

Algunos resultados sobre inserción de funciones continuas retículo-valuadas

Javier Gutiérrez García¹

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

Torremolinos, Málaga, 18 de enero de 2012



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

¹Trabajo conjunto con T. Kubiak y M.A. de Prada Vicente

Los teoremas de existencia de funciones continuas con valores reales definidas sobre espacios normales figuran entre los resultados más importantes en Topología de Conjuntos.

Pueden dividirse en tres grupos:

- Teoremas de separación (Lema de Urysohn)
- Teoremas de extensión (Teorema de Tietze)
- Teoremas de inserción

Los teoremas de existencia de funciones continuas con valores reales definidas sobre espacios normales figuran entre los resultados más importantes en Topología de Conjuntos.

Pueden dividirse en tres grupos:

- Teoremas de separación (Lema de Urysohn)
- Teoremas de extensión (Teorema de Tietze)
- Teoremas de inserción

Los Teoremas de inserción son los más potentes, en el sentido de que los otros tipos de teoremas se pueden deducir como simples corolarios.

Pero quizás también sean los más desconocidos.

Introducción

¿Qué es un teorema de inserción?

Existe una extensa literatura dedicada a la posibilidad de encontrar, para cada par de funciones reales comparables f y g , una función continua h tal que $f \leq h \leq g$.

El primero en investigar de esta situación fue Hahn (1917) siendo f semicontínua superiormente y g semicontínua inferiormente definidas sobre un espacio métrico.

Posteriormente Katětov y Tong ($\simeq 1950$) caracterizaron los espacios con esta posibilidad de inserción: los espacios normales.

Existe una extensa literatura dedicada a la posibilidad de encontrar, para cada par de funciones reales comparables f y g , una función continua h tal que $f \leq h \leq g$.

El primero en investigar de esta situación fue Hahn (1917) siendo f semicontínua superiormente y g semicontínua inferiormente definidas sobre un espacio métrico.

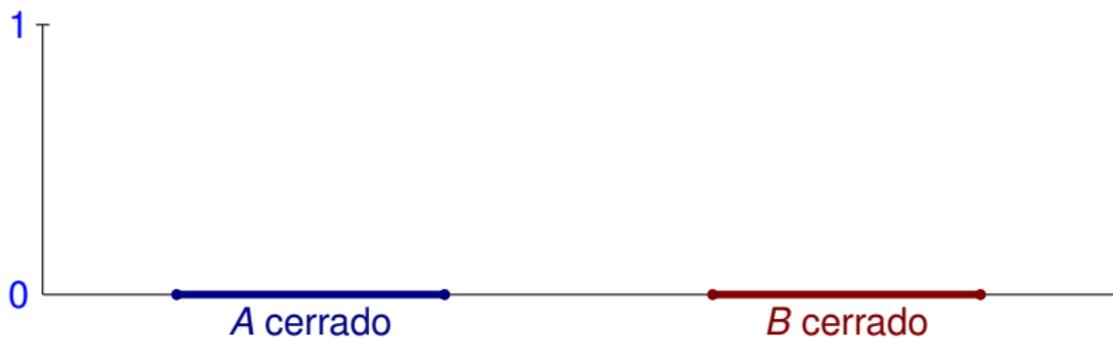
Posteriormente Katětov y Tong ($\simeq 1950$) caracterizaron los espacios con esta posibilidad de inserción: los espacios normales.

Teorema de Katětov-Tong

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, dadas $f, g: X \rightarrow [0, 1]$, $f \leq g$, f semicontínua superiormente y g inferiormente y tales que $f \leq g$, existe una función continua $h: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $f \leq h \leq g$.

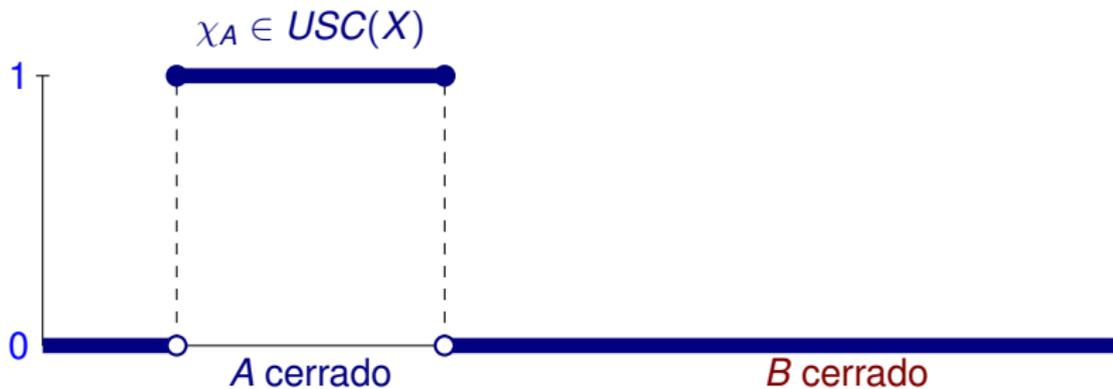
Lema de Urysohn

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, para cada par de cerrados disjuntos A y B existe $f \in C(X)$ tal que $f(A) = 1$ y $f(B) = 0$.



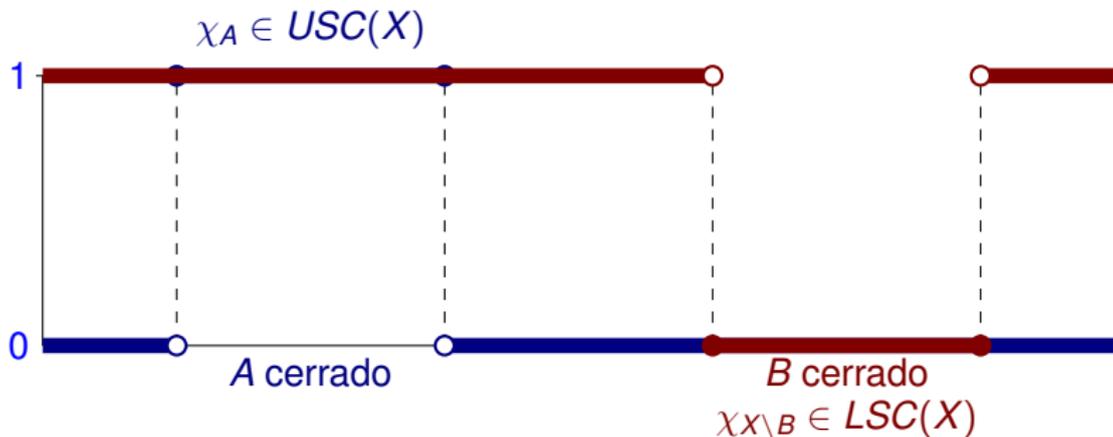
Lema de Urysohn

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, para cada par de cerrados disjuntos A y B existe $f \in C(X)$ tal que $f(A) = 1$ y $f(B) = 0$.



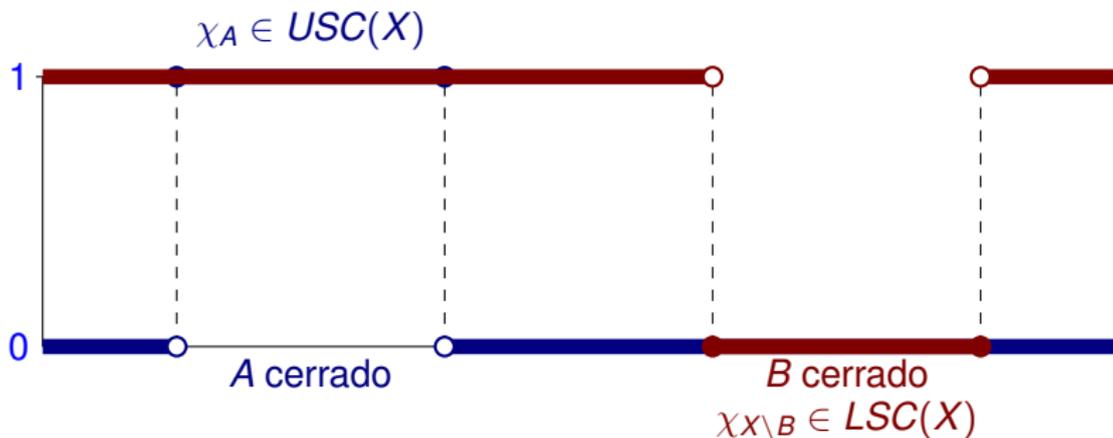
Lema de Urysohn

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, para cada par de cerrados disjuntos A y B existe $f \in C(X)$ tal que $f(A) = 1$ y $f(B) = 0$.



Lema de Urysohn

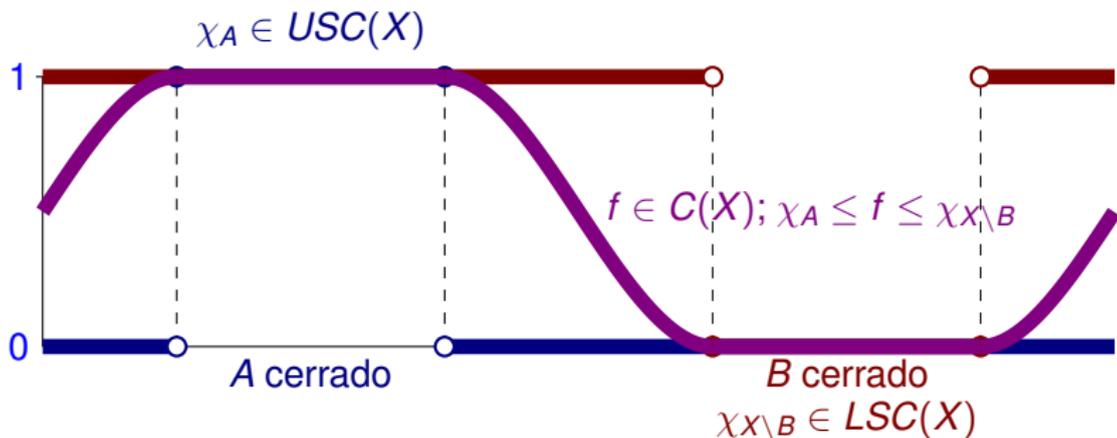
Un espacio topológico X es normal si y sólo si, para cada par de cerrados disjuntos A y B existe $f \in C(X)$ tal que $f(A) = 1$ y $f(B) = 0$.



Como $\chi_A \leq \chi_{X \setminus B}$ podemos aplicar el teorema de Katětov ...

Lema de Urysohn

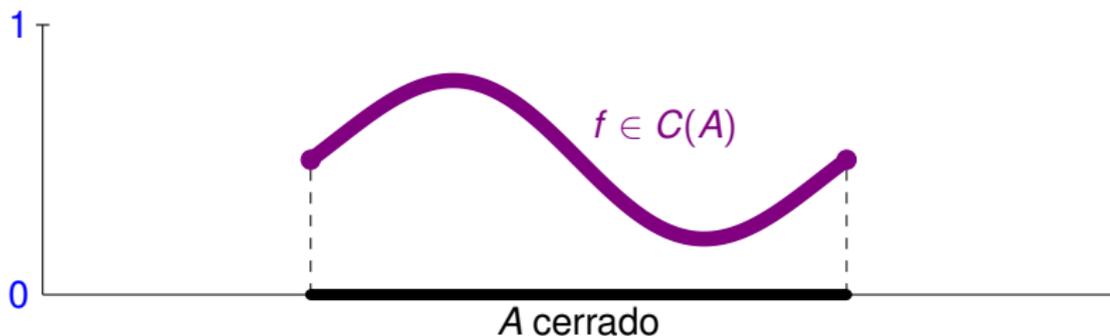
Un espacio topológico X es normal si y sólo si, para cada par de cerrados disjuntos A y B existe $f \in C(X)$ tal que $f(A) = 1$ y $f(B) = 0$.



Como $\chi_A \leq \chi_{X \setminus B}$ podemos aplicar el teorema de Katětov ...

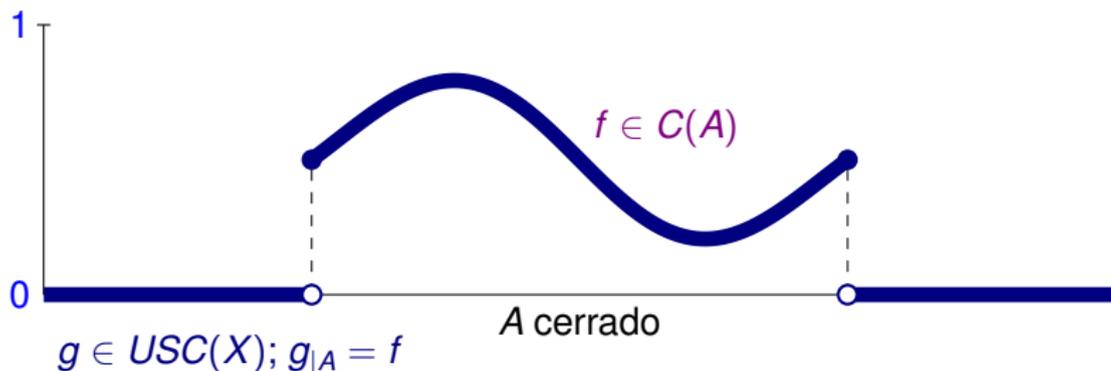
Teorema de Tietze

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, toda función continua en un cerrado admite una extensión continua a todo X .



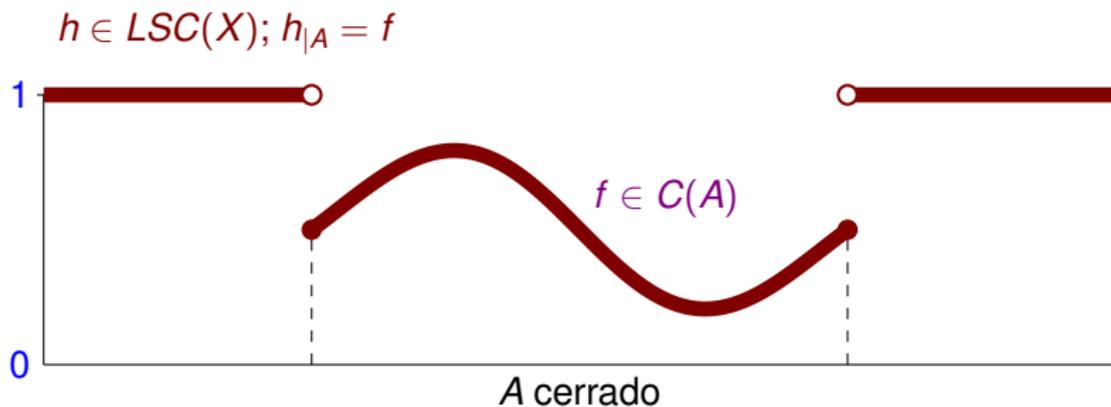
Teorema de Tietze

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, toda función continua en un cerrado admite una extensión continua a todo X .



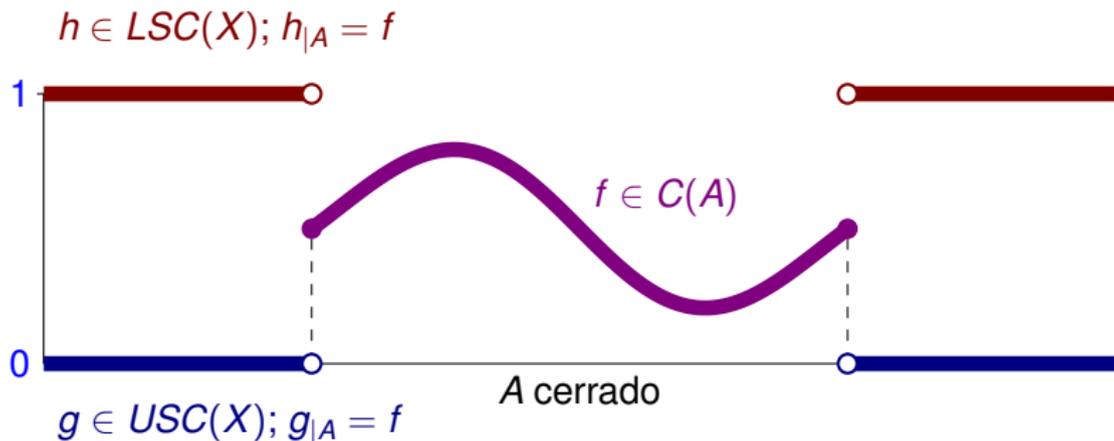
Teorema de Tietze

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, toda función continua en un cerrado admite una extensión continua a todo X .



Teorema de Tietze

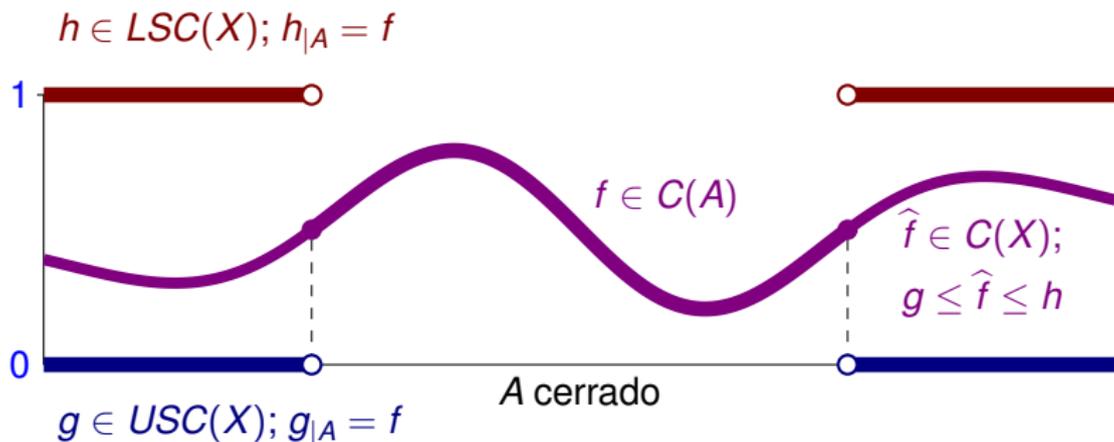
Un espacio topológico X es normal si y sólo si, toda función continua en un cerrado admite una extensión continua a todo X .



Como $f \leq g$ podemos aplicar el teorema de Katětov ...

Teorema de Tietze

Un espacio topológico X es normal si y sólo si, toda función continua en un cerrado admite una extensión continua a todo X .



Como $f \leq g$ podemos aplicar el teorema de Katětov ...

Introducción

Funciones retículo-valuadas

La motivación de nuestro trabajo es tratar de extender estos teoremas de extensión (Tietze) y separación (Uryshon) para funciones del tipo

$$f: X \rightarrow L$$

donde el codominio L es un **conjunto ordenado** más general que la recta real o el intervalo unidad.

La motivación de nuestro trabajo es tratar de extender estos teoremas de extensión (Tietze) y separación (Uryshon) para funciones del tipo

$$f: X \rightarrow L$$

donde el codominio L es un **conjunto ordenado** más general que la recta real o el intervalo unidad.

El teorema de inserción de Katětov-Tong se puede probar basándose únicamente en la **estructura de orden** de la recta real, sin hacer uso de su estructura métrica ni de sus operaciones algebraicas.

La motivación de nuestro trabajo es tratar de extender estos teoremas de extensión (Tietze) y separación (Uryshon) para funciones del tipo

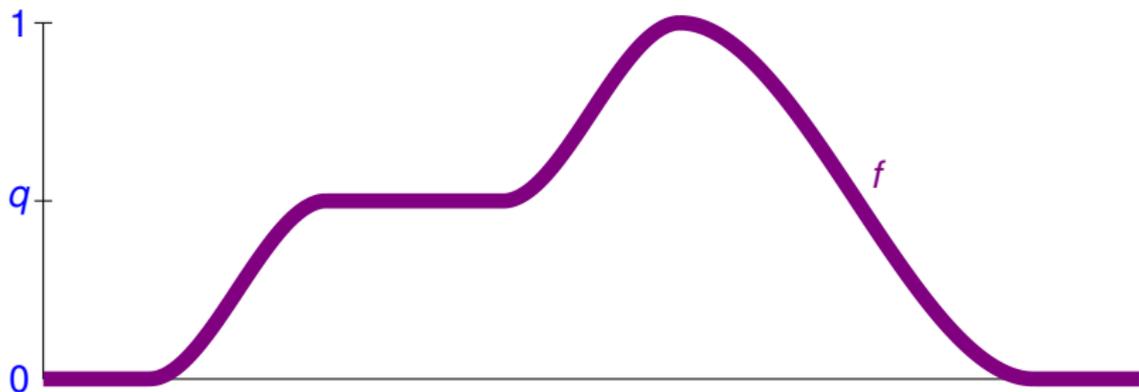
$$f: X \rightarrow L$$

donde el codominio L es un **conjunto ordenado** más general que la recta real o el intervalo unidad.

El teorema de inserción de Katětov-Tong se puede probar basándose únicamente en la **estructura de orden** de la recta real, sin hacer uso de su estructura métrica ni de sus operaciones algebraicas.

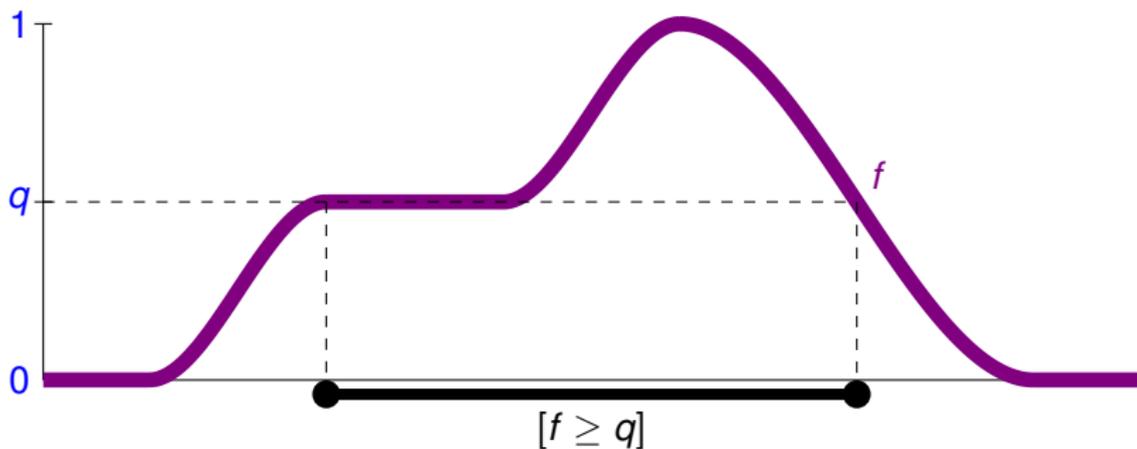
Nuestra intención es, analizar en detalle la demostración de Katětov para después, en primer lugar extender el resultado de inserción, y posteriormente concluir los resultados de extensión y separación para este tipo de funciones.

Dada una función $f: X \rightarrow [0,1]$ y $q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)$, denotaremos



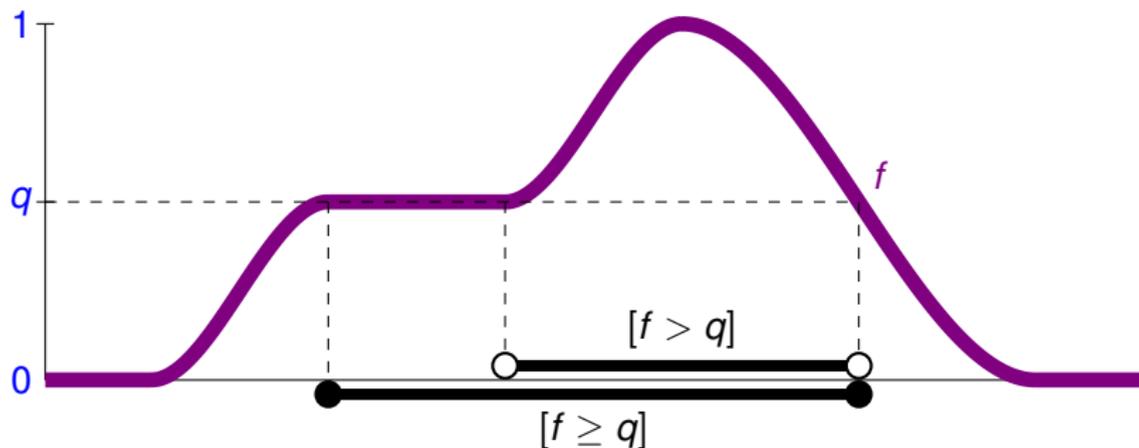
Dada una función $f: X \rightarrow [0,1]$ y $q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)$, denotaremos

$$[f \geq q] = \{x \in X : q \leq f(x)\}$$



Dada una función $f: X \rightarrow [0,1]$ y $q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)$, denotaremos

$$[f \geq q] = \{x \in X : q \leq f(x)\} \quad \text{y} \quad [f > q] = \{x \in X : q < f(x)\}.$$



Diremos que una familia $\mathcal{F} = (F_q \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$ de subconjuntos de X es una **escala** sobre X si es no creciente, i.e. si verifica que

$$F_{q_2} \subseteq F_{q_1} \quad \text{siempre que } q_1 < q_2.$$

Diremos que una familia $\mathcal{F} = (F_q \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$ de subconjuntos de X es una **escala** sobre X si es no creciente, i.e. si verifica que

$$F_{q_2} \subseteq F_{q_1} \quad \text{siempre que } q_1 < q_2.$$

Ejemplo

Dada una función $f: X \rightarrow [0,1]$,

$$\mathcal{F}_1 = ([f > q] \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)) \quad \text{y} \quad \mathcal{F}_2 = ([f \geq q] \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$$

son escalas.

Diremos que una familia $\mathcal{F} = (F_q \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$ de subconjuntos de X es una **escala** sobre X si es no creciente, i.e. si verifica que

$$F_{q_2} \subseteq F_{q_1} \quad \text{siempre que } q_1 < q_2.$$

Dada una escala \mathcal{F} , $f_{\mathcal{F}}(x) = \bigvee \{q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1) \mid x \in F_q\}$ determina una única función $f_{\mathcal{F}}: X \rightarrow [0, 1]$ tal que

$$[f_{\mathcal{F}} > q] \subseteq F_q \subseteq [f_{\mathcal{F}} \geq q] \quad \text{para cada } q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1).$$

Diremos que una familia $\mathcal{F} = (F_q \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$ de subconjuntos de X es una **escala** sobre X si es no creciente, i.e. si verifica que

$$F_{q_2} \subseteq F_{q_1} \quad \text{siempre que } q_1 < q_2.$$

Dada una escala \mathcal{F} , $f_{\mathcal{F}}(x) = \bigvee \{q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1) \mid x \in F_q\}$ determina una única función $f_{\mathcal{F}}: X \rightarrow [0, 1]$ tal que

$$[f_{\mathcal{F}} > q] \subseteq F_q \subseteq [f_{\mathcal{F}} \geq q] \quad \text{para cada } q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1).$$

Ejemplo

Dada una función $f: X \rightarrow [0, 1]$ y las escalas

$\mathcal{F}_1 = ([f > q] \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$ y $\mathcal{F}_2 = ([f \geq q] \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$, se tiene que

$$f_{\mathcal{F}_1} = f_{\mathcal{F}_2} = f.$$

Diremos que una familia $\mathcal{F} = (F_q \mid q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1))$ de subconjuntos de X es una **escala** sobre X si es no creciente, i.e. si verifica que

$$F_{q_2} \subseteq F_{q_1} \quad \text{siempre que } q_1 < q_2.$$

Dada una escala \mathcal{F} , $f_{\mathcal{F}}(x) = \bigvee \{q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1) \mid x \in F_q\}$ determina una única función $f_{\mathcal{F}}: X \rightarrow [0, 1]$ tal que

$$[f_{\mathcal{F}} > q] \subseteq F_q \subseteq [f_{\mathcal{F}} \geq q] \quad \text{para cada } q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1).$$

Sean \mathcal{F} y \mathcal{G} dos escalas que generan las funciones f y g , respectivamente. Entonces

$$f \leq g \iff F_{q_2} \subseteq G_{q_1} \quad \text{siempre que } q_1 < q_2.$$

$$\begin{aligned} \text{LSC}(X) &= \{f \in [0, 1]^X : [f > q] \text{ abierto } \forall q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)\}, \\ \text{USC}(X) &= \{f \in [0, 1]^X : [f \geq q] \text{ cerrado } \forall q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)\}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LSC}(X) &= \{f \in [0, 1]^X : [f > q] \text{ abierto } \forall q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)\}, \\ \text{USC}(X) &= \{f \in [0, 1]^X : [f \geq q] \text{ cerrado } \forall q \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)\}. \end{aligned}$$

Sea X un espacio topológico y $f: X \rightarrow [0, 1]$. Denotaremos

$$f_*(x) = \bigvee_{U \in \mathcal{N}_x} \bigwedge_{y \in U} f(y) \quad \text{y} \quad f^*(x) = \bigwedge_{U \in \mathcal{N}_x} \bigvee_{y \in U} f(y)$$

donde \mathcal{N}_x es la familia de entornos abiertos de x .

$$\text{LSC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f_*\},$$

$$\text{USC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f^*\}.$$

Sea X un espacio topológico y $f: X \rightarrow [0, 1]$. Denotaremos

$$f_*(x) = \bigvee_{U \in \mathcal{N}_x} \bigwedge_{y \in U} f(y) \quad \text{y} \quad f^*(x) = \bigwedge_{U \in \mathcal{N}_x} \bigvee_{y \in U} f(y)$$

donde \mathcal{N}_x es la familia de entornos abiertos de x .

$$\text{LSC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f_*\},$$

$$\text{USC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f^*\}.$$

Sea X un espacio topológico y $f: X \rightarrow [0, 1]$. Denotaremos

$$f_*(x) = \bigvee_{U \in \mathcal{N}_x} \bigwedge_{y \in U} f(y) \quad \text{y} \quad f^*(x) = \bigwedge_{U \in \mathcal{N}_x} \bigvee_{y \in U} f(y)$$

donde \mathcal{N}_x es la familia de entornos abiertos de x .

Sea \mathcal{F} una escala que genera la función f .

$$\text{LSC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f_*\},$$

$$\text{USC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f^*\}.$$

Sea X un espacio topológico y $f: X \rightarrow [0, 1]$. Denotaremos

$$f_*(x) = \bigvee_{U \in \mathcal{N}_x} \bigwedge_{y \in U} f(y) \quad \text{y} \quad f^*(x) = \bigwedge_{U \in \mathcal{N}_x} \bigvee_{y \in U} f(y)$$

donde \mathcal{N}_x es la familia de entornos abiertos de x .

Sea \mathcal{F} una escala que genera la función f .

$$f \in \text{USC}(X) \iff \overline{F_q} \subseteq F_p \text{ siempre que } p < q.$$

$$\text{LSC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f_*\},$$

$$\text{USC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f^*\}.$$

Sea X un espacio topológico y $f: X \rightarrow [0, 1]$. Denotaremos

$$f_*(x) = \bigvee_{U \in \mathcal{N}_x} \bigwedge_{y \in U} f(y) \quad \text{y} \quad f^*(x) = \bigwedge_{U \in \mathcal{N}_x} \bigvee_{y \in U} f(y)$$

donde \mathcal{N}_x es la familia de entornos abiertos de x .

Sea \mathcal{F} una escala que genera la función f .

$$f \in \text{USC}(X) \iff \overline{F_q} \subseteq F_p \text{ siempre que } p < q.$$

$$f \in \text{LSC}(X) \iff F_q \subseteq \text{Int } F_p \text{ siempre que } p < q.$$

$$\text{LSC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f_*\},$$

$$\text{USC}(X) = \{f \in [0, 1]^X : f = f^*\}.$$

Sea X un espacio topológico y $f: X \rightarrow [0,1]$. Denotaremos

$$f_*(x) = \bigvee_{U \in \mathcal{N}_x} \bigwedge_{y \in U} f(y) \quad \text{y} \quad f^*(x) = \bigwedge_{U \in \mathcal{N}_x} \bigvee_{y \in U} f(y)$$

donde \mathcal{N}_x es la familia de entornos abiertos de x .

Sea \mathcal{F} una escala que genera la función f .

$$f \in \text{USC}(X) \iff \overline{F_q} \subseteq F_p \text{ siempre que } p < q.$$

$$f \in \text{LSC}(X) \iff F_q \subseteq \text{Int } F_p \text{ siempre que } p < q.$$

$$f \in \text{C}(X) \iff \overline{F_q} \subseteq \text{Int } F_p \text{ siempre que } p < q.$$

Teorema de inserción

Relación de Katětov

Una relación binaria \in sobre $\mathcal{P}(X)$ es una **relación de Katětov** si y sólo si para cada $A, B, A', B', C \subseteq X$ se tiene que

$$(P1) \quad A \in B \implies A \subseteq B.$$

$$(P2) \quad A' \subseteq A \in B \subseteq B' \implies A' \in B'.$$

$$(P3) \quad A \in B \text{ y } A' \in B \implies (A \cup A') \in B.$$

$$(P4) \quad A \in B \text{ y } A \in B' \implies A \in (B \cap B').$$

$$(P5) \quad A \in B \implies \text{existe } C \in \mathcal{P}(X) \text{ tal que } A \in C \in B. \quad (\text{Interpolación})$$

Teorema de inserción

Relación de Katětov

Una relación binaria \in sobre $\mathcal{P}(X)$ es una **relación de Katětov** si y sólo si para cada $A, B, A', B', C \subseteq X$ se tiene que

$$(P1) \quad A \in B \implies A \subseteq B.$$

$$(P2) \quad A' \subseteq A \in B \subseteq B' \implies A' \in B'.$$

$$(P3) \quad A \in B \text{ y } A' \in B \implies (A \cup A') \in B.$$

$$(P4) \quad A \in B \text{ y } A \in B' \implies A \in (B \cap B').$$

$$(P5) \quad A \in B \implies \text{existe } C \in \mathcal{P}(X) \text{ tal que } A \in C \in B. \quad (\text{Interpolación})$$

Ejemplos

(X, τ) espacio topológico. (1) $A \in_1 B \stackrel{\text{def}}{\iff} \bar{A} \subseteq \text{Int } B.$

(2) $A \in_2 B \stackrel{\text{def}}{\iff} \exists U \text{ open } A \subseteq U \subseteq F \subseteq B.$

Teorema de inserción

Relación de Katětov

Una relación binaria \in sobre $\mathcal{P}(X)$ es una **relación de Katětov** si y sólo si para cada $A, B, A', B', C \subseteq X$ se tiene que

$$(P1) \quad A \in B \implies A \subseteq B.$$

$$(P2) \quad A' \subseteq A \in B \subseteq B' \implies A' \in B'.$$

$$(P3) \quad A \in B \text{ y } A' \in B \implies (A \cup A') \in B.$$

$$(P4) \quad A \in B \text{ y } A \in B' \implies A \in (B \cap B').$$

$$(P5) \quad A \in B \implies \text{existe } C \in \mathcal{P}(X) \text{ tal que } A \in C \in B. \quad (\text{Interpolación})$$

Ejemplos

(X, τ) espacio topológico. (1) $A \in_1 B \stackrel{\text{def}}{\iff} \bar{A} \subseteq \text{Int } B.$

(2) $A \in_2 B \stackrel{\text{def}}{\iff} \exists U \text{ open } A \subseteq U \subseteq F \subseteq B.$

\in_1 es Katětov si y sólo si (X, τ) es normal.

\in_2 es Katětov si y sólo si (X, τ) es extremadamente desconexo.

Lema

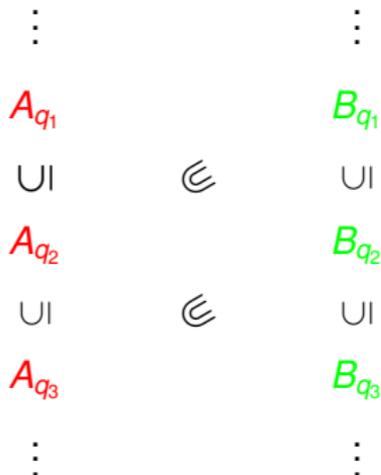
Sean \in una relación de Katětov sobre X y $\{A_q\}_{q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)}$ and $\{B_q\}_{q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)}$ dos subfamilias de $\mathcal{P}(X)$ tales que

$$q_1 < q_2 \implies \begin{cases} A_{q_2} \subseteq A_{q_1}, \\ B_{q_2} \subseteq B_{q_1}, \\ A_{q_2} \in B_{q_1}. \end{cases}$$

Teorema de inserción

Lema de Katětov

$$\cdots q_1 < q_2 < q_3 \cdots$$



$$A_{q_2} \subseteq A_{q_1}, \quad B_{q_2} \subseteq B_{q_1}, \quad A_{q_2} \in B_{q_1}.$$

Teorema de inserción

Lema de Katětov

Lema

Sean \in una relación de Katětov sobre X y $\{A_q\}_{q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)}$ and $\{B_q\}_{q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)}$ dos subfamilias de $\mathcal{P}(X)$ tales que

$$q_1 < q_2 \implies \begin{cases} A_{q_2} \subseteq A_{q_1}, \\ B_{q_2} \subseteq B_{q_1}, \\ A_{q_2} \in B_{q_1}. \end{cases}$$

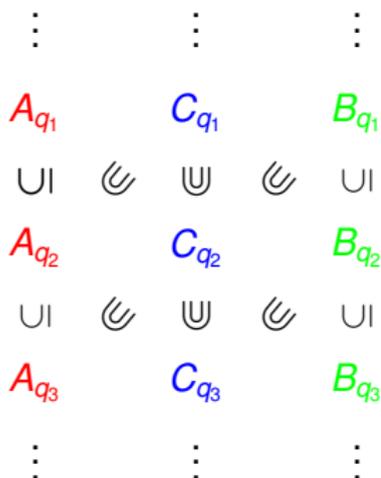
Entonces existe $\{C_q\}_{q \in \mathbb{Q} \cap (0,1)} \subset \mathcal{P}(X)$ tal que

$$q_1 < q_2 \implies \begin{cases} C_{q_2} \in C_{q_1}, \\ A_{q_2} \in C_{q_1}, \\ C_{q_2} \in B_{q_1}. \end{cases}$$

Teorema de inserción

Lema de Katětov

$\dots q_1 < q_2 < q_3 \dots$



$$A_{q_2} \subseteq A_{q_1}, \quad B_{q_2} \subseteq B_{q_1}, \quad A_{q_2} \in B_{q_1}.$$

$$C_{q_2} \in C_{q_1}, \quad A_{q_2} \in C_{q_1}, \quad C_{q_2} \in B_{q_1}.$$

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente. Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

1. Como X un espacio normal,

$$A \in B \iff \bar{A} \subseteq \text{Int } B.$$

es una relación de Katětov.

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

2. Consideramos las escalas

$$\mathcal{G} = \{[g \geq q]\}_{q \in \mathbb{Q}} \quad \text{y} \quad \mathcal{H} = \{[h > q]\}_{q \in \mathbb{Q}}$$

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

3. Como $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h es inferiormente, entonces para cada $q_1 < q_2$, se tiene que

$$[g \geq q_2] \subseteq [g \geq q_1],$$

$$[h > q_2] \subseteq [h > q_1],$$

$$\overline{[g \geq q_2]} \subseteq \text{Int}[h > q_1] \text{ i.e. } [g \geq q_2] \in [h > q_1].$$

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

4. Podemos aplicar el Lema de Katětov y concluir que existe una familia $\mathcal{F} = \{F_q\}_{q \in \mathbb{Q}} \subset \mathcal{P}(X)$ tal que

$$q_1 < q_2 \implies \begin{cases} F_{q_2} \in F_{q_1}, \\ [g \geq q_2] \in F_{q_1}, \\ F_{q_2} \in [h > q_1]. \end{cases}$$

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente. Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

5. \mathcal{F} es una escala ($F_{q_2} \subseteq F_{q_1}$ si $q_1 < q_2$)

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

5. \mathcal{F} es una escala ($F_{q_2} \subseteq F_{q_1}$ si $q_1 < q_2$) y la función generada $f = f_{\mathcal{F}}$ verifica:

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente. Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

5. \mathcal{F} es una escala ($F_{q_2} \subseteq F_{q_1}$ si $q_1 < q_2$) y la función generada $f = f_{\mathcal{F}}$ verifica:

$$(a) \quad g \leq f, \quad ([g \geq q_2] \subseteq F_{q_1} \text{ si } q_1 < q_2).$$

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

5. \mathcal{F} es una escala ($F_{q_2} \subseteq F_{q_1}$ si $q_1 < q_2$) y la función generada $f = f_{\mathcal{F}}$ verifica:

(a) $g \leq f$,

$([g \geq q_2] \subseteq F_{q_1})$ si $q_1 < q_2$).

(b) $f \leq h$,

$(F_{q_2} \subseteq [h > q_1])$ si $q_1 < q_2$).

Teorema de inserción

Teorema

Sea X un espacio normal, $g, h: X \rightarrow [0, 1]$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

Entonces existe una función continua $f: X \rightarrow [0, 1]$ tal que $g \leq f \leq h$.

Demostración.

5. \mathcal{F} es una escala ($F_{q_2} \subseteq F_{q_1}$ si $q_1 < q_2$) y la función generada $f = f_{\mathcal{F}}$ verifica:

(a) $g \leq f$, $([g \geq q_2] \subseteq F_{q_1})$ si $q_1 < q_2$).

(b) $f \leq h$, $(F_{q_2} \subseteq [h > q_1])$ si $q_1 < q_2$).

(c) f es **continua**, $(\overline{F_{q_2}} \subseteq \text{Int } F_{q_1})$ si $q_1 < q_2$).



Una vez analizada en detalle la demostración de Katětov nos planteamos las siguientes cuestiones:

Una vez analizada en detalle la demostración de Katětov nos planteamos las siguientes cuestiones:

Problema 1

Sean ahora X un espacio normal, L un retículo completo y $g, h: X \rightarrow L$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

¿Cuándo podemos asegurar la existencia de una función continua $f: X \rightarrow L$ tal que $g \leq f \leq h$.

Una vez analizada en detalle la demostración de Katětov nos planteamos las siguientes cuestiones:

Problema 1

Sean ahora X un espacio normal, L un retículo completo y $g, h: X \rightarrow L$ tales que $g \leq h$, g es semicontinua superiormente y h semicontinua inferiormente.

¿Cuándo podemos asegurar la existencia de una función continua $f: X \rightarrow L$ tal que $g \leq f \leq h$.

Problema 2

En el caso de respuesta afirmativa al primer problema, ¿es posible concluir un resultado de extensión análogo al teorema de extensión de Tietze para funciones con valores en L ?

La respuesta al segundo problema es afirmativa; de nuevo tenemos el resultado general:

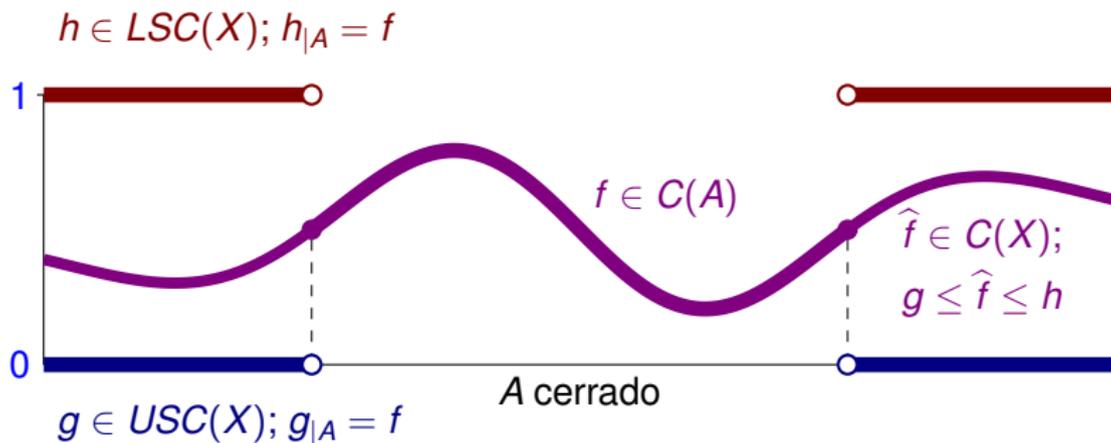
Inserción \implies Extensión.

Funciones retículo-valuadas

Planteamiento del problema

La respuesta al segundo problema es afirmativa; de nuevo tenemos el resultado general:

Inserción \implies Extensión.



En cuanto al primer problema, para poder extender la demostración del teorema de Katětov a un retículo L más general que $[0, 1]$, la clave es poder trabajar con escalas y también el Lema de Katětov. Es decir, necesitaremos:

En cuanto al primer problema, para poder extender la demostración del teorema de Katětov a un retículo L más general que $[0, 1]$, la clave es poder trabajar con escalas y también el Lema de Katětov. Es decir, necesitaremos:

Un subconjunto contable $D \subset L$ y una relación \triangleleft sobre L tales que:

En cuanto al primer problema, para poder extender la demostración del teorema de Katětov a un retículo L más general que $[0, 1]$, la clave es poder trabajar con escalas y también el Lema de Katětov. Es decir, necesitaremos:

Un subconjunto contable $D \subset L$ y una relación \triangleleft sobre L tales que:

- D es una base de L , es decir

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\}.$$

En cuanto al primer problema, para poder extender la demostración del teorema de Katětov a un retículo L más general que $[0, 1]$, la clave es poder trabajar con escalas y también el Lema de Katětov. Es decir, necesitaremos:

Un subconjunto contable $D \subset L$ y una relación \triangleleft sobre L tales que:

- D es una base de L , es decir

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\}.$$

- \triangleleft es interpolativa en D , es decir

$$d_1 \triangleleft d_2 \implies \text{existe } d_3 \in D \text{ tal que } d_1 \triangleleft d_3 \triangleleft d_2.$$

En cuanto al primer problema, para poder extender la demostración del teorema de Katětov a un retículo L más general que $[0, 1]$, la clave es poder trabajar con escalas y también el Lema de Katětov. Es decir, necesitaremos:

Un subconjunto contable $D \subset L$ y una relación \triangleleft sobre L tales que:

- D es una base de L , es decir

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\}.$$

- \triangleleft es interpolativa en D , es decir

$$d_1 \triangleleft d_2 \implies \text{existe } d_3 \in D \text{ tal que } d_1 \triangleleft d_3 \triangleleft d_2.$$

- \triangleleft es irreflexiva en D , es decir $d \not\triangleleft d$.

Funciones retículo-valuadas

Retículos completamente distributivos

Recordemos que un retículo completo es **completamente distributivo** si se verifica que

$$\bigwedge_{i \in I} \bigvee A_i = \bigvee_{\varphi \in \prod_{i \in I} A_i} \bigwedge_{i \in I} \varphi(i) \quad \text{for all } \{A_i\}_{i \in I} \subset L.$$

Funciones retículo-valuadas

Retículos completamente distributivos

Recordemos que un retículo completo es **completamente distributivo** si se verifica que

$$\bigwedge_{i \in I} \bigvee A_i = \bigvee_{\varphi \in \prod_{i \in I} A_i} \bigwedge \varphi(i) \quad \text{for all } \{A_i\}_{i \in I} \subset L.$$

Caracterización de Raney

Sea L un retículo completo y $a, b \in L$, escribimos

$$a \triangleleft b \iff \forall B \subseteq L : b \leq \bigvee B, \quad \exists c \in B : a \leq c.$$

Recordemos que un retículo completo es **completamente distributivo** si se verifica que

$$\bigwedge_{i \in I} \bigvee A_i = \bigvee_{\varphi \in \prod_{i \in I} A_i} \bigwedge_{i \in I} \varphi(i) \quad \text{for all } \{A_i\}_{i \in I} \subset L.$$

Caracterización de Raney

Sea L un retículo completo y $a, b \in L$, escribimos

$$a \triangleleft b \iff \forall B \subseteq L : b \leq \bigvee B, \quad \exists c \in B : a \leq c.$$

L es completamente distributivo si y sólo si \triangleleft verifica la siguiente propiedad de aproximación:

$$a = \bigvee \{b \in L : b \triangleleft a\} \quad \text{para cada } a \in L.$$

Funciones retículo-valuadas

Retículos completamente distributivos

Un subconjunto $D \subset L$ es una **base** de L si cada elemento de L es un supremo de elementos de D . En otras palabras, D es una base si

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\} \quad \text{para cada } a \in L.$$

Funciones retículo-valuadas

Retículos completamente distributivos

Un subconjunto $D \subset L$ es una **base** de L si cada elemento de L es un supremo de elementos de D . En otras palabras, D es una base si

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\} \quad \text{para cada } a \in L.$$

Ejemplo

$D = \mathbb{Q} \cap (0, 1)$ es una base de $[0, 1]$.

Funciones retículo-valuadas

Retículos completamente distributivos

Un subconjunto $D \subset L$ es una **base** de L si cada elemento de L es un supremo de elementos de D . En otras palabras, D es una base si

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\} \quad \text{para cada } a \in L.$$

Un elemento $a \in L$ es **supercompacto** (**completamente coprimo**) si

$$a \triangleleft a.$$

Funciones retículo-valuadas

Retículos completamente distributivos

Un subconjunto $D \subset L$ es una **base** de L si cada elemento de L es un supremo de elementos de D . En otras palabras, D es una base si

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\} \quad \text{para cada } a \in L.$$

Un elemento $a \in L$ es **supercompacto** (**completamente coprimo**) si

$$a \triangleleft a.$$

Un retículo completamente distributivo L es **\triangleleft -separable** si existe una base contable $D \subset L$ sin elementos supercompactos.

Funciones retículo-valuadas Retículos completamente distributivos

Un subconjunto $D \subset L$ es una **base** de L si cada elemento de L es un supremo de elementos de D . En otras palabras, D es una base si

$$a = \bigvee \{d \in D : d \leq a\} \quad \text{para cada } a \in L.$$

Un elemento $a \in L$ es **supercompacto** (**completamente coprimo**) si

$$a \triangleleft a.$$

Un retículo completamente distributivo L es **\triangleleft -separable** si existe una base contable $D \subset L$ sin elementos supercompactos.

Ejemplo

$[0, 1]$ es \triangleleft -separable:

$D = \mathbb{Q} \cap (0, 1)$ es una base de $[0, 1]$ sin elementos supercompactos.

Teorema

Sea L un retículo completamente distributivo \triangleleft -separable. Las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- (1) X es normal;
- (2) [Katětov-Tong] Si $g: X \rightarrow L$ es semicontinua superiormente, $h: X \rightarrow L$ semicontinua inferiormente, y $g \leq h$, entonces existe una función continua $f: X \rightarrow L$ tal que $f \leq h \leq g$;
- (3) [Urysohn] Si $F \subseteq X$ es cerrado, $U \subseteq X$ abierto, y $F \subseteq U$, then there exists a función continua $f: X \rightarrow L$ tal que $f(F) = \{1\}$ y $f(X \setminus U) = \{0\}$;
- (4) [Tietze] Toda función continua $f: Y \rightarrow L$ en un subespacio cerrado Y de X admite una extensión continua a todo X .

Referencias

-  J. Gutiérrez García, T. Kubiak y M. A. de Prada Vicente, Insertion of lattice-valued and hedgehog-valued functions, *Topology Appl.* 153 (2006), 1458–1475.
-  J. Gutiérrez García, T. Kubiak y M. A. de Prada Vicente, Generating and inserting continuous functions with values in bounded complete domains and hedgehog-like structures, *Houston J. Math*, 34 (2008), no. 1, 123-144.
-  J. Gutiérrez García, T. Kubiak y M. A. de Prada Vicente, Controlling disjointness with a hedgehog, *Houston J. Math*, 35 (2009), no. 2, 469-484.
-  M. Katětov,
On real-valued functions in topological spaces,
Fund. Math. 38 (1951) 85–91;
Correction:
Fund. Math. 40 (1953) 203–205.