

NAN anonimizada	Eraldaketa ardatza	1. emateko oharrak	1. emateko notak	2. emateko oharrak	2. emateko notak	3. emateko oharrak	3. emateko notak	Azken notak (zifra)	Azken notak ("ongi" ez dago)
DNI anonimizado	Corredor / Eje de Transformación	Observaciones 1ª entrega	Notas 1ª entrega	Observaciones 2ª entrega	Notas 2ª entrega	Observaciones 3ª entrega	Notas 3ª entrega	Notas finales (cifra)	Notas finales (no existe "bien")
***6591**	Urumea (Donostia-Andoain)	Algún plano no se ve bien (trazado demasiado suave).	Bien/Notable	Buena evolución de la práctica.	Notable	Muy buen trabajo. Atrévete en cuanto a proposiciones de implantación de zonas residenciales e industriales, y de pequeño estudio de cauce para realizar un mejor mejor eoducto.	Sobresaliente	10	Sobresaliente
***6646**		Interesante esquema de intenciones.		Explicar de dónde sale el perímetro de crecimiento urbano. Y no lo elimines de los planos a mayor zoom/escala.		Buen empleo de los perímetros de crecimiento urbano.			
***6092**		El nuevo desarrollo de Astigarraga podría relacionarse con la nueva estación.		Incorporar el tren de vía estrecha de Euskotren y sus estaciones/apaderos.		Buena incorporación de diferentes figuras de planeamiento (planes generales, PTS, inundabilidad...).			
***1818**				Mirar la operación que ETS plantea para la corta de Altzola, para aceptarla o modificarla.		Buena composición de planos.			
(no está en GAUR)	Bajo Deba (Ermua-Deba)	Bien, el haber planteado ya un perímetro de crecimiento urbano.	Suficiente/Bien	Explicar de dónde sale el perímetro de crecimiento urbano. Y no lo elimines de los planos a mayor zoom/escala.	Bien	Buen empleo de los perímetros de crecimiento urbano.	Sobresaliente	9	Sobresaliente
***3806**		Mirad lo que indican las DOT sobre el eje (págs. 165-166). Por ejemplo, hablan de permeabilidad ecológica entre Urdabai y Goierri, por Areitio.		Incorporar el tren de vía estrecha de Euskotren y sus estaciones/apaderos.		Buena incorporación de diferentes figuras de planeamiento (planes generales, PTS, inundabilidad...).			
***1893**		¿Estáis seguros sobre dejar Ermua fuera? (mirad la pág. 167 de las DOT)		Mirad la operación que ETS plantea para la corta de Altzola, para aceptarla o modificarla.		Buena composición de planos.			
***6303**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	Interesante ejercicio de comparación de las DOT de 1997 y 2013, y PTP.	Notable	Bien, aunque no se ve mucho desarrollo desde la entrega anterior.	Notable	Buen trabajo. Atrévete en cuanto a proposiciones de trazado de viviendas e industria, ya realizadas o en proyecto, pero con fundamentos.	Sobresaliente	9	Sobresaliente
***5371**		Interesantes propuestas, a nivel esquemático.		Estaría bien un plano que recoga las 6 propuestas, con una gráfica unificada y posteriormente, si se quiere, desarrollar las 6 ideas por separado.		Buena presentación.			
***6528**		Ahora hay que desarrollarlas.		Area tensionada... ¿solo Ertzeria?					
***2643**	Lautada (Gasteiz-Altsasua)	Interesantes planos (falta indicar el título de alguno, para saber qué se muestra exactamente, aunque ya se intuya).	Notable	Está bien el haber planteado los crecimientos residenciales hacia las estaciones de tren.	Notable/Sobresaliente	Muy buen trabajo.	Sobresaliente	10	Sobresaliente
***5551**				Buenos dibujos.		Buen trabajo con el tema de la cuantificación.			
***0188**						Muy bien, el haber relacionado crecimientos con la actualización de Gasteiz y con relación con estaciones. Hubiera estado bien un perímetro de Gasteiz más limitado.			
***4126**									
***3860**									
***6573**	Oria-Urola (Beasain-Zumarraga)	Falta parte del análisis (los ferrocarriles apenas se ven... y de los objetivos no hay nada).	Insuficiente	Buena evolución de la práctica.	Suficiente/Bien	El crecimiento alrededor de Gabiria aparece a una escala, pero luego en el zoom detallado no (al menos no de la misma manera).	Suficiente/Bien	6	Suficiente
***2175**		En la presentación hablasteis de la estación del TAV de Ibañeta, pero no la mostráis en ningún lado (se podría representar, si se justificara).		Están bien los dibujos a mano.		El detalle y la intensidad de dibujo debe regularse en función de la escala a la que se va a imprimir: hay algún plano con la letra demasiado pequeña y las líneas demasiado finas.			
***7640**		En el plano hidrológico falta la divisoria entre el Oria y el Ibañeta, y la cuenca del Santa Lucia, tan importante en vuestro corredor. Es decir, falta el relieve.		Falta por definir más la propuesta.					
***3565**	Urola (Azkoitia-Zumaia/Zarauz)	Me parece bien haber cuestionado el eje de transformación de las DOT, para centrarse en el eje Zumaia-Oria.	Insuficiente/Suficiente	Buena evolución de la práctica.	Bien/Notable	Le habéis sacado buen partido al tren del Urola. Bien.	Notable	7,5	Notable
***4401**		Falta en el desnivel. La iglesia de Zarautz está a 7 m y la punta de Aldarriko gana (dentro de vuestro desarrollo), a 230 m. Se puede plantear, pero hay que tenerlo en cuenta.		Se puede indicar, aunque solo sea a nivel esquemático, hasta dónde llegará, por el sur, el tren del Urola (Zumarraza?).		Hay pequeños fallos, o desajustes, que dan mala impresión, porque parece que no se ha repasado ni una vez el resultado final: todos los planos tienen el número 1, algunas leyendas están mal...			
***0144**		Pensad en la movilidad, en relación con el/los nuevo/s desarrollo/s.				Los corredores verdes, bien. Pero deberían aparecer también en los zooms.			
***4358**		Mostrad y pensad todo el corredor Oria-Zumaia...							
***7716**		Si queréis cambiar las previsiones de desarrollo, razonad por qué.							
(no está en GAUR)	Derio-Mungia	-	No presentada	-	-	(observaciones, por e-mail)	Sobresaliente	9	Sobresaliente
***3789**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	Bien, haber incluido Hendaia. Faltaría en el plano de cuentas.	Bien	Bien, aunque no se ve mucho desarrollo desde la entrega anterior.	Bien	En el plano de "conexiones", no se ve dónde termina vuestra calle, al este.	Notable	7,5	Notable
***8865**		Interesante esquema de intenciones.		El último plano, que es el que recoge la propuesta, debería desarrollarse más y verse mejor. Hay varias cosas que habéis explicado oralmente, pero que no se ven demasiado reflejadas en dicho plano.		Los eoductos están bien planteados y definidos.			
***6715**		El posible tránsito se debería mencionar (solo lo habéis explicado en la presentación oral). Tened en cuenta su complementariedad con otras estaciones (y desarrollos urbanísticos).				Las "áreas de expansión" se podrían haber trabajado algo más (definiendo sus nuevos sistemas generales, por ejemplo: la nueva calle solo aparece aparte, en otro plano).			
***0188**									
***5447**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	Interesante propuesta de movilidad/BEI.	Suficiente/Bien	Buena evolución de la práctica.	Bien/Notable	El ramal del autobús eléctrico que va a Olartzun no se ve en el plano general.	Notable	8	Notable
***8714**		Falta proponer algún desarrollo residencial y económico.		Ducto que sea posible trasladar el puerto comercial de Prusa a la bocana de la bahía (tal vez podáis recuperar la idea del puerto exterior, usando el ducto también para mercancías).		El ramal del ferrocarril que va al puerto exterior no se distingue del autobús.			
***2761**	?	-	No presentada	-	-	-	No presentada	-	No presentada
***7047**	?	-	No presentada	-	-	-	No presentada	-	No presentada

Observaciones para todos los grupos

Introducid los escritos en los planos, de manera sintética.
Cada plano debe tener un título descriptivo que indique qué se muestra en él, y una leyenda que explique cada raya, color o símbolo.
Pensad y proyectad los perímetros de crecimiento urbano, en la línea del documento de aprobación inicial del PTP de Álava Central: <https://tinyurl.com/wwebo5a>

Observaciones para todos los grupos

Introducid los escritos en los planos, de manera sintética.
Pensad y proyectad los perímetros de crecimiento urbano, en la línea del documento de aprobación inicial del PTP de Álava Central: <https://tinyurl.com/wwebo5a>