

NAN anonimizada	Eraldaketa ardatza	1. emateko oharrak	1. emateko notak	2. emateko oharrak	2. emateko notak
DNI anonimizado	Corredor / Eje de Transformación	Observaciones 1ª entrega	Notas 1ª entrega	Observaciones 2ª entrega	Notas 2ª entrega
***8591**	Urumea (Donostia-Andoain)	-Algún plano no se ve bien (trazado demasiado suave). -Interesante esquema de intenciones. -El nuevo desarrollo de Astigarraga podría relacionarse con la nueva estación.	Bien/Notable	-Buena evolución de la práctica. -Interesante propuesta de vía verde recuperando y reinterpretando la antigua vía del Plazaola. -Muestra la topografía de la nueva zona residencial. -Comprobada la inundabilidad en la nueva zona industrial de Andoain.	Notable
***646**					
***5092**					
***1818**					
(no está en GAUR)	Bajo Deba (Ermua-Deba)	-Bien, el haber planteado ya un perímetro de crecimiento urbano. -Mirad lo que indican las DOT sobre el eje (págs. 165-166). Por ejemplo, hablan de permeabilidad ecológica entre Urdaibai y Goierri, por Areitio. -¿Estáis seguros sobre dejar Ermua fuera? (mirad la pág. 167 de las DOT) -Hay un análisis reciente de la comarca, con propuestas: https://tinyurl.com/jy6v63vb	Suficiente/Bien	-Explicad de dónde sale el perímetro de crecimiento urbano. Y no lo eliminéis de los planos a mayor zoom/escala. -Incorporad el tren de vía estrecha de Euskotren y sus estaciones/apaderos. -Mirad la operación que ETS plantea para la corta de Altzola, para aceptarla o modificarla.	Bien
***3806**					
***1893**					
***5303**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	-Interesante ejercicio de comparación de las DOT de 1997 y 2019, y PTP. -Interesantes propuestas, a nivel esquemático. Ahora hay que desarrollarlas.	Notable	-Bien, aunque no se ve mucho desarrollo desde la entrega anterior. -Estaría bien un plano que recoja las 6 propuestas, con una grafía unificada (y posteriormente, si se quiere, desarrollar las 6 ideas por separado). -Área tensionada... ¿solo Errenteria?	Notable
***5371**					
***6528**					
***2643**	Lautada (Gasteiz-Altsasua)	-Interesantes planos (falta indicar el título de alguno, para saber qué se muestra exactamente, aunque ya se intuya).	Notable	-Está bien el haber planteado los crecimientos residenciales hacia las estaciones de tren. -Buenos dibujos.	Notable/Sobresaliente
***5551**					
***0188**					
***4126**					
***3860**					
***6573**	Oria-Urola (Beasain-Zumarraga)	-Falta parte del análisis (los ferrocarriles apenas se ven...), y de los objetivos no hay nada. -En la presentación hablásteis de la estación del TAV de Ezkio, pero no la mostráis en ningún lado (se podría replantear, si se justificara). -En el plano hidrológico falta la divisoria entre el Oria y el Urola, y la cuenca del Santa Luzia, tan importante en vuestro corredor. Es decir, falta el relieve. -Mostráis la clasificación y calificación global de los suelos, pero no hay lectura alguna de la misma. Por ejemplo, ¿os parece bien el urbanizable industrial que se plantea?	Insuficiente	-Buena evolución de la práctica. -Están bien los dibujos a mano. -Falta por definir más la propuesta. -Identificad vuestros nombres (o, al menos, el nº del grupo).	Suficiente/Bien
***2175**					
***7640**					
***3565**	Urola (Azkoitia-Zumaia/Zarautz)	-Me parece bien haber cuestionado el eje de transformación de las DOT, para centrarse en el eje Zumaia-Orio. -Fijaos en el desnivel. La iglesia de Zarautz está a 7 m y la punta de Aldarriko gaina (dentro de vuestro desarrollo), a 210 m. Se puede plantear, pero hay que tenerlo en cuenta. -Pensad en la movilidad, en relación con el/los nuevo/s desarrollo/s. -Mostrad y pensad todo el corredor Oria-Zumaia.. -Si queréis cambiar las previsiones de desarrollo, razonad por qué.	Insuficiente/Suficiente	-Buena evolución de la práctica. -Se puede indicar, aunque solo sea a nivel esquemático, hasta dónde llegaría, por el sur, el tren del Urola (¿Zumarraga?).	Bien/Notable
***4401**					
***0144**					
***4358**					
***7716**					
(no está en GAUR)	Derio-Mungia	-	No presentada		
***3789**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	-Bien, haber incluido Hendaia. Faltaría en el plano de cuencas. -Interesante esquema de intenciones. -El posible tranvía se debería mencionar (solo lo habéis explicado en la presentación oral). -Tened en cuenta su complementariedad con otras estaciones (y desarrollos urbanísticos).	Bien	-Bien, aunque no se ve mucho desarrollo desde la entrega anterior. -El último plano, que es el que recoge la propuesta, debería desarrollarse más y verse mejor. Hay varias cosas que habéis explicado oralmente, pero que no se ven demasiado reflejadas en dicho plano.	Bien
***8865**					
***6715**					
***0188**					
***5447**	Jaizkibel (Donostia-Hendaia)	-Interesante propuesta de movilidad/BEI. -Falta proponer algún desarrollo residencial y económico.	Suficiente/Bien	-Buena evolución de la práctica. -Dudo que sea posible trasladar el puerto comercial de Pasaia a la bocana de la bahía (¿tal vez podáis recuperar la idea del puerto exterior, usando el ducto también para mercancías?).	Bien/Notable
***8714**					
***2761**	?	-	No presentada		
***7047**	?	-	No presentada		

Observaciones para todos los grupos

-Introducid los escritos en los planos, de manera sintética.
-Cada plano debe tener un título descriptivo que indique qué se muestra en él, y una leyenda que explique cada raya, color o símbolo.
-Pensad y proyectad los perímetros de crecimiento urbano, en la línea del documento de aprobación inicial del PTP de Álava Central: <https://tinyurl.com/wvebs4a>

Observaciones para todos los grupos

-Introducid los escritos en los planos, de manera sintética.
-Pensad y proyectad los perímetros de crecimiento urbano, en la línea del documento de aprobación inicial del PTP de Álava Central: <https://tinyurl.com/wvebs4a>