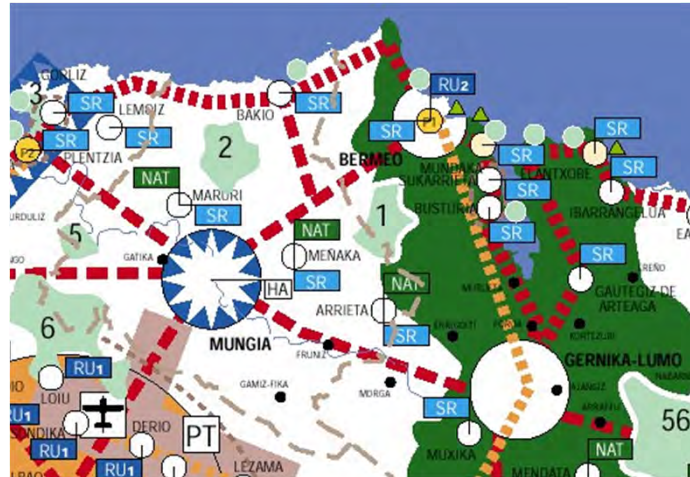


Hirigintza VII

Lurralde-antolakuntza eta ingurumen-babesa

1.4. EAEko Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak



Existitzen ez den lurralde baten lurralde-antolamendua: Euskal Herria



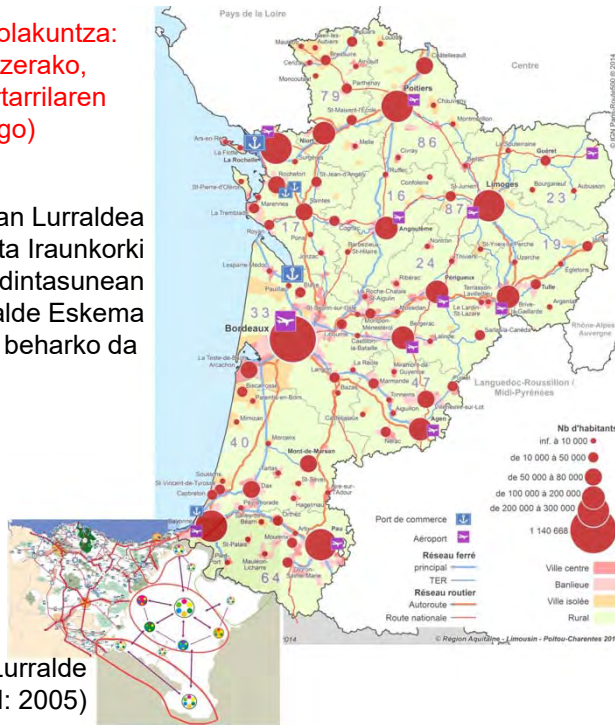
Pío Baroja (1953): *El País Vasco*, Destino: <http://www.liburuklik.euskadi.net/handle/10771/29901>

Euskal Herriko lurralde-antolakuntza:
3 plangintza-sistema antzerako,
baina ezberdin (2017ko urtarrilaren
1etik, are ezberdinago)

Akitania Berrian Lurraldea
Antolatzeko eta Iraunkorki
eta Berdintasunean
Garatzeko Eskualde Eskema
(SRADDET) egin beharko da

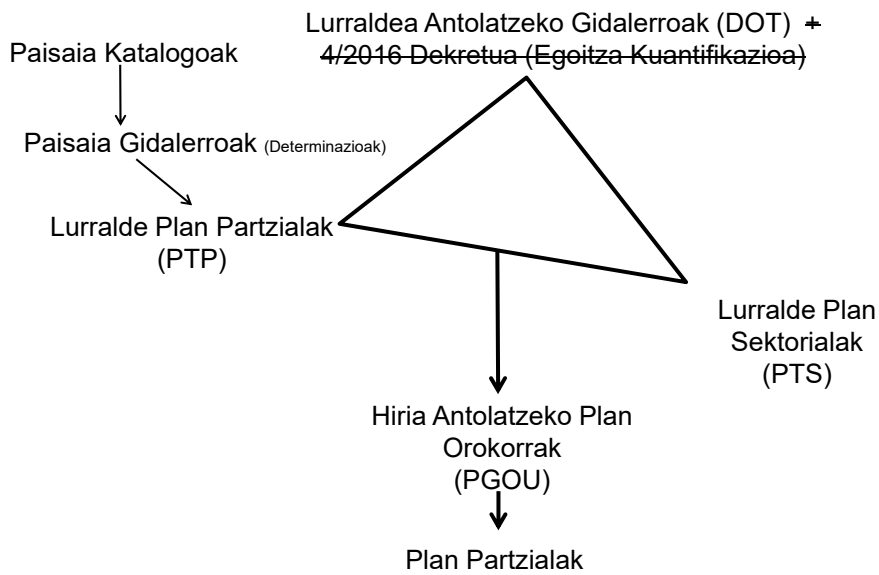
EAE: Lurraldea
Antolatzeko Gidalerroak
(DOT: 1997) +
4/2016 Dekretua (Egoitza
Kuantifikazioa) DOT: 2019

NFE: Nafarroako Lurralde
Estrategia (ETN: 2005)



EAEko lurraldea eta hirigintza antolatzeko tresna nagusiak

Lurralde-antolakuntzaren Legea (4/1990) + Lurzoruaren Legea (2/2006)



EAEko lurraldea eta hirigintza antolatzeko tresna nagusiak

Legea → jokoaren arauak ezarri zituen (eta, bereziki, jokatu ahal izateko tableroak edo tresnak)

Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak (LAG) → ideia handiak, ildo eta kontzeptu orokorrak, EAEko hiru herrialdeen erabakiak gidatzeko

Lurralde Plan Partzialak (LPP) → ideia orokor horiek erabaki handi eta fisiko-espazialean itzultzen dituzte; eskualde-mailan gauzaten dituzte ideia horien forma

Hiria Antolatzeko Plan Orokorrak (HAPO) → erabaki espazial horiek eskubide eta betebeharrak legeletan itzultzen dituzte, udalerrri osoan zehar, zehaztasunez, eta partzelaz partzela

SISTEMA JERÁRQUICO DE PLANES TERRITORIALES EN OCHO PAÍSES EUROPEOS

PAIS	NIVEL REGIONAL	NIVEL SUBREGIONAL	NIVEL LOCAL
ALEMANIA	Plan o Programa de Desarrollo Territorial (de OT) del Land	Plan o Programa Subregional de Desarrollo Territorial (de OT)	Plan Director de Urbanismo (<i>Flächennutzungsplan</i>), etc.
ESPAÑA	Plan de OT o Directrices de OT	Plan de OT de Ámbito Subregional o Plan Territorial Parcial	Plan General Municipal, etc.
FRANCIA	Esquema Regional de Ordenación y Desarrollo Territorial	Esquema de Coherencia Territorial (SCT, desde 2000; antes SD)	Plan Local de Urbanismo (PLU, desde 2000, antes POS), etc.
HOLANDA	Plan Territorial Provincial		Plan Regulador General (PRG), etc.
ITALIA	Plan Territorial Regional o Plan Territorial Regional de Coordinación (PTRC)	Plan Territorial Provincial	Plan Estructural, etc.
PORTUGAL	Plan Regional de Ordenación del Territorio	Plan Director Intermunicipal (PDIM)	Plan Municipal de Ordenación del Territorio (PMOT), etc.
REINO UNIDO	Regional Planning Policy Guidance Note	Plan Estructural (SP)	Plan Local (LP), etc.
SUIZA	Plan Director Cantonal		Plan-Marco de Afectación, etc.

Oinarri legala: EAEko 4/1990 legea

5988 EUSKAL HERRIKO A.A. - 1990.eko uztailak 3 N.º 131 ZK. B.O. DEL PAIS VASCO - 3 de julio de 1990

Euskal Autonomi Elkarteke Xedapen Orokorrak Disposiciones Generales del País Vasco

LEHENDAKARITZA

2053

4/1990 Legea, Maiatzaren 31koa, Euskal Herriko Lurralde Antolakuntzari buruzkoa.

Eusko Legebiltzarrak Euskal Herriko Lurralde Antolakuntzari buruzko maiatzaren 31ko 4/1990 Legea onartu duela jakinerazten zaie Euskadiko Autonomi Elkarteke herritar guztiei. Beraz, Lege horri men egiteko eta men eginezatzen agintzen diet, norbanako zein agintari direla, Euskadiko herritar guztiei.

Gasteiz, 1990.eko ekainak 12.
Lehendakaria,
JOSE ANTONIO ARDANZA GARRO.

PRESIDENCIA

2053

LEY 4/1990, de 31 de Mayo, de Ordenación del Territorio del País Vasco.

Se hace saber a todos los ciudadanos de Euskadi, que el Parlamento Vasco ha aprobado la Ley 4/1990, de 31 de mayo, de Ordenación del Territorio del País Vasco. Por consiguiente, ordeno a todos los ciudadanos de Euskadi, particulares y autoridades, que la guarden y hagan guardarla.

Vitoria-Gasteiz, a 12 de junio de 1990.
El Lehendakari,
JOSE ANTONIO ARDANZA GARRO.

Lurralde-antolakuntzari buruzko legea, Ardanza lehendakariaren garaikoa

Oinarri legala: EAEko 4/1990 legea

2. atala.

1.- Euskal Autonomi Elkartearen lurralde-antolakuntza honako antolabide hauetaz baliatuz egingo da:

- Lurralde-Antolakuntzarako Artezpideak.
- Lurraldearekiko Zati-Egitamukak.
- Lurraldearekiko Alor-Egitamukak.

2.- Aurreko idazatian aipatzen diren lurralde-antolabideak lur-jaurpideari buruzko legeetan oharre-emandako egitamuketa nagusi eta berezien bidez garrantu dira hala behar dadinetan. Lege honek ezartzen dituen mugen barruan, horiek haiei egokitu beharko zaizkielarik.

Artículo 2

1.- La ordenación territorial del País Vasco se realizará a través de los siguientes instrumentos:

- Las Directrices de Ordenación Territorial.
- Planes Territoriales Parciales.
- Planes Territoriales Sectoriales.

2.- Los instrumentos de ordenación territorial a que se refiere el apartado anterior serán desarrollados, cuando sea preciso, a través de las figuras de planeamiento general y especial previstas en la legislación sobre régimen del suelo, que habrán de ajustarse a las determinaciones contenidas en aquéllas, en los términos que establece la presente Ley.

EAEko lurraldea antolatzeko tresnak eta jerarkia

Oinarri legala: EAEko 4/1990 legea

II IZENBURUA EUSKAL HERRIKO LURRALDE-ANTOLABIDEEZ

I. Atalburua. Lurralde-Antolakuntzarako Artezpideez

1. atala.

Euskal Autonomi Elkarteko Lurralde-Antolakuntzarako Artezpideak izango dira Lege honetan arautzen diren gainerako antolabideak aurkezteko abiapuntu nagusi, eta halaber lur-jaurpideei buruzko legeetan oharmandako antolakuntza-egitamu entzat ere, lege horieii egokitu beharko bait zaizkie beti ere Herri-Administrazioa ezberdinek, direla autonomiazko, foruzko zein toki-mailakoak, bakoitza bere eskuduntzez baliatuz, gara ditzaten eta lurraldean eragina izan dezaten egitamu, egitarau eta ekintzak.

TITULO II DE LOS INSTRUMENTOS DE ORDENACION TERRITORIAL DEL PAIS VASCO

Capítulo I. De las Directrices de Ordenación Territorial

Artículo 1

Las Directrices de Ordenación Territorial del País Vasco constituirán el marco general de referencia para la formulación de los restantes instrumentos de ordenación regulados en la presente Ley, así como de los planes de ordenación previstos en la legislación sobre régimen del suelo, al que en todo caso habrán de acomodarse los planes, programas y acciones con incidencia en el territorio que puedan desarrollar las diferentes Administraciones Públicas, de carácter autonómico, foral o local, en el ejercicio de sus respectivas competencias.

Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak zer diren

Determinazio edo zehaztapen motak

Los planes se instrumentan mediante determinaciones normativas y propuestas de intervención. En cuanto a las determinaciones, son esencialmente de tres tipos: a) las directrices, que establecen lo que se debe hacer, pero no como hacerse y que son indicaciones de carácter general o criterios-guías para la acción; b) las normas que establecen determinaciones prohibitivas o condicionales, del tipo “no se permitirá...” o “en caso de... se deberá...”; y, c) las normas que establecen determinaciones positivas, del tipo “se realizará un/a...” A este conjunto de normas del tipo b) y c) es a lo que Moroni (1999, pp. 72-81) denomina normas de conducta y normas de proceso. A ellas hemos añadido en algunas CC.AA. otro tipo de determinaciones como son las recomendaciones, que establecen lo que se debería hacer, pero que en caso de no hacerse ha de justificarse.

Benabent, Manuel (2007): «Los planes de ordenación del territorio en España. De la instrumentación a la gestión», Fundicot.

Determinazio edo zehaztapen motak

Hoy, al plan de OT se le solicita que sea un instrumento que sirva para dinamizar el territorio y, por tanto, debe incorporar propuestas de transformación territorial, pero a la vez se le reclama que sea un instrumentos regulador, que ordene los usos y condicione las actuaciones.

Benabent, Manuel (2007): «Los planes de ordenación del territorio en España. De la instrumentación a la gestión», Fundicot.

Eskualde-eskalako planak, lurraldea gobernatzeko egitarau gisa

En todo caso, sería conveniente hacer una distinción entre los planes de escala regional y los planes subregionales. En general, los planes de ámbito regional son estratégicos más que reguladores, de hecho buena parte de los planes de ámbito de Comunidad Autónoma se aprueban por los respectivos parlamentos o asambleas, bien como leyes o bien se adoptan mediante resoluciones parlamentarias. Como hemos señalado en referencia a este tipo de planes de ámbito regional:

Son documentos que en su mayoría definen el programa de gobierno del territorio, careciendo alguno incluso de representación gráfica. Definen lo que desde la perspectiva político-administrativa es el territorio de la Comunidad y el modo en que se desea que ésta se organice. En buena medida representan la aproximación institucional a la territorialidad, a la aprehensión del espacio que es objeto de administración y gobierno de la Comunidad, constituyendo en determinados casos auténticos estatutos del territorio. (Benabent, 2006, p. 226)

Benabent, Manuel (2007): «Los planes de ordenación del territorio en España. De la instrumentación a la gestión», Fundicot.

Oinarri legala: EAEko 4/1990 legea

Erreferentziazko marko orokorra, EAEko lurraldea
antolatzeko tresnek eta planek jarraitu
beharrekoa

Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak zer diren

LAGen oinarri legala: EAEko 4/1990 legea

LAGek 3 funtzio edukiko dituzte
eta
gutxienez, 11 determinazio edo xedapen

Oinarri legala: 4/1990 legea

- 1.- EAEko ildo politiko eta ekonomikoekin bat datozen irizpide eta arauak ezartzea, gizarte- eta ekonomia-jarduerak lurraldean zehar kokatzeko. Bi helbururekin: lurralde-oreka eta jarduera ekonomikoa suspertzea
- 2.- Espazioaren erabilera arautzen dituzten politika sektorialak eta hirigintza-jarduerak koordinatzeko erreferentzia-marko orokor bat osatzea
- 3.- Espainiako Estatuarekin edo beste autonomia-erkidegoekin batera koordinatu beharrezko jarduerak aurreikustea eta hitzarmenak egiteko oinarriak ezartzea

Lurraldea Antolatzeko Gidalerroen 3 funtzio nagusiak

Oinarri legala: 4/1990 legea

6. atala.

Lurralde-Antolakuntzarako Artezpideak, Euskal Autonomi Elkarteko lurralde osoaren antolakuntzarako bide direnez, aurreko atalean adierazitako egitekoei egokituak zaizkie eta honako xedapen hauek gutxienez izango dituzte beren barne:

Artículo 6

Las Directrices de Ordenación Territorial, como instrumento de ordenación conjunta de la totalidad del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco, se ajustarán a las funciones señaladas en el artículo anterior y contendrán, al menos, las siguientes determinaciones:

Lurraldea Antolatzeko Gidalerroen determinazioak edo xedapenak

Oinarri legala: EAEko 4/1990 Legea

1. Análisis territorial detallado del «País Vasco», incluyendo definición precisa de los problemas existentes y valoración de las diferentes posibilidades de tratamiento de los mismos.
2. Señalamiento de los criterios generales a los que habrá de acomodarse la acción de las diferentes Administraciones Públicas a fin de hacer frente a los problemas detectados.
3. Delimitación y definición precisa de las áreas que deban ser objeto de especial protección, con el fin de preservar sus valores ecológicos, culturales o económicos.
4. Definición de los suelos que por su idoneidad actual u potencial para la explotación agraria hayan de ser objeto de protección o ampliación.
5. Definición de las áreas que deban ser objeto de ordenación pormenorizada a través de PTPs, así como criterios a los que habrá de ajustarse dicha ordenación.
6. Definición de áreas idóneas para el asentamiento de las grandes infraestructuras y equipamientos, así como a las relacionadas con la solución de los diferentes problemas ambientales.
7. Cuantificación de la necesidad de viviendas, especialmente de las de protección oficial, en las diferentes áreas del territorio, y establecimiento de los criterios de localización de las mismas.
8. Evaluación de los déficit de equipamiento en las diferentes áreas del territorio.
9. Estimación global de las necesidades de rehabilitación del patrimonio histórico artístico.
10. Establecimiento de sistemas de información recíproca entre las Administraciones y organismos públicos para la elaboración planes y programas sectoriales, y asegurar su coherencia con el marco de las DOT.
11. Señalamiento de causas para la adaptación o modificación de las DOT.

11 determinaciones mínimas de las DOT (art. 6)

Oinarri legala: 4/1990 legea

8. atala.

1.- Lurralde-Antolakuntzarako Arztepideak, bai Herri-Administraritzentzat eta bai norbanakoentzat ere, beti behartze-indarrekoak izango dira.

2.- Arztepideak, beren nolakoa dela eta, euskal lurralde osoari doazkion bideen garapenerako arauak jartzea eta bideratzea helburu izanezko eta guztiei ezarri beharreko arau zehatzetan eman daitezenean, horien behartze-indarra arztekoa izango da.

3.- Arztepideak duten behartze-indarra zeharbidetzkoa izango da honako kasu hauetan: lurralde eta hirigintzari buruzko egitiamuketarako gai diren Herri-Administraritzak ezberdinentzako berariz egindakoak direnean eta lur-jaurpideei buruzko legeetan eta Lege honetan oharmentan diren irudi eta baliapidez garatu behar direnean.

4.- Arztepideen behartze-indarra honako hauen bidez eman ahal izango da aditzera:

a) Tokia antolatzeko eta horretaz baliatzeko irizpideak ezarritik.

b) Arztepideetan jasotzen diren haztaketa eta balio-neurketekin elkartu ezinezkotzat jo daitezuen irizpideak baztertuz.

c) Onargarriztat jotako hainbat irizpideren arteko aukera zehatzuz.

d) Ihardunbiderako aholkuak emanez. Gai izanezko Administraritzak bide hori alde batera utziz gero, hartu duen erabakia eta erabaki horrek, dagokion gomendioaren erizpena ematen dueneko helburu bakoitzarekiko duen elkargarritasuna berariz zuriu beharko ditu.

Aurreko idaztatietako ondoritarako, Arztepideek, horietan jaso daitezuen xedapen guztiek eta bakoitzak izan beharko duten jokabidea zehatz-mehatz eta zaltzapiderik gabe adierazi beharko dute.

Artículo 8

1.- Las Directrices de Ordenación Territorial tendrán en todo caso carácter vinculante para las Administraciones Públicas y para los particulares.

2.- La eficacia vinculante de las Directrices tendrá carácter directo cuando estas se expresen en normas concretas de aplicación general cuyo objetivo sea disciplinar y encauzar el desarrollo de procesos que, por su propia naturaleza, afectan al conjunto del territorio vasco.

3.- La eficacia vinculante de las Directrices será indirecta cuando estas vayan específicamente dirigidas a las distintas Administraciones Públicas competentes en materia de planeamiento territorial y urbanístico y deban ser desarrolladas a través de las figuras e instrumentos que contemplan la legislación sobre régimen del suelo y la presente Ley.

4.- La vinculación de las Directrices podrá expresarse a través de:

a) La imposición de criterios de ordenación y uso del espacio.

b) La exclusión de aquellos criterios que se consideren incompatibles con el análisis y valoraciones que las propias Directrices incorporan.

c) La definición de alternativas entre varios criterios considerados admisibles.

d) La simple recomendación de líneas de actuación. Cuando la Administración competente se apartase de ésta, vendrá obligada a justificar de forma expresa la decisión adoptada y su compatibilidad con los objetivos que en cada caso informan la recomendación de que se trata.

A los efectos de los apartados anteriores las Directrices expresarán de forma clara y sin equívocos el sentido concreto en el que habrán de operar todas y cada una de sus determinaciones.

Lurraldea Antolatzeko Gidalerroen lotesletasuna

EAEko Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak

Kronologia laburra:

1990: lurraldea antolatzeko legearen onarpena

1992: LAGen Aurrerakinaren onarpena

1994: LAGen hasierako onarpena

1997: LAGen behin betiko onarpena (Ardanza oraindik lehendakari)

2012: LAG berrien hasierako onarpena (Patxi López lehendakari)

2016: 4/2016 dekretua: etxebizitza-kuantifikazio berriaren

onarpena (Iñigo Urkullu lehendakari)

2016ko azaroa: (beste) LAG berrien Aurrerakinaren aurkezpena

2017: Aurrerakinari alegazio-epea (3 hilabete)

2017ko azaroa: LAGen Hasierako Onarpen agiriaren aurkezpena

2018ko otsailean: LAGen Hasierako Onarpen agiriaren onespena

2019ko irailean: LAGen berrikuspenaren behin betiko onarpena

(kuantifikazio berria barne)

5 objetivos concretos DOT 1997

1. Proteger y mejorar los recursos naturales

Consolidar una "Red de Espacios Naturales" y de 51 "Áreas de especial interés Natural"

Limitar la explotación indiscriminada de canteras

Categorizar el suelo en siete tipos de uso

Desarrollar sistemas de tratamiento y reciclaje de residuos sólidos (p.e. una incineradora en Arrasate)

«Qué son las DOT»:

http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/r49-565/es/contenidos/informacion/dots/es_1165/dot_c.html

2. Fortalecer y reequilibrar las zonas urbanas

Estableciendo la red de comunicaciones: Eibar-Gasteiz, Beasain-Bergara-Durango, "Y" ferroviaria...

Promoviendo la renovación urbana y mejora ambiental de zonas degradadas, generando empleo

Fortaleciendo los núcleos rurales, respetando sus valores y su idiosincrasia

3. Mejorar la integración de la CAPV en Europa

A través de: infraestructuras, urbanismo y actividades económicas, para lograr un territorio competitivo en Europa, como punto de atracción urbana, ambiental y tecnológica

4. Mejorar el sistema de asentamientos

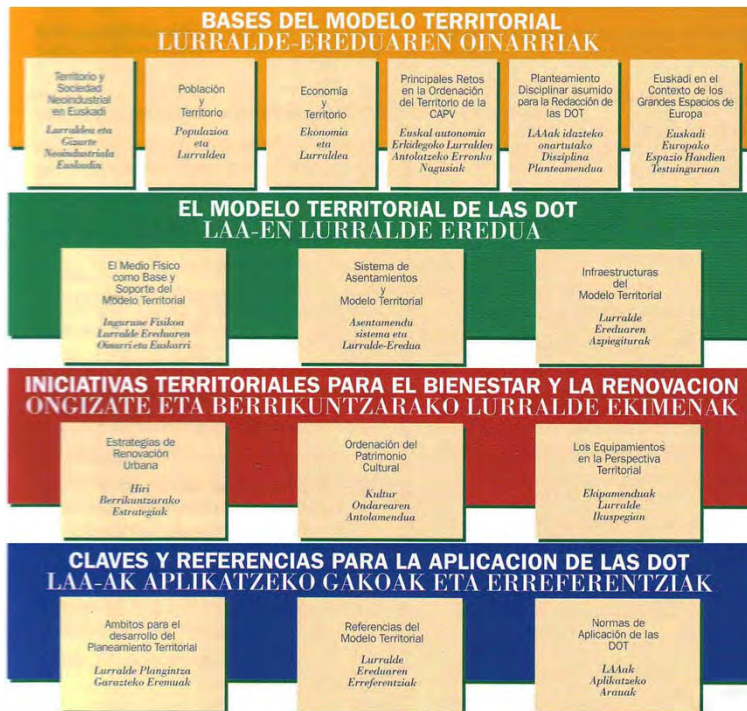
Renovación urbana y mejora del paisaje de acuerdo a la reconversión del aparato productivo

Rehabilitación de Centros Históricos

Integración de Urbanismo y Ordenación del Territorio: organizando el crecimiento coordinado del suelo industrial y del suelo residencial

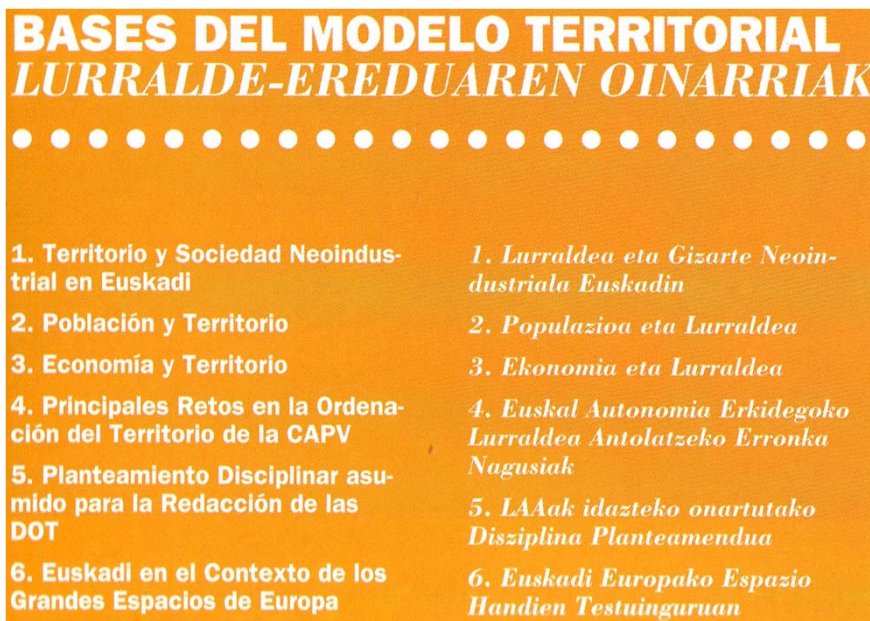
5. Potenciar la escala intermedia del territorio

Con la delimitación de AFs integradoras de espacios urbanos y rurales, como ámbitos de una OT próxima a los ciudadanos, y el establecimiento de cabeceras para consolidar una red de ciudades medias



LAGen egituraketa

a) LAGen lurralde-ereduaeren oinarriak



a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

1. Lurraldea eta gizarte neoindustriala

Etorkizuneko Ikuspegia. Etorkizuneko erronka eta desafioak

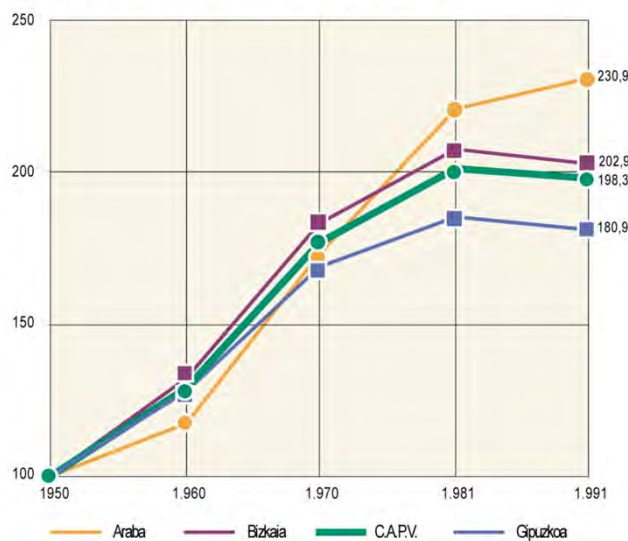
- Euskal lurraldeak, gainerako herrialde europarrak bezalaxe, transizioaldia bizi du. Herrialde industrializatu baten berezko antolakuntzatik teknologia berrien garrantziak definitzen duen beste antolakuntza batera iragateak balio erantsia bilatzen lan egitea eskatzen du, bai eta lurralde-ikuspegitik ere. Horrek kalitate-ingurunea eskatzen du, zerbitzu eta industria-gizarte baten berezko eskariekin bat datozen azpiegitura eta ekipamenduak dituen ingurunea alegia.

- Beharrezkoa gertatzen da lurraldeak jasotzen dituen desorekak, gabeziak eta desabantailak zuzentzea eta gaur egun dauden indar eta ahalmenak biltzea, etorkizuneko erronketan barne har daitezkeen.

- Erronka berriei erantzuteko hazkunde ekonomiko egonkor eta eusgarria lortu behar da, ingurunearekiko arreta azpimarratuko da eta herritarren bizi-kalitatea eutsi eta areagotuko da; azken finean, belaunaldi berriei lurraldea prestatu behar zaie.

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

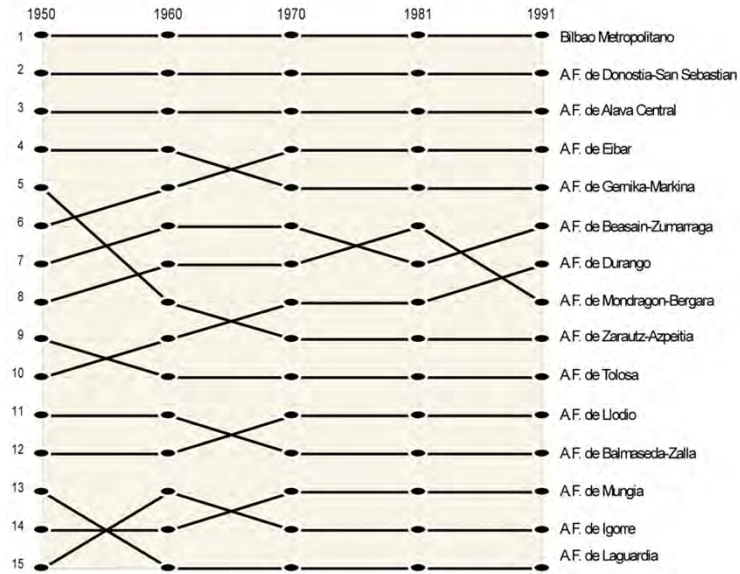
Evolución de la Población 1950-1991
Gráfico en valores relativos. Base 100: 1.950



2. Biztanleria eta lurraldea

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

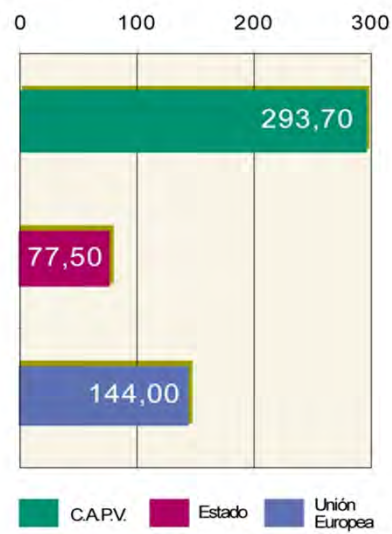
Evolución de Rangos de las Areas Funcionales



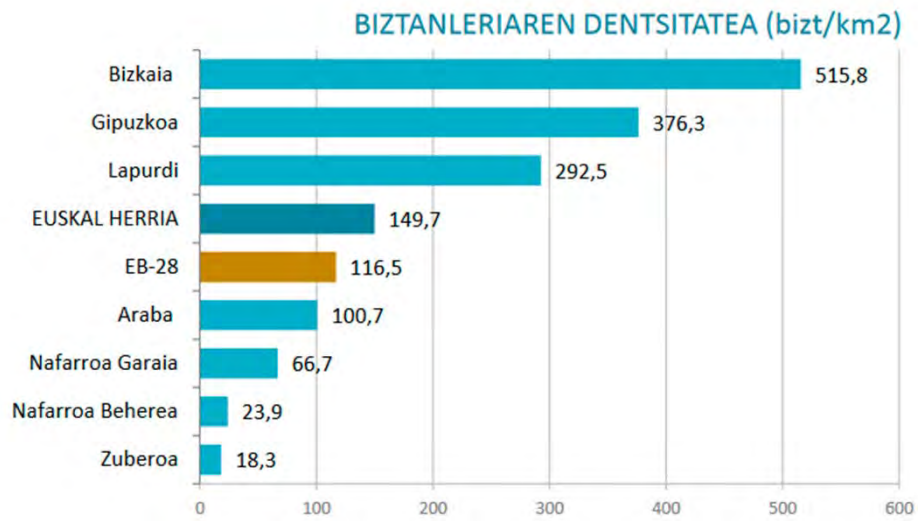
2. Biztanleria eta lurraldea

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

Densidad de Población 1991



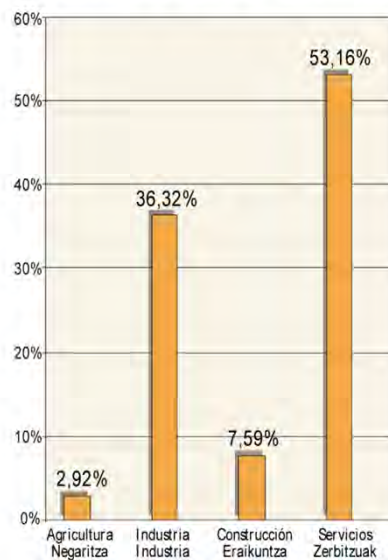
2. Biztanleria eta lurraldea



Biztanleria-dentsitea, eguneratua (Gaindegia, 2016)

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

Población Ocupada por Sectores Económicos en la C.A.P.V.



3. Ekonomia eta lurraldea

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

5. ETORKIZUNEN IKUSPEGIA. ETORKIZUNEN ERRONKA ETA DE- SAFIOAK

- Enplegua sortuko duen hazkunde ekonomikoa sustatzea.
- Industri distritoak sortzea eta enpresentzako zerbitzuak ezartzea bultzatuko duten espazioak ordenatzea lurraldean.
- Manufaktura-ekonomiatik, materiala ez denaren edo ukiezina denaren garapena erraztuko duen egiturarentz bilakatzea.
- Euskal Enpresa Txiki eta Ertainen sarean loturen kultura sustatzea, honek ingurune global eta lehiakorrean kokapen egokia ahalbide diezaien.
- Langileen eskumenen etengabeko egokitzapena, prestakuntza jarraiko prozesuaren bitartez.

3. Ekonomia eta lurraldea

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

1. LURRALDEA HERENTZIA ETI PROIEKTU GISA: BI KONTZERTU HAUEN ARTEKO OREKA LORTZEN PREMIA

2. MALGUTASUNA, KONTROLAREKIN ETA MUGAK FINKATZEAREKIN KON- BINATUA

4. EAEko lurraldea antolatzeko erronka nagusiak

3. ETORKIZUNEN IKUSPEGIA. ETORKIZUNEN ERRONKA ETA DE- SAFIOAK

- Etengabe transformatzen ari den mundu ireki batean lurraldea antolatzea. Lurraldea prestatzea ekonomiaren, gizartearen eta lurraldearen arteko egokitzapena hobe izan dadin; honek malgutasun handia eskatzen dio lurralde-antolamenduari.
- Toki-garapenaren eta garapen metropolitarraren arteko oposizioa gainditzea. Ekonomia globalizatu batean, metropoliaren eta lurralde baten hiri-egitura osatzen duten gainerako hirien arteko erlazioa sare gisa konfiguratzeko da, eta sare honetan toki-garapenak garapen metropolitarrak egituratzen du aldi berean.
- Enpresen ekonomi egituraren eta lurraldearen arteko konpromisoa epe ertain-luzerako proiektu batean barne hartzea.
- Lurraldearen antolamenduak gizarte eraginkor, ireki eta solidario bat erregulatzeko osagai nagusia izan behar du.

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

5.1 *Lurraldea antolakuntzeko estrategiaren helburua garapena eta ongizatea lortzea da (produktzioarako lurralde lehiakorra lortu nahi da, nazioarteko inbertsioak erakartzeko)*

5.2 *EAEk dituen eskumenekiko errespetua (autonomia handiagoaren bila)*

5.3 *Jarrera etikoa ingurumenaren alorrean (babes aktiboa sustatuz)*

5.4 *Lurralde-antolakuntzaren eta hirigintzaren integrazioa (zooa handituz)*

5.5 *Toki-mailako hirigintzaren garrantzia (hiri-irudi erakargarria lortzearen garrantzia)*

5. LAGen planteamendu disziplinarra

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

5.6 *Tokiko-mailan soilik zentratutako hirigintzaren mugak (eskualdeen eta hiri-sistemaren ikuspegiaren beharra)*

5.7 *Hiri-sistemaren protagonismoa (lurralde-kultura berriaren parte bezala)*

5.8 *Lurraldearen eskala ertainari arreta, Area Funtzionaletan oinarrituta (eskualde-eskala kontuan hartzeko)*

5.9 *Tamaina ertaineko hiri-sarearen protagonismoa (bereziki, landa-zonetako orekarengan pentsatuz)*

5.10 *Lurralde-antolakuntzaren, hirigintza-jardueraren eta garapen ekonomikoko programa estrategikoen arteko koordinazioa (edo nola lurralde-antolakuntzak eta hirigintzak ez duten ekonomia-dinamikotasuna gehiegi oztopatu behar)*

5. LAGen planteamendu disziplinarra

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

5.11 *Instituzioen parte-hartzearen garrantzia* (partenariatu publiko-pribatu delakoa, malgutasunaren izenean)

5.12 *Plangintza zurrunetik koordinazio malgura* (LAGen ez-lotesletasuna defendatuz)

5.13 *Hiriaren eta lurraldearen kultura berria* (ulertzen zaila, kontzeptu propagandistiko samarra delako; lurraldea eta hiria aldi berean kontuan hartzen omen duen ikuspegi integratua litzateke)

5. LAGen planteamendu disziplinarra

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

• Hegoaldearen Iparraldea

“Hegoaldearen Iparraldea” deritzana ere hiri-protagonismo handia duen espazio europarra da. Azpisistema hau berriagoa da. Genebako ingurutik eta Lyondik abiatu eta “Mediterranioko frantziar bulebarrean” zehar zabaltzen



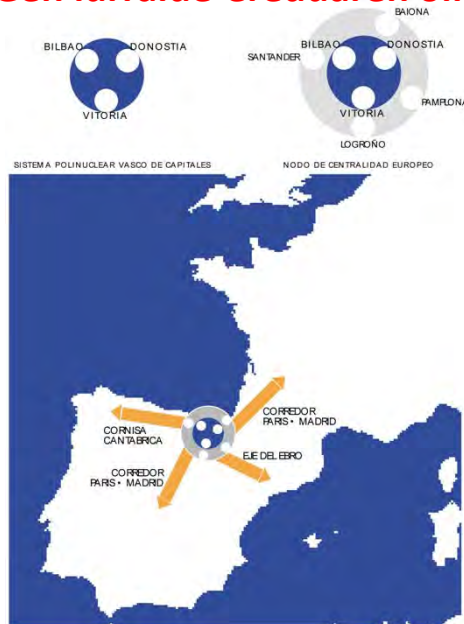
El País Vasco es una de las regiones atlánticas que más cerca se encuentra de espacios considerados como de mayor crecimiento de Europa

Euskal Herria Europako hazkunde bandienekotzat jotzen diren espazioetatik burbilen dagoen eskualde atlantiarretako bat da

Europako Ereinu Eraginkorrenak
Espacios más Dinámicos de Europa

6. EAE Europako Espazio Handien testuinguruan

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak



6. EAE Europako Espazio Handien testuinguruan

a) LAGen lurralde-ereduaren oinarriak

5. ETORKIZUNeko IKUSPEGIA. ETORKIZUNeko ERRONKA ETA DE- SAFIOAK

Euskadi Europako espazioan eraginkortasunez eta dinamikoki integratzea da euskal gizarteari une honetan planteatzeko zaion erronka nagusia edo, behinik behin, desafio garrantzitsuenetako bat.

Horretarako, konexio fisiko eraginkorak izan beharko ditu, eta Euskadiren erakargarratasuna areagotuko duten lurraldearen berriztapen eta berrikuntzarako prozesuak garatu beharko dira, Europako espazio dinamikoan sortzen diren joera berriak bereganatu ahal izateko.

Arku Atlantiarraren barne-egituraketa handiagoa ekar dezaketen ekintza guztiek eragin onuragarria izango dute Euskadin, eta Arku Atlantiarraren eta Europako Iparralde-Hegoalde iraganbide handiaren arteko lotune-eginkizuna sendotuko dute. Ekintza horiekin batera, Europako beste espazio batzuekin ekonomia, gizarte eta kultura-arloan elkarlanean, lankidetzan eta truke-lanetan ari zireko ekimenak suspertu beharra dago.

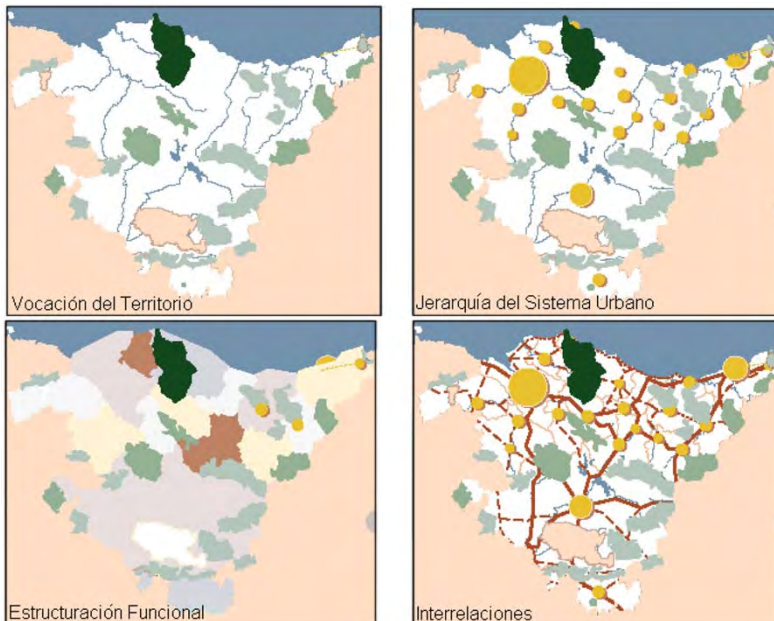
6. EAE Europako Espazio Handien testuinguruan

b) LAGen lurralde-eredua

EL MODELO TERRITORIAL DE LAS DOT
LAA-EN LURRALDE EREDUA

<p>7. El Modelo Territorial de las DOT El Medio Físico como Base y Soporte del Modelo Territorial</p> <p>8. La Ordenación del Medio Físico Sistema de Asentamientos y Modelo Territorial</p> <p>9. Implicaciones del Modelo Territorial en la Política de Suelo</p> <p>10. Ordenación de la Segunda Residencia y de los Recursos Turísticos</p> <p>11. Sistema de Areas de Esparcimiento y Núcleos de Acceso al Territorio</p> <p>12. Necesidades de Vivienda y Cuantificación de la Oferta de Nuevo Suelo Residencial</p> <p>Infraestructuras del Modelo Territorial</p> <p>13. Infraestructuras de Transporte, Comunicaciones y Energía</p> <p>14. Agua</p> <p>15. Residuos Sólidos</p>	<p>7. LAAen Lurralde Eredua <i>Ingurune Fisikoa Lurralde Eredua-ren Oinarri eta Euskarri</i></p> <p>8. <i>Ingurune Fisikoaren Antolamendua</i> <i>Asentamendu Sistema eta Lurralde Eredua</i></p> <p>9. <i>Lurralde Eredua-ren inplikazioak Lurzoru Politikan</i></p> <p>10. <i>Bigarren Egoitzaren eta Babilabide Turistikoen Antolamendua</i></p> <p>11. <i>Atsedon Eremuen eta Lurraldean sartzeko Guneen Sistema</i></p> <p>12. <i>Etxebizitza Beharrianak eta Egoitza Lurzoru Berriko Eskaintzaren Koantifikazioa</i></p> <p><i>Lurralde Eredua-ren Azpiegiturak</i></p> <p>13. <i>Garraio, Komunikazio eta Energia Azpiegiturak</i></p> <p>14. <i>Ura</i></p> <p>15. <i>Hondakin Solidoak</i></p>
---	---

b) LAGen lurralde-eredua



7. Hiriburuen sistema nukleoaniztuna

b) LAGen lurralde-eredua

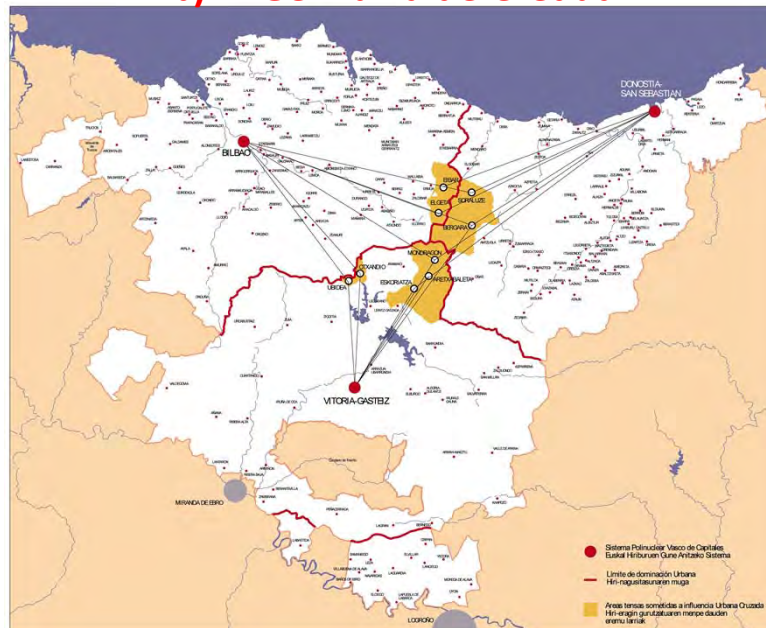
*Euskal Hiriburu-
ruen Gune Anitzeko Sistemako hiru hiri
nagusi horiek Euskal Autonomia Erkide-
goaren osotasuna gidatu behar dute, eko-
nomiaren, kulturaren eta hiri-iharduera-
ren ikuspegitik.*

*Euskadiko hirien sistemak oso egitura
egokia du hiri-hierarkiaren mailarik go-
renenean, arestian adierazitako hiru hi-
riburuetako bakoitzak beren tamaina eta
kokapen geografikoa dela-eta eraginkor-
tasun handiz burutzen ditu bere Lurralde
Historikoan dagozkion hiri-funtzioak.*

*Euskal Autonomia Erkide-
goan distantzia urrira
dauden hiru hiri nagusi
daude eta hiru hiri horiek
Euskadiren osotasuna eta
Lurralde Historikoetako
bakoitza orekaz gidatzeko
gai dira. Hauxe da, bain
zuzen ere, Euskal Autono-
mia Erkidegoko Hirien Sis-
temaren oinarritzko berezi-
tasunetako bat*

7. Hiriburuen sistema nukleoaniztuna

b) LAGen lurralde-eredua



7. Hiriburuen nagusitasuna

b) LAGen lurralde-eredua



7. Lurralde-eredua (azpiegituren garrantzia)

*Fun-
tsezkoa da euskal hiriburuen artean osagarritasun estrategikoak bilatzeko saioa indartzea, Europako testuinguruan garrantzitsua izan daitekeen benetako zentraltasun-nodoa lortzeko xedez. Euskal Hiriburuen Gune Anitzeko Sistemaren elkar-erlazio eta osagarritasun-eskema orokor honen barruan ondoko iharduketak proposatzen dira hiriburu hauetako bakoitzean.*

Kantaurialdeko hiri-arearik garrantzitsuena Bilbo Metropolitarrak da. Dena den, adierazle guztiek aditzera ematen dutenez, Bilbo Metropolitarrak zentraltasuna ari da galtzen. Euskal ekonomia suspertzeko garrantzi handikoa da Bilbo-ko hiri-areak indartzea eta bere ingurune-ko gainerako hiri garrantzitsuekin integrazio handiagoa izatea.

Ezin dugu ahaztu Bilbo-ko Metropolia dela, Madrilgo metropoliaren ondoren, Estatuan dagoen bigarren metropolirik garrantzitsuena, bere hurbileko eragin-eremuan kokatzen diren hiriburu-kopurua kontuan izanik (Santander, Donostia-San Sebastián, Vitoria-Gasteiz, Iruñea eta Logroño).

b) LAGen lurralde-eredua

Eskualde-mailako euskal hiriburuek benetako Gune Anitzeko Sistema eratzen dute. LAAek sistema hau indartu nahi dute eta horretarako azpiegitura-konexioa sendotu eta hiri-sistema europarrarekin zein Euskadiko tamaina ertaineko gainerako hiriekin integrazioa areagotu nahi da.

7. Lurralde-eredua (azpiegituren garrantzia)

b) LAGen lurralde-eredua

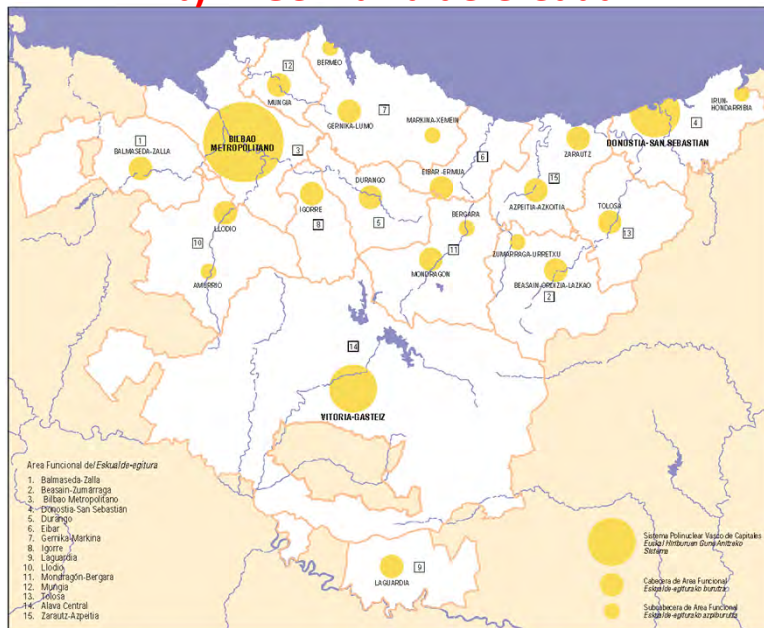
Beharrezkoa da Bilbo Metropolitanaren eta, bereziki, Nerbioi Itsasadarraren eremuan, nazio-mailako ekipamenduak, zuzkidurak, zerbitzuak eta ibar-duerak koka daitezzen sus-tatzea

Guggenheim Museoa. Museo Guggenheim. Bilbao



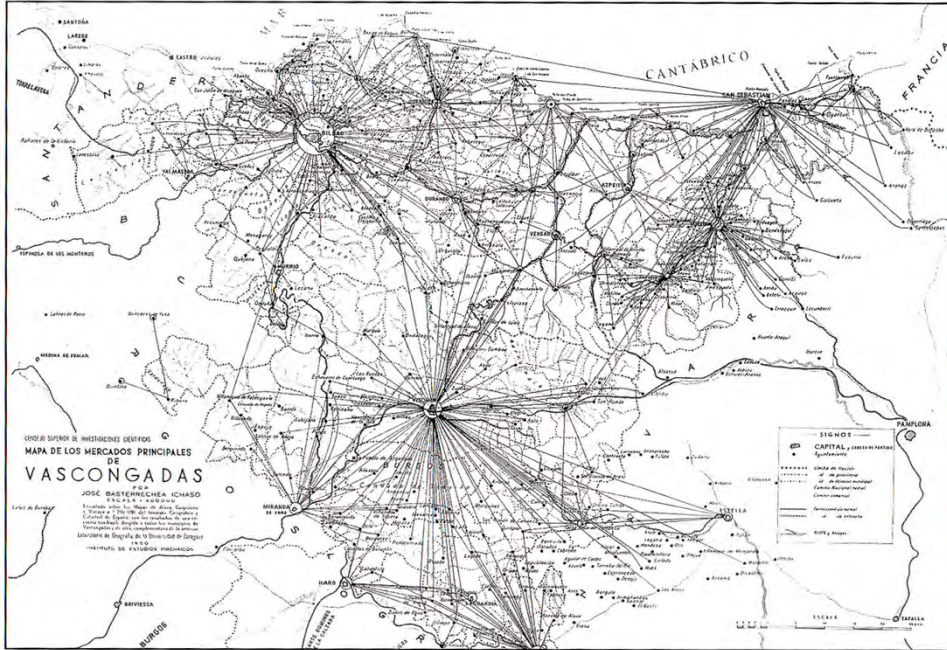
7. Bilbo Metropolitanaren nagusitasuna

b) LAGen lurralde-eredua



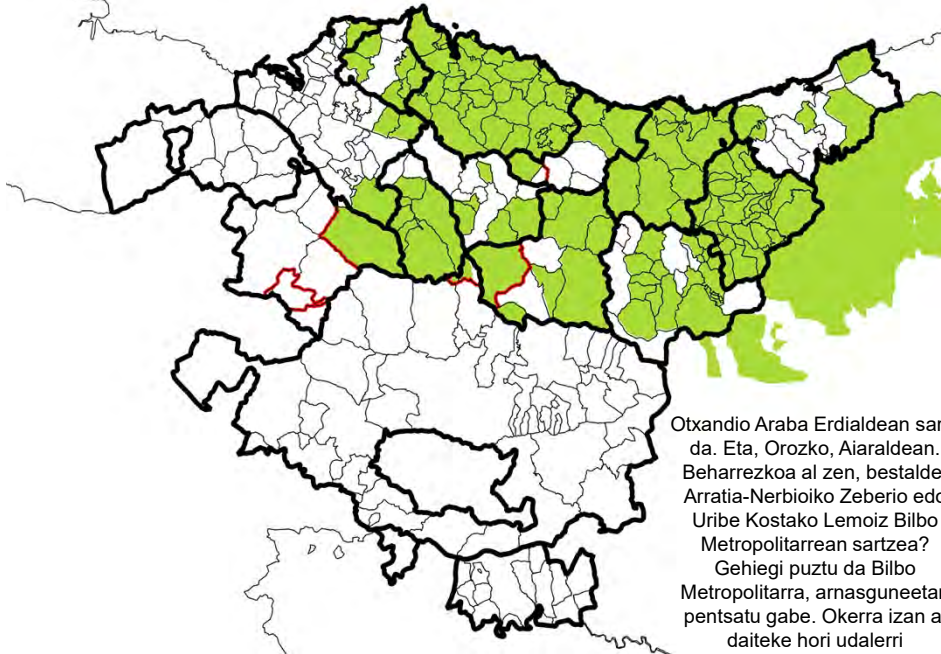
7. Hamabost Area Funtzionalak

EAEko merkatu nagusien mapa (1950)



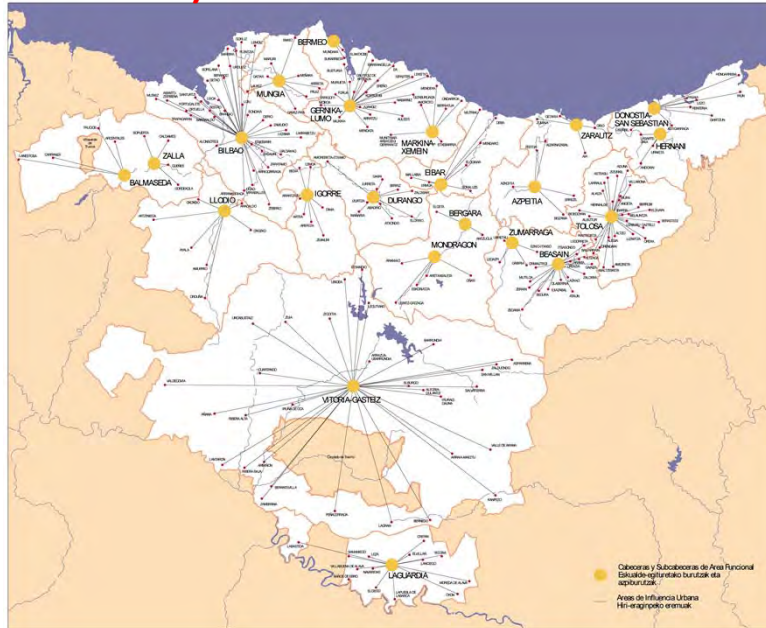
Orduko eragin-eremuak ez dira asko aldatu. Agian, Ondarroa, Gernika eta Tolosaren garrantzia pittin bat jaitsi da.

Arnasguneak ez dira kontuan hartu, adibidez, Area Funtzionalen mugetarako



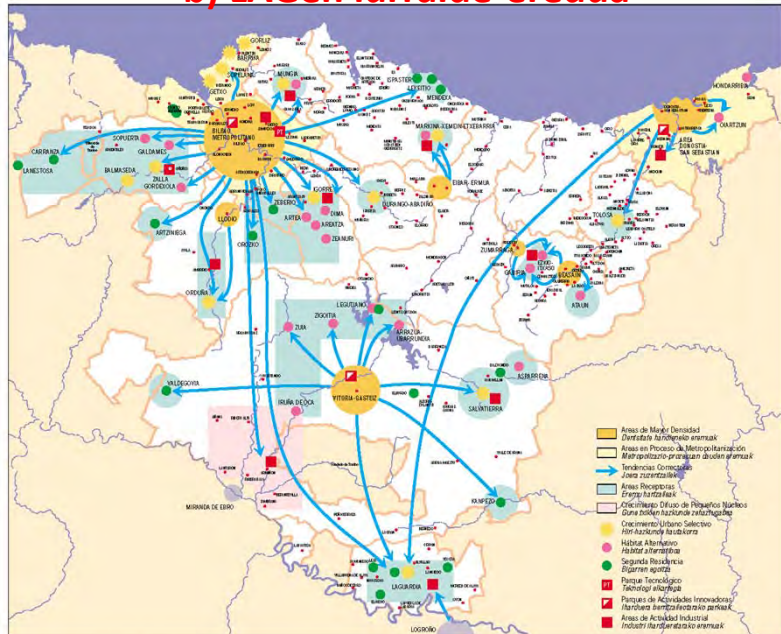
Otxandio Araba Erdialdean sartu da. Eta, Orozko, Aiaraldean. Beharrezkoa al zen, bestalde, Arratia-Nerbioiko Zeberio edo Uribe Kostako Lemoiz Bilbo Metropolitarran sartzea? Gehiegi puztu da Bilbo Metropolitarrak, arnasguneetan pentsatu gabe. Okerra izan al daiteke hori udalerrri euskaldunentzat?

b) LAGen lurralde-eredua



7. Hamabost Area Funtzionaletako buru-hiriak

b) LAGen lurralde-eredua



7. Lurralde-desorekak zuzentzeko estrategia

EAEko LAG (1997): b) LAGen lurralde-eredua

ETXEBIZITZATARAKO LURZORUA

CRECIMIENTO SELECTIVO		HAZKUNTZA HAUTATUA
HABITAT ALTERNATIVO		AUKERAZKO HABITA
CRECIMIENTO DIFUSO EN PEQUEÑOS NUCLEOS		GUNE TXIKIETAKO HAZKUNTZA HEDAKORRA
SEGUNDA RESIDENCIA. REEQUILIBRIO		BIGARREN ETXEBIZITZA. BERROREKA
SEGUNDA RESIDENCIA. ENDOGENA		BIGARREN ETXEBIZITZA. BARNEKOA

	Areas de Mayor Densidad <i>Dentsitate handieneko eremuak</i>
	Areas en Proceso de Metropolitanización <i>Metropolizazio-prozesuan dauden eremuak</i>
	Tendencias Correctoras <i>Joera zuzentzaileak</i>
	Areas Receptoras <i>Eremu hartzaileak</i>
	CreCIMIENTO Difuso de Pequeños Núcleos <i>Gune txikien hazkunde zehaztugabea</i>
	CreCIMIENTO Urbano Selectivo <i>Hiri-hazkunde hautakorra</i>
	Hábitat Alternativo <i>Habitat alternatiboa</i>
	Segunda Residencia <i>Bigarren egoitza</i>
	Parque Tecnológico <i>Teknologi elkartegia</i>
	Parques de Actividades Innovadoras <i>Iharduera berritzailetarako parkeak</i>
	Areas de Actividad Industrial <i>Industri ihardueretarako eremuak</i>

«Lurralde-desorekak zuzentzeko estrategia»n «eremu hatzaille» batzuk izendatzen dira, eta udalerrri jakin batzuk hautatzen:

- modu arbitrarioan («selektiboan») gehiago hazteko
- «habitat alternatiboa» osatzeko
- nukleo txikietan modu «difusoa» hazteko
- bertan bigarren etxebizitza gehiago egiteko («berrorka» moduan – modu «fortzatuan»– edo «hazkunde endogeno» – modu «naturalean»–)

Goian ezkerrean, sintesi-planoko leiendaren etxebizitzen zatia. Goian eskuinean, lurralde-desoreken planoko leienda osoa.

b) LAGen lurralde-eredua



7. LAGetako zehaztapenen sintesi-planoa

b) LAGen lurralde-eredua



8. Natura-intereseko zonak

b) LAGen lurralde-eredua

6.3. Hona hemen proposatutako Antolamendu Kategoriak:

- Babes berezia
- Ingurugiroaren hobekuntza
- Basoa
- Nekazaritza eta abeltzaintzako zona eta landazabala
- Mendiko larreak
- Erabilera-bokazio definitu gabea
- Lurrazaleko uren babesa

6.4. Garapen-plangintzak (Hiri Antolamenduko Plan Orokorrak, Plangintza Arau Subsidiarioak, Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planak eta abar) LAAetan ezarritako Antolamendu Kategorien izendapenak eta irizpideak erabiliko dituen kalifikazio bat ezarriko du Urbanizaezin gisa sailkatutako lurzorurako. Aztergai den zonako berezitasunen arabera, azpikategoria gehigarriak ezar daitezke.

8. Lurzoru urbanizaezinerako kategoriak

b) LAGen lurralde-eredua

MATRIZ PARA LA ORDENACIÓN DEL MEDIO FÍSICO INGURUNE FISIKOAREN ANTOLAMENDU-MATRIZEA

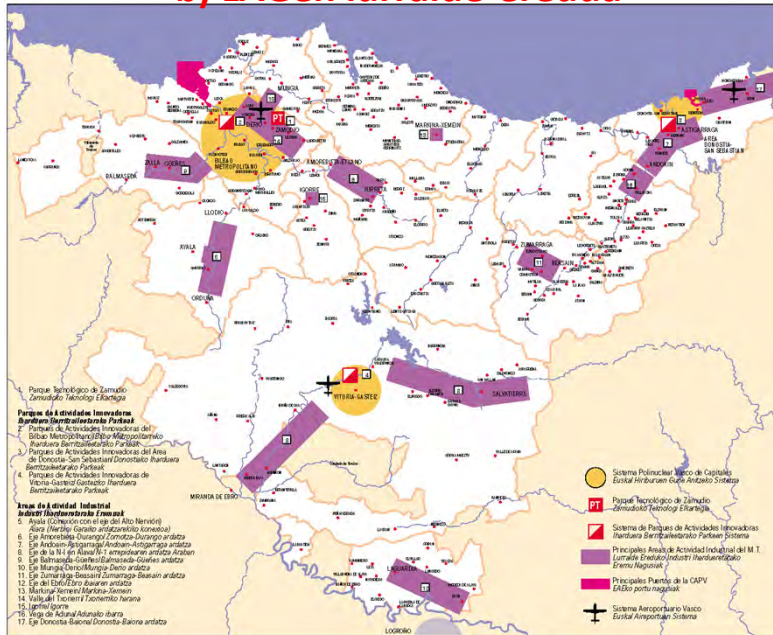
CONDICIONANTES SUPERPUESTOS / BALDINTZATZAILE GAINJARRIAK	CATEGORIAS DE ORDENACIÓN / ANTOLAMENDU-KATEGORIAK	USOS /ERABILERAK																					
		Protección Ambiental / Ingurgoguzaren Babesa		Ocio y Esparcimiento / Aisiala eta Aisialdia			Explotación de Recursos Primarios / Lehen sektoreko hurbaleen utsupena							Infraestructuras / Azpijakiak					Usos Edificatorios / Eraikuntza erabilak				
		Conservación / Kontserbazioa	Mejora / Hobeitzea	Reserva / Erreserba	Reserva Inmueble / Inbuitzearen Erreserba	Actividades Clingiticas y Recreativas / Jarduera eta jarduera berberak	Agricultura / Nekazaritza	Invernadero / Ospategia	Cascanteris / Abeltzaintza	Forestal / Inoia	Industria Agraria / Nekazaritza-Industria	Servicios Esenciales / Oinarrizko zerbitzuak	Vías de Transporte / Garraioak	Alcance de Tránsito Aéreo / Aireko ibilbideak	Alcance Subterráneo / Lapurko ibilbideak	Equipamientos Públicos de Necesidad Colectiva / Kolektiboaren beharrik gabeko ekipamenduak	Equipamientos Públicos de Necesidad Individual / Indibidualaren beharrik gabeko ekipamenduak	Equipamientos Públicos de Necesidad Social / Sozial / Inoia-erabilaketa erabilaketa	Equipamientos Públicos de Necesidad Económica / Ekonomikoko ekipamenduak	Equipamientos Públicos de Necesidad Cultural / Kulturako ekipamenduak	Equipamientos Públicos de Necesidad Recreativa / Berbereko ekipamenduak		
1. Propiedad Egoia 2. Auzolanda/Oharpena 3. Prebentzio-oharpena * Planificación de Desarrollo/Garapen-plangintza	Especial Protección / Babesa Berezia	1	1	2*	3	2*	3	3	2*	2*	3	3	3	3	2*	2*	3	3	3	3	3		
Mejora Ambiental / Ingurgoguzaren hobetuntza Forestal / Bosoa	1	1	2	2*	2*	2*	3	3	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	3	
Zona Agravada y Campesía / Nekazaritza eta abeltzaintza zona eta landareak	2	2	2	2*	2*	2*	3	2*	1	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	3	
Parques Montanos / Mendiko parkeak	1	1	2	2*	2*	3	3	1	2*	3	3	2*	2*	2*	3	2*	3	3	3	2*	3	3	
Sin Vacación de Uso Definido / Erabilera-bakarra definitu gabeko	2	2	2	2*	2*	2	2*	2	2*	2	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	2*	
Protección de Aguas Superficiales / Lurraren gaineko urak	1	1	2	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	3	3	2*	3	3	
Valorabilidad de Acuíferos / Auzoaren erabilera				2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	2*	2*	2*	2*	3	2*
Áreas Erroinables / Area Higagorriak				2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	3	2*
Áreas Inmutables / Oinarrizko giza abantekoen erabilera				2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	3	2*
Espacios Naturales Protegidos y Reserva de la Biosfera de Urdebai / Espazio Natural Baberria eta Urdebai Baberria				2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	3	3	2*

b) LAGen lurralde-eredua

Debekatuta dago lurzoru urbanizaezinean etxebizitzaz isolatuak eraikitzea, nekazaritza-ustategiari loturik daudenean izan ezik

8. Hirigintza- eta eraikuntza-jarduerak

b) LAGen lurralde-eredua



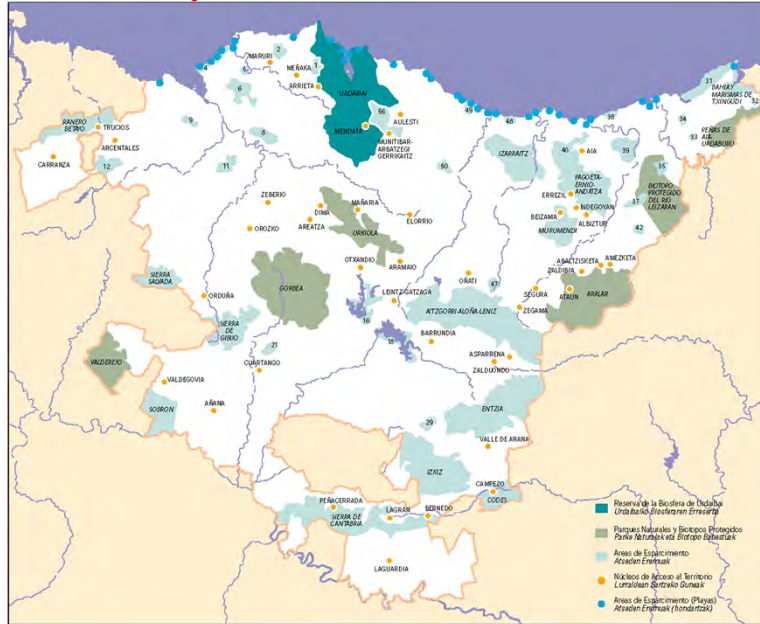
9. Ekonomia-jardueretarako eremu nagusiak

b) LAGen lurralde-eredua



10. Bigarren egoitza

b) LAGen lurralde-eredua



11. Atseden-guneak eta lurraldean sartzeko nukleoak

b) LAGen lurralde-eredua

Beharrazkoa da balio biritar bereziko landa-azuzunen sare bat bultzatzea, batez ere dinamika sozioekonomiko erregresiboa duten azuzmeetan, populazioa atsedeneremuen sistemara "beltzeko puntu" gisa sustatuz

Aia



11. Landa-guneen garapena

EAEko LAG (1997): Etxebizitza-kuantifikazioa

1997ko LAGek formula baten bidez kalkulatu zuten EAEko udalerrri bakoitzak 16 urtetan planifikatu zitzakeen etxebizitza-kopuru maximoa. Egiazki, *de facto* zenbaki horren erdia (edo gehiago) ere aplikatu da planifikatu beharreko kopuru minimo gisa (bai, udalerriek hazi behar zuten, nahi eta nahi ez).

Zehatzagoak diren Lurralde Plan Partzialek berretsi edo pixka bat zuzendu dituzte etxebizitza-kopuru horiek.

LPPak egin eta onetsi bitartean, udalerriek berek aplikatu dute LAGetako formula hori, beti ere EAEko Lurralde Antolakuntza Batzordearen (COTPV) onespenerekin.

EAEko LAG (1997): Etxebizitza-kuantifikazioa

Etxebizitza-kopuru maximoa: **C1 + C2 + C3 + C4 + C5**

Non

C1 faktorean «Lurralde-eredua» osatzen dute 3 osagai dauden:

- Hazkunde-selektiboa
- Habitat alternatiboa
- Bigarren etxea

C2 faktorean demografia-bilakaera dagoen

C3 faktorean familia-egitura dagoen (pertsona/etxebizitza) (*TMF*)

C4 faktorea harrotze-faktorea den (etxebizitza-eskaintzaren «zurruntasuna» zuzentzeko) (*CR: Coeficiente de Rigidez*)

C5 faktorean bigarren etxebizitzaren hazkundera dagoen (*CSR*)

b) LAGen lurralde-eredua

2. ETORKIZUNEN IKUSPEGIA. ETORKIZUNEN ERRONKA ETA DE- SAFIOAK

- *Populazioak egonkor irauten badu edo behera egiten badu ere, etxebizitza-eskariak gehitu egingo dira. Familiaren batezbesteko tamaina 15 urte barru familia bakoitzeko 2,6 pertsonakoa izango dela aurreikusten da eta, 1986. urtean, batezbestekoa familia bakoitzeko 3,5 pertsonakoa zen.*

- *Etxeen tipologia aldatu egingo da, tipologia berriak sortuko dira edota hauetakoren baten beharrezana areagotu egingo da:*

- *Pertsona bakar bateko etxe-kopuruak gora egingo du.*

Artezpide bonen bitartez Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrietako bakoitzean beharrezko egoitzalurzorua koantifikatzera zuzentzen den prozesu zaila bideratu nahi da, Lurraldea Antolatze Legeak berak aditzera ematen dituen proposamenekin loturik

12. Egoitza-kuantifikazioa

b) LAGen lurralde-eredua

5. Egoitza hazkunderen osagaiak.

5.1. Lurralde Ereduren inplikazioak (C1)

Zenbait udalerritan, eta izaera hautakorrez, LAA hauek bokazio zehatza adierazten dute, esplizituki, egoitza-lurzoruari dagokionez. Kasu hauetan, planteatutako Lurralde Egituraren inplikazioen arabera, etxebizitza-kopuru jakin bat iradokitzen da eta kopuru hau, oro har, berez espero zitekeena baino handiagoa da eta beraz lortzeko LAA proposatzen diren mota anitzeko zenbait iharduketa koordinatutan oinarritu beharko da. Lurralde Ereduren inplikazioak abiapuntu izanda, Eraskinetan egoitza-lurzoruko behin-behineko koantifikazioak proposatzen dira. Orientagarriak dira eta dagokien Eskualde Egiturako Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planaren indarrean jartzen den bitartean erreferentzia gisa baliagarri izateko helburua baizik ez dute, Plan hau baita LAA hauetan planteatzen diren estrategiak dimentsionatzeko tresna. Izan ere, Hazkunde Hautakorra eta Habitat Alternatiboak eredu-osagai honetan barne hartzen dira.

5.2. Hazkunde Demografikoa (C2)

Kalkulu hau egiteko udalerrian bertan identifikatutako joera demografikoak estrapolatu edo bilakaera demografikoan zehazki eta benetan eragin dezaketen faktore exogeno egiaztagarrietan oinarrituko gara. Osagai hau ebaluatzeko osagaia, ondoren azalduko den mekanismo xehekatuaren bitartez, hazkunde begetatiboan eta migrazio-hazkunderen banatzea proposatzen da.

12. Egoitza-kuantifikazioaren osagaiak (C1 eta C2)

b) LAGen lurralde-eredua

5.3. Aldaketa famili egituran (C3)

Famili egituran aurreikus daitezkeen aldaketen arabera etxebizitza-kopurua kalkulatzeko ondoko irizpideak hartuko dira kontuan:

1. Udalerriko guztizko biztanle-kopuruaren eta etxebizitza okupatuen guztizko kopuruaren arteko zatiduraren bitartez lortutako Famili Unitatearen Batezbesteko Tamaina (FUBT) izango da kalkulurako oinarritzko koefizientea.
2. Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrri guztietan, orokorrean, famili unitateen batezbesteko tamaina ari da murrizten, batik bat, ondoko arrazoiek eraginda:
 - Jaiotza-tasa murriztea
 - Bizi-itxaropena handitzea
 - Gazteen emantzipazioa
3. Osagai honen arabera beharrezkoa den guztizko etxebizitza-kopurua kalkulatzeko oinarritzko urteko populazioa proiektzioaren helmuga-urterako zenbatesten den Familiaren Batezbesteko Tamainarekin zatituko da.
4. Aurreko atalean aditzera emandako prozeduraren arabera kalkulaturako beharrezko guztizko etxebizitza-kopuruaren eta proiektzioaren oinarritzko urtean okupaturako etxebizitza-kopuruaren arteko desberdintasunak osagai honi dagokion etxebizitza-kopurua emango du.

12. Egoitza-kuantifikazioaren osagaiak (C3)

b) LAGen lurralde-eredua

5.4. Eskaintzaren zurruntasunaren zuzenketa (C4)

"Eskaintzaren Zurruntasuna Zuzentzeko Faktorea" aplikatzeari dagozkion etxebizitza-kopurua kalkulatzeko, honako kontzeptu, irizpide eta aintzatespenak hartu beharko dira kontuan:

1. Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrri desberdinetako plangintzak eskain-tzan barne hartuko duen egoitza lurzoru berria ezin izango da beharizan hertsien koantifikaziora edo benetako eskaria identifikatzera mugatu, egoera honetan higiezinaren merkatuaren mekanismoek ez dute baliabideak esleitzeko sistema eraginkor gisa funtzionatzen.
2. Eskaintzaren Zurruntasunaren kontzeptuak, une jakin batean, plangintzaren arabeko egoitza-lurzoruko eskaintzaren eta etxebizitzaren eskariaren arteko egokitzapen zuzeneko egoeretan Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrri desberdinetako higiezinaren merkatuetan gertatuko diren mota desberdineko distortsioak edota desiratzeko ez diren tentsio espekulatiboak bilduko ditu.
3. Plangintzaren arabeko egoitza-lurzoruko eskaintzaren eta etxebizitzaren eskariaren arteko egokitzapen zuzeneko egoeretan desoreka eragiten duten higiezinaren merkatuko koiunturalak ez diren egitura-arrazoien artean ondoko hauek daude:
 - Merkatuaren gardentasuneza.
 - Higiezinaren Zarrastalkeriako egitura-egoerak maiz agertzen dira, egoera honen ezaugarriak lurzoru-eskaintza handia eta benetako eskaria asetzeko urritasuna dira.
 - Hirigintza-aldaketaren ondoriozko zailtasuna, hots, plangintzak sailkatu eta kalifikatzen duen lurzorua zati batek denbora-tarte bat behar du merkatuan eskura egoteko.
 - Jabetza-erregimenaren ondoriozko egoitza-mugikortasunerako murrizketak, batez ere landa-tradizioaren eta kulturaren eremuetan.

12. Egoitza-kuantifikazioaren osagaiak (C4)

b) LAGen lurralde-eredua

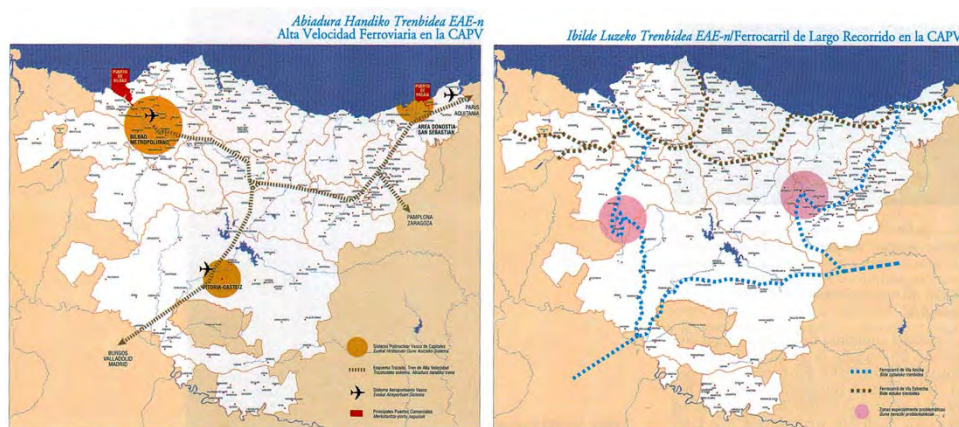
5.5. Bigarren Egoitza

Udalari bakoitzeko Bigarren Egoitzari dagokion etxebizitza-kopurua kalkulatzeko ondoko inritzideei jarraituko zaie:

1. Dagokien Lurraldearen Antolamendurako Zatiko Plana indarrean jartzen denean, bigarren egoitzako osagai honi dagokion etxebizitza-kopurua bertan ezartzen denari egokituiko zaio.
2. Arestian adierazitako Lurraldearen Antolamendurako Zatiko Plana indarrean jartzen den artean, udal-plangintzak LAA hauetan Bigarren Egoitzaren Antolamenduari dagokionez ezartzen duena hartuko da aintzat.
3. Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrietako bakoitzean bigarren egoitzara zuzenduko den gehieneko etxebizitza-kopurua erregulatzeko mekanismoa "Bigarren Etxebizitzaren Koeffizientearen" bitartez ezarriko da, honek lehen edo bigarren egoitzara zuzendutako etxebizitza-kopuruaren eta udalerri horretan etengabe okupaturik dagoen etxebizitza-kopuruaren arteko zatidura (LAA hauek proposatzen dutena) emango du aditzera.
4. Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrietako plangintzak eskaintzan barne hartu behar duen bigarren egoitzara zuzenduko den gehieneko etxebizitza-kopurua, denbora-tarte jakin batean, koantifikatzeko ondoko prozedurari jarraituko zaio:
 - Aurreikus daitekeen hazkunde demografikoari, famili egiturak izan dezakeen aldaketari eta eskaintzaren zurruntasuna zuzentzeko faktorea aplikatzeari dagokien etxebizitza-kopurua kalkulatzeko.
 - Aurreko alataren emaitzako guztizko etxebizitza-kopuruari "Bigarren Egoitzako Koeffizientea" aplikatzea.
 - Lurraldearen Antolamendurako Zatiko Plana onartzen den artean, 21. kapituluko 1.4. Eraskinean proposatutako Bigarren Egoitzako Koeffizientea (BEK) aplikatuko zaio.
5. Proposatutako bigarren egoitzako koeffizientea une jakin batean dagoena baino askoz ere handiagoa bada, kontzeptu honen ondorioz, egoitza-lurzoru gehigarria dimentsionatu ahal izango da, beti ere adierazitako koeffizientearen (eredu-osagaia) biltzen den bigarren egoitzako proportzioa lortu arte. Hala eta guztiz ere, eredu-osagai hau dagokien Lurraldearen Antolamendurako Zatiko Plana onartu ondoren soilik aplikatu ahal izango da.
6. Euskal Autonomia Erkidegoko udalerrietako bakoitzaren bigarren egoitzako fenomenoaren koantifikatzea ahalbidetuko duen oinarri estatistikoa eskura denez geroztik, beti ere hutsik dagoen etxebizitza-kopurua edozein izanik ere, bigarren egoitzaren hazkundearen "Bigarren Egoitzako Koeffiziente" espezifikoa baten bitartez dimentsionatu ahal izango da. "Bigarren Egoitzako Koeffiziente" espezifikoa hau okupatuta dauden etxebizitza-kopuruari bigarren egoitzara zuzentzen den etxebizitza-kopurua gehitu eta batura honen eta okupatuta dauden etxebizitza-kopuruaren arteko zatidura gisa definitzen da.

12. Egoitza-kuantifikazioaren osagaiak (C5)

b) LAGen lurralde-eredua



13. Trenbide-azpiegiturak

6.1.3. Euskal Y-aren eta Iruñea eta Zaragoza-ren arteko abiadura handiko trenbide-konexioa, 1993-2007 Azpiegituren Gida Planean aurreikusia, garrantzi handikotzat jotzen da Euskal Herria Ebro ibaiaren Ardatzean neurri handiagoan integratzeko. LAA hauetan funtsezkotzat jotzen da Vitoria-Gasteiz-Burgos-Valladolid-Madril tarteunea abiadura handiko trenbideen ezaugarriekin erai-kitzea, oinarritzko elementua izan baitaiteke Euskal Herria Penintsularekin konektatzeko Euskal Herrian zeharreko Madril-Paris ibilbidearen testuinguruan.

6.1.4. Y trenbidearen proiektu honek bali estrategiko handia dauka Euskal Herriaren kanpoko konexioetarako ezezik, euskal hiriburuen gune anitzeko sistemen elkar-konexio sendoa ahalbidetzeko ere. Bultzada erabakigarria ekarriko du euskal sistema hiritarraren hierarkiako maila gorenen integrazioa ahalbidetzeko eta Bilbo, Donostia-San Sebastian eta Vitoria-Gasteizko ekonomi ihardueren, ekipamenduen eta giro hiritarren arteko osagarritasuna eta erlazioa errazteko eta Iruñearekin konexio sendoagoa eratzeko, zentraltasun-nodo zabala konfiguraturaz Europako testuinguruan.

b) LAGen lurralde-eredua

13. AHT

b) LAGen lurralde-eredua



Ejes Básicos de Servicio de Cercanías

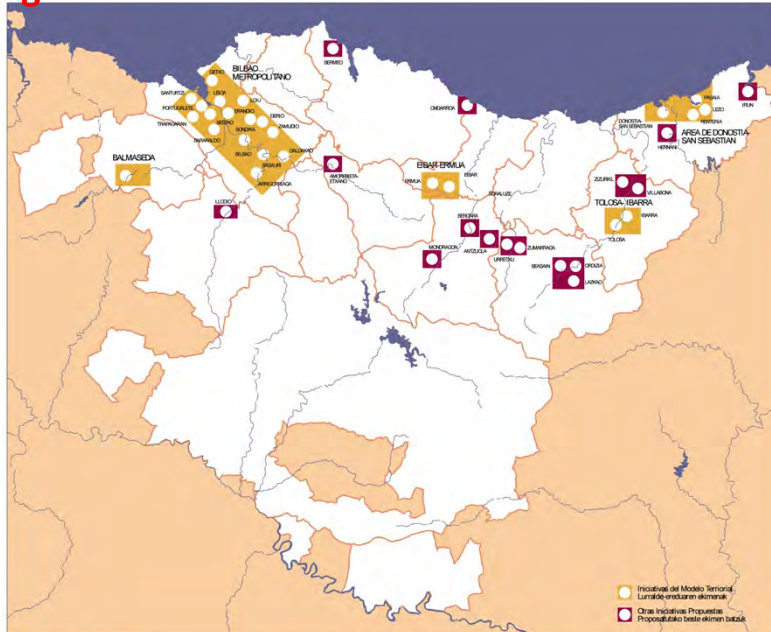
13. Aldiri-zerbitzuak

c) Ongizaterako eta berrikuntzarako lurralde-ekimenak

**INICIATIVAS TERRITORIALES PARA EL BIENESTAR Y LA RENOVACION
ONGIZATE ETA BERRIKUNTZARA-
KO LURRALDE EKIMENAK**

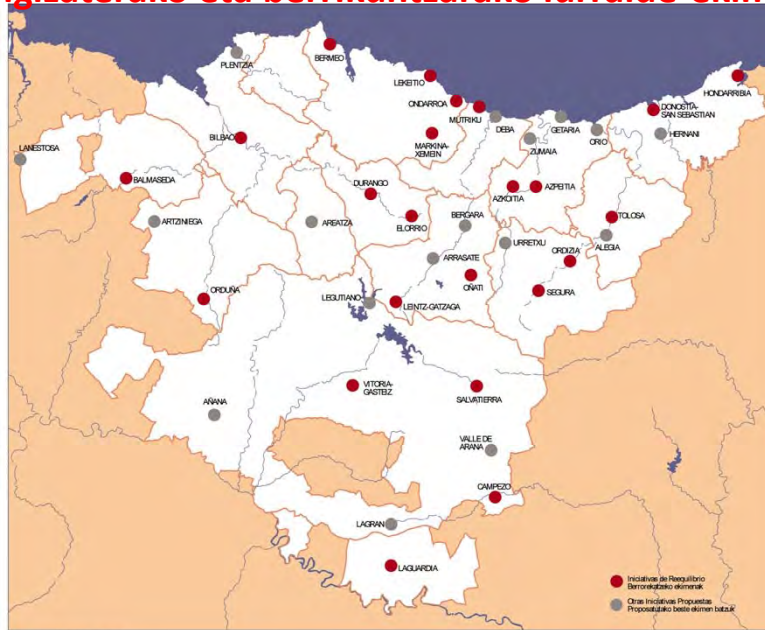
16. Estrategias de Renovación Urbana	<i>16. Hiri Berrikuntzarako Estrategiak</i>
17. Ordenación del Patrimonio Cultural	<i>17. Kultur Ondarearen Antolamendua</i>
18. Los Equipamientos en la Perspectiva Territorial	<i>18. Ekipamenduak Lurralde Ikuspegian</i>

c) Ongizaterako eta berrikuntzarako lurralde-ekimenak



16. Hiri-eraberrikuntza estrategikoak (desindustrializazioagatik, bereziki)

c) Ongizaterako eta berrikuntzarako lurralde-ekimenak



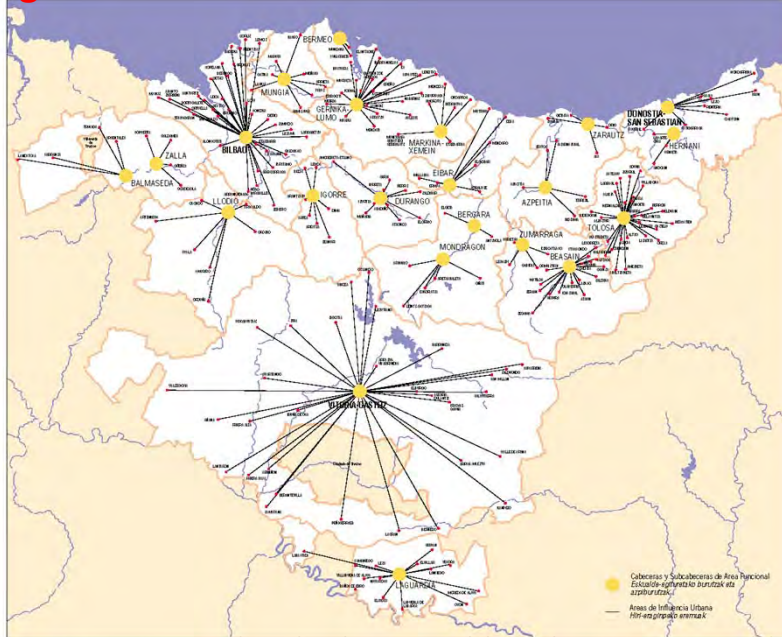
16. Alde zaharrak dinamizatzeko ekimenak

c) Ongizaterako eta berrikuntzarako lurralde-ekimenak



16. Paisaia industrialen eremuak

c) Ongizaterako eta berrikuntzarako lurralde-ekimenak



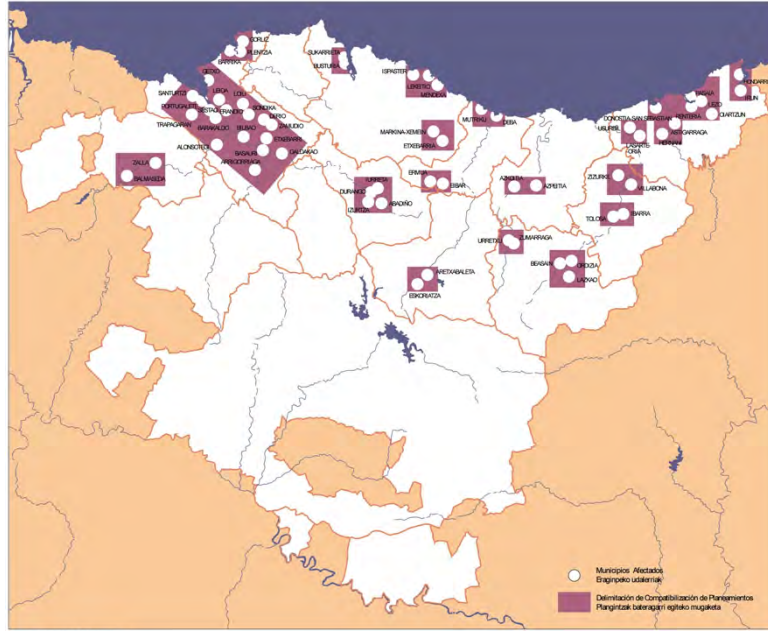
18. Area Funtzionaletako buru-nukleok eta -azpinukleok

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

CLAVES Y REFERENCIAS PARA LA APLICACION DE LAS DOT
LAA-AK APLIKATZEKO GAKOAK ETA ERREFERENTZIAK

<p>Ambitos para el Desarrollo del Planeamiento Territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> 19. Compatibilización de Planeamientos Territoriales 20. Delimitación de las Areas Funcionales <p>Referencias del Modelo Territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> 21. Anexos de Referencia para el Modelo Territorial <p>Normas de Aplicación de las DOT</p> <ul style="list-style-type: none"> 22. Normas de Aplicación de las DOT 	<p>Lurralde Plangintza Garatzeko Eremuak</p> <ul style="list-style-type: none"> 19. Udal Plangintzak Bateragarri Egitea 20. Eskualde Egituren Mugaketa <p>Lurralde Ereduren Erreferentziak</p> <ul style="list-style-type: none"> 21. Lurralde Eredurako Erreferentziako Eraskinak <p>LAAak Aplikatzeko Arauak</p> <ul style="list-style-type: none"> 22. LAAak Aplikatzeko Arauak
--	---

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak



19. Bateragarritasun-planak

HOJA DE CALCULO
PARA LA CUANTIFICACION DE LA OFERTA DEL SUELO RESIDENCIAL

Componente 1. IMPLICACIONES DEL MODELO TERRITORIAL			
1. osagaia LURRALDE-EREDUAREN INPLIKAZIOAK			
Crecimiento Selectivo/Hazkunde Hautakorra			
Habitat Alternativo/Habitat Alternatiboa			
VOB/OEO=	Segunda Residencia VOB (CSR-CSR91) Bigarren Egitza OEO (BEK-BEK91)		
Total Componente 1./Guztira 1. osagaia			
Componente 2. CRECIMIENTO DEMOGRAFICO			
2. osagaia HAZKUNDE DEMOGRAFIKOA			
PB/PO =	P91/P91 =	P81/P81 =	TMR(n)/FBT(n)
PH = PB (1 + TAC) ⁿ =	CD = PH - PB =		HD = PH - OP =
PH = PO (1 + UHT) ⁿ =			
Necesidad de Viviendas CD/TMF (n)			
Etxebizitzaren Beharritza HD/FBT (n)			
Total Componente 2./Guztira 2. osagaia			
Componente 3. VARIACION DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR			
3. osagaia ALDAKETA FAMILIAR EGI TURAN			
Necesidad de Nuevas Viviendas PB/TMF (n) - VOB =			
Etxebizitza Berrien Beharritza PO/FBT (n)-OEO =			
Total Componente 3./Guztira 3. osagaia			
Componente 4. CORRECCION DE LA RIGIDEZ DE LA OFERTA			
4. osagaia ESKAINTZAREN ZURRUNTASUNAREN ZUZENKETA			
CRZK =	(VOB + C2 + C3) CR(OEO+O2+O3) ZK =		
Total Componente 4./Guztira 4. osagaia			
Componente 5. SEGUNDA RESIDENCIA			
5. osagaia BIGARREN EGOITZA			
CSR/BEK =	C2 + C3 + C4/O2+O3+O4 =		
(C2 + C3 + C4) (CSR - 1) 0,5/(O2+O3+O4) (BEK-1) 0,5 =			
Total Componente 5./Guztira 5. osagaia			
NUMERO MAXIMO DE VIVIENDAS A OFERTAR POR EL PLANEAMIENTO			
PLANEAMINTZAK ESKAINTZAN JARRI BEHARREKO GEHIENEZKO ETXEBIZITZA-KOEBURUA			
C1 + C2 + C3 + C4 + C5	TOTAL		
O1 + O2 + O3 + O4 + O5	TOTAL		

d) LAGak
aplikatzeko
gakoak eta
erreferentziak

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

Anexo 1.1. Referencias Cuantitativas para las Estrategias de Crecimiento Selectivo y Hábitats de Descongestión

El PTS de Promoción Pública de Viviendas y los Planes Territoriales Parciales asumirán como referencias el papel que las DOT asignan a los municipios y áreas urbanas señaladas a continuación en el Modelo Territorial.

El Plan Territorial Parcial de cada Área Funcional establecerá una cuantificación definitiva de las referencias provisionales aportadas en este Anexo.

1.1. Eraskina. Hazkunde hautakorren estrategiarako erreferentzia koantifikatiboak eta deskongestio-habitata

Etxebizitzaren Sustapen Publikorako Lurraldearen Antolamendurako Arloko Planak eta Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planek ondoren Lurralde Ereduan adierazten diren udalerrien azaldira LAk esleitzen dituzten egoerak egingo dituzte bere.

Eskualde Egitura bakoitzeko Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planak Eraskin honetan ekarpen gisa gaineratutako behin-behineko erreferentzien behar bitiko koantifikazioa ezarriko da.

Crecimiento Selectivo

- a. Balmaseda-Zalla (2.500+2.500)
- b. Durango-Abadiño (800+800)
- c. Igorre (2.500)
- d. Laguardia (1.600)
- e. Markina-Xemein-Etxebarria (750)
- f. Mungia (3.500)
- g. Orduña (1.400)
- h. Salvatierra (2.500)
- i. Tolosa-Ibarra (Crecimiento sobre sí mismo orientado hacia la rehabilitación y renovación del parque de viviendas actual)
- j. Eje Getxo-Sopelana-Barrika-Plentzia-Górliz (a definir, cuantificar y programar por el PTP del Bilbao Metropolitano).
- k. En general, se propone un crecimiento urbano equilibrado de las cabeceras de las Áreas Funcionales de Gipuzkoa en función de la capacidad de acogida de cada una de ellas, de la capacidad de absorción de crecimiento residencial endógeno y de acciones específicas de potenciación. El PTP correspondiente ordenará los crecimientos residenciales de cada una de las cabeceras con estos criterios.

Hazkunde Hautakorra

- a. Balmaseda-Zalla (2.500+2.500)
- b. Durango-Abadiño (800+800)
- c. Igorre (2.500)
- d. Laguardia (1.600)
- e. Markina-Xemein-Etxebarria (750)
- f. Mungia (3.500)
- g. Orduña (1.400)
- h. Agurain (2.500)
- i. Tolosa-Ibarra (gaur egungo etxebizitza-parkea birgaitu eta berritzea bideratutako hazkundera)
- j. Getxo-Sopela-Barrika-Plentzia-Górliz ardatza (Bilbo Metropolitano Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planak definitu, koantifikatu eta programatzeko).
- k. Oro har, Gipuzkoako Eskualde Egiturarako burutzen hiri-hazkundera orekatua proposatzen da, hauek bakoitzaren harrera-ahalmenaren arabera, egoitza-hazkundera endogeno zurgatzeko ahalmenaren arabera eta indartzeko berariazko ekintzen arabera. Dagokion Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planak buru...

Hazkunde Selektiboaren balioa

Hábitats Alternativos

- a. Arantzazu (200)
- b. Arrazua-Ubarrundia (300)
- c. Areatza (200)
- d. Asparrena (300)
- e. Ataun (200)
- f. Artea (200)
- g. Zeanuri (200)
- h. Zigoitia (300)
- i. Dima (300)
- j. Ezkio-Itsaso (200)
- k. Gabiria (200)
- l. Galdames (300)
- m. Gordexola (300)
- n. Hondarribia (300)
- ñ. Iruña de Oca (300)
- o. Legutiano (300)
- p. Markina-Xemein-Etxebarria (300)
- q. Mungia (1.800) Repartidos por el PTP en el Área Funcional
- r. Oiartzun (600) En diversos puntos del término municipal
- s. Sopuerta (300)
- t. Zuia (300)
- u. Eje Vitoria-Gasteiz-Miranda (crecimiento difuso de pequeños núcleos del entorno de las nuevas zonas industriales previstas)
- v. Los Planes Territoriales Parciales podrán proponer otros Hábitats Alternativos, fundamentalmente en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, tras un análisis de la capacidad de acogida de los municipios receptores (Especialmente en las Áreas Funcionales de Mondragón-Bergara, Tolosa y Zarautz-Azpeitia.)

Habitat Alternatiboak

- a. Arantzazu (200)
- b. Arrazua-Ubarrundia (300)
- c. Areatza (200)
- d. Asparrena (300)
- e. Ataun (200)
- f. Artea (200)
- g. Zeanuri (200)
- h. Zigoitia (300)
- i. Dima (300)
- j. Ezkio-Itsaso (200)
- k. Gabiria (200)
- l. Galdames (300)
- m. Gordexola (300)
- n. Hondarribia (300)
- ñ. Iruña de Oca (300)
- o. Legutio (300)
- p. Markina-Xemein-Etxebarria (300)
- q. Mungia (1.800) LAZPk Eskualde Egituran banatuak
- r. Oiartzun (600) udal-mugarterako hainbat gunetan
- s. Sopuerta (300)
- t. Zuia (300)
- u. Vitoria-Gasteiz-Miranda ardatza (gaur egungo industri zona berrien inguruko gune txikien hazkundera zehaztugabea)
- v. Lurraldearen Antolamendurako Zatik Planek bestelako Habitat Alternatiboak proposatu ahal izango dituzte, batez ere Gipuzkoako Lurralde Historikoan, udalerrien hartzailen harrera-ahalmena aztertu ondoren (berreziki Deba Garaiko, Toloserriko eta Urola Kostako Eskualde Egituratan).

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

Habitat Alternatiboaren balioa

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

Anexo 1.2. Hipótesis de Variaciones en el Tamaño Medio Familiar

año	TMF
1993	3,26
1994	3,23
1995	3,19
1996	3,15
1997	3,11
1998	3,07
1999	3,04
2000	3,00

1.2. Eraskina. Familiaren Batezbesteko Tamainan gerta daitezkeen hipotesiak

urtea	FBT
1993	3,26
1994	3,23
1995	3,19
1996	3,15
1997	3,11
1998	3,07
1999	3,04
2000	3,00

FBTren balioa

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

Factor corrector de la rigidez de la Oferta

Los valores que se asignan al "Factor Corrector de la Rigidez de la Oferta" para los Municipios y Areas Urbanas Integradas de la Comunidad Autónoma del País Vasco son los siguientes:

Niveles	Coefficiente de Rigidez (CR)
Nivel 1	0,10
Nivel 2	0,12
Nivel 3	0,15
Nivel 4	0,20
Nivel 5	0,25
Nivel 6	0,35

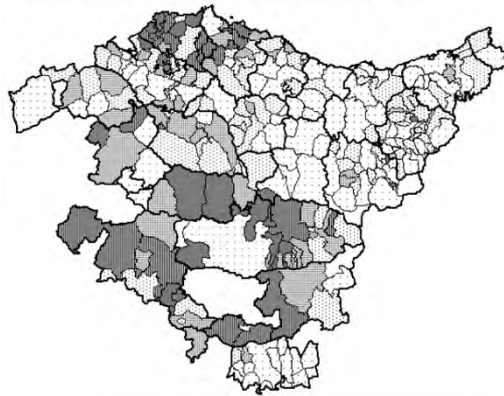
Eskaintzaren zurruntasuna zuzentzeko faktorea

Ondokoak dira Euskal Autonomia Erkidegoko Udalerrietarako eta Hirialde Integratueterako "eskaintzaren zurruntasuna zuzentzeko faktoreak":

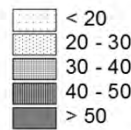
Mailak	Zurruntasun-koefizienten (ZK)
1. maila	0,10
2. maila	0,12
3. maila	0,15
4. maila	0,20
5. maila	0,25
6. maila	0,35

Zurruntasun Koefizientearen (ZK) balioa

Horrela izanda, hiri txikietara heltzen diren gehien aurreko bizilekua inguruetako eta EAeko beste udalerri handiago bat zen, barne-migrazio mugimenduak, beraz, EAeren mugen barruan gauzatzen direlako. Barne-migrazio hauek bakarrik kontuan hartzean hobeto somatu daiteke zein izan diren populazioarentzat udalerri erakargarrienak: 5.2. mapak irudikatzen duen bezala, eremuak nahiko ondo definituta daude: Gasteiz inguratzen duten nekazari-udalerri guztiak, bai eta Gasteiz-Miranda ardatzean daudenak, Bizkaiko Eskuinaldeko udalerriak (Plentzia-Mungia eskualdea eta Urdaibai inguruak) eta Gipuzkoan Donostialdeko eta Tolosaldeko udalerri bakan batzuk N-I ardatzaren inguruan



Kontraurbanizazioaren fenomeno urbanistikoa

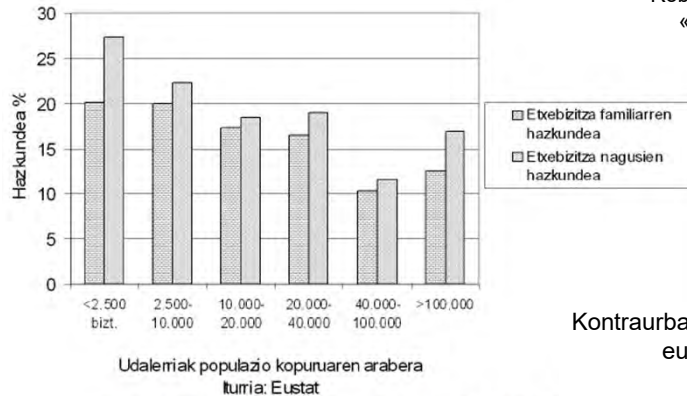


5.2. mapa. Helburuko barne-migrazioen urteko batez besteko tasa 1991-2006. Iturria: Eustat. Norberak egina.

Roberto Torres Elizburu, 2010: «Lurralde-antolamendua EHn», UEU

Kontraurbanizazioaren fenomeno urbanistikoa

Populazio berriaren finkapenak lurraldearen gain duen lehendabiziko eragina etxebizitzaren hazkundera izaten da, hiritartze-prozesua alegia. 5.2. grafikoak islatzen duen moduan, udalerri txikietan konzentratu dira etxebizitza berrien hazkunderik handienak; grafikoaren barrek erakusten duten bezala, etxebizitza nagusien hazkundera apur bat handiagoa da etxebizitza guztiena baino, kasu batzuetan familiak aurretik bigarren etxebizitza bezala erabiltzen zuena eguneroko etxebizitzan eraldatu duelako edota aurretik hutsik zegoen batean finkatu delako.



Roberto Torres Elizburu, 2010: «Lurralde-antolamendua EHn», UEU

Kontraurbanizazioaren fenomenoak euskararekin batera ikertu beharko litzateke

5.2. grafikoa. Etxebizitzaren hazkundera 1991-2001.

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

Anexo 1.4. Coeficientes de Segunda Residencia Propuestos

Nota 1: Estos coeficientes son provisionales hasta la entrada en vigor del Plan Territorial Parcial correspondiente.

Nota 2: Los coeficientes del 86 y 91 incorporan el fenómeno de la vivienda vacía lo cual deberá tenerse en cuenta a la hora de la interpretación del mismo.

Nota 3: En aquellos casos en que el Modelo Territorial propone un crecimiento de segunda residencia con fines de reequilibrio se indica expresamente. En el resto de los casos el crecimiento de segunda residencia tendrá como objetivo principal desde el punto de vista territorial el aprovechamiento de ventajas específicas.

1.4. Eraskina. Proposatutako Bigarren Egoitzako Koefizienteak

1. oharra: koefiziente hauek behin-behinekoak dira dagokion Lurraldearen Antolamendurako Zatiko Plana indarrean jartzen den artean.

2. oharra: 86 eta 91. koefizienteek hutsik dagoen etxebizitzaren koefizientea berraztertzen zuten eta hau kontuan hartu behar izango litzateke beraien interpretaziorako.

3. oharra: Lurralde Ereduak bigarren egoitzaren hazkundera berraztertzearen aldean proposatzen den kasua espreski adierazten da. Gainerako kasuetan bigarren egoitzaren hazkunderaren helburu nagusia, lurraldearen ikuspuntutik, bereziki abantailen aprobetxamendua izango da.

Bigarren Egoitza Koefizientearen (BEK) balioa

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

Proposatutako BEK		Busturialdea-Artibaiko Eskualde Egitura	
Lemoiz	3	Aulesti	2
Muskiz	1,3	Bermeo	1,3
Plentzia	2,5	Berriatua	1,5
Sopela	2,3	Busturia	2,5
Zeberio (berrrokatzeko funtzioa)	2	Ea	3,5
Zierbena (berrrokatzeko funtzioa)	1,3	Elantxobe	3
Donostia-Beterriko Eskualde Egitura		Gautegiz Arteaga	2
Hondarribia	1,8	Ibarrangelu	3,5
Oiartzun	1,5	Ispaster (berrrokatzeko funtzioa)	3
Urola Kostako Eskualde Egitura		Lekitio (berrrokatzeko funtzioa)	2,5
Aia	2	Mendata	2
Beizama	1,5	Mendexa (berrrokatzeko funtzioa)	3
Cetaria	2	Mundaka	3
Orio	1,5	Munitibar-Arbatzegi-Gerrikaitz	2
Zarauz	1,8	Muxika	1,5
Zumaia	1,5	Ondarroa	1,2
Deba Beheko Eskualde Egitura		Sukarrieta	3
Deba	2,2	Arabako Errioxako Eskualde Egitura	
Mutriku	1,8	Mañueta	2
		Elciego (berrrokatzeko funtzioa)	2
		Labastida	6
		Laguardia (berrrokatzeko funtzioa)	2
		Lanciego	2
		Lapuebla de Labarca	2
		Leza (berrrokatzeko funtzioa)	3
		Moreda de Alava	2
		Samaniego	2
		Eskuernaga	2
		Yécora (berrrokatzeko funtzioa)	2

Bigarren Egoitza Koefizientearen (BEK) balioa

Berastegiko (Gipuzkoa) HAPOren adibidea, 2012koa

VII. CIFRA MÁXIMA DE CRECIMIENTO RESIDENCIAL DE LA POBLACIÓN

Dos de las cuestiones más importantes a las que debe dar respuesta el nuevo planeamiento municipal son por un lado, la cuantificación del número de viviendas que se estime necesario para cubrir las necesidades durante el periodo de vigencia considerado y, por el otro, la localización de las mismas.

La capacidad del suelo residencial destinado a nuevas viviendas que deberá prever el planeamiento general de Berastegi se ajustará a una horquilla de valores máximos y mínimos. Se calcula utilizando como base el método propuesto en las Directrices de Ordenación Territorial, teniendo en cuenta que dichos crecimientos se prevén para un horizonte de dieciséis (16) años, por lo que los Planeamientos Municipales afectados únicamente pueden considerar en sus previsiones un 75% de los crecimientos selectivos referidos.

Los parámetros indicadores y coeficientes que intervienen en la aplicación del método son los siguientes:

- Datos relativos a la población: la población de Berastegi ha ido creciendo de forma continua en los últimos años. Si se mantiene el crecimiento medio de los últimos 10 años (0,6% anual), para el horizonte temporal establecido, 2018 se prevé una población total de 1094 habitantes (PH).

Berastegiko (Gipuzkoa) HAPOren adibidea, 2012koa

Se toma como población del año base (PB) la correspondiente al año 2008 de 1032 habitantes.

- Tamaño medio familiar: teniendo en cuenta los datos del número de viviendas existente en Berastegi, concretamente, el número de viviendas ocupadas, el tamaño medio familiar (TMF) se sitúa en torno a 3,09 hab/familia, un tamaño relativamente bajo teniendo en cuenta que Berastegi es un municipio rural. No se prevé que el TMF varíe en los próximos 10 años.
- Número de viviendas ocupadas: el número de viviendas ocupadas (VOB) en la actualidad es de 333 viviendas.
- Coeficiente de rigidez de la oferta de suelo para el desarrollo residencial: siguiendo las directrices de las D.O.T., Berastegi se sitúa en el nivel 6, con un coeficiente de rigidez (CR) de 0,35.
- Coeficiente de segunda residencia: Berastegi se puede asemejar a otros municipios del Área Funcional de Tolosa, como Bidegoian al que se le asigna un coeficiente de 1,5.

**Berastegiko
(Gipuzkoa)
HAPOren
adibidea,
2012koa**

Valor máximo: se obtiene de la aplicación directa de la Hoja de cálculo.

Partiendo de los valores anteriores, la cuantificación de la oferta del suelo residencial por el método simplificado recogido en las D.O.T. se consigue por la suma de los siguientes componentes:

- COMPONENTE 1 (C1).- Implicaciones del modelo territorial.
No es de aplicación en Berastegi, por tanto, consideramos que C1=0 viviendas.
- COMPONENTE 2 (C2).- Crecimiento demográfico.
El número de viviendas necesarias resulta de la aplicación de la siguiente fórmula:
 $(PH - PB) / TMF$
 $(1094 - 1032) / 3,09$
C2 = 20 viviendas
- COMPONENTE 3 (C3).- Variación de la estructura familiar.
C3 = 0 viviendas
- COMPONENTE 4 (C4).- Corrección de la rigidez de la oferta.
Las viviendas necesarias en función de la corrección de la rigidez de la oferta serán.
 $(VOB + C2 + C3) \times CR$
 $(333 + 20 + 0) \times 0,35$
C4 = 124 viviendas
- COMPONENTE 5 (C5).- Segunda residencia.
El número de viviendas resultante de la previsión de segunda residencia será:
 $(C2 + C3 + C4) \times (CSR - 1) \times 0,5$
 $(20 + 0 + 124) \times (1,5 - 1) \times 0,5$
C5 = 36 viviendas

El número máximo de viviendas a ofertar por el planeamiento será el resultado de la suma de los componentes anteriores:

$$TOTAL = C1 + C2 + C3 + C4 + C5$$

$$0 + 20 + 0 + 124 + 36$$

TOTAL = 180 viviendas

**Berastegiko (Gipuzkoa) HAPOren
adibidea, 2012koa**

Valor mínimo: se obtiene de la aplicación directa de la Hoja de cálculo, minorando en un 50% el factor corrector de la rigidez de la oferta.

- COMPONENTE 4 (C4).- Corrección de la rigidez de la oferta.
Las viviendas necesarias en función de la corrección de la rigidez de la oferta serán.
 $(VOB + C2 + C3) \times CR$
CR = 0,175
 $(333 + 20 + 0) \times 0,175$
C4 = 62 viviendas

El número mínimo de viviendas a ofertar por el planeamiento será el resultado de la suma de los componentes anteriores:

$$TOTAL = C1 + C2 + C3 + C4 + C5$$
$$0 + 20 + 0 + 62 + 36$$

TOTAL = 118 viviendas

Este resultado supone que las DOT admiten la posibilidad de ordenar un máximo de 180 viviendas. En un municipio como Berastegi, resulta difícil cuantificar de hecho la necesidad de nuevo suelo residencial. En cualquier caso, el resultado obtenido de la aplicación del método simplificado de las D.O.T. resulta claramente excesivo.

Planteando la consolidación, como mínimo, de la tendencia advertida en los últimos años, esto es, una previsión de una oferta efectiva media de 10 viviendas por año y proyectando esta demanda para un horizonte temporal de 10 años (2008-2018), la oferta total a proponer sería de alrededor de 100 viviendas.

d) LAGak aplikatzeko gakoak eta erreferentziak

II. LAAen Lurralde Eredua

a. Zehaztapen lotesleak, zuzenean aplikatzekoak

- 8. Kapituluak:

5.2.D. Lurrazaleko uren tratamendua

6.8.1 eta 6.8.7, Babes Bereziko Kategoriareren eta Lurrazaleko Uren Babeseko Kategoriareren erregulazioari dagozkienak hurrenez hurren. Bi kasu hauetan, Ingurune Fisikoaren Antolamendu Matrizean ezarritako erabilera-erregulazioa, bai eta Kapituluako testuaren edukia ere, Kategoriarer horietan barne hartuta dauden arretan derrigorrez bete egin beharko dira. Garapeneko lurralde-plangintzak Babes Berezikotzat deklaratzeko dituen espazioak, bai eta 6.8.1. ataleko irizpideak aplikatzearen ondorioz etorkizunean kategoriar hori lor dezaketenak ere, dagozkion udal-plangintzak aipatu diren Antolamendu Kategoriar horietan barne hartu beharko ditu derrigorrez. Eremu hauetan erabilera-erregimena aldatu ahal izateko, 6.6.2. atalean ezarritakoa loteslea izango da.

5.3.B.b3. Udal-plangintzak erauzketa-ihardueren burutzapenak ukitzen dituen zonak mugatzeari buruzkoa.

5.3.C.c.3. eta Ingurune Fisikoaren Antolamendu Matrizean Antolamendu Kategoriar guztientzat etxebizitza familiabakar isolatuen eraikuntzari dagozkionez xedatzen dena, erabilera hau debekatu, nekazaritza eta abeltzaintzako baliabideen usiatapenari lotetsita dagoela era fedee-mailan frogatzen den kasuetan salbu.

7.A. Legez Babestutako Espazioei dagozkionez

- 12. Kapituluak:

4.11. Tamaina txikiko eta gune anitzeko udalerrietan, gune hauetako bakoitzean egun dauden etxebizitza-kopurua gainditzen ez duen etxebizitza-hazkundera ahalbidetuko da.

b. Lurraldearen Antolamendurako Zati-ko Planen idazkuntzarako zehaztapen lotesleak

- 9. Kapituluak:

3.2. Lurraldearen Antolamendurako Zati-ko Planek, dagozkion Eskualde Egituraren esparruan barne hartuta dauden udalerrietako bakoitzari dagozkion egoitza-lurzorua eskaintza koantifikatu beharko dute.

- 10. Kapituluak:

5.10. Lurraldearen Antolamendurako Zati-ko Planek bigarren egoitzarako lurzorua eskaintzari gehienezko mugak finkatu beharko dizkiote.

LAGetako eduki loteslea

Presidente de la Fundación Metrópoli, contratada por la Fundación Emalcsa para diseñar Coruña Futura

Alfonso Vegara: 'Hay muchísimo dinero en el mundo y hacen falta proyectos para captarlo'

"Hacer que las cosas sucedan es la última fase de nuestro plan y, para ello, es importante crear órganos específicos para impulsar las acciones y para llegar a consensos"

02:50 ★★★★★



Alfonso Vegara es el presidente de la Fundación Metrópoli, la firma encargada de redactar el proyecto Coruña Futura, aunque, todavía, no de ejecutarlo. Cree que hay "muchísimo dinero en el mundo" y que lo que necesitan las ciudades son grandes planes que consigan atraer hacia sus calles esas inversiones. Ha resultado en China y en Singapur, aunque también más cerca, en Bilbao, cuando, en plena crisis, la ciudad apostó por la cultura y la regeneración de la ría. Insta a crear órganos específicos para lograr el impulso de sus planes



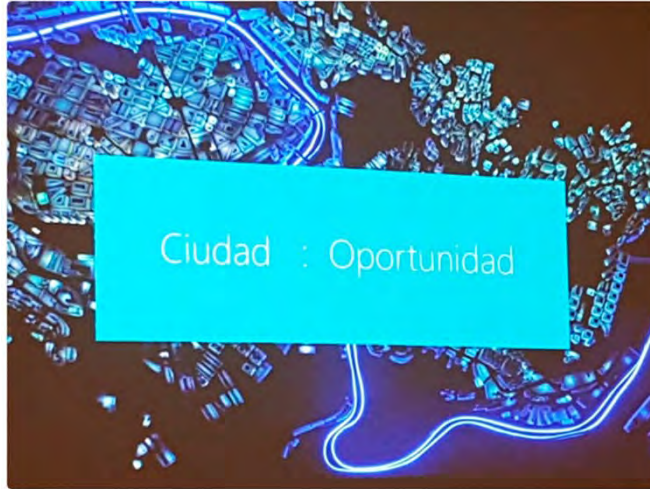


JaimeBalaguer
@JaimeBalaguer

Follow

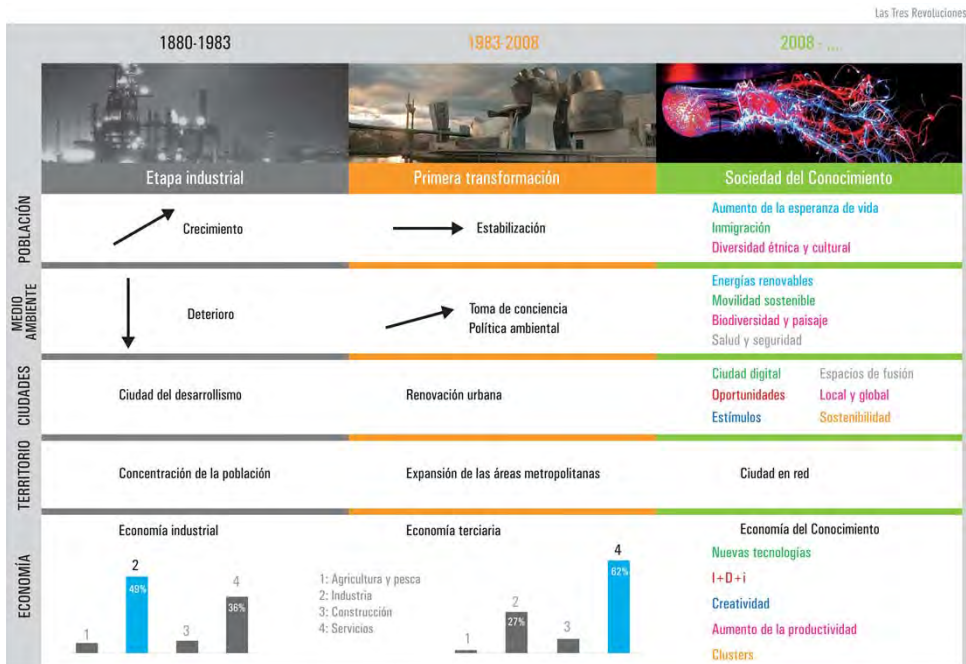
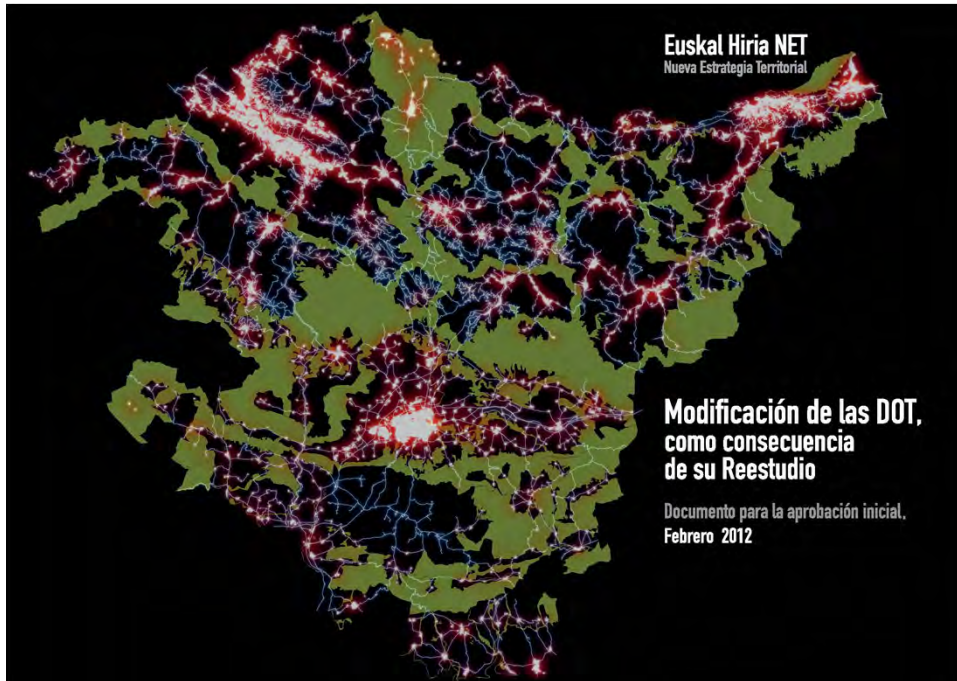
Ciudad = Oportunidad ¡Gracias
@Ignacio_Alcalde #G20 #ClubdeRoma

Translate from Spanish



Ignacio Alcalde
(Fundación
Metrópoli-ko
lehendakariordea),
2017

10:59 AM - 14 Dec 2017



Hacia la Sociedad del Conocimiento

El proceso de transformación y crecimiento de esta última etapa no habría sido posible sin la existencia de una adecuada estructura institucional y de una población con alto nivel de formación.

La información, el conocimiento y la capacidad de innovación son los componentes básicos de los que depende cualquier proceso de desarrollo en las economías modernas. Se trata de una dinámica que se alimenta a sí misma. La innovación y el conocimiento generan más información y capacidad de transformación, así como la riqueza necesaria para sustentar ese proceso. Sin embargo, tal y como ha demostrado la experiencia del País Vasco, y de tantos otros territorios de antigua industrialización, este es un proceso sin fin: cualquiera que sea el nivel de los logros alcanzados, es imprescindible seguir generando el conocimiento y la innovación que posibilitarán la siguiente etapa de desarrollo y sin los cuales acecha el riesgo de declive y de pérdida de competitividad.

En la última década se ha avanzado de forma importante en este camino. Los niveles educativos de la población han seguido creciendo y hoy el número de personas con estudios universitarios es más alto que en cualquier otro momento. El esfuerzo y la capacidad de innovación se muestran en la notable transformación de la estructura económica y en

un creciente peso de las inversiones en I+D. Sin embargo, estas todavía no alcanzan los niveles medios de los países más desarrollados. Este va a ser uno de los principales retos para el aumento del bienestar y del crecimiento económico durante los próximos años.

Es imprescindible que, en torno a aquellos sectores clave para los que la CAPV dispone de ventajas competitivas, se desarrollen estrategias de excelencia capaces de consolidar liderazgos en un entorno global, de convertir a nuestro territorio en un punto de atracción de talento desde el exterior y de evitar la marcha de los miembros de nuestras clases creativas. Ello requiere no solo inversión en y mejora de las universidades y de los centros de investigación públicos y privados, sino también crear espacios y formas de vida atractivos y estimulantes.

Las diferentes iniciativas orientadas a impulsar la innovación configuran una firme apuesta por la Sociedad del Conocimiento como condición necesaria para la competitividad, el bienestar y la sostenibilidad.

Esta estrategia, mediante una importantísima inversión económica y un potente conglomerado social e institucional, tiene como objetivo coordinar e impulsar la innovación en el País Vasco en todos sus ámbitos, para fomentar el espíritu emprendedor y la creatividad. Se trata de una potente plataforma en red de colaboración a través de la cual desarrollar actividades que

promocionen la innovación y difundan en el exterior la imagen de un País Vasco innovador. La visión de esta estrategia consiste en convertir al País Vasco en el referente europeo en materia de innovación, tomando como objetivo lograr niveles similares a los espacios europeos líderes en estas actividades.

Bases que complementan el modelo territorial de las DOT de 1997:

Euskal Hiria como Ciudad Región

La aprobación del PTS de la Nueva Red Ferroviaria de la CAPV y de los diversos PTS de carreteras suponen recoger y ampliar, de forma detallada, lo propuesto en las DOT, incorporando elementos de programación y compromisos financieros que garantizan, en mayor medida, su desarrollo.

A falta de la ejecución definitiva de algunos proyectos clave, como la "Y" ferroviaria de alta velocidad, los avances en este campo han sido importantísimos: mejora de la red de conexión de las cabeceras y ejes articuladores de las áreas funcionales; desarrollo de infraestructuras logísticas; extensión de los sistemas de cercanías, metro y tranvías; extensión y ampliación del puerto y del aeropuerto de Bilbao, etc.

Bases que complementan el modelo territorial de las DOT de 1997:

Euskal Hiria Plus

Las nuevas conexiones aéreas, por autopista y por alta velocidad crean importantes oportunidades para el País Vasco en materia de relación y de protagonismo territorial en aumento en el marco de la Diagonal Europea.

En los próximos años las nuevas conexiones de alta velocidad van a marcar un avance decisivo. La alta velocidad ferroviaria es el gran elemento de articulación de los sistemas urbanos europeos y un elemento de conexión esencial que determinará qué espacios se integrarán en las nuevas dinámicas de desarrollo y cuáles otros quedarán al margen de ellas. La magnitud de dicho avance se refleja en los análisis de tiempos de viaje desde las capitales vascas hasta los sistemas urbanos de la Diagonal y de la Dorsal una vez desarrolladas infraestructuras como el TGV de Aquitania hasta la frontera y las conexiones por alta velocidad del Ebro y el Cantábrico.

c. Puertos

c.2. El Puerto de Pasaia es el otro gran puerto comercial de la CAPV. Su renovación resulta imprescindible en orden a posibilitar la transformación y regeneración urbana de la Bahía de Pasaia. De acuerdo con lo establecido en el Plan Director de Infraestructuras del Puerto de Pasaia, la alternativa de renovación que hace posible una mayor y mejor transformación y regeneración urbana de la Bahía de Pasaia pasa por la construcción de un nuevo puerto en el exterior de la Bahía. Se trata, además, de una alternativa que cuenta con un importante apoyo interinstitucional. Una vez se confirme la viabilidad del proyecto de nuevo puerto y se apruebe por la Administración competente, se programarán las actuaciones de transformación y renovación urbana definidas en el PTP para los espacios portuarios liberados.

d. Alta velocidad ferroviaria

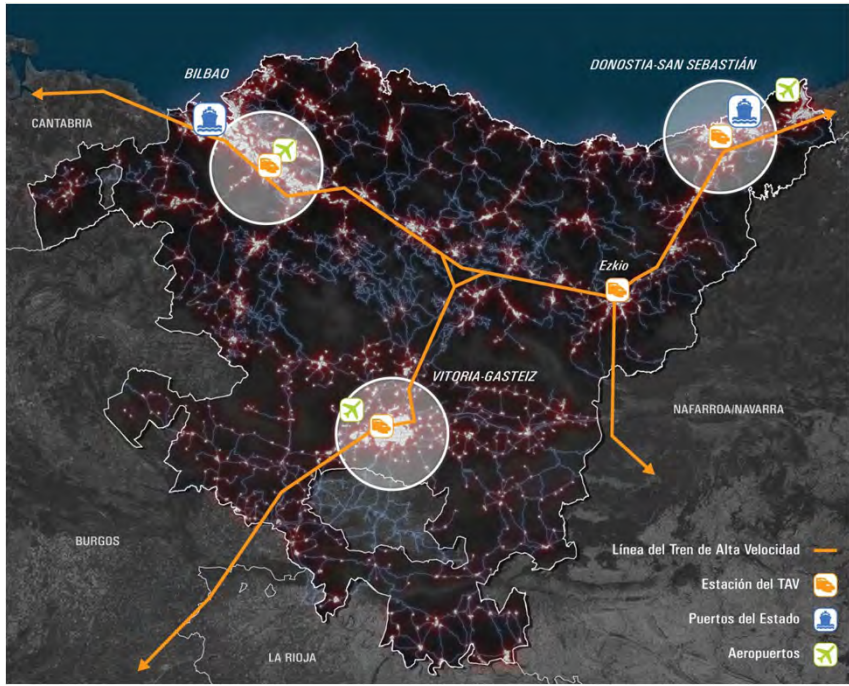
d.1. El ferrocarril de alta velocidad es una infraestructura clave para interconectar las principales ciudades del País Vasco y articular el País Vasco como un Territorio Policéntrico en Red, conectando eficazmente las estaciones del TAV con los sistemas de transporte metropolitano y de cercanías.

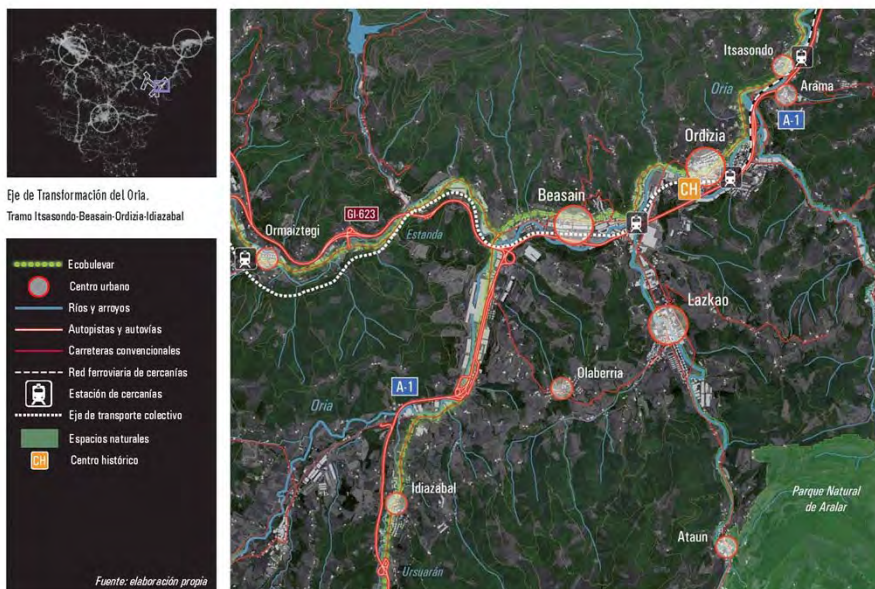
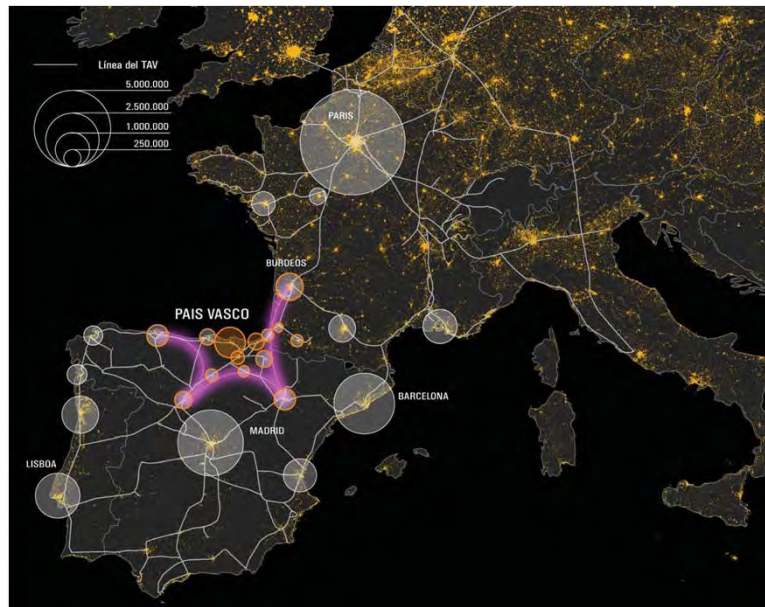
d.2. Es, además, la infraestructura con mayor potencial para articular Euskal Hiria Plus, dotando de una mayor proyección a los servicios avanzados y las infraestructuras de mayor nivel de nuestro territorio a través de las conexiones con Navarra y el valle del Ebro, la meseta y las futuras conexiones con el Cantábrico y el sur de Francia.

d.3. Las estaciones de alta velocidad se vincularán a los principales elementos de excelencia de nuestras ciudades capitales, se localizarán en ámbitos con una alta accesibilidad

metropolitana y regional y se insertarán en operaciones de transformación y renovación urbana para acoger las nuevas funciones centrales asociadas a esta infraestructura.

d.4. Las estaciones de alta velocidad se concebirán como grandes nodos de intermodalidad regional en los que, además de los trenes de alta velocidad que permitirán la conexión exterior y entre capitales, confluirán todas las infraestructuras de conexión y servicios que adquirirán mayor importancia en el futuro, tales como estacionamientos, coches de alquiler, servicios de información turística, hoteles, parada de taxis, estación de autobuses, metro, tranvías, trenes de cercanías, etc.







<https://dotdesazkundera.wordpress.com/>
(webgune zaharra: oraindik ikusgai)



“LAG-Euskal Hiria”-ri aurkeztutako alegazioen lehen balantzea

Publicado el 3 julio, 2012 por [dotdesazkundera](#)

Ekainaren 30an bukatu zen “LAG-Euskal Hiria” egitasmoaren aurrean alegazioak aurkezteko epea, baina atxikimenduak batzen jarraitu nahi dugu, beraz oraindik ez baduzu egin, animatu!!! Hona hemen jaso ditugun atxikimenduen lehen balantzea:

Sindikatuak: EHNE, ELA, LAB, ESK, CGT

Talde ekologistak: EKOLOGISTAK MARTXAN, TXIPIO BAI, AHT GELDITU ELKARLANA, ANTI KOKE, MUTRIKUKO NATUR TALDEA, ONDARROAKO 12 itsas milia

Gizarte eragileak: DESAZKUNDEA, EZKER GOGOA, ETXEGORRI, KEM-MOC, BIZKAIKO EMAKUMEEN ASANBLADA, PARTE HARTUZ, HIRIA KOLEKTIBOA, LAS TRANS, MUGARIK GABE, FEMINISTALDE, ERMUAKO EMAKUMEEN ASANBLADA, GAZTEZULO, M15 BIZKAIA, BEDARBIDE.

Norbanakoen alegazioak: 150 pertsonatik gora, eremu profesional, unibertsitate eta gizarte eragiletatik sinatutakoak.

MANIFIESTO POR UN NUEVO MODELO TERRITORIAL. RETOMANDO LA REPLICA A EUSKAL HIRIA DESDE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

En febrero se cumple un año desde que el Pleno del **Parlamento Vasco instara al Gobierno de Gasteiz a paralizar** la actualización de las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT): *“revisar las DOT teniendo en cuenta los retos actuales en los ámbitos económico, social, medioambiental, perspectiva de género, cultural y paisajístico, mediante un amplio proceso de participación ciudadana”*. Ha pasado un año y la Consejera de Política Territorial y Medio Ambiente, Ana Oregi, no ha dado ningún paso.

La cuestión entra como materia de debate en la agenda del Parlamento impulsada por el trabajo de análisis y propuestas alternativas que elaboramos y socializamos una serie de agentes sociales, ecologistas, sindicales, feministas, personas del ámbito profesional y universitario. Este trabajo se materializó en **junio del 2012 en una alegación a la totalidad del modelo territorial que se querían imponer desde las DOT-EuskalHiria**. Es importante recordar que las DOT son vinculantes para los planeamientos sectoriales, municipales y comarcales.

La propuesta de EuskalHiria es un discurso lleno de parafernalia retórica (“sistema polinuclear vasco de capitales”, “ecosistemas de innovación”, “paisaje cosmopolita”...) totalmente hueco y ausente de la necesaria autoevaluación de los efectos que el modelo ha provocado los últimos quince años. Un modelo neoliberal de gestión descoordinado, derrochador e insostenible que vienen aplicando las instituciones vascas.

Pues bien, ya ha pasado un año desde entonces y la crisis sistémica (energética, materias primas, dependencia alimentaria, bancarrota financiera...) es si cabe aún más evidente que entonces, y desde luego, más apremiante. Sin embargo, **la Consejera no ha movido ni una sola ficha en el camino de cumplir la tarea que le encargó el Parlamento**.

Ana Oregi ha dejado aparcado el documento de aprobación inicial de la actualización de Euskal Hiria.net, como un artefacto inservible (que lo era) del Gobierno anterior de Patxi López. Pero no ha asumido la responsabilidad que le corresponde de iniciar la tarea de convocar, proponer y consensuar el modelo territorial que aborde de manera transformadora los problemas que soportamos ahora y que heredarán las generaciones futuras.

Este abandono provoca que **sigan vigentes las DOT del año 1997, totalmente desfasadas en sus previsiones**. Por ejemplo, están obligando a los municipios a aplicar para sus Planes Urbanísticos su fórmula de cuantificación de nuevo suelo residencial a calificar, con previsiones para el crecimiento edificatorio completamente desproporcionado de las necesidades de la población. La Consejera ni siquiera ha ordenado la suspensión de la aplicación de esa fórmula, que es contraria a los principios legales de urbanismo sostenible establecidos en la Ley vasca de Suelo del año 2006.

Ante la pasividad injustificable del Gobierno Vasco, los agentes que nos agrupamos entonces entorno a las alegaciones y propuestas alternativas al modelo EuskalHiria, **nos manifestamos de nuevo e instamos a la Consejera Oregi** a que se ponga manos a la obra. Una obra conjunta, **socialmente debatida y consensuada, para un nuevo modelo territorial, con nuevos enfoques:**

- **Enfoque ecosistémico del territorio.** Territorio sustrato de nuestro hábitat, integrado y configurado (que no condicionado) por ríos, montañas, litoral, campiña, pueblos y comunidades (humanas, animales, vegetales). Se debe partir de la evaluación de las consecuencias que los procesos especulativos del suelo han generado a la biodiversidad y al sector agropecuario, reducido hoy a un porcentaje inferior al 1% de la actividad (el más bajo de toda la UE, cuya media es del 5%). Ello ha tenido un efecto radical sobre nuestra **dependencia alimentaria** (no producimos ni siquiera el 10% de los alimentos que consumimos). Asimismo, debemos acoger a la **agroecología** como la estrategia directriz para impulsar la biodiversidad natural.

- **Consensuar un Contrato Territorial para la cohesión social.** Garantizar el necesario equilibrio y reciprocidad entre las ciudades-capital, las comarcas y los pueblos. La igualdad de oportunidades educativas, sanitarias, asistenciales, promoción económica, culturales ... debe ser eje transversal de todas las políticas sectoriales. Removiendo para ello las lógicas de metropolización del territorio que están generando periferias de desigualdad. Apostando por la **subsidiariedad y la comarca como la escala adecuada** para constituir ámbitos de decisión de las políticas sobre vivienda, áreas de actividad económica, gestión de residuos, agua, movilidad, servicios sociales, etc.

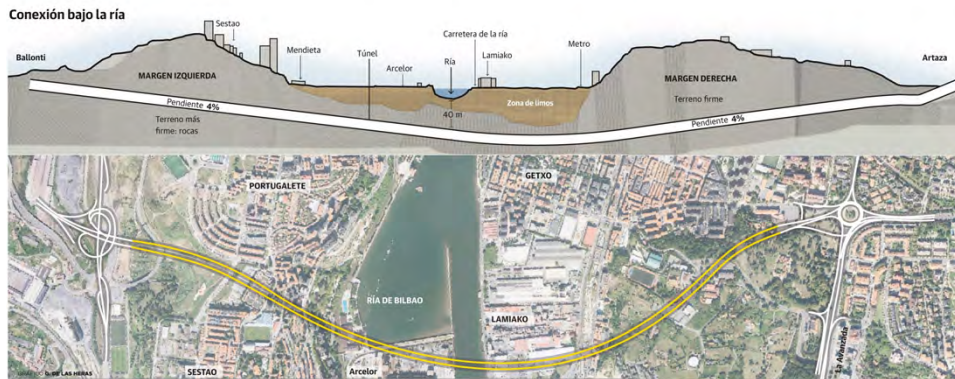
- **El nuevo modelo energético.** Es una evidencia el error monumental de la apuesta que se hizo la década pasada por la gasificación a través de las centrales de Ciclo Combinado, visto que nos lleva a la dependencia total de este recurso fósil. Es caro y sometido a intereses geoestratégicos globales directamente vinculados a actividades bélicas. Descartando cualquier consideración al gas-fracking por destructora del territorio y por favorecer nuevas burbujas financieras a través del negocio de traficar con las licencias de extracción.

El nuevo modelo sólo tendrá garantías de éxito si es **descentralizado, diverso y renovable** en sus fuentes de generación, **independiente** del oligopolio que chantajea actualmente a todos los gobiernos y **decrecentista** en sus consumos y demandas.

- **Corrección del modelo basado en la movilidad inducida.** El modelo de negocio de la economía de las plataformas logísticas, grandes centros comerciales y polígonos periféricos está provocando la polarización de actividades en el territorio, y a nivel financiero la concentración del gasto de las arcas públicas en grandes infraestructuras (SuperSur, TAV, duplicidad de puertos y aeropuertos, centros tecnológicos, etc...). Cuestionamiento de la racionalidad de un modelo insostenible ambiental y energéticamente (en los últimos 15 años el PIB ha crecido un 50%, pero el tráfico se ha disparado por encima del 300% y los desplazamientos diarios de más 50km se han duplicado hasta un 100%).

- Dar el paso definitivo hacia la **ciudad compacta y multifuncional** que promueva el "**derecho a la ciudad**" con integración de género, generaciones y culturas. Revitalizando y rehabilitando los barrios para las comunidades; que **garantice el derecho fundamental a la vivienda digna**, regulando para ello la propiedad privada desde su función social. Centrarse y concentrarse en la calidad de habitar de la ciudad construida y, en consecuencia, acordar el **crecimiento 0 de nuevas expansiones urbanas**.

Antzinako azpiegiturak, gaur?



Lamiakoko subflubiala, 2024an; berehala hasiko (omen) dira obrak

450 – 600 milioi euro

(proiektua gutxienez 1998tik agindu da)

En definitiva, necesitamos un nuevo modelo territorial. Es urgente que este nuevo modelo se genere a través de procesos transparentes y abiertos a la participación. La sociedad vasca cuenta con movimientos sociales plurales, multidisciplinares y muy capaces. Debemos construir consensos con el protagonismo de los pueblos, comarcas y agentes sociales que intervienen en el diagnóstico económico-ecológico-social actual.

En manos de la Consejera Oregi está el reto de innovar. La nueva revisión de las DOT es la oportunidad de **inventar formas y modos de interlocución**, de renovar las estructuras y figuras tradicionales. Las instituciones y la sociedad civil están impulsando ya, procesos de **democracia inclusiva**.

LA ACTUALIZACIÓN DE LAS DOT EN CLAVE COLECTIVA Y PARTICIPATIVA NO TERMINA DE DESPEGAR

Ha pasado más de un año desde que, en febrero de 2013, el Pleno del Parlamento (con votos de PNV y EH Bildu) instó al Gobierno Vasco a paralizar la actualización de las DOT-Euskal Hiria. En la petición del Parlamento al Gobierno, este también solicitaba la actualización del modelo territorial en base a un proceso participado y deliberativo. En este tiempo, la Consejera Ana Oregi no ha movido ni una sola ficha respecto al proceso de participación, y parece que posterga el debate, sobre el modelo territorial y estrategias de desarrollo desde parámetros de sostenibilidad, hasta el primer semestre de 2015.

2014/09/28

Desde 2006 diferentes agentes sociales venimos realizando una llamada a la responsabilidad y al consenso en esta materia. En su día presentamos alegaciones a la aprobación inicial de las DOT en las que solicitábamos la retirada del Decreto de aprobación DOT-Euskal Hiria y el inicio de un proceso de diagnóstico participativo.

Hoy, nuevamente, llamamos a la responsabilidad y la necesidad de generar consensos en materia de modelo territorial y estrategias de desarrollo. Hacemos este nuevo llamamiento, ya que, sin saber muy bien a qué obedecen las prisas, Ana Oregi ha adoptado la decisión de revisar la fórmula de cuantificación residencial de las DOT.

Factores de la nueva fórmula de cuantificación residencial

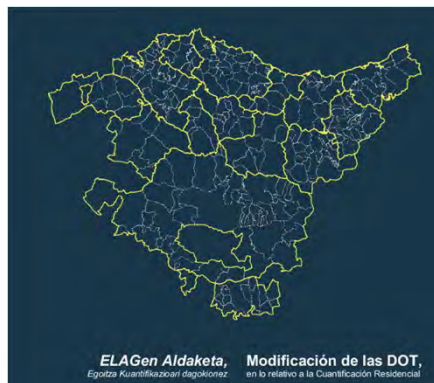
$$CR = (NR \times ESP) - VV$$

NR: Necesidades Residenciales

ESP: Factor de Esponjamiento

VV: Vivienda Vacía (según el apartado 1.3.2)

Se plantea un límite inferior, que se cifra en la mitad de la capacidad residencial.



DECRETO 4/2016, de modificación del Decreto por el que se aprueban definitivamente las DOT de la CAPV, en lo relativo a la cuantificación residencial.

esparrua / ámbito	eg. parka parque res. ene 2013 ur	Metodo Modificación DOT. Cuantificación residencial										UDALPLAN 2013 Incremento residencial previsto (TV%)
		A1 buztaria población	A2 fam. tanaka tamaño fam.	B1 big. etxeb. viv. secund.	C1 etxeb. hutsak viv. desocup.	tot. beharak necesidades	calculo esporjamiento	vivienda desocupad a 2% del parque residencial	viviendas esporjadas +2% parque residencial	egoitza ahalmena capacidad residencial con limitaciones		
									max	min		
Euskadiko AE / CA de Euskadi	1.000.708	15.400	64.216	4.312	4.209	88.144	211.964	20.018	191.946	186.463	93.297	197.996
Lurraldea / Territorio												
Alava/Araba	152.722	9.402	9.651	1.229	1.032	21.316	51.622	3.057	48.565	39.547	19.789	49.889
Bizkaia	525.458	2.266	33.847	1.772	1.892	39.781	95.499	10.509	84.990	88.294	44.175	87.340
Gipuzkoa	322.528	3.732	20.718	1.311	1.285	27.047	64.843	6.452	58.391	58.622	29.333	60.767
	1.000.708	15.400	64.216	4.312	4.209	88.144	211.964	20.018	191.946	186.463	93.297	197.996
Eskualde funtzionala / Area funcional												
Balmaseda-Zalla	15.985	380	944	77	81	1.482	3.823	320	3.503	3.589	1.798	4.737
Beasain-Zumarraga	32.257	481	2.030	57	150	2.718	6.990	647	6.343	6.602	3.304	5.823
Bilbao Metropolitano	405.333	-2.267	26.605	972	1.175	26.485	61.720	8.105	53.615	58.284	29.149	60.995
Donostialdea	179.040	1.504	11.776	540	620	14.440	33.163	3.582	29.581	29.242	14.625	34.214
Durango	33.852	1.511	2.222	93	179	4.005	9.353	676	8.677	8.770	4.388	7.567
Eibar	33.326	-512	2.124	114	95	1.921	4.549	965	3.884	4.795	2.399	4.473
Gernika-Markina	39.055	165	2.127	229	154	2.679	7.015	784	6.231	6.695	3.355	5.359
Igorre	8.808	485	407	67	64	1.023	2.774	135	2.639	2.320	1.162	2.050
Laguardia	8.083	522	352	176	70	1.120	3.070	163	2.907	2.443	1.226	4.770
Laudio / Llodio	19.313	468	1.223	180	117	1.988	5.271	387	4.884	4.012	2.008	4.737
Mondragón-Bergara	29.512	-283	1.859	70	91	1.737	4.346	590	3.756	4.533	2.269	4.440
Mungia	12.782	1.933	794	280	185	3.182	8.362	256	8.106	6.354	3.180	4.526
Tolosa	21.817	649	1.346	60	136	2.191	5.932	436	5.496	4.391	2.203	5.167
Vitoria / Gasteiz	128.784	8.649	8.284	919	877	18.731	44.714	2.576	42.138	34.312	17.166	41.815
Zarautz-Azpeltia	34.761	1.715	2.133	478	215	4.542	10.882	696	10.186	10.121	5.065	7.323
	1.000.708	15.400	64.216	4.312	4.209	88.144	211.964	20.018	191.946	186.463	93.297	197.996

b) Hasta la adaptación del planeamiento aprobado, y en los procesos de revisión del planeamiento municipal en los que la capacidad residencial del planeamiento vigente sea superior a la que surge de los criterios de la presente modificación:

1.- Se podrá respetar una capacidad superior que, sin sobrepasar la capacidad del planeamiento vigente, resulte de operaciones de rehabilitación, renovación o redensificación del suelo urbano.

2.- Se podrá respetar, en lo relativo al suelo urbanizable, lo ya aprobado por el planeamiento vigente, siempre que se justifique debidamente a la vista del desarrollo urbanístico o de ejecución del planeamiento; sin embargo, en este supuesto no se admitirán nuevas reclasificaciones de suelo no urbanizable a suelo urbano o urbanizable.

Opiniones críticas anteriores al proceso de participación de la Revisión DOT 2016

Eztabaidan

EGUNERATUA 2016/05/18 10:43

¿CÓMO HA DE SER NUESTRA RELACIÓN CON EL TERRITORIO?

El urbanismo especulativo del último ciclo alcista terminó abruptamente en una larga crisis económica. Ese desenlace nos obliga a revisar los principios sobre los que hemos construido nuestra relación con el territorio en las últimas décadas y a proponer nuevos paradigmas.

SARRERA



Ordenación del territorio y constr...
ALBERTO FRÍAS

Euskal Lurralde Imaginario baten...
IBAI GANDIAGA

De las soberanías y ordenación d...
IRATXE ARRIDIOLA ALZOLA

Lurralde antolaketak herritarrak ...
HODEI ZENIKADNANDIA
OTZERINJAUREGI

Debates pendientes de una orden...
MARI BI JOARISTI OLARIAGA

Gure lurraldea demokratiza deza...
MIREN LANZ SOLBES

Sobre la ordenación de cualquier ...
ANTXON LAFONT MENDIZABAL

Las DOT y la regeneración urbana
OIHANE RUIZ MENÉNDEZ

Gidalerroetatik Lurralde Planera
UNAI FERNÁNDEZ DE BETOÑO

Revisión de las Directrices de Or...
JOSÉ ALLENDE

<http://www.naiz.eus/eu/iritzia/debate/lurralde-antolaketa>

GIDALERROETATIK LURRALDE PLANERA

EGUNERATUA 2016/05/18 10:43

Unai Fernandez de Betoño Arkitekto eta EHUko irakaslea

«Alferrik da zumarrari garia eskatzea. Hau lurralde-antolakuntza da, eta ezin zaio harago doan ezer gehiago eskatu», esan ohi du Jesusmari Erkizia arkitekto eta Eusko Jaurfartzak EAEko lurraldea antolatzeko aspalditik duen zerbitziburua, teknokrazia goratuz, kritika ideologikoak baztertzeko asmo garbiarekin. Baina lurralde-antolakuntza ez da jakintza-arlo zientifiko edo tekniko hutsa, askotan aurkezten zaigun modura, baizik eta gizarte baten garapen-ereduaren adierazpen espaziala gidatu beharko lukeen politika-multzoa. Eta azken 20 urteotan Eusko Jaurfartzaren garapen-eredua «Euskal Hiria» izan da, metafonikotik (eta teknikitik) ezer gubi duen eskualde-hiri gero eta urbanizatuago bat, hiper mugikortasunaren eta zementuaren ideologiari jarraitu diona. Bestelako aukerak egon arren.

Badaude konpondu beharreko beste zenbait arazo, 4/1990 Legean egokiro iradokita zeudenak, baina hura garatzeko ondorengo LAGetan ez zirenak behar bezala kontuan hartu, eta EAEko balizko Lurralde Planak bildu beharko lituzkeenak: balio ekologikoko gune babestuak elkarren artean egokiro lotu, biodibertsitatearen jarraitutasunari mesede egiteko; balio kulturalako guneak babestu, euskararen arnasgune geografikoak ahaztu gabe (1997ko LAGek euskara aipatu aipatzen zuten, baina, egin al da zerbaite lurralde-antolakuntzaren esparrutik hizkuntza-kalteak ekiditeko?); nekazaritza- eta abeltzaintzarako eta basogintzarako lur egokienak babestu, betiere elikadura- eta energia-burujabetza handiagoa helburu; herrietako alde zaharren eraberritzea gidatzeaz gain, 1960ko eta 1970eko hamarkadetako auzoen zaharberitzea ere antolatu; azpiegitura handien beharra errentagarritasun sozialaren arabera ere baloratu, bereziki EAEko bertako biztanleen premietan pentsatuz, Madril-Paris ardatzaren gainetik; gelditzen diren lur komunalen jabetza publikoa blindatu; etxebizitza- zein industria-higiezinen espekulazioa gelditzeko mekanismoak indarrean jarri; merkataritza-gune erraldoiei «aski da» esan; zenbait udalerrinen arteko hingintza-tirabirak eta koordinazio-gabeziak bideratzeko bateragarritze-planak egitea derrigortu; hiriburuen hazkunde amaigabeari mugak jarri (bestela, hainbeste iragarritako eredu zentroaniztunak ez baitu zentzurik); eskala ertaineko guneak eta hiriburuak biltzen ez dituzten eskualdeei arreta berezia eskaini; kostaldearen eta barnealdearen zein hiriaren eta landaren arteko lurralde-desorekak konpentsatzeko estrategiak gidatu; bereziki Nafarroarekiko, Iparraldearekiko eta Trebiñurekiko zubiak landu...

EHko lurraldea antolatzeko aukerak



Unai Fernandez de Betoño
EHko Arkitekturetako idazkaria

Egon badaude Berritzaren politikoa interesgarria daukagutako Nafarroa Garaia, eta zantzu onak beharritan administratiboa Ipar Euskal Herria. Biak zuzuru behariko genituzke. Euskal Herri osoaren lurralde-antolamenduan ikuspegi bere. Txikiatua gaitzen banaketa administratiboa gaitzen aitzina. Horretarako, nazio-ikuspegiok hirigintza indartsu behar ditugu, gaitzenez behar gaitza gertatuz. Lan egiteko indar partez ergo bat hirigintza bereziki indar eskumenak ditako, eta gaitz behar, eta nazio-antera begira, munda integratzen ari den eskualdean beste partez ergo bat. Lehen badugu jardun, (Udaltza, hirigintza alorrean da gure proiektuak egiten hasi dena (Gasteiz, Zaldibian), bigarrena, ordea, oraindik sortzeko dauden eremuak bati izan behar dagoeneko martxan den eremuak idazteko lurralde-antolamendua.

Indarren dugu lurralde ereduak azpigituak gure landa gero eta gehiago fragmentatzen dute, gehiegitan gutxi batzuen aberastasunaren mesedetan

dagotako Euskal Herriaren tamaina proportzionalki txikiarenean da. Berritzaren zabalasunaren artean - Unioes edo Politika bezalako hiri urrunek zerikusi gaitza dute gure bizi-eremuarekin - Euskal Herriko berritzaren erortzeko atea ireki du euroeskuakide homogeneo eta zentratu dagoen bati, Euskal Herri eskualdeak, egungo banaketa administratiboa erortzen bateragarri izan litekeen, Estatu independente bat eraiki bitartean.

Euskal Herri eskualdeak lurralde-errortza handiak edukiko lituzke mahai gainean. Hasteke, lurralde-desoreka nabarmenak gaitzitzen, kostalde-gero eta dentsuago baten eta barnealde-gero eta hustuago baten artean (Arabian, Nafarroan eta Zuberoan), eta zerbitzu eta inbertsio gehienak, berengantzen dituzten hiriburu eta lurralde-ostiazismoa kondenatuta dirudien landa-eremuaren artean. Egoera horren aurrean, eredu zentroantzen baten alde egitea lurralde-kohesiorako aukera egokia izan daiteke, baina soilik hiriburu handiegien hazkunde mugatzen bada, bereziki haien orbitako aldirien suburbanizazioari dagokionez - hirigintza-arazo larria, Bilboak bain ezin baimalduen - Lurraldean ere izan daiteke eredu ekonomiko birbideratzaile behar dituzte, ezin izango baizik soilik bizi zerbitzuen hirugarren sektoretik eta ozagutzaren eta sormenaren lagarren sektoretik: nekazaritza, abeltzaintza eta industria-ere - ekologikoagoak, espezializatuzkoak, nahi bada - behar-beharrekoak ditugu, aldaketa klimatikoan gako diren inportazioak gutxitzeko, garapen ahalik eta endogeno eta helburu.

Baina dena ezin da aldi berean lortu. Lurralde-erabaki gaitzitzen dira bateragarriak, antolamenduen ereduak berrituz, akzeleratuz nahi dugun eredu. Biodibertsitateak zehar, zehar sektoreak lursail zabala behar dituzte, eta hazkunde ekonomiko eredu berrituzten den eta indarren dugu lurralde-eredurako energia eta mugikortasun azpigituak gure landa gero eta gehiago fragmentatzen dute, gehiegitan gutxi batzuen aberastasunaren mesedetan. Lurralde-antolamenduan gobernuaren programa ideologikoa islatzen delako. Erabaki ekonomikoek, sozialek, ambientalek eta kulturelek artzuna fisikoak uzten dituzte herrialdean, jabetza parteen behingoa: geroz geroz, eta eskualde-antolamendu espaziala funtzioak da burujabetzarako bidean.



Artikuluak BERRIAN, 2017-4-23



Euskal Herri eskualdeak lurralde-errortza handiak edukiko lituzke mahai gainean. Hasteke, lurralde-desoreka nabarmenak gaitzitzen, kostalde-gero eta dentsuago baten eta barnealde-gero eta hustuago baten artean (Arabian, Nafarroan eta Zuberoan), eta zerbitzu eta inbertsio gehienak berengantzen dituzten hiriburu eta lurralde-ostiazismoa kondenatuta dirudien landa-eremuaren artean. Egoera horren aurrean, eredu zentroantzen baten alde egitea lurralde-kohesiorako aukera egokia izan daiteke, baina soilik hiriburu handiegien hazkunde mugatzen bada, bereziki haien orbitako aldirien suburbanizazioari dagokionez - hirigintza-arazo larria, Bilboaldean zein Baionaldean - Lurraldean ere izan duen eredu ekonomiko birbideratzaile behar dituzte, ezin izango baizik soilik bizi zerbitzuen hirugarren sektoretik eta ozagutzaren eta sormenaren lagarren sektoretik: nekazaritza, abeltzaintza eta industria-ere - ekologikoagoak, espezializatuzkoak, nahi bada - behar-beharrekoak ditugu, aldaketa klimatikoan gako diren inportazioak gutxitzeko, garapen ahalik eta endogeno eta helburu.

Baina dena ezin da aldi berean lortu. Lurralde-erabaki gaitzitzen dira bateragarriak, antolamenduen ereduak berrituz, akzeleratuz nahi dugun eredu. Biodibertsitateak zehar, zehar sektoreak lursail zabala behar dituzte, eta hazkunde ekonomiko eredu berrituzten den eta indarren dugu lurralde-eredurako energia- eta mugikortasun-azpigituak gure landa gero eta gehiago kutsatzen eta fragmentatzen dute, gehiegitan gutxi batzuen aberastasunaren mesedetan. Lurralde-antolamenduan gobernuaren programa ideologikoa islatzen delako. Erabaki ekonomikoek, sozialek, ambientalek eta kulturelek artzuna fisikoak uzten dituzte lurraldean.

2016/05/13

EUSKAL HERRIA

Lakua deberá incluir en el debate de las DOT la cuantificación residencial

En vísperas del arranque el proceso de participación ciudadana sobre las DOT, la comisión ha instado a Lakua a incluir en el debate la cuestión del número de viviendas a planificar por los ayuntamientos.

M.A. | GASTEIZ

INFORMATU | BIALI



A iniciativa de EH Bildu y con el voto favorable del PP, la comisión de Medio Ambiente y Política Territorial del Parlamento de Gasteiz ha dado luz verde a una proposición no de ley por la que se insta al Ejecutivo de Lakua a que incluya la modificación del número de viviendas a planificar en cada municipio (la denominada Cuantificación Residencial) y la fórmula para su cálculo dentro del proceso abierto para la revisión de las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT).

CALENDARIO

En este mes de mayo se han previsto los siguientes talleres de participación para la revisión de las DOT.

Enkarterriak:
16/05, 18.00 h. en Kultur Etxea (Zalla). Donostia-Beterrri: 21/05, 10.30 h. en Kultur Etxea de Amara (Donostia).
Goierri: 25/05, 18.00 h., en Igartza (Beasain).
Durangaldea: 30/05, 18.00 h. en Landako

AVANCE de la revisión de las DOT



Euskal Hiriakongresua 2017
 Euzko Legebiltzariaren 16. Batzarra
 Euzko Legebiltzariaren 16. Batzarra

EAEko Lurralde Antolamendurako Gidalerroen Berrikuspena
 Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV

Entronque socioeconómico, territorial



Cambio Climático

Ascenso del nivel del mar (finales del siglo XXI)	Precipitaciones Disminución	Temperaturas Incremento
29-49cm	10-30% V. Mediterránea 10% V. Cantábrica	Invierno 1,5º - 2,5º Verano 4,5º - 7º

Bases del Modelo Territorial

Territorio sostenible
Territorio inclusivo
Territorio inteligente
Territorio interrelacionado
Territorio participativo

En la aprobación inicial de 2018 se ha introducido también el concepto de «Territorio vivo»

Euskal Hiria IXVI. kongresua
Euskal Herriko Erakundeak **2017**
Euskal Herriko Erakundeak

EAEko Lurralde Antolamendurako Gidalerroen Berrikuspena
Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV



BASES DEL MODELO TERRITORIAL

- **Territorio sostenible**: Ecosistemas mejor conservados; con paisajes más atractivos; asentamientos densos y compactos; interconectado con el exterior e internamente; orientado a los sistemas de transporte colectivo; que apuesta por la renovación y el reciclado, eficiente energéticamente, menos generador de gases de efecto invernadero; resiliente.
- **Territorio vivo**: Era del Antropoceno, dimensión crítica de las transformaciones, concepto de biorregión (espacio en el que reconstruir una relación sostenible y resiliente entre los sistemas urbanos, rurales y naturales).
- **Inclusivo, inteligente, equilibrado, interrelacionado, participativo.**

Principios rectores



1.- Optimizar la utilización del suelo ya artificializado y evitar el crecimiento ilimitado a través del establecimiento de perímetros de crecimiento urbano, de regeneración urbana y de la mixticidad de usos.

2.- Promover una respuesta ágil y eficaz para las necesidades de suelo para nuevas actividades económicas, propugnando fundamentalmente la regeneración, renovación y redensificación del suelo existente.

3.- Incorporar la figura de los ejes de transformación al sistema urbano a escala territorial.

4.- Incorporar la infraestructura verde y la puesta en valor de los servicios de los ecosistemas.

5.- Visibilizar de forma específica el medio o el hábitat rural en la ordenación territorial.

6.- Incluir la gestión del paisaje a través de los instrumentos de ordenación territorial.

7.- Incorporar el concepto de gestión sostenible de recursos: agua, energía y economía circular.

8.- Promover la movilidad sostenible concediendo especial atención al transporte público multimodal, a la movilidad peatonal y ciclista, al y a la optimización de la combinación de los distintos modos de transporte, tanto de personas como de mercancías, en un escenario temporal en el que se contará con los servicios del tren de alta velocidad.

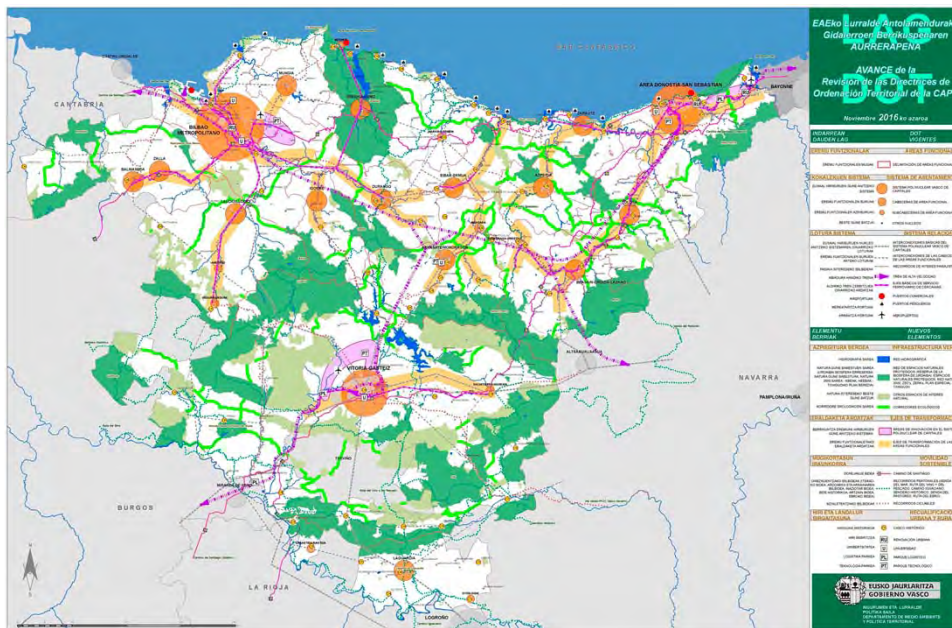
9.- Incluir cuestiones novedosas en la ordenación del territorio que se consideran de carácter transversal como la perspectiva de género, el euskera, el cambio climático, la salud, la accesibilidad universal y la interrelación territorial, tanto interna como externa.

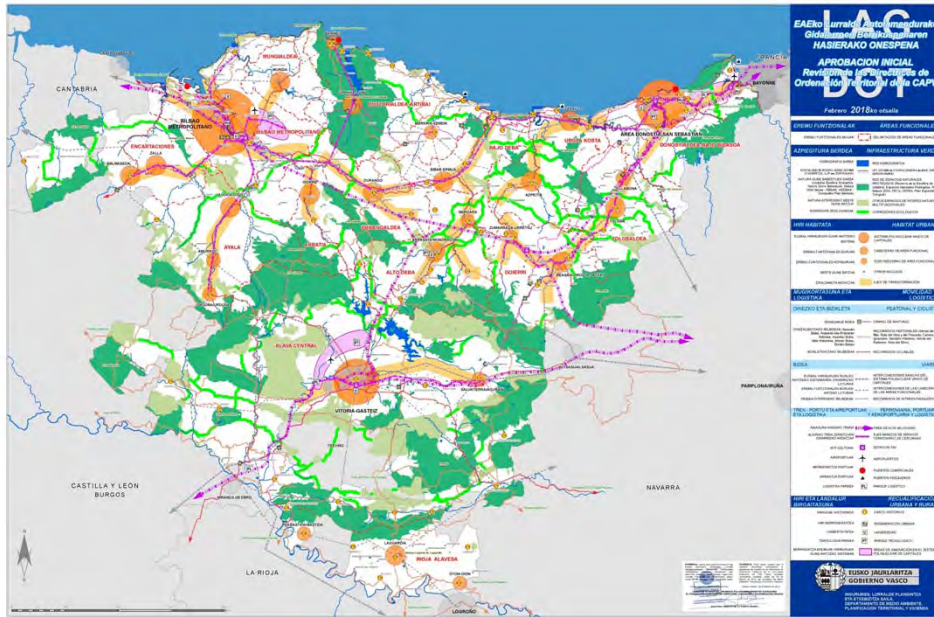
10.- Promover una buena gobernanza en la gestión de la política pública de la ordenación del territorio mejorando su organización y su funcionamiento, a través, principalmente, del seguimiento y la evaluación, de la participación y de la transparencia.

Modelo territorial: Elementos definitorios

- I. MEDIO FÍSICO E INFRAESTRUCTURA VERDE
- II. HÁBITAT RURAL
- III. HÁBITAT URBANO
- IV. PAISAJE, PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL, RECURSOS TURÍSTICOS
- V. GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS
- VI. MOVILIDAD Y LOGÍSTICA
- VII. CUESTIONES TRANSVERSALES
- VIII. GOBERNANZA

Avance Revisión DOT 2016 «Lurraldea 2040»





Mapa resumen aprobación inicial de 2018

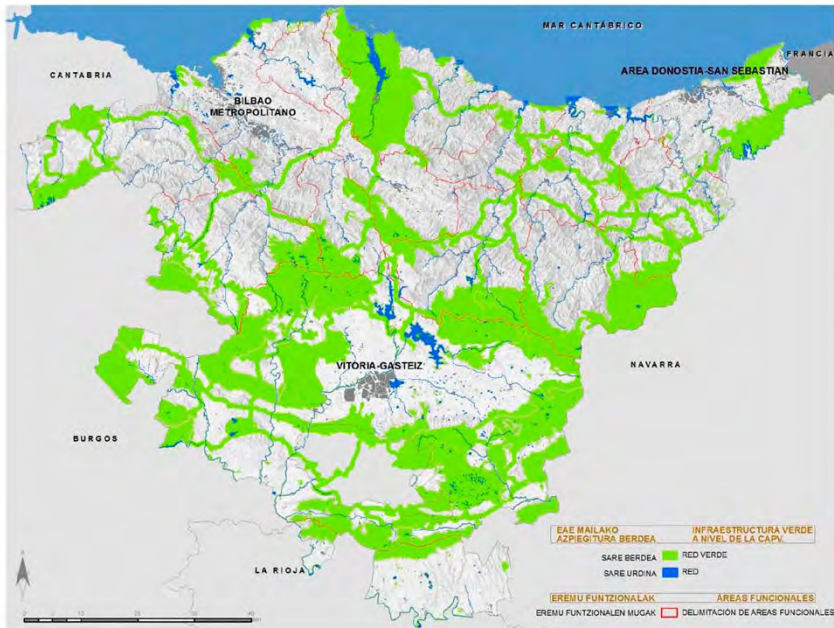
MEDIO FÍSICO: Matriz de ordenación.

MATRIZ DE ORDENACIÓN DEL MEDIO FÍSICO DE LA CAPV	Protección Ambiental			Ocio y Esparcimiento		Explotación de los recursos primarios					USOS	
	Conservación Mejora Ambiental Paisaje Cultural	Reserva Estomiva	Reserva Intensivo	Actividades energéticas pesicícolas	Agricultura	Invernaderos	Cunaderia	Frutadria	Industria Agraria	Industria		
CATEGORÍAS DE ORDENACIÓN												
Especial Protección	1	2 ²	3	2 ¹	3	3	3	3	3	3	3	3
Mejora Ambiental	1	2	2 ¹	2 ¹	3	3	3	3	3	3	3	3
Forestal	2	2	2 ¹	2 ¹	2 ¹	3	3	3	3	3	3	3
Agropanadera y Campiña	2	2	2 ¹	2 ¹	1	2 ¹	1	1	1	1	1	1
Pastos Montanos	1	2	2 ¹	2 ¹	3	3	3	3	3	3	3	3
Protección de Aguas Superficiales	1	2	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²	2 ²
CONDICIONANTES SUPERPUESTOS												
De Riesgos naturales y cambio climático												
Vulnerabilidad de acuíferos				2 ²	2 ²	2 ²						
Riesgos geológicos				2	2	2						
Áreas Inundables				2 ²	2 ²	7						
Asociados al cambio climático				2 ^{2,3}	2 ^{2,3}							
Infraestructura Verde												
Espacios protegidos por sus valores ambientales y Reserva de la Biosfera de Urdaibai	1		2 ¹	2 ¹								
Corredores Ecológicos y otros espacios de interés natural multifuncionales	1		2	2								

CATEGORÍAS DE ORDENACIÓN:
 Supresión "Sin Vocación de uso definido"
 • **CONDICIONANTES SUPERPUESTOS**
 • 1.- De riesgos naturales y cambio climático
 Riesgos asociados al cambio climático: 2 2,3.- PTS RIOS y PTS LITORAL

- USOS**
- Uso infraestructuras energías renovables. Infraestructura técnica No lineal tipo B
 - Usos forestales
 - Núcleos rurales
 - El caserío como generador de nuevas viviendas, una sola vez.
 - Núcleos rurales con un número de caseríos existentes próximo a 25 (Karrantza)

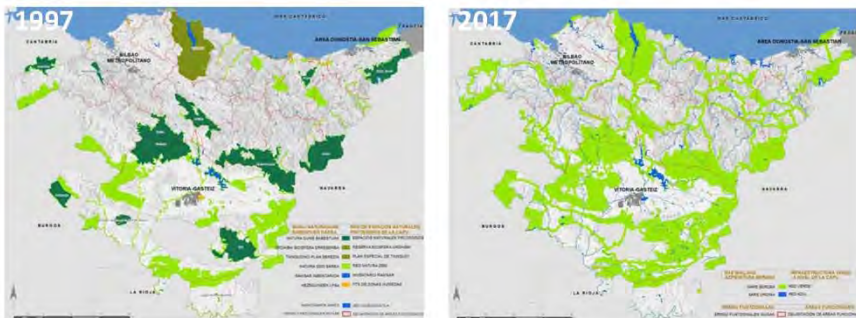
Infraestructura verde



Euskal Hiriakongresua ^{XVI. edizioa} 2017
Euskal lurralde bakoitzeko Lurralde Batzordea Euskal lurralde bakoitzeko Lurralde Batzordea

EAEko Lurralde Antolamendurako Gidalerroen Berrikuspena
Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV

INFRAESTRUCTURA VERDE



COMPOSICIÓN: Espacios protegidos + corredores ecológicos + red azul

CRITERIOS: Unificación figuras de protección; mitigación de la fragmentación territorial; prevalencia sobre la infraestructura gris.

SOLUCIONES BASADAS EN LA NATURALEZA; SERVICIOS DE LOS ECOSISTEMAS

Servicios ecosistémicos de las infraestructuras verdes

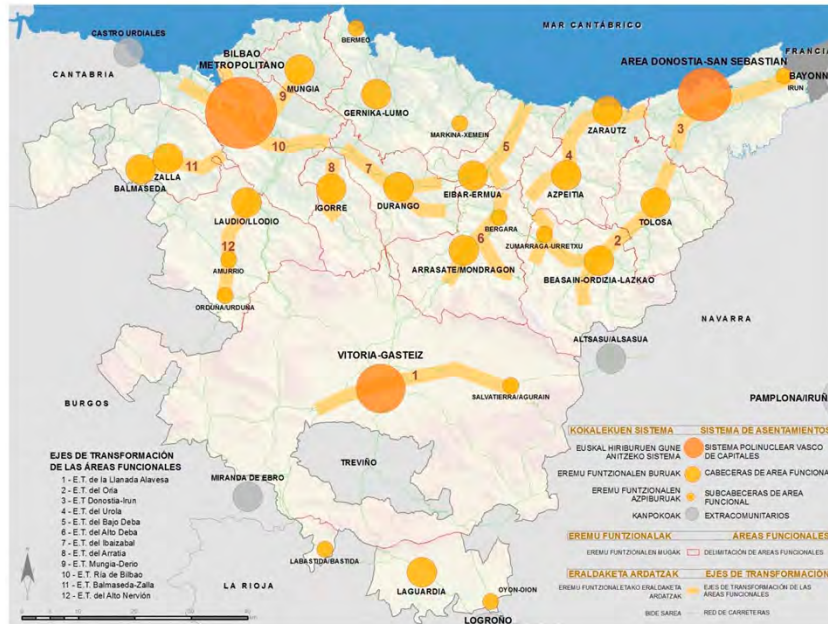
Azpiegitura berdeak deiturikoei garrantzi berezia eman beharko litzaieke, finean, erresebakoko biztanleek argi ulertzeko ekosistema natural osasuntsuek zerbitzu anitz eskaintzen dizkietela: jakien eta energiaren hornikuntza, erregulazioa (lehorteen zein uholdeen aurrean, lur-erosioaren aurrean...), biodibertsitatearen babesa, eta baita aisialdiarekin eta turismoarekin lot daitezkeen balio estetiko eta kulturalen mantentzea ere. Azpiegitura berde horiek betidanik existitu dira, jakina: berritasuna da hirigintza-plangintzarekin lotzea. Zailtasuna, erronka, oreka lortzean datza. Baina argi izanda batzuetan ezin dela dena aldi berean lortu. Azpiegitura grisek (errepideek, industrialdeek), adibidez, azpiegitura berdeak gehienetan zatitu eta txikitu egiten dituzte: Kuarternarioko akuifero bat kaltetzen bada, SHESA enpresa publikoak Subilla Gasteizen egin lezakeen bezala, akabo haren zerbitzu ekosistemikoak. •

Unai Fdz. de Betoño (2017): «Gasteizalde, biosferaren erreseba», *Gaur8*:
http://www.naiz.eus/eu/hemeroteca/gaur8/editions/gaur8_2017-01-21-06-00/hemeroteca_articles/gasteizalde-biosferaren-erreseba

ZERBITZU EKOSISTEMIKOEN SAILKAPENA

HORNIKUNTA	ERREGULAZIO ETA MANTENTZEA	KULTURALAK
		
Materialak (Elikagaiak)	Prozesuak (Polinizazioa)	Gozamena (Kirol ekintzak)

SISTEMA URBANO: Sistema polinuclear de capitales, Cabeceras y subcabeceras de áreas funcionales, Ejes de Transformación



EUSKO MUGURTZA GOBIERNO VASCO | **EAeko Lurralde Antolamendurako Gidalerroen Berrikuspena** | **Hábitat Urbano**
 Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV

Directrices territoriales relativas al Sistema polinuclear de capitales

Principal objetivo:

- Limitar la expansión de las zonas edificadas.
- Plantear la renovación y reutilización de los espacios construidos como centro de las actuaciones futuras.

Directrices territoriales

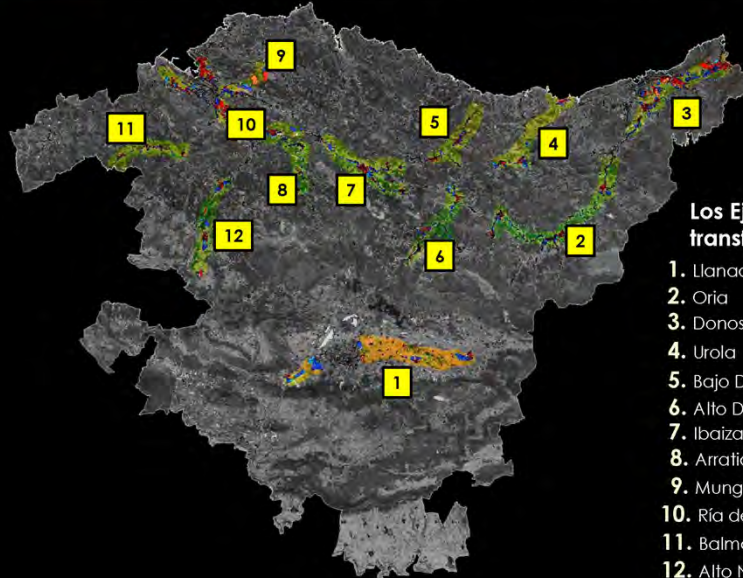
1. Afrontar la planificación territorial y urbanística considerando la complementariedad existente entre las capitales.
2. Orientar las iniciativas de renovación y regeneración urbana a la resolución de los déficits existentes en materia dotacional en los ámbitos más desfavorecidos.
3. Materia de movilidad:
 - Mejorar la conexión con el resto del territorio mediante sistemas intermodales de transporte colectivo; garantizando la accesibilidad a los equipamientos de escala territorial existentes en cada capital.

Objetivos y Directrices Territoriales del Red de cabeceras y subcabeceras de las Áreas Funcionales



Objetivos y criterios

1. Potenciar el mantenimiento del carácter policéntrico de la Red, por contribuir a una distribución más equilibrada de la población y de los recursos.
2. Frenar el desplazamiento de la población y el éxodo rural y el traslado de la población a la costa.
3. Promover su papel como elemento articulador y su potencial para generar nuevos ámbitos de centralidad.



Los Ejes de transformación

1. Llanada Alavesa
2. Oria
3. Donostialdea
4. Urola
5. Bajo Deba
6. Alto Deba
7. Ibaizabal
8. Arratia
9. Mungía- Derío
10. Ría de Bilbao
11. Balmaseda- Zalla
12. Alto Nervión

6.1. SISTEMA URBANO: EL SISTEMA POLINUCLEAR DE CAPITALES, LA RED DE CABECERAS Y SUBCABECERAS DE LAS ÁREAS FUNCIONALES Y LOS EJES DE TRANSFORMACIÓN

El sistema urbano integrado por las capitales de los territorios históricos junto con la red de cabeceras y subcabeceras de cada una de las Áreas Funcionales constituye el territorio de la CAPV donde reside más del 90% de la población. Con el objeto de garantizar la adecuada articulación entre los referidos ámbitos, evitando su consideración como unidades territoriales de carácter aislado, se considera necesaria la introducción de un elemento que permita orientar, impulsar y coordinar los diferentes procesos de renovación y transformación que se desarrollen en los mismos. Con dicho fin, se propone la incorporación de la figura denominada como “Ejes de transformación”. Dichos ejes constituyen unos ámbitos territoriales de carácter fundamentalmente lineal que conectan los diferentes asentamientos urbanos, permitiendo que la planificación de las actuaciones de transformación, mejora y regeneración que afectan a los mismos se desarrolle de forma coherente y coordinada.

 Euzko Murrugaritza
GOBIERNO VASCO

EAEko Lurralde Antolamendurako Gidalerroen Berrikuspena
Revisión de las Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV

Hábitat Urbano

Directrices territoriales para la ordenación de los Ejes de transformación

Objetivo:

- Articular la conexión entre los asentamientos a través de una planificación coordinada de: red de movilidad, ordenación de los ámbitos urbanos y espacios naturales.

Directrices:

- Transformar en **ecobulevares** los tramos de carreteras que han perdido su funcionalidad.
- Servir de soporte para el **transporte colectivo**.
- Garantizar la conexión transversal con los ámbitos del entorno.
- Mejorar la **conectividad peatonal y ciclista**.



Directrices territoriales para la ordenación de los Ejes de transformación

Otras directrices:

a) Relativas al medio urbano.

- Priorizar las actuaciones de **regeneración y descongestión** de los núcleos urbanos y la rehabilitación integrada de los cascos históricos.
- **Reutilizar los suelos** desocupados ya incluidos en el perímetro urbanizado, como alternativa a la ocupación de nuevos suelos.



Principales objetivos:

1. **Acotar** desde el planeamiento territorial parcial el **límite máximo del crecimiento urbanístico** durante su período de vigencia.
1. Definir una estrategia orientada a impulsar las actuaciones de **densificación y renovación urbanas** como alternativa a la ocupación de nuevos suelos.
2. Posibilitar la posible **reconsideración de las reservas urbanísticas** que no se han desarrollado.

Perímetro de crecimiento urbano



HÁBITAT URBANO: Perímetro de Crecimiento Urbano

La finitud del territorio de la CAPV es una reflexión a aplicar a todas las escalas de intervención. La densificación y la regeneración urbana como actuación preferente a los nuevos desarrollos y, en último término, el establecimiento de perímetros efectivos que limiten la expansión de las áreas urbanizadas, son factores críticos con una incidencia decisiva en la calidad ambiental y en la gestión de los recursos naturales.

El PCU como **determinación a medio plazo del planeamiento territorial parcial** con el objetivo de incidir en las estrategias de densificación y regeneración urbana.

Adecuación de las Áreas Preferentes de nuevos desarrollo residencial o de Actividades Económicas de los PTP vigentes.

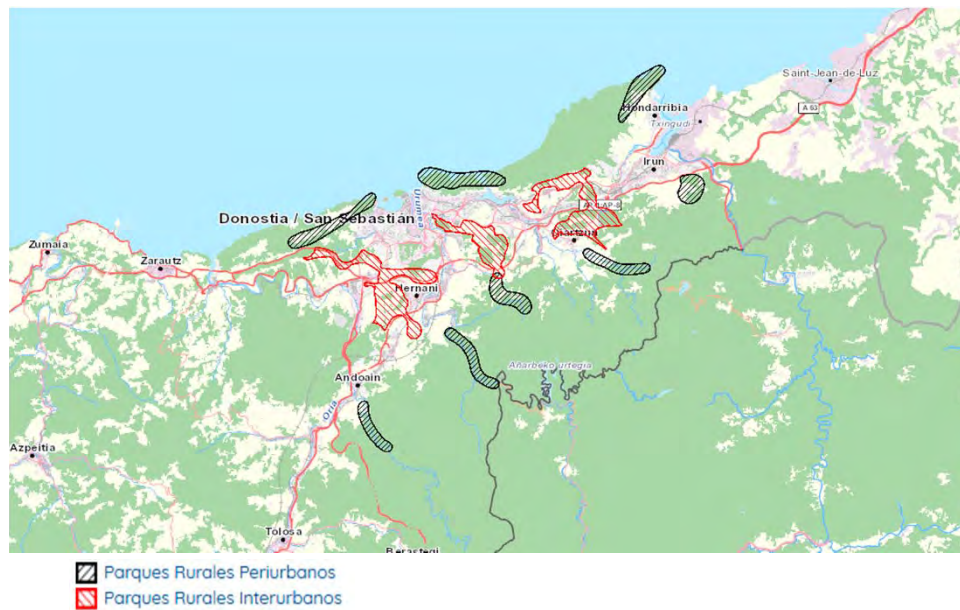
Contemplar el decrecimiento de algunas reservas urbanísticas previstas en el planeamiento urbanístico.

Concreción y delimitación por el planeamiento municipal.

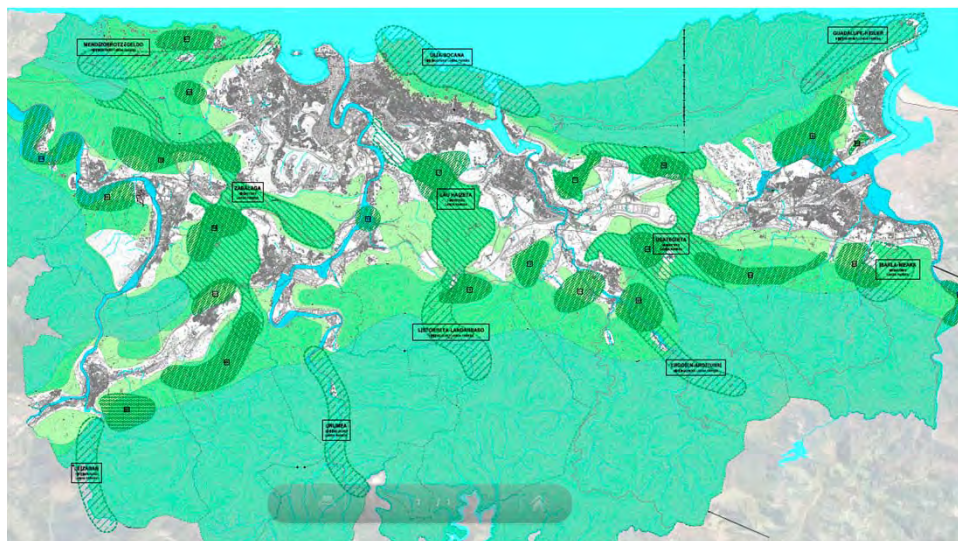


a) Directrices para el planeamiento territorial parcial.

1. Identificar en los Planes Territoriales Parciales un Perímetro de Crecimiento Urbano que podrá ser ajustado por los planes municipales y que tenga en cuenta las demandas residenciales, de actividades económicas y dotacionales del conjunto de los municipios.
2. Determinar el Perímetro de Crecimiento Urbano teniendo en cuenta la morfología de la mancha urbana actual, las características físicas y ecológicas de los terrenos del entorno y las perspectivas de crecimiento. En este sentido:
 - a) La definición del Perímetro de Crecimiento Urbano permitirá la integración urbana con asentamientos aislados existentes y orientará los procesos de crecimiento en correspondencia con los sistemas de transporte colectivo existentes o previstos.
 - b) En los municipios incluidos en los Ejes de Transformación, la delimitación del Perímetro de Crecimiento Urbano se orientará a la conformación y consolidación de dichos ejes, preservando los vacíos territoriales entre núcleos y potenciando las conexiones ecológicas transversales.
 - c) En el entorno periurbano exterior al Perímetro de Crecimiento Urbano no se contempla la necesidad de su ocupación urbanística en el horizonte del PTP. En el supuesto de existir ámbitos de suelo urbanizable, en la revisión del planeamiento municipal se dilucidará su calificación rural o justificadamente el mantenimiento de su adscripción a zonas de nueva expansión urbanística.



Jesumari Erkizia dijo en Euskal Hiria 2017 que el ejemplo a seguir para el Perímetro de Crecimiento Urbano es el del PTP de Donostialdea, de 2017



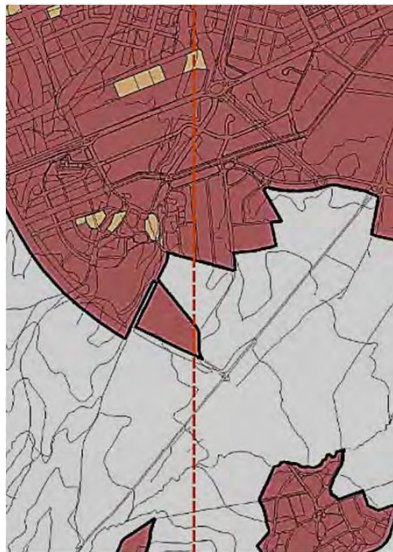
2016ko Donostialdeko Lurralde Plan Partzialeko «inguru fisikoa»

Araba Erdialdeko LPParen hasierako onarpen dokumentua (2023)



Arriskua: LPPko hiri-hazkunderako perimetroak ahalbidetzea HAPOak baino gehiago

LPPko hiri-hazkunderako perimetroak S-17 (irudian) edota S-18 baimentzen ditu



Gasteizko HAPOaren hasierako onarpen dokumentua (2023)



Araba Erdialdeko LPParen hasierako onarpen dokumentua (2023)

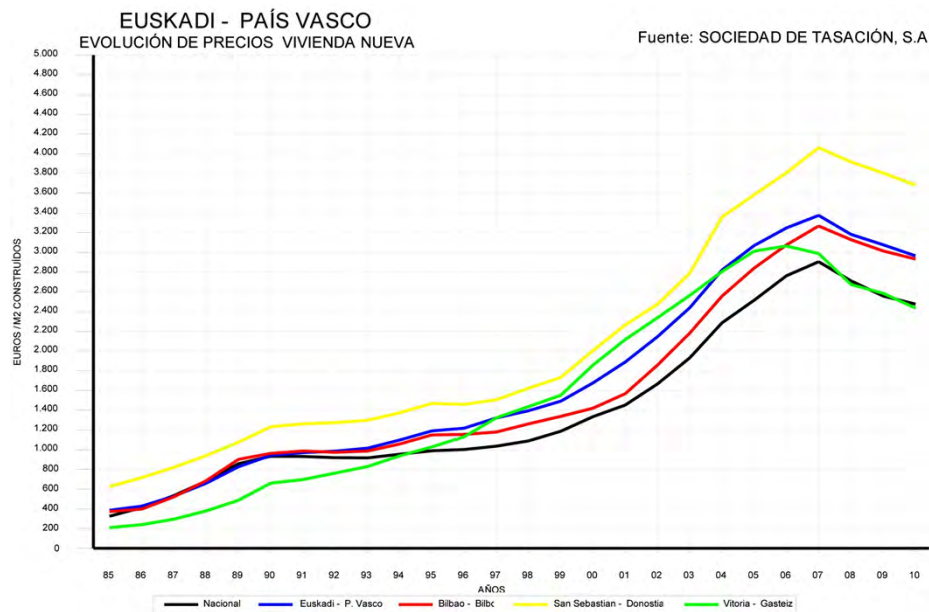
7.- La cuantificación residencial en el planeamiento urbanístico municipal.

a) Hasta la adaptación de los Planes Territoriales Parciales a esta cuantificación residencial, el planeamiento municipal utilizará como capacidad residencial máxima el menor de los dos valores máximos que resulten del Plan Territorial Parcial en vigor y de la aplicación de la presente modificación. La capacidad residencial mínima será la que corresponda a la horquilla de la capacidad residencial máxima aplicable.

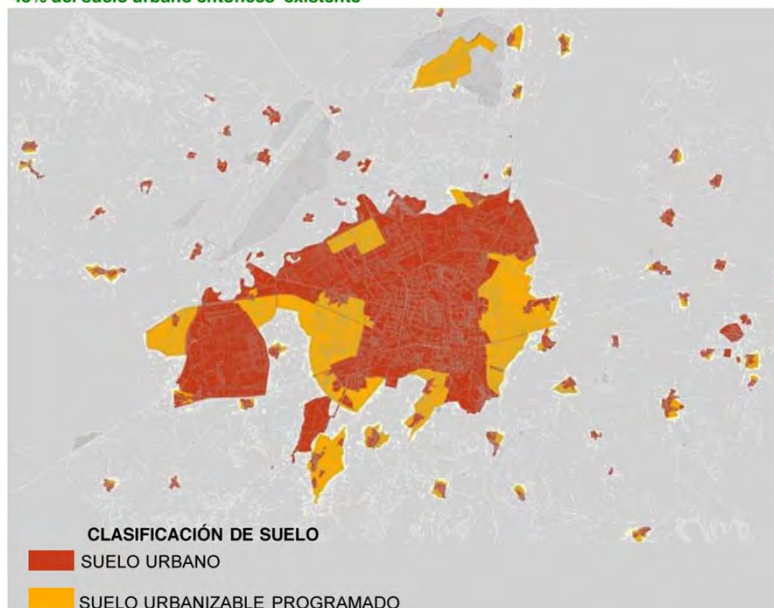
b) Hasta la adaptación del planeamiento aprobado, y en los procesos de revisión del planeamiento municipal en los que la capacidad residencial del planeamiento vigente sea superior a la que surge de los criterios de la presente modificación:

1.- Se podrá respetar una capacidad superior que, sin sobrepasar la capacidad del planeamiento vigente, resulte de operaciones de rehabilitación, renovación o **redensificación** del suelo urbano.

2.- Se podrá respetar, en lo relativo al suelo urbanizable, lo ya aprobado por el planeamiento vigente, siempre que se justifique debidamente a la vista del desarrollo urbanístico o de ejecución del planeamiento; sin embargo, en este supuesto no se admitirán nuevas reclasificaciones de suelo no urbanizable a suelo urbano o urbanizable.



El Plan General vigente clasificó como Suelo Urbanizable Programado un 43% del suelo urbano entonces existente



AÑO	POBLACIÓN Habitantes	SUP. (Ha)	RATIO m ² s/hab	NOTAS
1181	50 (Familias)	4,80	96,00	Fundación
1390	5.000	22,70	45,40	Luchas Rivales Linajes de Ayala y Calleja
1560	5.500	22,70	41,27	Capitulado 1476 Fernando el Católico Recuperación Económica
1790	6.500	38,18	58,73	Alternativa neoclásica
1860	18.728	50,00	26,69	Inicio del Ensanche XIX (1856 - FFCC Madrid-Irún)
1887	27.863	88,38	31,71	FFCC - Anglo Vasco Estella-Vitoria
1940	51.191	199,47	38,96	Inicio de la Ruptura del Equilibrio
1970	137.990	451,64	32,72	La expansión 60-70 Crecimiento medio intercensal 8,41 % anual
1994	210.000	1.780,70 (3)	84,79	La colmatación de la ciudad interior Circunvalación 1960-61
2007	230.585	2.357 (1)	102,25 (2)	Expansión Este-Oeste del Siglo XXI Salburua - Zabalgana

(1) Se considera ejecutado un 40% de la expansión Este y un 30% de expansión Oeste.

(2) Se computan los 23,40 m²s de zonas verdes y Espacios Libres por habitante

(3) No está incluido el Polígono Industrial de Júndiz (475 Ha) ni sus ampliaciones E y O (152 Ha) ni Parque Tecnológico, ni Aeropuerto y su ampliación industrial.



GO Global Objective
-to @_GO_to

Follow

"Apostamos por un crecimiento a lo ancho frente a un crecimiento a lo alto: Nos equivocamos" Patxi Lazcoz
#urbanismosostenible #go_to

Reply Retweet Favorite

3:04 PM - 30 Mar 11 via web · Embed this Tweet



Fernández de Betono, U. (2011): «Gasteizko birdentsifikazioa. Iraunkortasuna zurigarri gisa», *Aldiri*, 8, 16-19: <http://www.unibertsitatea.net/otarrea/ingeniaritza-eta-teknologia-1/arkitektura/8-07-gasteizko-birdentsifikazioa-unai-fdz-de-betona>



II.3.- Nos consta, igualmente, cómo en el proceso de elaboración y tramitación del Decreto 4/2016 de cuantificación residencial, desde el Área de Urbanismo del Ayuntamiento de VITORIA-GASTEIZ, se formularon alegaciones frente al proyecto remitido a la Administración Municipal en fecha de 2 de julio de 2014. En escrito presentado el 30 de septiembre de 2014 ante el Gobierno Vasco, el Concejal de Urbanismo planteó precisamente su preocupación, porque la capacidad residencial prevista en el Plan General excedía de la resultante de la nueva propuesta de disposición lo que exigiría, en su opinión, la desclasificación de sectores y la posible asunción de responsabilidades patrimoniales por tal motivo.

Informe jurídico ante el cálculo residencial del nuevo PGOU de Gasteiz (EKAIN, 2018)

HÁBITAT URBANO: Regeneración urbana

*La **regeneración urbana** debe impulsar la reutilización y el reciclado del territorio, desarrollando nuevos usos en espacios que ya se encuentren ocupados por la urbanización. El establecimiento de **usos transitorios** para espacios en transición como resultado de una gestión colaborativa se presenta como una dinámica de interés.*



HÁBITAT URBANO: Suelo de actividades económicas y de equipamientos comerciales

La actividad industrial del País Vasco y la disponibilidad de espacios industriales de calidad es una de las bases de nuestra competitividad y de nuestra economía. Es preciso intervenir en los suelos industriales de cara a su renovación, reforma, rehabilitación, redensificación o en definitiva, puesta en valor, para su uso vinculado a la actividad económica.

Priorizar el aprovechamiento de suelo de actividades económicas **infrautilizado**.

Evitar la paulatina expulsión a polígonos exteriores de actividades económicas compatibles con el uso residencial.

Promover **los suelos de actividades económicas de varias plantas**.

Promover la vida urbana de nuestras poblaciones priorizando el **comercio urbano** en relación con el comercio de periferia.

PTS de creación pública de suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales.



HÁBITAT URBANO: Cuantificación residencial

La cuantificación residencial tiene entre sus objetivos limitar la artificialización del suelo respondiendo a criterios de sostenibilidad; así como facilitar a los municipios el cálculo de la capacidad residencial a contemplar en el planeamiento.

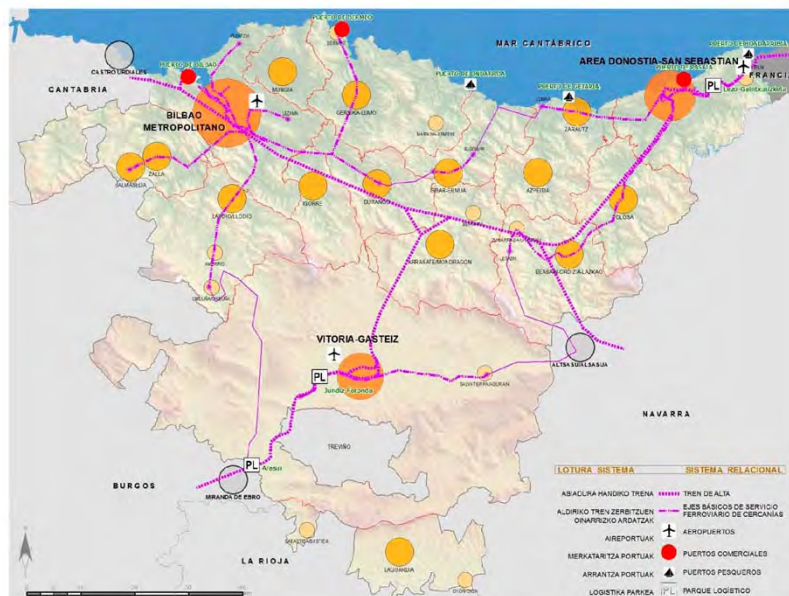
- **Limitar la artificialización** del suelo residencial.
- **Facilitar a los ayuntamientos el cálculo de la capacidad residencial del planeamiento.**
- Establecer una doble forma de acercamiento a la cuantificación residencial, **no imponiendo limitaciones a la capacidad residencial del suelo urbano**, y aplicando el método general cuando se prevé suelo urbanizable.

El **PTP** introduce el componente de Modelo y puede adecuar los coeficientes propuestos por las DOT.

Enmiendas técnicas: Consideración de la vivienda deshabitada en las necesidades y reducción del TMF a 1,2% anual.



Movilidad y logística ferroviaria, portuaria y aeroportuaria



RECURSOS TURÍSTICOS

*Los recursos turísticos se caracterizan en Euskadi por su diversidad natural y cultural, precisando la definición de un modelo que garantice tanto su desarrollo, como la **sostenibilidad territorial**, es decir, de forma **compatible con la capacidad de acogida y con la calidad de vida de los residentes**. Se redactará un Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Recursos Turísticos.*



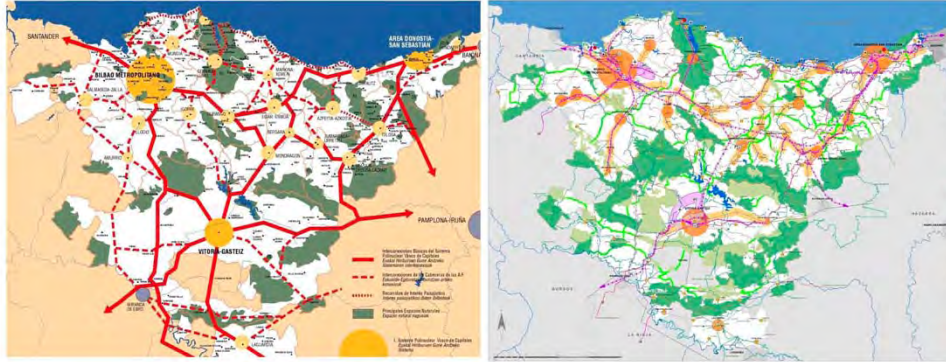
10.-MT Cuestiones Transversales

- 10.1. Perspectiva de género.
- 10.2.- Cambio climático
- 10.3.- Salud
- 10.4.- Euskera
- 10.5.- Accesibilidad universal
- 10.6.- Interrelación territorial.

11.- MT Gobernanza

- 11.1.- Desarrollo del planeamiento territorial. áreas funcionales.
- 11.2.- Organización y gestión
- 11.3.- Participación
- 11.4.- Seguimiento, evaluación e indicadores
- 11.5.- **Normas de aplicación de las directrices de ordenación territorial**

Evolución del modelo territorial 1997-2016



LAG berriak: interesgarriak bezain hutsalak

Unai Fernandez de Betoño
EH Biltuko
Lurralde-antolatamenduko
idazkaria

Eusko lurralde EAEko Lurralde Antolatamenduko LAG berrien artetik eta hasierako onarpenen ingurua argitaratu berri da. PSEk lan datuak dokumentatu ez dituen EAEK 2016an egindako onarpenen ingurua argitaratu du. LAGak autoonplazentziak dira, urbanizatzaileak, eskumenik gabek, gilotobak, portantzaileak, logistika-eremuek, kontrasteen eremuek, itxuraz berdeak eta zelaztugabek.

Autokonplazentziak. 1997ko aurreko LAG-en diagnostikoa eskasoa da. Aipatutako bertatik, gainera, partaidetza prozesuan agertutakoak dira. Inerzia funtzional batzuen izaera handiegia Gernika, Markina, Araba Erdialdeko hiriburu nagusien inguruetan, Lurralde Plan Partzialen arteko zehar EAEK kanpoko eskualdeetara harraratu eta LAG-en eremuetan izaera urbanegia, gomendatutako lezera...

Urbanizatzaileak. «Euskal Hiria» ereduaren inguruan, EAEren «er-troin-tasun osagarria» bultzatzen jarraituko dute LAG berriek ere, osagarritasuna zer dien argitu gabe. Hiri-buruen eragin eremua gero eta zabalgia izateko, landa eremuen kalitateko, ez omen da kaltegarria. Ez dute ezer plantitzen Gasteizen inakozioa finkatu biltzen xurgatze-efektua orokartzeko. Eredu polizentriko defendatzen da, baina zentron arteko espazioa, azpigituak gero eta gehiago zaituzten artean, zehar gabe. Irailaren 10 jada urbanizatuta egotia ez da kezka-iturri.

Eskumenik gabek. Azpigitura handiak LAG-ek esker egongo halak bezala deskribatzen dira, baina antolatze eskumenia Espainiaren denera. AHT, Bilbo eta Pasaiako portuak, sateportuak, Nerferrin trenbideak, ez dauka laurantzaren esku. Getxoki in-ternatzen (Bilbo, Lezo) eta plata-forma logistikoak (Arcaur, Gasteiz) er-rituak funtzionamendua ere baten

eragintzan daude. LAG-erak, halaber, *locking* a bazterten da 6-2015 lege-ari jarraituz... kontuan izan gabe ego-rituak kontrasteen aurkakoak izendatu duela Espainiak.

Gilotobak. Kontseiluek eta Ue-riak ulertutako Euzko Lurralde Plan Sektoriala egiteko behar-ri erantzutek urrut, arnaguneren inguruko laneketa urardatu dute, lau gobernu hutsaketa murriztu, eta, kanpura eta lurralde antolatamendua arteko harremanekin lotura zehar ez dute. EAEko lurraldearen murriztasunaz hitz egiten da LAG-erak, baina gero bideratze ez omen da zerikasirik horretan. 2008an bezala, enpresa bati, baina liberekin.

Portantzaileak. 1997ko egoitza-kuantifikazioa egoitza jabeen dute LAG berriek. Baina, ondo funtzionatu bazuten, zergatik berregokitu hain modu diratikoz? Izan ere, 1997ko kalkulazaren, 2016-2020ean 287.500 erre berri erakili beharko lirateke EAE, eta, oraingo kalkulazaren, «solik» 179.300. Nazionalizazioa murrizteko, baina ez nahikoa. Erakili beharrezkoak kopuru mini-moa ere berde dute: eskerki, Baina, bezalaxe, bideratzeak operazioak mugatu kondu zale (Gasteizen 11.000 erre amaituta dira horretan), itru-koztasunaren inentzen. Beraz, lan-er-rituaren gehieneko mugatu ez dute hiri-horizontari. Fordak ere, liberekin.

Logistikaren fededun. Desindus-trializatzen aurrerakoa inentze mo-duan, logistika, Zamudio eta Miñako parke teknologikoen erdia hutsak da-geci alde batera utzi, plataforma logistikoak ere bat eralditza da LA-

Gen helburua, banaketa-nodo etro-para biltzeko EAE. Gezur bat oina-ri harritu. AHTak merkantziak ga-rratutako dituela, Espainiak: Sesta-phen Ministeriak hori ukatu bada ere, Buzurra. Gasteiz funtsezko itarte-ri da-gekitonez bertan lande-keritza. Ara-sio eta Pasaia (boko portu helburu).

Kontrasteen. Hitz interesgar-riak ere badaude jarduerak eko-nomi-ko zentralak buruz. Baina erabat kontrasteen eremuek errealitatean ga-rraten ari diren proiektu askorekin: Hondarribiko Village Outlet Shop-ping, Abegoko Belarza II, Errekalde-ko Teseragi, abegogorriaren zentron biltzeko. Abegogorri parke teknologikoa: merkantzia guneen Lurralde Plan Sektorial berri, zeme-tan salotzeko 1.000 m² handiegia izateko baimendutako... Praxia teo-riatik urrut dago.

Hiruzarber. Aldekoa biltzaile-keri aurreratu mali dute, ehorzita zirkulara bultzatu. Ossauna landu da berri-tasun gisa. Baina itroaren eta egoitza proposazioen denera: anto-ki-arraketa handi denez, LAG-erak ez da «errazkailu» hitza aipatzen. Ezin «Petronor» izena ere, EAEko atmo-sfera eta ona gailuz kusatzen dituen enpresa izan arren. Hala ere, natura-gune babestuen elkarrekin artean lotze-ko kontrasteen logikoen sare egokia proposatu da, baina gaurko arnag-iturteko zentron dituzten etekak aipatu gabe. Eta AHTak solik EAE-en mo-zen dituen kontraste ekologikoa ez dira gutxi.

Zelaztugabek. LAG berrien zati handi batak EAEko zehar Pernam-bucorako bultu lezake. Hurrengatik, berrekin dute 2016ko «maldaketa-ardaz» idela, EAEko birgintze zehar batzuk antolatzen saiatzeko. Ezin jakin nola izango diren, baina, baten definizioa Lurralde Plan Par-zialak transferitu zaitzake. Eta antze-ko zerbait gertatu da «hiti haizun-deko perimetro» kontzeptu interesgarria dute, haren definizioa indultuko Plan Orokorret besterenditza zaila. Horela, bi kontzeptu horien aplikazio berantia eta heterogeneo-gia izango da. Eta LAG-en eulidaren gehiema ez denez bete beharrekoa, literaturaz jodutako. Literatura interesgarri bezain hutsak.

LAG berrien zati handi batak EAEko zehar Pernambucorako bultu lezake