

# INFORME DE GESTION ANUAL

Fecha de Aprobación: 19/02/2019

## ÍNDICE

1. Revisión de la política de calidad
2. Tabla de responsabilidades
3. Listado de revisión
4. Plan estratégico
5. Resultados compromiso
6. Revisión procesos
7. Acciones realizadas
8. Revisión directrices AUDIT
9. Plan de acciones de mejora
10. Información adicional a partir de registros

## 1. REVISIÓN DE POLÍTICA DE CALIDAD

La Facultad de Educación de Bilbao a través de su Junta de Centro hizo público su compromiso con la gestión de calidad en sesión celebrada el 15 de junio de 2009 afirmando que "La Junta de centro de la E.U. de Magisterio considera que nuestra Escuela debe participar activamente en las acciones impulsadas por el equipo rectoral en el ámbito de la mejora y la calidad que beneficien a nuestro centro. Asimismo, esta Junta ha sido informada de que en el ámbito de la calidad la UPV/EHU está impulsando la implantación del modelo EFQM de excelencia en la gestión con el objetivo de mejorar los procesos que definen el funcionamiento de los centros". En esta línea, la Junta manifestó su acuerdo para iniciar acciones relacionadas con el diseño y la implantación de los planes de Calidad para la mejora continua de la actividad del centro. Para ello, planteó la aprobación de la Comisión de Calidad y la elección de sus miembros, y manifestó su compromiso con la gestión de calidad para el Centro. La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior hizo que el centro participara en programas AICRE, SICRE o los consiguientes IBP I y IBP II, organizados por la UPV/EHU para el impulso de la innovación docente-Irakaskuntzaren Berrikuntzarako Programa, promovido por el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente.

La Facultad de Educación de Bilbao, alineada con el Plan Estratégico de la Universidad y sus estatutos, asume un compromiso ineludible de calidad y excelencia para prestar el servicio de la enseñanza superior mediante la docencia, la investigación, el estudio, la proyección cultural y universitaria, los procesos de gestión y los servicios que sustentan sus actividades.

Abordar la renovación en la universidad desde la perspectiva de calidad debe integrar necesariamente objetivos relacionados con la excelencia en la docencia, el aprendizaje de los estudiantes, la gestión de la institución, la investigación y la transferencia, la internacionalización, junto a objetivos relacionados con la responsabilidad social de la universidad y con la formación de estudiantes.

La Facultad de Educación de Bilbao tiene entre sus grandes objetivos y principios de actuación la de consolidar una cultura de calidad y con este fin se compromete a fijar los procedimientos y acciones necesarias para garantizar la calidad de las titulaciones impartidas. Estos procedimientos y acciones tendrán como agentes focales el alumnado, profesorado, coordinadores/as, equipo decanal, personal de administración y servicios, empleadores, egresados, administración educativa, y por supuesto, la sociedad en general. Esta sociedad, en sus aspectos educativos es la que marcará la demanda profesional que garantizará la continuidad y permanencia de la Facultad.

Igualmente todo el profesorado de la Facultad, está implicado en un proceso de innovación de la docencia, todo ello en pro de una mejora en la Calidad del Centro. El seguimiento de los Grados que se imparten en la Facultad, así como su homologación en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), precisa del análisis de todos los datos e indicadores que tienen influencia en su desarrollo.

La Comisión de Calidad así como el Decanato de la Facultad, además de hacer el seguimiento de las titulaciones, impulsará su socialización y trabajará porque la evolución de los Grados conduzca a los resultados perseguidos. El equipo decanal, está comprometido con la Gestión de Calidad en todos los procesos que afecten al alumnado, al profesorado y al PAS de la Facultad.

El Equipo de Dirección consciente de la importancia que juegan los procesos de calidad en la formación de sus egresados, considera que la implantación de una cultura de calidad es un factor estratégico para conseguir que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean reconocidas por los empleadores y por la sociedad en general. En este sentido, orienta sus esfuerzos hacia la satisfacción de las necesidades y expectativas, de todos sus grupos de interés, comprometiéndose a emplear todos los recursos humanos, técnicos y económicos que tenga a su disposición para implantar una cultura de calidad.

Con este fin se constituyó la Comisión de Calidad, nombrada por la Junta del Centro, que participa junto al Equipo decanal en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema de calidad.

La Comisión de Calidad de la Facultad es, además, el órgano que apoya al equipo decanal y a la Junta de Facultad en la planificación y seguimiento del desarrollo curricular de los títulos, en base al modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias, en el que a través de metodologías activas y con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, se fomenta el aprendizaje autodirigido (individual y grupal) y la evaluación continua, en un contexto de enseñanza plurilingüe. Así mismo, la Comisión de Calidad se ocupa de emitir los informes para la posterior evaluación del profesorado.

En la Junta de Facultad, en tanto que órgano colegiado representativo y de gobierno ordinario, recae la responsabilidad de aprobar la política y objetivos de calidad del Centro, así como la de aprobar la constitución, composición y funciones de la Comisión de Calidad. Es responsable de la aprobación de acciones de mejora en las diferentes titulaciones, en el marco del Sistema de Garantía de la Calidad, en base, entre otros, a los informes de evaluación del sistema presentados por la Comisión de Calidad.

La composición de ambos órganos está integrada por representantes de todos los grupos de interés (Equipo decanal, PDI, PAS y alumnado) lo cual garantiza la participación de todos ellos en la definición, actualización y aprobación de la Política y Objetivos de Calidad.

Bajo esta concepción se ha definido una serie de objetivos que guiarán el desarrollo de nuestra Política de Calidad:

- Promover y proporcionar una oferta formativa excelente y de calidad acorde con las necesidades y expectativas de empleadores y de la sociedad en general.
- Realizar propuestas formativas para profesores orientadas a la actualización y el desarrollo de competencias docentes adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior.
- Promover el desarrollo de las actividades de innovación docente que otorguen prestigio local, nacional e internacional de la Facultad.
- Favorecer un proceso de seguimiento y evaluación interna que materialice el compromiso de la mejora continua.
- Orientar la dirección y la gestión del centro a los objetivos de la docencia e investigación.
- Asegurar que la política de la calidad es entendida y aceptada por todos los grupos de interés.
- Garantizar que el Sistema de Gestión de Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.
- Trabajar por la sostenibilidad, gestionando nuestros recursos de la manera más eficiente, bajo los principios del desarrollo sostenible.
- Fomentar la educación plurilingüe, formulando planes de utilización del euskera para todos los grupos de interés.

## Resultados de la revisión

## 2. TABLA DE RESPONSABILIDADES

PROCEDIMIENTO	RESPONSABLE	PARTICIPANTES
1.1, Política y objetivos de calidad	Decano	Junta de Facultad Equipo decanal Comisión de Calidad
1.2, Planificación anual	Decano	Junta de Facultad Equipo decanal Comisión de Calidad
1.3.1, Planificación de las titulaciones	Decano	Junta de Facultad Comisión para la elaboración del Expediente de Autorización de Enseñanzas (A.E.) Equipo decanal Comisión para el diseño del mapa de titulaciones.
1.3.2, Definición del perfil de Ingreso	Decano	Comisión Educación UPV/EHU Equipo decanal Comisión de Calidad
1.3.3, Definición del Perfil de Egreso	Decano	Comisión de Calidad Equipo decanal Comisión Educación UPV/EHU
2.1.1, Captación del alumnado	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Equipo decanal Personal colaborador del centro (Alumnado, PDI,PAS) SOU
2.1.2, Acceso y matriculación	Jefa de Administración	Jefa de Negociado de Secretaría Equipo decanal Junta de Facultad Personal de secretaría (PAS)
2.1.3, Acogida al alumnado	Vicedecano de Coordinación, Mejora de Titulaciones y Posgrado	Equipo decanal Jefa de Administración Coordinador/a del Grado Coordinador/a de módulo
2.2.01, Planificación de la Docencia	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Jefa de Administración Jefa de Negociado de Secretaría Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado Junta de Facultad Departamentos
2.2.02, Desarrollo de la Docencia	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Coordinador/a de módulo Comisión de Calidad Departamentos Coordinador/a de asignatura Coordinador/a del Grado
2.2.03, Coordinación Docente	Vicedecano de Coordinación, Mejora de Titulaciones y Posgrado	Equipo decanal Coordinador/a de módulo Coordinador/a de asignatura Equipo Koordina Comisión de Titulación Coordinador/a del Grado
2.2.04, Orientación al alumnado	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Vicedecanato responsable Coordinador/a del Grado Equipo decanal

		Personal docente e investigador (PDI)
2.2.05, Movilidad del estudiante	Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social	Vicerrectorado de Estudios de Posgrado y Relaciones Internacionales Técnico responsable de área
2.2.06, Prácticas de alumnado / Practicum	Vicedecana de Practicum y TFG	Tutor de prácticas Comisión de practicum Responsable de área
2.2.07, Trabajo fin de grado	Vicedecana de Practicum y TFG	Técnico responsable de área Personal docente e investigador (PDI) Vicedecanato responsable Comisión de Ordenación Académica Departamentos
2.2.08, Formación complementaria/continua	Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación	Jefa de Administración Equipo decanal Coordinadora PDI responsable de acciones de formación
2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral	Vicedecana de Practicum y TFG	Equipo decanal
2.2.10, Acto de Graduación	Decano	Equipo decanal Secretaría de dirección Jefa de Administración
2.3, Postgrado e Investigación	Decano	Departamentos Equipo decanal Personal docente e investigador (PDI)
3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	Decano	Junta de Facultad Jefa de Administración Coordinadora Secretaría de dirección Departamentos
3.1.2, Formación de PDI y PAS	Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación	Comisión de Titulación Equipo decanal Equipo Koordina Jefa de Administración
3.1.3, Reconocimiento a las personas	Decano	Secretaría de dirección Jefa de Administración Equipo decanal Coordinadora
3.2.1, Gestión de actas y calificaciones	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Jefa de Negociado de Secretaría Personal docente e investigador (PDI) Personal de secretaría (PAS)
3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Personal de secretaría (PAS) Jefa de Negociado de Secretaría Rectora Comisión de Ordenación Académica Departamentos
3.2.3, Homologación de títulos extranjeros	Secretario Académico y Euskera	Secretaría de dirección Junta de Facultad Personal de secretaría (PAS) Equipo decanal Secretaría académica
3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos	Jefa de Administración	Secretaría académica Jefa de Negociado de Secretaría

Curso 2017/2018

## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

		Personal de secretaría (PAS) Egresados Decano
3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales	Decano	Equipo decanal Junta de Facultad Coordinadora Jefa de Administración
3.3.2, Gestión de servicios	Coordinadora	Personal de Administración y Servicios.(PAS)
3.3.3, Seguridad y prevención.	Decano	Comité de Autoprotección Decano Director/a de Emergencia
3.3.4, Gestión medioambiental: EkosCan	Decano	Grupo de Mejora (EkosCan) Coordinadora
4.1 , Comunicación interna y externa	Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social	Consejo de Estudiantes de la Facultad de Educación de Bilbao Coordinador/a de módulo Coordinador/a del Grado Personal de Administración y Servicios.(PAS) Departamentos Equipo decanal Junta de Facultad
4.2 , Memoria del Centro	Decano	Equipo decanal Secretaría de dirección
4.3, Cambio de equipo Directivo	Decano	Equipo decanal
5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación	Equipo decanal Decano Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación
5.2 , Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	Jefa de Administración	Equipo decanal Vicedecanato responsable
5.3, Evaluación del personal	Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado	Equipo decanal Comisión de Calidad
5.4, Suspensión de la enseñanza	Decano	Equipo decanal Junta de Facultad Decano Comisión de Calidad
5.5, Evaluación, revisión y mejora	Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación	Responsable de procedimiento Equipo decanal Comisión de Calidad Junta de Facultad Coordinador/a del Grado Responsable de proceso
5.6, Evaluación Interna del SGIC	Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación	Equipo decanal

### 3. LISTADO DE REVISIÓN

#### PROCEDIMIENTOS REVISADOS

- 1.1, Política y objetivos de calidad
- 1.2, Planificación anual
- 1.3.1, Planificación de las titulaciones
- 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso
- 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso
- 2.1.1, Captación del alumnado
- 2.1.2, Acceso y matriculación
- 2.1.3, Acogida al alumnado
- 2.2.01, Planificación de la Docencia
- 2.2.02, Desarrollo de la Docencia
- 2.2.03, Coordinación Docente
- 2.2.04, Orientación al alumnado
- 2.2.05, Movilidad del estudiante
- 2.2.06, Prácticas de alumnado / Practicum
- 2.2.07, Trabajo fin de grado
- 2.2.08, Formación complementaria/continua
- 2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral
- 2.2.10, Acto de Graduación
- 2.3, Postgrado e Investigación
- 3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.
- 3.1.2, Formación de PDI y PAS
- 3.1.3, Reconocimiento a las personas
- 3.2.1, Gestión de actas y calificaciones
- 3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos
- 3.2.3, Homologación de títulos extranjeros
- 3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos
- 3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales
- 3.3.2, Gestión de servicios
- 3.3.3, Seguridad y prevención.
- 3.3.4, Gestión medioambiental: EkosCan
- 4.1, Comunicación interna y externa
- 4.2, Memoria del Centro
- 4.3, Cambio de equipo Directivo
- 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés
- 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones
- 5.3, Evaluación del personal
- 5.4, Suspensión de la enseñanza
- 5.5, Evaluación, revisión y mejora
- 5.6, Evaluación Interna del SGIC

#### PROCEDIMIENTOS NO REVISADOS

#### PROCESOS NO REVISADOS

#### PROCESOS REVISADOS

- 1. PLANIFICACIÓN
- 1.3 Planificación de las titulaciones
- 2. EDUCACIÓN SUPERIOR
- 2.1 Captación y Admisión

**Curso 2017/2018**

- 2.2. Desarrollo de Educación Superior
- 2.3. Postgrado e investigación
- 3. APOYO
  - 3.1 Gestión de PDI y PAS
  - 3.2 Gestión académica
  - 3.3 Gestión presupuestaria y de recursos materiales
- 4. COMUNICACIÓN
- 5. EVALUACIÓN, REVISIÓN Y MEJORA

## 4. PLAN ESTRATÉGICO

## 5. RESULTADOS DE COMPROMISO

### RESULTADOS DE COMPROMISO

Desarrollo Curricular						
Indicador	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Numero de dobles titulaciones y/o titulaciones conjuntas Lim. sup: 3.0 Lim. inf: 1.0	1.00	1.00				
Nº de profesores/as que acredita su pertenencia a un Grupo Docente estructurado IKD Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 0.0	5.00	0.00				
Nº de profesores/as que participan en la convocatoria para la promoción de material docente en Euskera Lim. sup: 3.0 Lim. inf: 1.0	1.00	5.00				
Número de módulos de asignaturas impartidas en idiomas no oficiales Lim. sup: 1.0 Lim. inf: 0.0	1.00	1.00	1.00			

### Valoración

Por segundo año consecutivo se oferta la pasarela entre el grado de Educación Social y Trabajo Social. La implicación por parte del profesorado por seguir creando materiales docentes en euskera es buena. Este curso académico contamos con un grupo IKD estructurado en el Centro, lo que muestra otro indicador de nuestro compromiso por la enseñanza basada en metodologías activas.

Desarrollo Institucional						
Indicador	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Nº de evaluadores/as BIKAIN certificados por Euskalit Lim. sup: 3.0 Lim. inf: 0.0	0.00	0.00				
Solicitud de evaluación externa para la certificación de la implantación del SGIC Lim. sup: 1.0 Lim. inf: 0.0	1.00					
Solicitud de evaluación interna por parte del KEIZ/SCEI, del SGIC del Centro. Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 0.0		1.00				
Solicitud de visita externa para la certificación de la implantación del SGIC Lim. sup: 1.0 Lim. inf: 0.0						

### Valoración

A finales del curso 16/17 se solicitó y pasó la evaluación interna de nuestro SGIC por parte del KEIZ/SCEI. El informe de esta evaluación fue positivo y a raíz del mismo en este curso, se ha solicitado pasar la evaluación externa para la Certificación de la implantación del SGIC, recibiendo el Certificado favorable de evaluación del sistema de Garantía de Calidad de la Facultad con fecha 22/01/2018.

Desarrollo Profesional						
Indicador	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Ratio de participación del profesorado del centro en actividades de formación promovidas por el centro y/o los departamentos para facilitar la actividad académica (docencia, investigación, liderazgo y gestión avanzada) (IKD) Lim. sup: 18.0 Lim. inf: 16.66		36.66	50.00			
% PDI doctor adscrito al centro a tiempo completo Lim. sup: 70.0 Lim. inf: 50.0	26.47	33.33				
% PDI adscrito al centro con vinculación permanente a tiempo completo Lim. sup: 70.0 Lim. inf: 50.0	30.15	43.41				
% de PDI evaluado con DOCENTIAZ Lim. sup: 35.0 Lim. inf: 30.61	44.37	34.01	29.73	23.94	19.58	4.79

## RESULTADOS DE COMPROMISO

### Desarrollo Profesional

Indicador	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

#### Valoración

Al igual que en cursos anteriores, este curso académico 2017/2018 se ha producido un gran número de jubilaciones, hecho que ha supuesto una bajada sustancial en el porcentaje de profesorado permanente y doctor/a adscrito/a al centro. Por otro lado, las personas docentes e investigadoras (PDI) de la Facultad siguen involucradas de manera positiva en la realización de cursos de formación continua y de participación en programas de evaluación docente, en particular, Docentiaz. En este año, se ha superado el 44% de profesorado evaluado en este programa, dato muy reseñable.

### Desarrollo Territorial y Social

Indicador	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Nº de actividades de divulgación organizadas/avaladas por el Centro (eventos, foros, exposiciones...) Lim. sup: 14.0 Lim. inf: 9.0	18.00	53.00				
Nº de estudiantes que han realizado prácticas extracurriculares y/o TFG's y TFM's con empresas y entidades sociales Lim. sup: 175.0 Lim. inf: 100.0						
Nº de visitas de profesionales externos y/o visitas a entidades externas, de carácter curricular, del alumnado relacionadas con el aprendizaje (por titulación) IKD						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 50.0	51.00	54.0	104.0	43.0	56.0	41.0
Grado en Educación Primaria Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 50.0	51.00	53.0	104.0	43.0	56.0	41.0
Grado en Educación Social Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 50.0	56.00	57.0	104.0	43.0	56.0	41.0

#### Valoración

El centro sigue ofertando y/o avalando actividades o jornadas que creen vinculos entre la formación teórica y la práctica, fomentando así la formación complementaria del alumnado. Igualmente, impulsa de modo sistemático colaboraciones con agentes y entidades externas.

### Educación Activa

Indicador	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Ratio de egresados/as que han realizado una movilidad Lim. sup: 0.08 Lim. inf: 0.073	0.12	0.10	0.07			
Nº de grupos focales con alumnado por titulación (IKD)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 6.0 Lim. inf: 3.0		0.00				
Grado en Educación Primaria Lim. sup: 6.0 Lim. inf: 3.0		0.00				
Grado en Educación Social Lim. sup: 6.0 Lim. inf: 3.0		0.00				

#### Valoración

Por segundo año consecutivo se continua con el programa de Tutoría entre Iguales, con el fin de consolidar dicho programa entre nuestro alumnado.

A finales de 2018 se han creado 3 grupos focales, uno por grado, con los que analizar el grado de satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el tipo de enseñanza-aprendizaje del centro, entre otros.

Por último, el indicador relacionado con la movilidad del alumnado sigue mostrando una evolución positiva; lo que demuestra un claro interés por parte de éste en recibir una formación académica en otros centros.

## 6. REVISIÓN PROCESOS

### 1. PLANIFICACIÓN

#### 1.3 Planificación de las titulaciones

1.3.3 Definición del Perfil de Egreso	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Satisfacción de las personas egresadas						
Grado en Educación Infantil	7.04					
Grado en Educación Primaria	6.83					
Grado en Educación Social	7.01					
Este es el primer curso académico que disponemos de datos de satisfacción de las personas egresadas. Las notas son buenas, aunque esperamos poder un análisis más pormenorizado cuando tengamos las valoraciones de varios años consecutivos.						

#### Puntos Fuertes:

Como en años anteriores, hemos realizado la encuesta de perfil de ingreso que nos proporciona información del tipo de alumnado que ingresa en nuestros grados. Además, por primer año, disponemos de los datos de satisfacción de las personas egresadas, proporcionada por Lanbide, con una nota buena en los tres grados.

Además, la herramienta UNIKUDE nos facilita el seguimiento de cada proceso y procedimiento, facilitando en todo caso la inclusión de mejoras en los mismos.

#### Areas de Mejora:

Se ve la necesidad de analizar en un futuro la tendencia que se muestra con la nota de satisfacción de las personas egresadas.

#### Conclusiones:

Durante el curso 2017/2018 se ha implementado el segundo curso de la línea trilingüe del grado de Educación Primaria, acorde a lo planificado.

La gestión de todos los grados ha transcurrido sin incidencias y con valoraciones positivas por parte del alumnado.

2. EDUCACIÓN SUPERIOR

2.1 Captación y Admisión

2.1.2 Acceso y matriculación	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Ratio de demanda de plazas/oferta en primera opción						
Grado en Educación Infantil	2.30	1.99	2.05	1.80	3.60	3.95
Grado en Educación Primaria	1.99	1.92	2.13	2.03	2.85	3.17
Grado en Educación Social	3.51	2.72	2.43	2.60	3.77	3.50
Seguimos teniendo un alto índice de demanda en los 3 grados						
Nota media de acceso						
Grado en Educación Infantil	8.77	8.39	8.54	9.26	9.37	9.27
Grado en Educación Primaria	9.28	8.59	8.73	9.37	9.55	9.62
Grado en Educación Social	8.77	7.45	7.47	7.90	7.70	7.65
La nota media de acceso en los tres grados sigue siendo muy alta y muestra una tendencia al alza.						
Oferta de plazas						
Grado en Educación Infantil	160	160	160	160	160	160
Grado en Educación Primaria	200	200	200	200	200	200
Grado en Educación Social	100	100	100	100	100	100
Matricula de nuevo ingreso por preinscripción						
Grado en Educación Infantil	163	169	163	174	166	168
Grado en Educación Primaria	207	202	211	204	195	202
Grado en Educación Social	108	101	126	107	99	102
Se ve necesario ajustar el número de alumnado matriculado al número total de plazas que ofertamos. A nivel académico y de gestión, aceptar más alumnado que plazas genera ciertas dificultades.						
Matricula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción						
Grado en Educación Infantil	148	143	139	158	162	143
Grado en Educación Primaria	191	179	197	191	179	156
Grado en Educación Social	103	94	117	96	85	80
El número de estudiantes matriculadas/os en primera opción es muy cercano al número total de plazas ofertadas						
Matricula de nuevo ingreso en primer curso: castellano						
Grado en Educación Infantil	25	33	30	28	22	41
Grado en Educación Primaria	0	0	15	24	25	26
Grado en Educación Social	35	41	53	44	58	43
Matricula de nuevo ingreso en primer curso: euskera						
Grado en Educación Infantil	123	126	126	131	122	108
Grado en Educación Primaria	197	197	185	168	165	159
Grado en Educación Social	70	56	69	57	38	51
Nota mínima de admisión						
Grado en Educación Infantil	8.72	8.17	8.31	8.02	8.30	8.30
Grado en Educación Primaria	8.82	8.13	8.64	8.09	8.27	8.45
Grado en Educación Social	8.79	7.50	7.25	7.30	6.91	6.94
Las notas mínimas de admisión siguen teniendo una evolución positiva						
Preferencia de la titulación						

2.1.2 Acceso y matriculación	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
<b>Preferencia de la titulación</b>						
Grado en Educación Infantil	2.11	1.82	1.90	1.83	2.19	2.22
Grado en Educación Primaria	1.82	1.81	2.02	2.04	1.90	2.00
Grado en Educación Social	3.21	2.59	2.38	2.63	2.42	2.49
<b>Adecuación de la titulación</b>						
Grado en Educación Infantil	90.80	84.62	85.28	90.80	97.59	85.12
Grado en Educación Primaria	92.27	88.61	93.36	93.63	91.79	77.23
Grado en Educación Social	95.37	93.07	92.86	89.72	85.86	78.43
Se mantiene una adecuación alta de la titulación						
2.1.3 Acogida al alumnado	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción con el programa de acogida de nuevo alumnado	3.52	3.60	3.52	3.54	3.70	3.50
La nota muestra una estabilización clara alrededor del 3.5 en los últimos años.						
<b>Programa de acogida de nuevos estudiantes</b>						
Grado en Educación Infantil	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Grado en Educación Primaria	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Grado en Educación Social	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Todo el alumnado participa en el programa de acogida.						
2.2. Desarrollo de Educación Superior						
2.2.01 Planificación de la Docencia	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
<b>Ocupación de la titulación</b>						
Grado en Educación Infantil	101.88	105.62	101.88	108.75	103.75	105.00
Grado en Educación Primaria	103.50	101.00	105.50	102.00	97.50	101.00
Grado en Educación Social	108.00	101.00	126.00	107.00	99.00	102.00
La ocupación está levemente por encima del número de plazas ofertadas.						
2.2.02 Desarrollo de la Docencia	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida	3.90	3.80	3.83	3.80	3.80	3.80
El grado de satisfacción se mantiene estable.						
Nº de equipos docentes activos completos de asigatura que trabajan con Metodologías activas en el Grado	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00
.						
Nº PDI doctor que imparte docencia en el grado	108.00	104.00	95.00	83.00	77.00	73.00
.						
% PDI acreditado en idiomas no oficiales	16.92	12.16	9.64	7.95	7.78	7.45
Aumenta paulatinamente el PDI acreditado en idiomas no oficiales						
% PDI doctor que imparte docencia en grado	68.84	64.03	62.50	54.55	51.54	50.76
.						
<b>% de asignaturas con metodologías activas en relación al total de créditos de grado</b>						
Grado en Educación Infantil	95.00	95.00	95.00	95.00		100.00
Grado en Educación Primaria	95.00	95.00	95.00	95.00		100.00
Grado en Educación Social	95.00	95.00	95.00	95.00		100.00
Se sigue implementando un alto porcentaje de asignaturas con metodologías activas						
<b>Nº de asignaturas con curriculum integrado</b>						
Grado en Educación Infantil	30.00	30	30	30	30	25

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

Curso 2017/2018

2.2.02 Desarrollo de la Docencia	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
<b>Nº de asignaturas con curriculum integrado</b>						
Grado en Educación Primaria	29.00	29	29	29	29	24
Grado en Educación Social	31.00	31	31	31	31	28
<b>Nº de asignaturas impartidas en euskera en los grados</b>						
Grado en Educación Infantil	48.00	48.00	48.00	48.00	48.00	27.00
Grado en Educación Primaria	45.00	45.00	45.00	45.00	45.00	26.00
Grado en Educación Social	37.00	37.00	37.00	37.00	37.00	30.00
<b>Tasa de rendimiento</b>						
Grado en Educación Infantil	94.09	95.00	95.04	95.12	95.30	95.66
Grado en Educación Primaria	94.94	94.16	95.09	95.38	94.56	94.40
Grado en Educación Social	93.06	94.36	95.41	94.34	94.10	95.21
<b>Tasa de rendimiento curso 1º</b>						
Grado en Educación Infantil	93.71	95.26	95.53	96.30	94.54	95.19
Grado en Educación Primaria	93.68	91.57	91.69	93.40	93.15	91.04
Grado en Educación Social	91.71	91.77	93.45	90.40	89.30	92.99
<b>Tasa de rendimiento curso 2º</b>						
Grado en Educación Infantil	93.17	93.86	92.95	93.40	94.57	95.02
Grado en Educación Primaria	96.03	95.91	96.81	96.04	94.62	96.63
Grado en Educación Social	91.73	95.09	95.74	93.70	92.80	94.06
<b>Tasa de rendimiento curso 3º</b>						
Grado en Educación Infantil	93.33	93.86	94.99	93.37	93.69	96.81
Grado en Educación Primaria	94.73	93.60	95.42	94.44	92.00	94.87
Grado en Educación Social	93.94	92.62	95.57	96.16	95.96	97.30
<b>Tasa de rendimiento curso 4º</b>						
Grado en Educación Infantil	96.03	97.25	96.74	97.40	98.43	97.62
Grado en Educación Primaria	95.41	95.72	96.73	97.88	98.01	99.60
Grado en Educación Social	94.84	97.89	97.74	98.01	97.82	100.00
<b>Tasa de éxito</b>						
Grado en Educación Infantil	97.01	97.69	97.28	98.20	98.48	98.33
Grado en Educación Primaria	97.92	97.67	97.57	97.91	97.49	97.86
Grado en Educación Social	98.55	98.73	98.01	97.94	98.54	98.29
<b>Tasa de éxito curso 1º</b>						
Grado en Educación Infantil	96.17	97.15	96.80	98.24	98.02	98.06
Grado en Educación Primaria	96.16	95.92	94.93	96.29	97.23	97.46
Grado en Educación Social	98.03	98.72	96.65	97.16	96.73	97.89
<b>Tasa de éxito curso 2º</b>						

# Informe de Gestión Anual

## Bilboko Hezkuntza Fakultatea Facultad de Educación de Bilbao

Curso 2017/2018

2.2.02 Desarrollo de la Docencia	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
<b>Tasa de éxito curso 2º</b>						
Grado en Educación Infantil	96.09	97.27	96.00	97.48	98.08	97.73
Grado en Educación Primaria	98.59	98.87	98.73	98.45	98.72	98.96
Grado en Educación Social	98.73	98.31	97.83	96.17	98.23	97.05
<b>Tasa de éxito curso 3º</b>						
Grado en Educación Infantil	96.13	96.94	97.24	97.85	98.17	99.19
Grado en Educación Primaria	98.38	97.29	97.98	97.77	94.91	97.02
Grado en Educación Social	98.37	98.16	98.97	99.16	99.07	99.31
<b>Tasa de éxito curso 4º</b>						
Grado en Educación Infantil	99.49	99.27	99.08	99.20	99.60	99.19
Grado en Educación Primaria	98.67	98.67	98.83	99.27	99.04	99.60
Grado en Educación Social	99.15	99.78	99.15	99.64	99.84	100.00
<b>Tasa de evaluación curso 1º</b>						
Grado en Educación Infantil	97.44	98.05	98.68	98.02	96.45	97.08
Grado en Educación Primaria	97.42	95.47	96.59	97.00	95.81	93.41
Grado en Educación Social	93.55	92.96	96.68	93.05	92.32	94.99
<b>Tasa de evaluación curso 2º</b>						
Grado en Educación Infantil	96.96	96.50	96.82	95.81	96.42	97.24
Grado en Educación Primaria	97.39	97.00	98.05	97.55	95.85	97.64
Grado en Educación Social	92.91	96.72	97.87	97.44	94.48	96.92
<b>Tasa de evaluación curso 3º</b>						
Grado en Educación Infantil	97.08	96.82	97.68	95.42	95.43	97.60
Grado en Educación Primaria	96.30	96.21	97.39	96.60	96.93	97.79
Grado en Educación Social	95.50	94.36	96.57	96.98	96.85	97.98
<b>Tasa de evaluación curso 4º</b>						
Grado en Educación Infantil	96.52	97.97	97.63	98.18	98.82	98.41
Grado en Educación Primaria	96.70	97.01	97.87	98.61	98.96	100.00
Grado en Educación Social	95.65	98.10	98.57	98.36	97.99	100.00
<b>Tasa de abandono del estudio (RD 1393)</b>						
Grado en Educación Infantil	5.62	12.50	6.21	10.56		
Grado en Educación Primaria	7.27	13.82	6.93	14.46		
Grado en Educación Social	10.19	9.92	11.46	5.80		
<b>Tasa de graduación</b>						
Grado en Educación Infantil	92.31	82.31	83.67	86.67		
Grado en Educación Primaria	89.27	79.07	85.33	81.30		
Grado en Educación Social	79.57	80.49	82.35	84.25		

# Informe de Gestión Anual

## Bilboko Hezkuntza Fakultatea Facultad de Educación de Bilbao

Curso 2017/2018

2.2.02 Desarrollo de la Docencia	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de las personas egresadas)						
Grado en Educación Infantil	98.63	98.49	98.81	99.04	99.69	
Grado en Educación Primaria	97.62	98.73	97.97	98.78	99.45	
Grado en Educación Social	97.80	98.47	98.84	98.70	98.64	
%						
% de asignaturas impartidas en euskera						
Grado en Educación Infantil	83.93	84.21	84.21	84.21	84.21	83.33
Grado en Educación Primaria	78.18	78.57	78.57	78.18	78.57	82.00
Grado en Educación Social	87.80	87.80	87.80	87.50	88.10	88.89
%						
Duración media de los estudios						
Grado en Educación Infantil	4.15	4.14	4.15	4.07	4.00	0.00
Grado en Educación Primaria	4.17	4.14	4.19	4.11	4.00	0.00
Grado en Educación Social	4.48	4.28	4.26	4.23	4.00	0.00
%						
Profesorado doctor (número)						
Grado en Educación Infantil	632	689	643	656	628	482
Grado en Educación Primaria	866	820	808	800	866	649
Grado en Educación Social	488	439	425	408	426	325

2.2.05 Movilidad del estudiante	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Alumnado enviado: SICUE-SENECA						
Grado en Educación Infantil		4	2	4	0	0
Grado en Educación Primaria		5	1	3	3	0
Grado en Educación Social		3	2	2	2	6
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
Alumnado enviado: ERASMUS						
Grado en Educación Infantil		11	10	7	2	4
Grado en Educación Primaria		10	6	2	7	0
Grado en Educación Social		1	3	1	2	1
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
Alumnado enviado: OTROS PROGRAMAS						
Grado en Educación Infantil		8	8	3	0	0
Grado en Educación Primaria		5	5	3	2	0
Grado en Educación Social		6	8	10	3	0
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
Alumnado recibido: SICUE-SENECA **						
Grado en Educación Infantil		11	4	2	0	0
Grado en Educación Primaria		11	4	2	0	0
Grado en Educación Social		11	4	2	0	0
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
Alumnado recibido: ERASMUS **						
Grado en Educación Infantil		9	3	3	2	3
Grado en Educación Primaria		9	3	3	2	3

Curso 2017/2018

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

2.2.05 Movilidad del estudiante	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
<b>Alumnado recibido: ERASMUS **</b>						
Grado en Educación Social		9	3	3	2	3
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
<b>Alumnado recibido: OTROS PROGRAMAS **</b>						
Grado en Educación Infantil		3	4	0	4	2
Grado en Educación Primaria		3	4	0	4	2
Grado en Educación Social		3	4	0	4	2
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
<b>Total alumnado recibido **</b>						
Grado en Educación Infantil		23	11	5	6	5
Grado en Educación Primaria		23	11	5	6	5
Grado en Educación Social		23	11	5	6	5
Todavía no se tienen los datos de movilidad de este curso académico, se realizará la valoración con los del curso académico anterior						
2.2.06 Prácticas de alumnado / Practicum	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Valoración global que el alumnado hace de su estancia en el practicum	4.40	4.60	4.57	4.44	4.50	4.66
La valoración del alumnado es muy positiva, mostrando una nota media próxima al 4.5.						

2.2.09 Orientación profesional e inserción laboral	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
<b>% de empleo encajado: mujeres</b>						
Grado en Educación Infantil	75.00					
Grado en Educación Primaria	88.89					
Grado en Educación Social	83.33					
Los primeros datos de empleo encajado son altos, habrá que ver cómo evolucionan (sobre todo en Educación Infantil)						
<b>% de empleo encajado: hombres</b>						
Grado en Educación Infantil	60.00					
Grado en Educación Primaria	90.91					
Grado en Educación Social	81.25					
Los primeros datos de empleo encajado son altos, habrá que ver cómo evolucionan (sobre todo en Educación Infantil)						
<b>Tasa de empleo</b>						
Grado en Educación Infantil	75.23					
Grado en Educación Primaria	84.62					
Grado en Educación Social	85.33					
Los primeros datos de tasa de empleo son altos, habrá que ver cómo evolucionan (sobre todo en Educación Infantil)						
<b>Tasa de paro</b>						
Grado en Educación Infantil	17.17					
Grado en Educación Primaria	12.58					
Grado en Educación Social	12.33					
Los primeros datos sobre tasa de paro parecen razonables, aunque habrá que ver cómo evolucionan						

## 2.3. Postgrado e investigación

**Puntos Fuertes:**

La demanda de los 3 grados muestra un valor muy alto, lo que influye en que la tasa de abandono sea tan baja. Igualmente, el indicador sobre la adecuación de las titulaciones junto con el alto grado de implementación de metodologías activas hace que las tasas de rendimiento sean muy altas.

El programa de acogida muestra una valoración positiva estable, alrededor del 3.5.

El practicum tiene una valoración muy positiva por parte del alumnado; este hecho muestra que el centro está dando una respuesta correcta a las necesidades formativas del alumnado conjuntamente con las entidades externas involucradas.

A nivel de movilidad académica, nuestro alumnado muestra un interés creciente por estudiar en otras universidades, al igual que alumnado de fuera quiere venir a nuestro centro a cursar estudios. En este sentido el centro está respondiendo satisfactoriamente a la demanda.

Por primera vez tenemos las tasas de empleo de la primera promoción de egresadas. Estas tasas son altas, dando lugar a una valoración positiva del tipo de formación que estamos realizando, dando respuesta a la demanda de la sociedad.

### Áreas de Mejora:

El número de personas matriculadas en primero es superior al número de plazas que ofertamos. Se ve la necesidad de reajustar este indicador en futuros cursos académicos.

La defensa de trabajos fin de grado sigue realizándose en el curso correspondiente en un porcentaje alto en los 3 grados, aún así, habrá que ver la evolución de los TFGs que quedan sin defender en el curso académico correspondiente; igualmente, el número de TFGs defendidos en euskera ha disminuido, por lo que debemos estar atentas /os a la evolución de este elemento.

### Conclusiones:

Los procedimientos relacionados con el proceso de Educación Superior han sido revisados y evaluados de modo sistemático.

Los resultados en general son satisfactorios, destacando que todos los grados tienen una gran demanda por parte del alumnado e indicadores de rendimiento positivos; aún así se hará un seguimiento de los procedimientos que muestran indicadores no tan estables a lo largo de los próximos cursos académicos, planteando las acciones de mejora que se vean necesarias.

3. APOYO						
3.1 Gestión de PDI y PAS						
3.1.1 Política de personal: Selección, acogida y gestión.	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Profesorado doctor: hombres						
Grado en Educación Infantil	17	20	13	15	14	11
Grado en Educación Primaria	20	26	21	21	21	19
Grado en Educación Social	11	11	12	9	9	9
Las jubilaciones recientes han afectado de modo negativo en el número de PDI doctor						
Profesorado doctor: mujeres						
Grado en Educación Infantil	36	37	30	26	6.28	13.00
Grado en Educación Primaria	46	46	42	29	8.38	14.28
Grado en Educación Social	19	26	22	20	10.19	11.58
Las jubilaciones recientes han afectado de modo negativo en el número de PDI doctora						
Profesorado (número)						
Grado en Educación Infantil	87	93	89	86	87	76
Grado en Educación Primaria	97	104	99	94	101	85
Grado en Educación Social	45	53	53	48	46	44
Las jubilaciones recientes han afectado de modo negativo en el número de PDI						
Profesorado: mujeres						
Grado en Educación Infantil	60	66	66	61	65	57
Grado en Educación Primaria	67	69	70	63	69	58
Grado en Educación Social	29	37	37	36	32	30
Las jubilaciones recientes han afectado de modo negativo en el número de PDI						
Profesorado: hombres						
Grado en Educación Infantil	27	27	23	25	22	19
Grado en Educación Primaria	30	35	29	31	32	27

Curso 2017/2018

## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

3.1.1 Política de personal: Selección, acogida y gestión.	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Profesorado: hombres						
Grado en Educación Social	16	16	16	12	14	14
Las jubilaciones recientes han afectado de modo negativo en el número de PDI						
3.1.2 Formación de PDI y PAS	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% de profesorado que participa en congresos/jornadas de innovación educativa con respecto al total del profesorado con docencia en el grado			74.50	35.00	25.50	22.30

### 3.2 Gestión académica

### 3.3 Gestión presupuestaria y de recursos materiales

#### Puntos Fuertes:

Como en años anteriores, se valora muy positivamente la labor de todas las personas que conforman la facultad, alumnado, PDI y PAS. En particular, se sigue impulsando la participación de todas ellas en el acto de graduación de cada promoción, acto que se usa para homenajear a alumnado recién egresado, parte del PDI y PAS.

A nivel de gestión, algunos de los procedimientos se han agilizado sustancialmente, dando lugar a un gran avance en el camino hacia la digitalización del centro.

La gestión académica y presupuestaria se han desarrollado acorde a lo establecido en los diferentes procesos y procedimientos.

#### Áreas de Mejora:

Las jubilaciones de los últimos años, y en especial de éste, han provocado una disminución del profesorado doctor del centro, dando lugar a un grado menor de estabilidad del mismo. Esperamos que esta tendencia se invierta en los próximos años de modo progresivo.

#### Conclusiones:

Se sigue haciendo un gran hincapié en el reconocimiento a las personas y el trabajo que realizan, fomentando una mejora del ambiente laboral.

A nivel de gestión del centro, ésta muestra una evolución positiva, con el impulso de una mayor digitalización de procesos asociados, en particular, a la gestión académica.

Finalmente, la gestión presupuestaria y de recursos materiales ha sido adaptada a las necesidades y características del centro, siempre condicionada al presupuesto asignado y realizando una gestión económica coherente al mismo.

#### 4. COMUNICACIÓN

4.1 Comunicación interna y externa	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% Guías docentes publicadas en la web siguiendo los criterios establecidos por la UPV/EHU						
Grado en Educación Infantil	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Grado en Educación Primaria	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Grado en Educación Social	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Se ve cómo de modo sistemático todas las guías docentes se actualizan en plazo.						

#### Puntos Fuertes:

Se ha realizado un diagnóstico de la comunicación interna y externa de la Facultad con la ayuda de una becaria de la Facultad de Ciencias de la Comunicación.

Los medios habituales de comunicación de la Facultad son las pantallas digitales, página web, correo electrónico, tablones, listas de distribución y estos son utilizados habitualmente para informar a la comunidad universitaria de las actividades académicas.

#### Areas de Mejora:

Se ve la necesidad de detallar un plan de comunicación de Centro.

#### Conclusiones:

La difusión de la información académica a través de la web se actualiza de modo sistemático, en particular, las guías docentes son de gran valor para el alumnado de nuestro centro.

Por otro lado, se han realizado los primeros pasos para la mejora de la Comunicación interna y externa del centro, por medio de la realización de un diagnóstico con la colaboración de personal de la Facultad de Ciencias de la Comunicación.

5. EVALUACIÓN, REVISIÓN Y MEJORA

5.3 Evaluación del personal	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Puntuación media anual obtenida por el Centro en la encuesta de opinión del alumnado sobre la docencia del Profesorado	3.90	3.83	3.83	3.80	3.80	3.80
Además de mostrar unos buenos resultados, poco a poco vamos mejorando la calificación obtenida.						
<b>Grado de satisfacción con la docencia</b>						
Grado en Educación Infantil	3.90	3.90	3.90	3.90	3.80	3.80
Grado en Educación Primaria	3.90	3.80	3.80	3.70	3.70	3.70
Grado en Educación Social	4.00	3.80	3.70	3.70	3.80	3.80
Además de mostrar unos buenos resultados, poco a poco vamos mejorando la calificación obtenida.						
<b>Nº de sexenios</b>						
Grado en Educación Infantil	14.00	20.00	13.00	11.00	16.00	12.00
Grado en Educación Primaria	27.00	35.00	27.00	26.00	28.00	15.00
Grado en Educación Social	31.00	26.00	24.00	26.00	24.00	19.00
Al igual que en el caso de los quinquenios, el número de sexenios ha disminuido debido al gran número de jubilaciones del PDI.						
<b>Nº de quinquenios</b>						
Grado en Educación Infantil	147.00	181.00	223.00	212.00	258.00	233.00
Grado en Educación Primaria	152.00	229.00	267.00	255.00	281.00	244.00
Grado en Educación Social	101.00	148.00	175.00	151.00	152.00	148.00
Se ve un claro retroceso en el número total de quinquenios, debido principalmente al gran número de jubilaciones del PDI.						

**Puntos Fuertes:**

A lo largo del 2017/2018 se han realizado todos los trámites oportunos para la acreditación del SGIC.

Los resultados sobre la satisfacción del alumnado sobre la docencia impartida en el centro siguen siendo buenos y muestran una tendencia de estabilización, esta nota además está en consonancia con la media de la UPV/EHU.

Por otro lado, este año se ha conseguido que más profesorado participe en el programa Docentiaz, programa muy importante para poder tener otra visión sobre nuestra práctica docente.

**Areas de Mejora:**

Se ve necesario conseguir información de grupos de interés sobre el grado de satisfacción y de consonancia con las demandas actuales de la sociedad.

**Conclusiones:**

Durante todo el curso 2017/2018 se ha trabajado en la evaluación, revisión y mejora de los procesos y procedimientos del SGIC, modificando aquellos que eran necesarios para adaptar el SGIC a la realidad del centro. Además, se han realizado todos los trámites oportunos para la acreditación del SGIC por parte de Unibasq.

A nivel de evaluación de profesorado, a pesar de la incidencia negativa de las jubilaciones en los datos de quinquenios y sexenios del profesorado, se ha hecho un gran esfuerzo por animar a éste a participar en el programa Docentiaz, dando lugar a una respuesta alta por parte del PDI, con un porcentaje alto de participación. Igualmente, el grado satisfacción del alumnado por la docencia recibida es bueno y está en consonancia con la media de la UPV/EHU.

## 7. ACCIONES REALIZADAS

2.1.2, Acceso y matriculación	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Posibilidad de hacer modificaciones en la automatrícula</b> El alumnado que hace la automatrícula, no puede hacer modificaciones una vez cerrada su matrícula, por lo que recibimos muchas llamadas para subsanar errores inmediatos. <b>Responsable:</b> Jefa de Administración <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha ejecución:</b> 21/05/2018</p>	<p>Se ha realizado la sugerencia al Vicerrectorado en este sentido, pero nos informan que una vez valorada la propuesta, han decidido no aceptarla ya que podría dar lugar a errores y problemas a la hora de cerrar grupos en asignaturas con números clausus, ya que una vez cerrado el grupo si se entra a modificar, se podría volver a abrir y la medida provocaría desajustes. Por lo tanto, el Vicerrectorado considera que nuestra propuesta no es viable y la matrícula seguirá funcionando como hasta ahora, cualquier modificación deberá pasar por secretaría.</p>
<p><b>Cambio de Anexos</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Jefa de Administración <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha ejecución:</b> 31/07/2018</p>	<p>Se han modificado y adaptado los anexos y la instrucción de trabajo</p>
2.1.3, Acogida al alumnado	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Cambio de Registros</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Jefa de Administración <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha ejecución:</b> 31/07/2018</p>	<p>Se ha generado una nueva guía de acogida al alumnado, mas interactiva.</p>
2.2.04, Orientación al alumnado	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Mejora del servicio de atención al alumnado en Secretaría.</b> El alumnado ha valorado en la encuesta de opinión sobre los servicios del centro, que la atención que reciben en Secretaría debe mejorar. <b>Responsable:</b> Coordinador/a del Grado <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha ejecución:</b> 08/05/2018</p>	<p>Se ha hablado con el personal de Secretaría para mejorar la atención al alumnado</p>
4.1, Comunicación interna y externa	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de Unibasq en el informe de seguimiento de los Grados</b> Se recomienda que aparezca el enlace al Sistema de Garantía de Calidad en la página web de la titulación. <b>Responsable:</b> Coordinador/a del Grado <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha ejecución:</b> 12/07/2018 <b>Titulaciones asociadas:</b> Grado en Educación Social Grado en Educación Primaria</p>	<p>La UPV/EHU lleva varios años trabajando en el diseño de la nueva web y en 2018 comenzó la publicación de las nuevas páginas de grados y másteres. La dimensión del proyecto exige que se aborde por etapas, por lo que esta recomendación será atendida en función de dicha planificación y de los recursos disponibles.</p>

**4.1 , Comunicación interna y externa**

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado</b>            Se recomienda en la medida de lo posible, mejorar el acceso y contenido a la información relativa a la satisfacción de los diferentes colectivos, a los principales indicadores del título y a los datos de inserción laboral.</p> <p><b>Responsable:</b> Decano  <b>Origen:</b>            Derivadas de los informes externos de las agencias  <b>Fecha ejecución:</b> 12/07/2018</p>	<p>En el autoinforme de seguimiento del curso 2017-2018 figuran los indicadores de satisfacción del alumnado y de satisfacción e de inserción laboral de las personas egresadas de la primera promoción de los grados de 240 créditos.            Estos datos son públicos en los autoinformes de seguimiento, en el apartado "Verificación, seguimiento y acreditación" de la web del grado, y en el Portal de Transparencia de la UPV/EHU.</p>
<p><b>Elaboración de un Plan de Comunicación</b>            Este plan de comunicación conllevará un protocolo de comunicación que aclare tanto la responsabilidad de cada tipo de comunicación como las vías para difundirlo.</p> <p><b>Responsable:</b> Decano  <b>Origen:</b>            Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior  <b>Fecha ejecución:</b> 15/06/2018</p>	<p>Se ha realizado un diagnóstico del tipo de comunicación interna y externa en el que se han analizado los medios que se usan para ver las mejoras que se pueden llevar a cabo en el centro.</p>

## 8. REVISIÓN DIRECTRICES AUDIT

### 1.0. Política y objetivos de calidad

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia de un órgano con capacidad para gestionar el SGIC, y la definición y aprobación de la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El Reglamento de la Facultad establece cuáles son los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad, y estos quedan recogidos a través de los procedimientos asociados
2 Existencia del procedimiento que permite definir y aprobar la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual	SA	A El SGIC contempla el procedimiento que permite definir y aprobar tanto la política como los objetivos de calidad, y estamos actualmente trabajando en la definición de un plan estratégico, a entrar en vigor el próximo curso académico.
3 Especificación de la participación de los grupos de interés en el órgano responsable del sistema de garantía interna de calidad y en la definición de la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC establece en varios de sus procedimientos la forma en que los diferentes grupos de interés participan de la política de calidad de la facultad y esta participación cada vez está más sistematizada.
4 Difusión pública y por escrito de la política y los objetivos de calidad a través de medios que permitan su divulgación a todos los grupos de interés.	4.1, Comunicación interna y externa	SA	La información relativa a la política y objetivos de Calidad en el Centro se divulga a todos los grupos de interés tal y como queda establecido en el procedimiento de Comunicación Interna y externa y sus procesos.
5 Existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilite el despliegue de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual	SA	Contamos con UNIKUDE, herramienta de gestión de nuestro SGIC, que nos permite una gestión integral del sistema de calidad del centro, integrando órganos responsables, procesos, procedimientos, planificación anual y estratégica, así como los informes tanto de grado como de gestión, etc.
6 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, medición, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El procedimiento de análisis, revisión y mejora, y sus subprocesos permiten analizar la satisfacción de PDI, PAS y alumnado, las sugerencias, quejas y reclamaciones y los resultados de la evaluación de la actividad docente del PDI. Asimismo permiten definir acciones de mejora a partir de las revisiones de procesos, procedimientos, titulación y centro.
7 Presencia de mecanismos de rendición de cuentas a los principales grupos de interés que permitan informar sobre el cumplimiento de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	Los mecanismos que configuran la rendición de cuentas a los grupos de interés quedan establecidos en nuestro SGIC y básicamente se llevan a cabo mediante la presentación en Junta de Facultad de los informes de seguimiento de las titulaciones, así como el Informe de Gestión, etc. y posteriormente éstos se hacen públicos a través de la página Web de la Facultad

### 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.03, Coordinación Docente	SA	El equipo Decanal y la Comisión de Calida

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
	2.2.1, Organización Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia		
2 Presencia de mecanismos que regulen el proceso de toma de decisiones sobre la oferta formativa, el diseño de las titulaciones y sus objetivos.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 2.1.1, Captación del alumnado 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	En el SGIC se recogen los mecanismos para regular la toma de decisiones sobre estos elementos.
3 Especificación de los grupos de interés implicados en el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.1, Organización Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	Cada procedimiento recoge los grupos de interés implicados en estos elementos
4 Presencia de los procedimientos que hacen posible el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los grupos de interés quedan debidamente especificados a través de los procedimientos asociados a este elemento.
5 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan valorar el mantenimiento, la actualización y la renovación de la oferta formativa.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC, a través de sus procedimientos garantiza la presencia de estos elementos
6 Existencia de mecanismos que faciliten la implementación de las mejoras derivadas del proceso de revisión de las titulaciones.	2.2.01, Planificación de la Docencia 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen los mecanismos que permiten la implementación de las acciones de mejora derivadas del proceso de revisión de cada Grado
7 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas a los principales grupos de interés sobre la calidad de las enseñanzas.	4.1, Comunicación interna y externa	SF	Existen mecanismos que permiten la rendición de cuentas a los grupos de interés, aunque trabajaremos en mejorar la forma de comunicar esta rendición de cuentas.
8 Definición de los criterios que hacen posible conocer cómo el centro abordaría la eventual suspensión del título.	5.4, Suspensión de la enseñanza	SA	Este aspecto vendría recogido en el procedimiento relacionado

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<p>01 Existencia del órgano responsable de los procedimientos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición de perfiles de ingreso/egreso; Admisión y matriculación</li> <li>- Alegaciones, reclamaciones y sugerencias <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo y orientación</li> <li>- Enseñanza y evaluación</li> </ul> </li> <li>- Prácticas externas y movilidad <ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientación profesional</li> </ul> </li> </ul>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>2.1.1, Captación del alumnado</p> <p>2.1.2, Acceso y matriculación</p> <p>2.1.3, Acogida al alumnado</p> <p>2.2.04, Orientación al alumnado</p> <p>2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum</p> <p>2.2.2, Desarrollo de la Docencia</p> <p>2.2.5, Movilidad del estudiante</p> <p>2.2.7, Trabajo fin de grado</p> <p>2.2.8, Formación complementaria/continua</p> <p>2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>3.2.1, Gestión de actas y calificaciones</p> <p>3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos</p> <p>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</p> <p>5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones</p>	SA	El Reglamento de la Facultad establece cuáles son los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad, y estos quedan recogidos a través de los procedimientos asociados

### 1 Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes

<p>02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionados con la definición de perfiles de ingreso/egreso y los criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p>	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
<p>03 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permita conocer y valorar las necesidades relativas a perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</p> <p>5.5, Evaluación, revisión y mejora</p>	SA	Los procedimientos relacionados, cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
<p>04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de la definición de perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>2.1.2, Acceso y matriculación</p> <p>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</p>	SA	La implicación de los grupos de interés queda recogida en estos procedimientos.
<p>05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la definición de perfiles de ingreso/egreso y de criterios de admisión y matriculación.</p>	<p>1.3.2, Definición del perfil de Ingreso</p> <p>1.3.3, Definición del Perfil de Egreso</p> <p>5.5, Evaluación, revisión y mejora</p>	SA	Estos procedimientos responden a este apartado

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>2 Apoyo y orientación al estudiante, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.</b>			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, metodología de enseñanza y evaluación de aprendizajes.	2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Las tomas de decisiones en torno a este apartado se llevan a cabo conforme lo definido en estos procedimientos
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.3, Evaluación del personal	SA	Los procedimientos relacionados, cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
08 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y evaluación de los aprendizajes	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	A La implicación de los grupos de interés queda recogida en estos procedimientos.
09 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Este procedimiento responde a esta directriz
<b>3 Prácticas externas y movilidad de los estudiantes</b>			
10 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
12 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los procesos relacionados con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos especifican cómo se implican los grupos de interés en el diseño y desarrollo de las prácticas externas y la movilidad
13 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.05, Movilidad del estudiante 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Cada uno de estos procedimientos recoge estos mecanismos de seguimiento, revisión y mejora
<b>4 Orientación profesional de los estudiantes</b>			
14 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con la orientación profesional de los estudiantes	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SA	Este procedimiento recoge estos mecanismos de toma de decisiones sobre la orientación profesional del alumnado

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>4 Orientación profesional de los estudiantes</b>			
15 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
17 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos establecen cómo se hace el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional del alumnado
<b>5 Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias</b>			
18 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Cada procedimiento recoge estos mecanismos
19 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Este procedimiento establece estos sistemas de recogida de información
20 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
21 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
<b>6 Otros elementos que afectan la orientación de las enseñanzas a los estudiantes</b>			
22 Presencia de mecanismos que regulen e informen sobre normativas que afectan a los estudiantes (Ej: reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.)	1.3.1, Planificación de las titulaciones 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.1, Organización Docente 4.1, Comunicación interna y externa	SA	Cada procedimiento recoge estos mecanismos

## 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
01 Existencia de un órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal académico y de apoyo a la docencia, el acceso, la formación, la evaluación, la promoción y reconocimiento	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 3.1.2, Formación de PDI y PAS 3.1.3, Reconocimiento a las personas 5.3, Evaluación del personal	SF	En algunos aspectos de este elemento la Facultad no es el órgano responsable, sino los respectivos Vicerrectorados y los Departamentos, pero todo ello queda recogido en los Procedimientos relacionados.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
02 Especificación del modo en que los grupos de interés participan en la definición y desarrollo de la política del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La facultad no es el órgano responsable de este elemento, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
03 Presencia de procedimientos de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades de personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La facultad no es el órgano responsable de este elemento, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
04 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión e implantación de mejoras en la política de personal	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	La facultad no es el órgano responsable de este elemento, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
05 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Memoria del Centro	SF	La facultad no es el órgano responsable de este elemento, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
<b>2 Acceso del personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas al acceso.	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SF	El Centro no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
08 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	La FACULTAD no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
<b>3 Formación del personal académico y de apoyo a la docencia.</b>			
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre la formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI y PAS	SF	La FACULTAD no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
10 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su formación.	3.1.3, Formación de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SF	La FACULTAD no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
11 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del plan de formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	La FACULTAD no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
<b>4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.</b>			
12 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.3, Evaluación del personal	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
13 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS	SA	Las distintas acciones formativas son evaluadas mediante su correspondiente encuesta.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.</b>			
personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su evaluación, promoción y reconocimiento.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal		
14 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen estos mecanismos

### 1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios	SA	El sistema de Garantía Interno de Calidad establece el órgano responsable de gestionar los recursos materiales y servicios del Centro
02 Existencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
03 Especificación de mecanismos de participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
04 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades sobre el diseño, dotación, mantenimiento y gestión de los recursos materiales y los servicios, así como sobre la adecuación de los mismos	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios	3.3.2, Gestión de servicios 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos responden a este apartado
06 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante	4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Memoria del Centro	SA	Estos procedimientos responden a este apartado

### 1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
07 Existencia del órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La Facultad no cuenta con competencias en este sentido. Es el Vicerrectorado correspondiente quien <b>asume las mismas.</b>
08 Especificación de los mecanismos de participación de los grupos de interés en la definición, revisión y mejora de la política del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La Facultad no cuenta con competencias en este sentido. Es el Vicerrectorado correspondiente quien <b>asume las mismas.</b>

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
09 Presencia de procedimientos para la recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	El SGIC recoge procedimientos para la recogida de información relacionada con este elemento, si bien la competencia final sobre las necesidades de personal de administración y servicios corresponden a la Gerencia de la UPV/EHU.
10 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en la política y las actuaciones relacionadas con el personal de administración y servicios	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	El SGIC recoge procedimientos para el seguimiento, revisión y mejora de este elemento, si bien la competencia final sobre el personal de administración y servicios, corresponde a la Gerencia de la UPV/EHU.
11 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas al personal de administración y servicios sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa	SF	La Facultad no cuenta con competencias en este sentido. Es el Vicerrectorado correspondiente quien asume las mismas.

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Presencia de mecanismos que permitan obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	A través del SGIC se especifican los mecanismos establecidos para obtener información sobre este elemento.
<b>1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje</b>			
02 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	El reglamento de la Facultad, así como el reglamento de la Comisión de Calidad del Centro, establecen los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad y ésto se plasma en el SGIC del Centro.
03 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los mecanismos de toma de decisiones quedan recogidos en el SGIC
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje	2.2.2, Desarrollo de la Docencia 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC de la Facultad recoge los mecanismos que explican como los grupos de interés están implicados en estos procesos de medición de los resultados de aprendizaje.
05 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de aprendizaje	2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.07, Trabajo fin de grado 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.8, Formación complementaria/continua	SA	Los mecanismos de participación quedan recogidos en el SGIC.
06 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y	2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	Los mecanismos de seguimiento, revisión y mejora quedan recogidos en estos procedimientos.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje</b>			
de la fiabilidad de los datos utilizados; así como estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora		
07 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos establecen el modo de rendir cuentas en este ámbito
<b>2 Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral</b>			
08 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SA	Este procedimiento establece el órgano con capacidad para analizar los resultados de inserción laboral.
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen este elemento.
10 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC recoge el modo en que los grupos de interesse implican en la lectura de los resultados de inserción laboral.
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de la inserción laboral	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral	SA	Este procedimiento responde a este elemento.
12 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la inserción laboral y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como las estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Este procedimiento responde a este elemento.
13 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la inserción laboral	4.1, Comunicación interna y externa	SA	La rendición de cuentas se recoge en este procedimiento.
<b>3 Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés</b>			
14 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Este procedimiento recoge la existencia del órgano con capacidad de gestionar este elemento.
15 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen los mecanismos que regulan el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés.
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los grupos de interés y su implicación quedan recogidos en los procedimientos
17 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	Tenemos los mecanismos de recogida de índices de satisfacción salvo en el caso de recogida de información sobre satisfacción del alumnado egresado, que debemos implementar.
18 Existencia de mecanismos que permitan el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	
19 Presencia de procedimientos que hagan posible la rendición de cuentas sobre los resultados de la satisfacción de los grupos	4.1, Comunicación interna y externa	SA	Este procedimiento responde a este elemento.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>3 Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés</b>			
de interés			

### 1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Este procedimiento responde a este elemento.
02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen los procesos de toma de decisiones sobre la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Este procedimiento responde a este elemento.
03 Presencia de mecanismos que faciliten la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas	2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 4.1 , Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos mecanismos quedan recogidos en estos procedimientos
04 Presencia de procedimientos que hagan posible informar a los grupos de interés sobre: - la oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones - las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes - la metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación - la política de movilidad y los programas de prácticas externas	2.1.2, Acceso y matriculación 2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.05, Movilidad del estudiante 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 4.1 , Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC recoge en sus diferentes procedimientos el mecanismo establecido para transmitir a los grupos de interés toda la información relativa a este elemento y que básicamente se canaliza a través de nuestra página Web.
05 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre las alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4.1 , Comunicación interna y externa 5.2 , Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Estos procedimientos recogen cómo informar a los grupos de interés sobre el proceso de tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones.
06 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre el acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.3, Reconocimiento a las personas 4.1 , Comunicación interna y externa 5.3, Evaluación del personal	SF	Este elemento no es competencia de la Facultad sino del Vicerrectorado correspondiente y de los diferentes Departamentos.
07 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre la utilización de los recursos materiales y servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Esta información queda recogida en la página Web, según establece el SGIC.
08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje	2.2.02, Desarrollo de la Docencia 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Estos procedimientos establecen como se informa a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

### 1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
09 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 4.1, Comunicación interna y externa	SA	El SGIC recoge los procedimientos que permiten informar sobre los resultados de satisfacción de los grupos de interés.
10 Presencia de procedimientos que informen sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos permiten informar sobre los resultados de satisfacción de los grupos de interés
11 Presencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la información pública que se facilita a los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El seguimiento, revisión y mejora de la información pública facilitada a los grupos de interés se lleva a cabo conforme lo definido en estos procedimientos.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

## 9. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA

1.1, Política y objetivos de calidad	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<b>Cambio de Flujograma del procedimiento</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019	
1.2, Planificación anual	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<b>Creación y diseño del plan estratégico</b> Sería conveniente el diseño y confección de un plan estratégico alineado a las directrices de la UPV/EHU entre otros. <b>Responsable:</b> Equipo decanal <b>Origen:</b> Derivadas del plan estratégico <b>Fecha prevista ejecución:</b> 19/12/2018	Se ha llevado a cabo el diseño y confección de un plan estratégico alineado con las directrices de la UPV/EHU y con el consenso de todos los grupos implicados en la Facultad (PDI, PAS y alumnado por una parte y agentes externos por otra).
1.3.1, Planificación de las titulaciones	
Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Estudiar medidas para aumentar la demanda de "calidad" y el nivel de preferencia de la titulación. <b>Responsable:</b> Equipo decanal <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019	

### 2.1.3, Acogida al alumnado

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Rediseño de semana de acogida</b> Diseñar una semana de acogida con actividades todos los días en todos los grados, organizada por el equipo docentes del módulo uno y coordinada por los y las coordinadores de módulo, titulación y decantado. <b>Responsable:</b> Vicedecano de Coordinación, Mejora de Titulaciones y Posgrado <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 14/02/2019</p>	

### 2.2.01, Planificación de la Docencia

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Estudiar las causas de las tasas de abandono, aunque no superan lo previsto en la Memoria. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	
<p><b>Revisión de las Actividades Interdisciplinares de Módulo</b> La acción concreta que se va a desarrollar consiste en que cada módulo, basándose en las evaluaciones realizadas desde la puesta en marcha de los nuevos grados, realizará una revisión de la AIM ofrece, con la finalidad de mejorarla y llevar a cabo los cambios pertinentes. <b>Responsable:</b> Jefa de Administración <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	

### 2.2.02, Desarrollo de la Docencia

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Debe evitarse que un excesivo número de estudiantes por grupo y/o profesor limite la calidad de la enseñanza y la aplicación de metodologías activas <b>Responsable:</b> Vicedecana de Ordenación Académica, Plurilingüismo y Alumnado <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	

### 2.2.05, Movilidad del estudiante

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Aportar datos concretos de la movilidad de los estudiantes (in y out) <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social</p>	

### 2.2.05, Movilidad del estudiante

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Incluir en la página web información acerca de la movilidad, la oferta disponible <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 30/06/2019</p>	
<p><b>Apoyo de personal administrativo a la subdirección de relaciones internacionales.</b> Contar con media jornada de una persona PAS exclusivamente para trabajo de movilidad internacional <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social <b>Origen:</b> Otros <b>Fecha prevista ejecución:</b> 11/01/2019</p>	<p>Se han realizado los trámites pertinentes para solicitar la incorporación de un nuevo miembro del PAS con dedicación exclusiva a la movilidad. Sin embargo, la petición no se ha considerado viable administrativamente. Aún así, se cuenta parcialmente con la colaboración puntual de personal del PAS.</p>

### 2.2.06, Prácticas de alumnado / Practicum

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Ampliar la información en relación a las prácticas: información, documentación, convenios externos, procedimiento, etc. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/12/2019</p>	
<p><b>Reeditar la normativa y las guías de prácticas</b> Revisar y renovar la normativa y las guías de prácticas con el objetivo de homogeneizar contenidos. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b></p>	<p>Se ha revisado y publicado la nueva normativa de prácticas, según el documento aprobado en Junta de Escuela el 24 de enero de 2018.</p>
<p><b>Recuperar actividades formativas en los grados de Educación Primaria e Infantil</b> Ha existido un vacío en la actividad formativa del alumnado de estos grados, a pesar de que sí se han mantenido las jornadas informativas sobre opciones de centros, matriculación ... <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Otros <b>Fecha prevista ejecución:</b> 09/01/2019</p>	<p>Entre el 3 de de septiembre del 2018 y el 25 de enero del 2019 se han desarrollado 2 acciones formativas orientadas a alumnado de ambos grados. Estas formaciones han servido como marco- presentación al comienzo de los practicum I y II.</p>

### 2.2.07, Trabajo fin de grado

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)

### 2.2.07, Trabajo fin de grado

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Analizar las razones por las que se retrasa la defensa del TFG y adoptar las medidas pertinentes <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	
<p><b>Adelantar la formación del alumnado en búsqueda bibliográfica al segundo curso del grado.</b> El desarrollo de las asignaturas de los últimos cursos requiere por parte del alumnado mayor habilidad y conocimiento de las estrategias de búsqueda bibliográfica. La formación en este sentido ayudaría no solo al desarrollo del TFG, sino también a mejorar el resultado académico. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 15/01/2019</p>	Esta acción se está realizando en colaboración con personal de la Biblioteca central.
<p><b>Implicación del alumnado que no finaliza el TFG</b> En relación con el volumen de alumnado que no defiende el TFG que ha elegido, se considera interesante poner en marcha acciones que refuercen la implicación y la motivación enfocadas a su finalización. Se buscarán mecanismos que favorezcan la implicación de estas personas en su TFG. Se facilitarán estrategias que posibiliten el que presenten propuestas de temas de trabajo para ayudar en que lo asuman como propio. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 10/09/2018</p>	En este sentido se han implementado dos estrategias: - recuperar la matriculación previa a la selección del tema. - la información de las diversas acciones formativas destinadas al alumnado de TFG, entre las que se encuentra la dedicada a la motivación ante dicha tarea.
<p><b>Revisión de competencias</b> Se hará una valoración del logro (o no) de las competencias en el TFG <b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 15/01/2019</p>	Se considera que la evaluación emitida tanto por el/ la tutora, como por las/los miembros del tribunal son suficientes para considerar el nivel de adquisición de las competencias en el TFG.
<p><b>Promoción de la defensa de TFGs en Euskera</b> Se ha detectado una bajada en la defensa de TFGs en Euskara <b>Responsable:</b> Vicedecana de Practicum y TFG <b>Origen:</b> Otros <b>Fecha prevista ejecución:</b> 20/12/2019</p>	

### 2.2.08, Formación complementaria/continua

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Fomentar la participación del alumnado en las actividades complementarias de formación</b> 1) Cambiar el formato y contenido de la información que se remite al alumnado para convocarles a estas actividades. 2) Pedir a las personas proponentes de la formación, que lo vinculen al desarrollo curricular y a una o varias asignaturas, para</p>	Se ha consensuado con los módulos de todos los Grados que todas las propuestas de formación tenga relación con los mismos. Igualmente se ha fomentado que todas las acciones formativas se organicen los miércoles en la franja horaria destinada a ellas. Dichas acciones de formación complementarias se comentan al alumnado a través del propio profesorado del módulo, además de

### 2.2.08, Formación complementaria/continua

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p>que desde éstas se promueva la participación.</p> <p><b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 10/09/2018</p>	<p>los medios habituales.</p>

### 2.3, Postgrado e Investigación

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Mapeo de la situación de investigación del centro</b> Con el alto grado de jubilaciones recientes e incorporaciones nuevas a la Facultad se ve necesario hacer un mapeo de la situación de investigación en el centro</p> <p><b>Responsable:</b> Equipo decanal</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas del plan estratégico</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 20/12/2018</p>	<p>A lo largo del primer cuatrimestre del curso 2018/2019 se ha realizado un mapeo de la situación de investigación en el centro a través de una Encuesta online que el profesorado ha contestado. En dicho mapeo se ha visto la necesidad de impulsar la cohesión entre grupos de investigación, generando puntos de encuentro. En este sentido, se ha abierto otra acción que hacer referencia a la realización de un Congreso de Investigación en nuestra Facultad.</p>
<p><b>Realización de Congreso de Investigación de Educación</b> Con el fin de trasladar las líneas de investigación que se realización en Educación en los distintos departamentos, se plantea la necesidad de realizar el I Congreso de Educación en la Facultad.</p> <p><b>Responsable:</b> Equipo decanal</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas del plan estratégico</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 19/07/2019</p>	
<p><b>Creación de un aula para la institucionalización del Consejo/Observatorio del Grado de Educación Social.</b> La acción concreta que se prevé es la firma de un convenio de colaboración entre la Facultad de Educación de Bilbao y diversos agentes externos para la creación de un aula que responda a la necesidad de institucionalización del Consejo/Observatorio del Grado de Educación Social.</p> <p><b>Responsable:</b> Equipo decanal</p> <p><b>Origen:</b> Otros</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 20/12/2019</p>	

### 3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Cambio de Anexos</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento</p> <p><b>Responsable:</b> Decano</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 07/01/2019</p>	
<p><b>Cambio de Flujograma del procedimiento</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento</p> <p><b>Responsable:</b> Decano</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior</p>	

### 3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 07/01/2019</p>	
<p><b>Solicitar un nuevo PAS</b> Atendiendo al ratio PDI/PAS se ve la necesidad de esta solicitud. <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Otros <b>Fecha prevista ejecución:</b> 15/10/2018</p>	<p>Se produjo una reunión entre el decano y la Gerente de la UPV para tratar este tema. La gerente no consideró oportuna esta solicitud.</p>

### 3.1.2, Formación de PDI y PAS

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Seguir impulsando la participación en el programa Docentiaz <b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	
<p><b>Formación en metodogías activas en el entorno IKD</b> Se podrán en marcha talleres de formación para el profesorado basado en metodogías activas acordes con nuestro proyecto educativo de Centro: ABP, Casos y Proyectos. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 19/12/2018</p>	<p>Se han llevado a cabo distintos talleres de formación sobre metodogías activas en entorno IKD, a lo largo del primer cuatrimestre del curso 2018/2019</p>

### 3.1.3, Reconocimiento a las personas

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Cambio de Flujograma del procedimiento</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 07/01/2019</p>	

### 3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Cambio de Anexos</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/08/2019</p>	

### 3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Cambio de Flujograma del procedimiento</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/08/2019</p>	
<p><b>Impulsar la instalación de más enchufes en las aulas de la Facultad.</b> En las sucesivas encuestas que se van realizando al alumnado, uno de los temas recurrentes es la falta de enchufes en las aulas que impiden al alumnado trabajar adecuadamente con nuevas herramientas de trabajo: portátil, wifi, etc. <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/12/2019</p>	<p>Se ha preparado una relación de enchufes disponibles por Aula y se ha remitido al Vicerrectorado de Campus para que valore y autorice en su caso, la colocación de más enchufes en las aulas que sea necesario.</p>

### 4.1 , Comunicación interna y externa

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Incluir información sobre la inserción laboral de las personas egresadas del título cuando los datos oficiales de Lanbide estén disponibles, así como opiniones y experiencias de los egresados/as <b>Responsable:</b> Equipo decanal <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 28/06/2019</p>	
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Incluir información en inglés en la página web <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 16/01/2019</p>	<p>La UPV/EHU lleva varios años trabajando en el diseño de una nueva web y en 2018 comenzó la publicación de las nuevas páginas de grados y másteres. La dimensión del proyecto exige que se aborde por etapas, por lo que esta recomendación será atendida en función de dicha planificación y de los recursos disponibles.</p>
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Incluir los CV del profesorado <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 28/02/2019</p>	<p>La UPV/EHU está trabajando en la publicación del curriculum de todo su profesorado en las páginas web de las titulaciones. Está previsto que esta mejora esté implementada a lo largo de 2019.</p>

#### 4.1, Comunicación interna y externa

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Cambio de Flujograma del procedimiento</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	
<p><b>Cambio de Objetivo del procedimiento</b> Acción de mejora generada como consecuencia de la revisión del procedimiento <b>Responsable:</b> Decano <b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior <b>Fecha prevista ejecución:</b> 05/11/2018</p>	Revisar y adecuar el objetivo de este procedimiento
<p><b>Análisis de viabilidad de uso de redes sociales</b> Se pretende analizar la viabilidad de abrir un nuevo medio de comunicación con el alumnado por medio de las redes sociales. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social <b>Origen:</b> Derivadas del plan estratégico <b>Fecha prevista ejecución:</b> 04/12/2018</p>	Se ha contactado con el servicio de comunicación de la UPV/EHU y personas expertas en el uso de redes sociales para valorar aspectos positivos y negativos de las mismas. Se ha realizado un curso de formación sobre redes sociales por parte de PAS y Vicedecanato de Movilidad, Comunicación y Proyección Social para ver las posibilidades reales de las mismas en el caso de la Facultad de Educación de Bilbao.
<p><b>Creación de un nuevo medio de comunicación con la comunidad universitaria a través de la red social Twitter.</b> Creación de un nuevo medio de comunicación con la comunidad universitaria a través de la red social Twitter. <b>Responsable:</b> Vicedecana de Movilidad, Comunicación y Proyección Social <b>Origen:</b> Derivadas del plan estratégico <b>Fecha prevista ejecución:</b> 14/12/2018</p>	Se ha creado una cuenta de Twitter institucional y se ha mandado dicha noticia a toda la comunidad universitaria. De modo sistemático se ponen las noticias más relevantes de la actividad académica de la Facultad de Educación de Bilbao.

#### 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recabar información de egresados</b> Se pasará encuesta a alumnado egresado con el fin de recoger su opinión sobre el grado <b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b></p>	A trabajar en el curso 2018-19
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Dar continuidad a la recogida de los niveles de satisfacción de los instructores externos <b>Responsable:</b> Equipo decanal <b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias <b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	

### 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Aportar información sobre la satisfacción de las egresadas y egresados del Grado, así como de su inserción laboral cuando los datos oficiales de Lanbide estén disponibles, y su adecuación al contexto del título</p> <p><b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 16/01/2019</p>	<p>En la tabla de indicadores del autoinforme de seguimiento del curso 2017-2018 figuran los datos sobre la inserción laboral y los resultados de satisfacción de la primera promoción de los grados de 240 créditos.</p>

### 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Hacer más accesible el enlace al sistema de quejas, sugerencias y/o reclamaciones.</p> <p><b>Responsable:</b> Jefa de Administración</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 24/01/2019</p>	<p>La UPV/EHU lleva varios años trabajando en el diseño de la nueva web y en 2018 comenzó la publicación de las nuevas páginas de grados y másteres. La dimensión del proyecto exige que se aborde por etapas, por lo que esta recomendación será atendida en función de dicha planificación y de los recursos disponibles.</p>

### 5.5, Evaluación, revisión y mejora

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Adoptar medidas para lograr una mayor estabilización de la plantilla docente</p> <p><b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 31/07/2019</p>	
<p><b>Focal groups con alumnado de 4º</b> Crear un grupo focal por cada Grado con alumnado de 4º que nos ayude a ver su percepción sobre el mismo.</p> <p><b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas del plan de acciones de mejora del curso anterior</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 19/12/2018</p>	<p>A lo largo del primer cuatrimestre del curso 2018/2019 se han creado 3 grupos focales, uno por curso, con alumnado de 4º curso. Se han realizado las entrevistas siguiendo el guión remitido desde el Servicio de Calidad y se han analizado los resultados de las mismas. En general, estos grupos valoran muy positivamente la formación recibida, sobre todo la basada en metodologías activas.</p>

### 5.6, Evaluación Interna del SGIC

Acción	Medidas adoptadas (análisis, resultados y evidencias/indicadores)
<p><b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado 2016-2017</b> Incluir un enlace directo al SGC</p> <p><b>Responsable:</b> Vicedecana de Innovación, Calidad, Sostenibilidad e Investigación</p> <p><b>Origen:</b> Derivadas de los informes externos de las agencias</p> <p><b>Fecha prevista ejecución:</b> 24/01/2019</p>	<p>La UPV/EHU lleva varios años trabajando en el diseño de la nueva web y en 2018 comenzó la publicación de las nuevas páginas de grados y másteres. La dimensión del proyecto exige que se aborde por etapas, por lo que esta recomendación será atendida en función de dicha planificación y de los recursos disponibles.</p>

**Informe de Gestión Anual**

**Bilboko Hezkuntza Fakultatea**  
**Facultad de Educación de Bilbao**

Curso 2017/2018

**Observaciones**

Curso 2017/2018

## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao