



INFORME DE GESTIÓN CURSO 2016-2017

Se presenta a continuación el Informe de Gestión de la Facultad de Psicología de la UPV/EHU correspondiente al curso 2016-2017, que recoge la información sobre las actividades desarrolladas en los distintos ámbitos de actuación del centro.

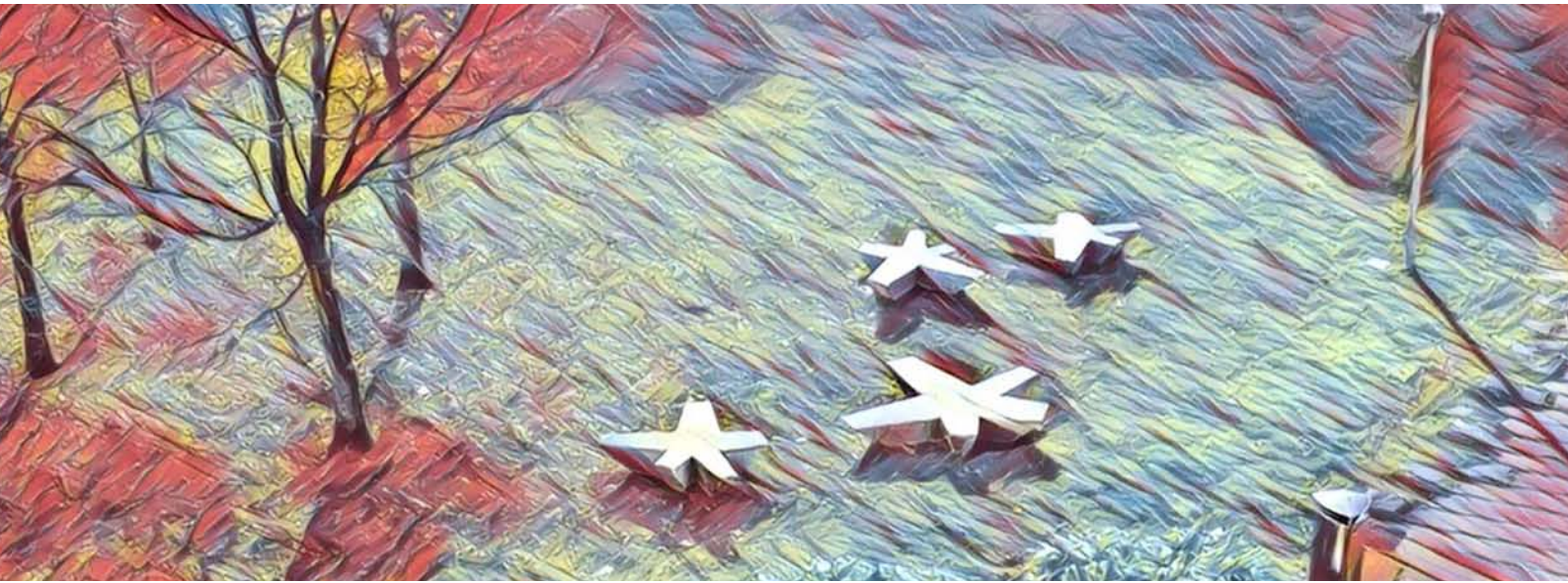
Donostia, 21 de Febrero de 2018

ÍNDICE

1. Saludo de la Decana	11
2. Estructura y organización de la facultad	
2.1. Equipo Decanal	15
2.2. Personal de apoyo a la gestión	15
2.3. Miembros Junta Facultad	16
2.4. Comisiones Junta Facultad.....	17
2.5. Representantes en el Claustro Universitario.....	20
2.6. Representantes en la Junta de Campus.....	20
2.7. Representantes en el Consejo de Gobierno	20
2.8. Representantes en las Comisiones Universitarias.....	20
3. Actividad investigadora	
3.1. Tesis defendidas.....	23
3.2. Grupos de investigación.....	24
4. Informe anual del Título de Grado en Psicología	
4.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título	31
4.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los/as estudiantes de grado y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología.....	31
4.1.1.1. Acogida a los/as estudiantes de nuevo ingreso.....	31
4.1.1.2. Tutoría entre iguales.....	31
4.1.1.3. Información sobre programas de movilidad	31
4.1.1.4. Información sobre Prácticum y Prácticas Externas.....	31
4.1.1.5. Información sobre TFG	32
4.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias	32
4.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación	33
4.1.3.1. Modificaciones al Plan de Estudios	33
4.1.3.2. Planificación docente	33
4.1.3.3. Seguimiento y mejora de las Prácticas Externas de cuarto curso	33
4.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFG de cuarto curso	33
4.1.3.5. Movilidad	35
4.1.3.6. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los/as estudiantes	35
4.1.3.7. Actividades dirigidas a publicitar el Grado de Psicología	35
4.1.3.8. Sugerencias, quejas y reclamaciones	36
4.1.3.9. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)	36
4.2. Recursos	37
4.2.1. Descripción de los recursos materiales y servicios.....	37
4.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles.....	38
4.2.3. Motivación y desarrollo	38

4.3. Resultados: análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	38
4.3.1. Oferta y demanda de plazas, y perfil de ingreso	38
4.3.1.1. Demanda de los estudios	38
4.3.1.2. Número y perfil de los/as estudiantes admitidos/as.....	39
4.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral.....	39
4.3.2.1. Tasas de rendimiento académico	39
4.3.2.2. Movilidad	39
4.3.2.3. Perfil de egreso	40
4.3.2.4. Inserción laboral.....	40
4.3.3. Satisfacción.....	40
4.3.3.1. Satisfacción de los/as estudiantes.....	40
4.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS.....	43
5. Informe anual del Título de Máster en Psicología General Sanitaria	
5.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título	47
5.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los/as estudiantes de Máster y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología	47
5.1.1.1. Acogida a los/as estudiantes de nuevo ingreso.....	47
5.1.1.2. Programa de tutorización	47
5.1.1.3. Información sobre Prácticum y Prácticas Externas.....	47
5.1.1.4. Información sobre TFM	47
5.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias	48
5.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación	48
5.1.3.1. Modificaciones al Plan de Estudios.....	48
5.1.3.2. Planificación docente	48
5.1.3.3. Seguimiento y mejora de las Prácticas Externas del Máster	48
5.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFM	48
5.1.3.5. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los/as estudiantes.....	49
5.1.3.6. Actividades dirigidas a publicitar el Máster en Psicología General Sanitaria.....	49
5.1.3.7. Sugerencias, quejas y reclamaciones.....	49
5.1.3.8. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).....	49
5.2. Recursos	50
5.2.1. Descripción de los recursos, materiales y servicios.....	50
5.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles.....	51
5.2.3. Motivación y desarrollo	51

5.3. Resultados: Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	51
5.3.1. Oferta y demanda de plazas y perfil de ingreso	51
5.3.1.1. Demanda de los estudios.....	51
5.3.1.2. Número y perfil de los/as estudiantes admitidos/as	51
5.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral	51
5.3.2.1. Tasas de rendimiento académico	51
5.3.2.2. Perfil de egreso.....	52
5.3.2.3. Inserción laboral	50
5.3.3. Satisfacción.....	52
5.3.3.1. Satisfacción de los/as estudiantes.....	52
5.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS.....	54
6. Tabla de indicadores	57
7. Plan de acciones para el curso 2017/2018	69
8. Anexo 1: Directrices AUDIT	75



1. Saludo de la Decana



La Facultad de Psicología de la Universidad del País Vasco, es un Centro cuyo objetivo es formar profesionales cualificados, y crear y difundir conocimiento en el ámbito de la Psicología, todo ello para mejorar la salud y el bienestar tanto individual como social.

Para ello, la Facultad ofrece un programa formativo de Grado, bilingüe, que responde a las necesidades de la sociedad, y basado en un proceso coordinado de enseñanza-aprendizaje para la adquisición de competencias, que posibilita una sólida formación teórico-práctica en psicología, así como la pre-especialización en los ámbitos clínico, psicosocial, educativo y de los recursos humanos y las organizaciones.

Asimismo, ofrece un programa formativo de posgrado en el que destaca el Máster en Psicología General Sanitaria con atribuciones profesionales, un doctorado con mención de excelencia, un máster de investigación con mención de calidad y másteres de especialización profesional, todo ello sustentado en líneas de investigación consolidadas y en una amplia red de organizaciones que garantizan la realización de prácticas externas especializadas.

Todo ello impulsado por un equipo humano cualificado y comprometido, en un contexto de innovación, de mejora continua, de libertad de pensamiento y de espíritu crítico.

Ana I. Vergara
Decana



2. Estructura y organización de la facultad

2.1. Equipo Decanal desde 1 de junio de 2015

Decana

ANA ISABEL VERGARA IRAETA

Secretario Académico

JOSÉ IGNACIO PÉREZ FERNÁNDEZ

Vicedecana de Prácticas Externas y Postgrado

ANDONE SISTIAGA BERRONDO

Vicedecana de Planificación Docente e Innovación

RAQUEL MALLA MORA

Vicedecana de Alumnado, Euskera y Calidad

AITZIBER PASCUAL JIMENO

Vicedecano de Movilidad, Comunicación y Proyección Social

CÉSAR SAN JUAN GUILLÉN (Hasta 20/03/17)

AITZIBER AZURMENDI IMAZ (Desde 21/03/17)

Administradora

LOLI ALONSO CRESPO

2.2. Personal de apoyo a la gestión

Secretaria de Decana

ISABEL GARCÍA ESPEJA

Técnica de Centro

ARANTZA GONZÁLEZ LARRAINA

2.3. Miembros de la Junta de Facultad

Equipo Decanal:	ANA ISABEL VERGARA NEREA LERTXUNDI AITZIBER PASCUAL RAQUEL MALLA ANDONE SISTIAGA JOSÉ IGNACIO PÉREZ	
Administradora:	LOLI ALONSO	
Personal Docente e Investigador Permanente:	JOSE RAMÓN SÁNCHEZ TXEMA ZUMALABE ESTHER TORRES ÁNGEL GONZÁLEZ LORENA GIL DE MONTES IÑAKI GARCÍA IZASKUN IBABE GARBIÑE ORTIZ FERNANDO OLABARRIETA	JOXAN IRAOLA KIKE ARRANZ AITOR ARITZETA LARRAITZ GARMENDIA IZARNE LIZASO ENEKO SANSINENEA LUIXA REIZABAL ARANTXA GOROSTIAGA ARANTZA AZPIROZ
Otro Personal Docente e Investigador:	LAURA VOZMENDIANO IÑIGO OCHOA DE ALDA	
PAS/AZP:	ISABEL GARCÍA JOSE RAMON AZPIAZU PILI IRIONDO ARANTZA GONZÁLEZ	
Alumnado	ESTIBALIZ MARTÍNEZ EDGAR CHAMORRO SILVIA MONEDERO SILVIA HERNÁNDEZ GARIKOITZ ECHEVERRIA IGOR KOBZAR UXUE LEGARRA	

2.4. Comisiones Junta de Facultad

COMISIONES	PRESIDENTE	PROFESORADO	ALUMNADO	PAS
EUSKARA	ANA ISABEL VERGARA	Aitziber Pascual (Vicedecana de euskera) José Ignacio Pérez (Secretario Académico) Eneko Sansinenea Larraitz Garmendia Karmele Salaberria Garbiñe Ortiz	Uxue Legarra Garikoitz Etxeberria	Txelo Yurramendi
ECONÓMICA	ANA ISABEL VERGARA	Malen Migueles Txema Zumalabe (Hasta 26/01/17) Bárbara Torres (Desde 08/03/17) Arantxa Gorostiaga	Igor Kobzar	Loli Alonso Ana Pérez
ORDENACIÓN ACADÉMICA Y CONVALIDACIÓN DE ESTUDIOS	ANA ISABEL VERGARA	José Ignacio Pérez (Secretario Académico) Jose Ramón Sánchez Arantxa Gorostiaga Cristina Mtnez. de Taboada Mari Jose Ortiz Manu Sánchez de Miguel Jose M. Zumalabe (Hasta 26/01/17) Marisol Cruz (Desde 27/01/17)	Igor Korzab Garikoitz Etxeberria	Loli Alonso
HOMOLOGACION DE TÍTULOS EXTRANJEROS	JOSÉ IGNACIO PÉREZ (Secretario Académico)	Bárbara Torres (Desde 08/03/17) Amaia Arregi Enrique Arranz Gabriel Rodríguez Cristina Mtnez. de Taboada Izaskun Ibabe		Txelo Yurramendi
REGLAMENTOS	ANA ISABEL VERGARA	Jose Valencia Txema Zumalabe (Hasta 26/01/17) Itziar Alonso (Desde 27/01/17) Manu Sánchez de Miguel	Edgar I. Chamorro	Inés Marcos
PRACTICUM	ANA ISABEL VERGARA	Andone Sistiaga (Vicedecana de Prácticas) Marisol Cruz (Psicología Clínica) Arrate Agirrezabal (Intervención Psicosocial) Ángel González (Psicología del Trabajo y las Organizaciones)		Loli Alonso Arantza González
JUNTA DE CAMPUS		Ana Isabel Vergara (Decana)	Estibaliz Martínez	

COMISIONES	PRESIDENTE	PROFESORADO	ALUMNADO	PAS
DEONTOLOGÍA DE LA FACULTAD	ANA ISABEL VERGARA	Arrate Agirrezabal Alex Muela Amaia Arregi		
ELECTORAL	ANA ISABEL VERGARA	José Ignacio Pérez (Secretario Académico) Garbiñe Ortiz Iñigo Ochoa de Alda (Hasta el 07/04/17) Nerea Lertxundi (Desde el 08/04/17)	Edgar I. Chamorro	Arantza González
PERMANENTE DE JUNTA	ANA ISABEL VERGARA	José Ignacio Pérez (Secretario Académico) Txema Zumalabe (Hasta 26/01/17) Joxan Iraola (Desde 27/01/17) Izaskun Ibabe Arantza Azpiroz Fernando Olabarrieta Arantxa Gorostiaga Enrique Arranz Larraitz Garmendia Laura Vozmediano	Silvia Monedero Estibaliz Martínez	Isabel García
TRIBUNAL DE COMPENSACIÓN	ANA ISABEL VERGARA	José Ignacio Pérez (Secretario Académico) Eduardo Fano Lorena Gil de Montes Iñaki García Ángel González Fernando Olabarrieta (Hasta oct. 2016) Enrique Arranz (Desde oct. 2016) Iñigo Ochoa de Alda	Presidente consejo	
COMISIÓN DE IGUALDAD	ANA ISABEL VERGARA	José Ignacio Pérez (Secretario Académico) Itziar Alonso Aitor Aritzeta Maider Larrañaga Izaskun Ibabe	Silvia Monedero Garikoitz Etxeberria	Aitor Goñi Lola Pérez

COMISIONES	PRESIDENTE	PROFESORADO	ALUMNADO	PAS
COMISIÓN DE CALIDAD	ANA ISABEL VERGARA NEREA LERTXUNDI JOSÉ IGNACIO PÉREZ ANDONE SISTIAGA RAQUEL MALLA CESAR SAN JUAN (Hasta el 20/03/17) AITZIBER AZURMENDI (Desde 21/03/17) AITZIBER PASCUAL	Maite Garaigordobil Joxan Iraola Maider Larrañaga Jesús Guerra (Hasta 12/12/16) Karmele Salaberria (Desde 13/12/16) Naiara Arriola Luis M. Iturbide Malen Migueles (Desde 01/09/16) Amaya Arregi Arrate Agirrezabal (Hasta enero 2017) Garbiñe Ortiz (Desde enero 2017)	Silvia Hernández Uxue Legarra	Loli Alonso Arantza González
COMISIÓN DOCENTIAZ	ANA ISABEL VERGARA	Maider Larrañaga Naiara Arriola Jesús Guerra (Hasta 12/12/16) Karmele Salaberria (Desde 13/12/16) Joxan Iraola	Silvia Hernández Estibaliz Martínez	Arantza González
COMISIÓN MPGS	ANA ISABEL VERGARA	Maite Garaigordobil (Directora Máster) Jesús Guerra (Dtor. Dpto.: PETRA) (Hasta 16/01/17) Karmele Salaberria (Dtra. Dpto.: PETRA) (Desde 17/01/17) Andone Sistiaga (Vicedecana de Prácticas)		

2.5. Representantes en el Claustro Universitario

Decana: Ana I. Vergara

Txema Zumalabe (hasta 17/12/2016)

Luixa Reizabal (desde 18/12/2016)

Enrique Arranz

Arantxa Gorostiaga

Alumnado: Urko Pereira y Maialen Nuin (suplente) (hasta 17/12/2016)

Igor Kobzar y Uxue Legarra (suplente) (desde 18/12/2016)

2.6. Representantes en la Junta de Campus

Decana: Ana I. Vergara

Alumnado: Iker Oteiza y Gabriela Renée Rivas

2.7. Representantes en el Consejo de Gobierno

Decana: Ana I. Vergara

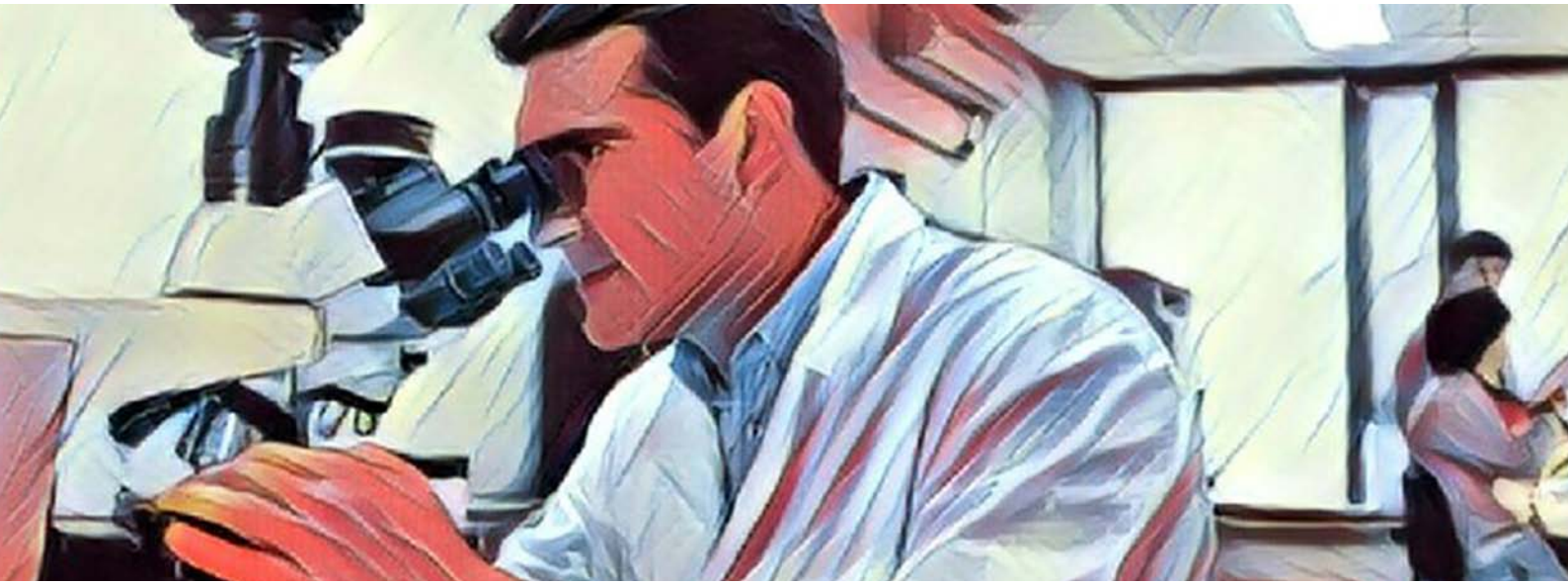
2.8. Representantes en las Comisiones Universitarias

Comisión Posgrado: Ana I. Vergara

CPU: Gabriela Chotro

Comisión Ética en la Investigación: Nerea Lertxundi

Iraide Zipitria



3. Actividad investigadora

3.1. Tesis Defendidas

Título	Investigador/a	Director/a
Obstáculos psicosociales para la participación de mujeres en el deporte como entrenadoras y árbitras	Ainhoa Azurmendi EcheGARAY	Ana Isabel Vergara Iraeta M ^a Olga Cardeñoso Ramirez
Cáncer, inflamación y depresión: alteraciones conductuales, inmunitarias y neuroquímicas producidas por el desarrollo de melanoma B16 en ratones macho	Florencia Andrea Lebeña Maluf	Arantza Azpiroz Sánchez Óscar Vegas Moreno
Emociones compartidas, regulación emocional y creencias sociales en el marco del conflicto marítimo con Bolivia y la corrupción política en Chile	Fuad Hatibovic Diaz	Darío Páez Rovira Magdalena Bobowik
Breaking the Silence!. Afrontamiento y Regulación Emocional en Violencia de Género	Alicia Puente Martínez	Darío Páez Rovira Silvia Ubillos Landa
Shared flow in collective gatherings and social rituals / Flujo compartido en encuentros colectivos y rituales sociales	Larraitz Nerea Zumeta Sánchez	M ^a Dolores Basabe Barañano Magdalena Bobowik
Bullying eta Cyberbullyinga: prebalentzia Lehen Hezkuntzako azken zikloan eta aldagai pertsonal eta familiarrekiko loturak / Bullying & Cyberbullying: prevalence in the last stage of primary school and connections with personal and family variables	Juan Manuel Machimbarrena Garagorri	Maite Garaigordobil Landazabal
Rehabilitación psicológica integrada en la esquizofrenia crónica	Maria Ruiz Iriondo	Enrique Echeburua Odriozola M. Carmen Salaberria Irizar
Más allá de las dificultades de aprendizaje. Comprensión y abordaje de la causalidad psíquica en el marco escolar	Elena Suescun Flamarique	Mikel Plazaola Rezola

3.2. Grupos de investigación

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación y Proyectos	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
QUALIKER	<p>Líneas de investigación: Diseño, implementación y evaluación de programas de intervención en los ámbitos de la salud y de las competencias socio-emocionales; Elaboración y adaptación de instrumentos para la evaluación de las competencias socio-emocionales Estrategias de minería de datos aplicadas a la evaluación de programas.</p>	<p>Nekane Balluerka Arantxa Gorostiaga Aitor Aritzeta Alexander Muela Jone Aliri Goretti Soroa</p>	Gobierno Vasco
Psicología Clínica y de la Salud	<p>Líneas de investigación: Conducta alimentaria. Trastorno mental grave. Violencia de género Proyectos: Efectos de un programa de intervención grupal de mindfulness sobre el bienestar físico y emocional de personas con sobrepeso u obesidad.</p>	<p>Enrique Echeburúa Karmele Salaberría Marisol Cruz José Ignacio Pérez Edurne Maíz Eva Pereda Rocío Polo-López</p>	Gobierno Vasco
Cátedra UNESCO de Comunicación y Valores Educativos	<p>Líneas de investigación: Grado de cumplimiento de las normas ante los riesgos en Internet Riesgos de Internet y relaciones intergeneracionales Anomia digital Proyectos: Percepción de la anomia digital y análisis de curriculums escolares ante los riesgos de Internet.</p>	<p>Juan I. Mtz. de Morentin Arkaitz Lareki Jon Altuna Nere Amenabar Elixabete Sáenz Alazne González</p>	<p>UPV/EHU Diputación Foral de Gipuzkoa Ayuntamiento de Oiartzun</p>
Aprendizaje, Percepción, Atención, Memoria y Desarrollo	<p>Líneas de investigación: Varias líneas dentro del tema general de aprendizaje por exposición a estímulos en animales humanos, vertebrados (ratas adultas e infantes) e invertebrados. Proyectos: • Efecto de la exposición temprana al alcohol sobre su capacidad reforzante: relación con el efecto de preexposición al estímulo incondicionado. Ministerio de Ciencia e Innovación (PSI2012-38019) • Aprendizaje y Memoria: mecanismos, contenido y desarrollo. Gobierno Vasco (IT-694-13) financiación a grupos consolidados tipo A • Aprendizaje por exposición a estímulos. Ministerio de Ciencia e Innovación (PSI2015-64309-P)</p>	<p>Gumersinda Alonso Gabriela Chotro Gabriel Rodríguez James Byron Nelson M^a del Carmen San Juan Joxean Iraola Naiara Arriola Mirari Gaztañaga Rocío Angulo Carlos Arias</p>	<p>Ministerio de Economía y Competitividad MINECO Gobierno Vasco (IT-694-13)</p>
Haezi	<p>Líneas de investigación: Parentalidad positiva; Coeducación familia-escuela; Contexto familiar y desarrollo cognitivo, Vinculación afectiva materno-fetal, trastornos de lenguaje y lectura, Contexto familiar y desarrollo humano Proyectos: I+D+I Ministerio de Economía, Industria y Competitividad; FIS Fondos de Investigación Sanitaria.</p>	<p>Enrique Arranz Jesús Ibarlucea Manuel Norberto Sánchez Fernando Olabarrieta Alaitz Etxaniz Florencia Belén Barreto</p>	<p>UPV/EHU Dirección de Política Familiar del Gobierno Vasco Ministerio de Sanidad Servicios Sociales e Igualdad.</p>
Evaluación Psicológica: Diseño de instrumentos, evaluación de programas de intervención y aplicaciones epidemiológicas	<p>Líneas de investigación: Diseño de Instrumentos; Diseño y evaluación de programas; Investigaciones epidemiológicas. Proyectos: Fundación Alicia Koplowitz. Ayudas I+D+i 2015 (FP 15/62).</p>	<p>Maite Garaigordobil Elena Bernaras Joana Jaureguizar Carmen Maganto Juan M. Machimbarrena</p>	<p>MINECO Gobierno Vasco Fundación Koplowitz</p>

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
<p>Epidemiología ambiental y neuropsicología infantil (EANPsi)</p>	<p>Líneas de investigación: Haurtzaroa eta ingurumena.</p> <p>Proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caracterización de la exposición a campos electromagnéticos de radiación no ionizante en los niños de la cohorte INMA Gipuzkoa. Fondo de Investigación sanitaria del Ministerio de Sanidad y Consumo. • Implicación del desarrollo y actividad de los ejes HPG y HPA en el desarrollo neuropsicológico: desarrollo de funciones cognitivas, trastorno de Déficit de Atención y/o Hiperactividad (TDAH), conductas Internalizantes y Externalizantes, así como en el acoso escolar (89/17). 	<p>Aitana Lertxundi Juanjo Aurrekoetxea Nerea Lertxundi Begoña Zubero Ainara Andiarrena</p>	<p>UPV/EHU</p>
<p>Psicobiología</p>	<p>Líneas de investigación: Correlatos endocrinos de la conducta social en niños: una aproximación biopsicosocial. Estrés social, inmunidad y cáncer: conducta y mediadores neuroquímicos y neuroendocrinos. Estrés social y depresión: mecanismos neurobiológicos y tratamientos farmacológicos. Estrategias de afrontamiento y desórdenes emocionales en mujeres supervivientes de cáncer de mama: identificación de biomarcadores.</p> <p>Proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conducta depresiva en ratones con desarrollo tumoral y su modulación por el estrés social: mecanismos inflamatorios, neuroquímicos y neuroendocrinos implicados. Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad. • Modelo biopsicosocial del comportamiento agresivo en niños y niñas en edad escolar: susceptibilidad al contexto familiar en función del temperamento y los perfiles hormonales Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad. 	<p>Arantza Azpiroz José Ramón Sánchez Larraitz Garmendia Amaria Arregi Eduardo Fano Garikoitz Beitia Oscar Vegas Aitziber Azurmendi Eneritz Gómez Eider Pascual Ainitze Labaca Andrea Lebeña Olatz Goñi</p>	<p>Gobierno Vasco Ministerio de Economía y Competitividad</p>
<p>Psicología Social CCE. Cultura, cognición y emoción</p>	<p>Líneas de investigación: Cultura, Afrontamiento y Regulación Emocional</p> <p>Proyectos: Cultura, Afrontamiento y Regulación Emocional: Emociones y Encuentros Colectivos.</p>	<p>Darío Páez José F. Valencia Pedro M. Apodaca Itziar Etxebarria Nekane Basabe Saioa Telletxea Aitziber Pascual Begoña Ruiz de Alegría Magdalena Bobowik Larraitz Zumeta Alicia Puente Silvia C. da Costa Sonia G. Ribeiro Fuad Hatibovic Mathias Dias José J. Pizarro</p>	<p>MINECO Dpto.: Educación Gobierno Vasco</p>

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
Psicología de la Memoria	<p>Líneas de investigación: Memoria autobiográfica, memoria prospectiva, memoria de testigos, falsas memorias, envejecimiento.</p> <p>Proyectos: UPV(GIU15/02); MINECO/Feder PSI2016-63709-P.</p>	Malen Migueles Elvira García Alaitz Aizpurua	UPV/EHU Ministerio de Economía y Competitividad
Violencia familiar, maltrato infantil, y protección a la infancia y adolescencia	<p>Líneas de investigación: Análisis y mejora del funcionamiento de los servicios de protección a la infancia y adolescencia - Aplicación, implantación y evaluación de programas y prácticas basadas en la evidencia en los servicios de protección a la infancia y adolescencia - Desarrollo y validación de instrumentos de evaluación -Efectos de las experiencias adversas en el desarrollo infantil y adolescente - Habilidades parentales y problemas de comportamiento en la infancia: variables mediadoras y moderadoras.</p> <p>Proyectos: Aplicación piloto de Safe Care e Incredible Years en Protección Infantil - Evaluación de resultados.</p>	Joaquín de Paúl Ignacia Arruabarrena Silvia Indias Gabriela Rivas María Cañas	Ministerio de Economía y Competitividad Gobierno Vasco Entidades públicas de Protección a la Infancia y Adolescencia
Grupo de Investigación en Criminología Aplicada	<p>Líneas de investigación: Procesos: Inteligencia emocional. Desistimiento de la carrera delictiva / Tránsito: Delincuencia juvenil / Escenarios de conducta: Agresiones sexuales y comportamiento anti-social vs. ciudad restauradora / Modelos avanzados de diseño y análisis de datos. Nuevas tecnologías aplicadas a la investigación evaluativa en Criminología.</p> <p>Proyectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • MINECO "Avances para la prevención temprana de la conducta antisocial: estudio longitudinal de factores predictores y moderadores de la conducta disruptiva en la infancia". • MINECO "Avances en la investigación, persecución y tratamiento de los agresores sexuales". • Evaluación del plan de Justicia Juvenil del Gobierno Vasco. • Proyecto "Percepción de riesgo ambiental" en colaboración con Biodonostia. • Proyecto "Evaluación del camino escolar" en colaboración con el Ayuntamiento de Donostia. • Proyecto "Measuring fear of crime using app-based and sensing methodologies" financiado por BA/Leverhulme Small Research Grants Scheme. 	César San Juan Ana I. Vergara Estefanía Ocariz Juan Aldaz Natalia Alonso Laura Vozmediano Mikel Subiza Alexander Trinidad June Gutierrez	Gobierno Vasco UPV/EHU MINECO
Grupo del Sistema Universitario Vasco	<p>Líneas de investigación: Neurociencia</p>	José Félix Martí Andone Sistiaga	Gobierno Vasco
Emozio Moralak	<p>Líneas de investigación: Emozio moralak: Erru sentimendua, lotsa, harrotasuna, etab.</p> <p>Proyectos: El orgullo moral, reforzador intrínseco de la conducta moral</p>	Itziar Etxebarria Susana Conejero Aitziber Pascual	

Grupo de Investigación	Líneas de Investigación	Investigador Principal y equipo de investigación	Principal entidad financiadora
Violencia intrafamiliar: factores de riesgo, consecuencias e intervención / Familia barneko indarkeria: arrisku faktoreak, ondorioak eta esku-hartzea	Líneas de investigación: Violencia intrafamiliar. Proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de un programa de prevención secundaria de la VFP. • Revisión, seguimiento y evaluación de un programa de prevención secundaria de la violencia filiofamiliar. 	Izaskun Ibabe Edurne Elgorriaga Ainara Arnosó	UPV/EHU Ayuntamiento de Gasteiz



4. Informe anual del Título de Grado en Psicología

4.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título

A continuación se presentan las actividades realizadas en el curso 2016-17 dirigidas a la mejora de la calidad de la titulación.

Las actividades realizadas se describen en tres apartados: dirigidas a la orientación de los estudiantes, dirigidas a la coordinación de las materias, y dirigidas a la mejora de las enseñanzas.

4.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los/as estudiantes de grado y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología

4.1.1.1. Acogida a los/as estudiantes de nuevo ingreso:

La acogida a los estudiantes de nuevo ingreso tuvo lugar el 5 de Septiembre de 2016 en el Aula Magna. En ella participaron la Decana y otros/as miembros del equipo decanal, así como dos representantes del Consejo de Estudiantes. Se distribuyó la Guía de Acogida y se explicaron sus contenidos:

Organización de la Facultad (estructura académica, docente y administrativa)

Plan de estudios

Servicios

Normativas

Horarios

4.1.1.2. Tutoría entre iguales:

A final del curso anterior se inició el proceso de información y captación de alumnado voluntario para tutorizar al alumnado de primer curso. En el curso 2016-17, participaron cuatro alumnas como tutoras del alumnado de primero.

4.1.1.3. Información sobre programas de movilidad

Desde el informe de internacionalización de la facultad de Psicología (2017) se desprende que hemos conseguido gran parte de los objetivos señalados en nuestra estrategia de internacionalización derivada de nuestro Plan Estratégico 2015/2019.

Hemos conseguido la movilidad saliente que habíamos fijado hace 3 años, doblándola en número, de 40 estudiantes salientes al año hemos pasado a tener 83. Es en la movilidad Erasmus+ donde mayor crecimiento se ha dado, de 18 alumnos salientes el 2014/15 pasamos a tener 26 el 2016/17. El número de alumnos entrantes también ha subido considerablemente, en este curso recibimos 38 alumnos en comparación con los 26 recibidos el curso anterior.

De entre los destinos Erasmus+ ofertados, los que más atraen a nuestro alumnado son Italia (LUMSA y La Sapienza) y Bélgica (Universite Catholique de Louvain, Universiteit Gent). También tenemos un buen número de convenios de centro con América Latina, y los más solicitados por nuestro alumnado son las universidades argentinas y chilenas. Además, cabe destacar que la Facultad de Psicología es la titulación que más alumnado de movilidad envía a América Latina.

Para terminar, cabe señalar que el 15,74% del alumnado egresado el curso 2015/16 participó en programas de movilidad internacional, y en el curso 2016-17 este porcentaje incrementó hasta un 23,69%, superando a la media de la universidad (21,74%).

4.1.1.4. Información sobre Prácticum y Prácticas Externas

El 27 de febrero del 2017, la Vicedecana de Prácticas Externas y Postgrado convocó al alumnado de tercer curso a una sesión informativa (el grupo de castellano y el de euskera separadamente). A dicha reunión acudieron también algunos/as miembros de la nueva Comisión del Practicum. En ella se trataron los siguientes temas: las diferentes áreas que oferta el Centro para la realización de las prácticas externas curriculares, el procedimiento para la solicitud y adjudicación de las plazas de prácticas. Asimismo, se informó al alumnado sobre las prácticas externas voluntarias y el procedimiento a seguir para solicitarlas.

Además de esta reunión informativa presencial, el alumnado tanto de 3º como de 4º recibió emails informativos. Los de 3º sobre el procedimiento de adjudicación y los de 4º sobre cómo proceder antes de su incorporación.

La página web de la facultad asimismo cuenta con información actualizada de prácticas de grado tanto para el alumnado, como para los instructores/as y los tutores/profesores/as internos/as. Aquí se incluye un catálogo con la oferta de centros de prácticas disponibles para el alumnado. Este catálogo se compone de fichas que los centros rellenan con información entorno a las actividades que se programa en el centro, horarios, requisitos, Introducción al practicum recomendado por el centro. Esto permite que las expectativas del alumnado sean lo más realistas posibles antes de seleccionar un centro.

4.1.1.5. Información sobre TFG

Se mantiene el calendario o ciclo del TFG en el que se incluyen dos sesiones informativas: una al inicio de curso para el alumnado de 4º curso y otra durante el segundo cuatrimestre para el alumnado de 3º.

En la página web de la Facultad, en los apartados "Trabajo de fin de Grado" y "Guías del estudiante" se insertó un enlace al mapa-resumen del TFG en el que se recogen todos los aspectos relacionados con el mismo, así como los requisitos y procedimientos que el alumnado debe tener en cuenta.

Al alumnado de 4º se le convocó a una reunión informativa el 21 de septiembre de 2016. En estas reuniones se les informó sobre el TFG, el procedimiento para realizar la prematrícula y se les mostró y explicó la información disponible en la web. En esta misma reunión se les comunicó en qué momentos del proceso recibirían correos y twitts informativos o comunicaciones a través de GAUR.

El alumnado de 3º fue convocado el día 25 de abril de 2017 a una reunión en la que se presentó y explicó el TFG y se le mostró y comentó la información disponible en la web.

El 15 de octubre de 2016 se finalizó la actualización de la web del TFG con la inclusión de la oferta de temas para el curso 2016-17 y se envió un correo al alumnado informándoles de esta actualización y de la próxima apertura de la prematrícula del mismo (del 21 de octubre de al 2 noviembre de 2016 la primera convocatoria y de 9 a 16 de febrero, la segunda).

Una vez pasados los plazos correspondientes a las solicitudes de cambios y realizadas las asignaciones definitivas de directores y temas, se informó al alumnado y al profesorado vía GAUR. De igual forma y por el mismo procedimiento, se informó de la asignación de fechas para los distintos periodos de defensa que se desarrollaron: 13 a 19 de octubre de 2016, 1 a 7 de marzo de 2017, y 20 a 28 de junio de 2017.

Por último, cabe destacar que en el curso 16-17 se presentaron y defendieron en euskera el 36.5% de los TFG, lo que supone un incremento de más del 32.7% respecto al curso anterior.

4.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias

A comienzo de curso se realizó una reunión de coordinación general, a la que se convocó a los coordinadores de los tres primeros cursos y a los de minor, para iniciar el proceso de coordinación.

Al principio y al final de cada cuatrimestre se realizaron reuniones de coordinación de 1º, 2º y 3º curso con los coordinadores de las asignaturas en las que se continuó con el análisis de las tareas de cada asignatura relacionadas con las competencias transversales y la distribución de las actividades. Las reuniones con los coordinadores de minor se realizaron al comienzo y final del primer cuatrimestre, puesto que sólo se imparten durante este periodo.

Uno de los objetivos planteados para este curso fue el de informar y aclarar dudas sobre la nueva normativa de evaluación para el curso 17/18, subrayando la importancia de que los coordinadores de curso trasladaran los cambios más significativos a los coordinadores de los equipos docentes.

Los coordinadores de asignatura no tuvieron que cumplimentar la plataforma Psikoplan, puesto que para los horarios del curso 17/18 se mantuvo la misma planificación docente. A pesar de ello, se recomendó a los coordinadores de curso que preguntaran a los coordinadores de asignatura por la carga del trabajo no presencial y la organizaran de tal manera que las semanas no quedaran demasiado cargadas. Otra novedad fue la de planificar y reservar un horario para los parciales, para lo cual se pidió a los equipos docentes en los que se preveía la realización de los mismos, que así lo hicieran saber a Decanato con la debida antelación. Además, para facilitar la tarea de coordinación sin la plataforma Psikoplan, se facilitó a los coordinadores una plantilla en las que indicar las semanas en las que se preveía la solicitud de entregables o la realización de parciales. Una vez cumplimentada dicha información, cada coordinador de curso dio el visto bueno a la planificación docente.

Una de las novedades del curso fue la unificación de las Guías docentes. A diferencia de años anteriores, no se recogieron las Guías del Estudiante, pasando a ser las únicas guías oficiales las subidas a GAUR. Además, si alguno de los apartados de la guía requiriese ser descrito en mayor detalle, se recomendó que se hiciera saber que dicha información se encontrará a disposición del alumnado en las guías de eGela. La responsabilidad de que dichas guías estén debidamente cumplimentadas recae en los Departamentos, por lo que se colaboró con los mismos para asegurar que dichas Guías Docentes se encontraran a disposición del alumnado antes del inicio de su matriculación.

4.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación

4.1.3.1. Modificaciones del Plan de Estudios

En el curso 2016-17 no hubo modificaciones en el Plan de Estudios.

4.1.3.2. Planificación docente

El proceso de planificación docente se inicia analizando la propuesta de estructura de grupos enviada por el Vicerrectorado de PDI, teniendo en cuenta la capacidad docente de los Departamentos y la complejidad de la elaboración de los horarios

Paralelamente, se solicita al PDI las necesidades de conciliación por motivos familiares.

Respecto a la elaboración de los horarios, se hace una propuesta de horario teniendo en cuenta las solicitudes de conciliación familiar y después se reajusta con las necesidades concretas de los departamentos. Asimismo, se celebraron reuniones con el Consejo de Estudiantes para recoger sus sugerencias, siendo las más relevantes maximizar la compatibilidad entre optativas, adelantar la publicación del horario del curso siguiente y el compromiso de que el horario no se modifique, o lo haga excepcionalmente después de su publicación.

La propuesta de horario para el curso 2016-17 se envió para su revisión al PDI y al alumnado. Se recogieron las sugerencias de cambio a través de los delegados de curso y coordinadores de curso y se incorporaron al horario, publicándose el horario definitivo a principios de julio.

4.1.3.3. Seguimiento y mejora de las Prácticas Externas de cuarto curso

Durante el curso 2016-17, participaron en la formación curricular de nuestro alumnado 184 centros de prácticas. Concretamente se matricularon 214 alumnos/as, 10 de los cuales hicieron las prácticas dentro del programa de cooperación al desarrollo con una beca otorgada por la Oficina de Cooperación.

Algunas de las acciones/cambios que se llevaron a cabo durante este curso fueron las siguientes:

- En el curso 2016-17 el procedimiento de adjudicación de plazas se realizó en noviembre. Esto se hizo con la intención de que para entonces contáramos con las notas de todos aquellos que habían cursado 3º dentro de un programa de movilidad y que el alumnado hubiera cursado asignaturas optativas para entonces (algo que se esperaba que facilitase la elección de un centro). En noviembre del 2016 el alumnado realizó la preinscripción de su plaza en GAUR, eligiendo 30 opciones. Posteriormente se adjudicaron las plazas en función de la nota media.
- En el curso 2016-17 se modificó la composición de la comisión del practicum. Maria Soledad Cruz se mantuvo como coordinadora de prácticas obligatorias de Grado y Máster, Arrate Agirrezabal pasó a ser la nueva coordinadora de prácticas de cooperación al desarrollo, e Igone Etxeberria se incorporó como coordinadora de prácticas externas voluntarias. Todas ellas asumieron las funciones detalladas en la normativa de funcionamiento de la comisión del practicum aprobada en 2015-16.
- En el curso 16/17 la coordinación de los tutores internos (responsabilidad de la coordinadora de prácticas) se realiza mediante email. Los criterios seguidos para la asignación de tutores/as hace que la mayoría de tutores/as hayan tutorizado alumnos/as en cursos anteriores y sepan por tanto cómo deben proceder. Esto mejora la coordinación y facilita la comunicación con los centros de prácticas.
- En el curso 2016/17 continúa creciendo el número de alumnos/as que realizó prácticas voluntarias; concretamente fueron 102 (107 convenios). Estos/as fueron mayormente alumnado que acababa el tercer curso y quería aprovechar el verano para tener un primer contacto con el mundo profesional, y alumnado de 4º que alargaba sus prácticas obligatorias más allá de las 200 horas.

El aumento de estas prácticas obligó a proceder a aún más la gestión de estas prácticas. El 2 de marzo del 2017 la responsable de prácticas voluntarias y la Vicedecana de prácticas, se reunieron con el personal de secretaría para acordar el procedimiento a seguir. Se acordó que el alumnado entregaría la solicitud de las prácticas voluntarias en secretaría. Aquí se revisaría la correcta cumplimentación de esta y de ser así se pasaría a la responsable de prácticas voluntarias para que hiciese el contacto con el centro. Con el visto bueno de la responsable, la solicitud pasaría nuevamente a secretaría para la elaboración del convenio.

- En el curso 16-17 se volvió a ofrecer al alumnado la opción de hacer prácticas voluntarias mediante la Beca Santander. Sin embargo, finalmente la oferta de plazas para el alumnado de psicología fue escasa y a pesar de haber contactado con dos empresas, ningún alumno/a optó a la beca.

- Se ha seguido actualizando la información relevante para el profesorado, entidades colaboradoras y alumnado, en la página web de las Prácticas externas de Grado de la Facultad de Psicología.

4.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFG de cuarto curso

Dentro del calendario o ciclo del TFG se realizó la solicitud de profesorado para la constitución de Tribunales a los Departamentos en el mes de octubre de 2016 y la de profesorado director de TFG y la oferta de temas, en el mes de mayo.

Se aplicaron los cambios en el reglamento del TFG que se aprobaron en Junta de Facultad de 28 de abril de 2017:

1. Adjudicar un porcentaje del 50% de la nota final sobre el trabajo a la evaluación del/la directora/a del mismo. (Del 60% de la nota final, el 50% corresponderá a la calificación del/la Dir.)
2. Incorporar la posibilidad de realizar y presentar el TFG en inglés

Además, cabe señalar que en el curso 16-17 se presentó un trabajo en inglés y que en la oferta para el curso 17-18, diez profesores ofertaron la dirección de TFG en inglés para un total de 35 alumnos/as posibles.

4.1.3.5. Movilidad

Como en ediciones anteriores, para publicitar y promover las solicitudes a los programas de movilidad se ofreció al alumnado una charla informativa que complementa a la que ofrece en cada campus la directora de Relaciones Internacionales de la UPV-EHU.

También se enviaron correos a todo nuestro alumnado con las ofertas del laboratorio de idiomas en cuanto a cursos y pruebas de certificaciones oficiales de nivel.

Además, se ofrece un horario de atención al público en el despacho del Vicedecanato de Proyección Internacional con el fin de resolver las dudas adicionales que pudieran tener los/as alumnos/as o que desean una atención más personalizada.

4.1.3.6. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los/as estudiantes

Se continuó con la oferta al alumnado de cursos para optimizar su acceso al mercado de trabajo a través de los cursos sobre Comunicación y Marca personal y sobre Liderazgo y Desarrollo de Personas, los cuales vienen evaluándose muy positivamente por parte del alumnado.

Los cursos se ofertaron al alumnado de tercer y cuarto curso y merecieron la evaluación de 5.1 (Comunicación y Marca personal) y 4.7 (Liderazgo y Desarrollo de Personas), ambas sobre 6.

La Facultad continuó colaborando con el programa IKADE Gazte y facilitando la participación del alumnado en el mismo.

Además, el 8 de febrero de 2017 tuvo lugar la Jornada sobre las salidas profesionales de la Psicología, participando en ella psicólogos/as de diversos ámbitos de la Psicología.

4.1.3.7. Actividades dirigidas a publicitar el Grado de Psicología

Se ha revisado el Plan de Comunicación interno de la Facultad. Asimismo, siguiendo con el Plan de Visibilidad iniciado el curso 2012-2013, se ha mantenido la presencia de la Facultad en los medios de comunicación mediante la figura de un responsable del Equipo Decanal que actúa como interlocutor con la Oficina de Comunicación de la Universidad y con los medios de Comunicación en general, que precisan de expertos en temas relacionados con la Psicología. De entre todas las actividades realizadas en el Plan de Comunicación, cabe destacar la permanente revisión y actualización de la página web.

Finalmente, miembros del equipo decanal y otros profesores y profesoras del Centro, asistieron en representación de la Facultad de Psicología a las Ferias de Orientación Universitaria, celebradas los días 21 de enero (Donostia), 30 de enero (Vitoria) y el 6 de febrero (Bilbao) y a las jornadas de puertas abiertas celebradas en el Campus el 5 de marzo con las familias y el 10 de marzo con alumnado de bachiller.

Asimismo, la Vicedecana de Alumnado atiende personalmente las consultas que desde Centros de Bachillerato y alumnado potencial se cursan a la Facultad en lo que respecta a la oferta de estudios, requisitos de acceso, etc.

4.1.3.8. Sugerencias, quejas y reclamaciones (SQR)

Se han recibido en total 19 SQR-s, de ellas 9 fueron quejas, 7 sugerencias y 3 peticiones. Por otro lado, 16 fueron individuales y 3 colectivas. Dos fueron realizadas por parte de un PDI, y 17 por parte del alumnado. De las 19 SQR-s presentadas, a las 19 se les dio respuesta. Por último, la media de días en los que la SQR se ha dado por cerrada es de 8,52.

4.1.3.9. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

Se han revisado todos los procedimientos del SGIC. Se actualiza y modifica el objeto en los procedimientos 1.1, 2.4.8, 2.5.2, 2.5.3. También se actualiza y modifica los propietarios y/o grupos de interés en los procedimientos 1.1, 1.2, 1.3, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4.1, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.8, 2.4.9, 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4, 2.5.6, 2.5.7 y 6.1. Los flujogramas se modifican en los procedimientos 1.1 y 2.4.4.

El proceso de Análisis, Revisión y Mejora se inició con el análisis de los siguientes informes por parte de la Comisión de Calidad:

1. Informe de coordinación
2. Informe de movilidad
3. Evaluación PDI por parte del alumnado
4. Informe de prácticas externas
5. Informe Lanbide
6. Informe inserción laboral MPGS
7. Informe perfil ingreso-egreso
8. Informe Docentiaz
9. Informe satisfacción alumnado
10. Informe de satisfacción del PDI-PAS
11. Informe SQR

Junto con todos estos informes se analizan también los resultados de las Titulaciones.

Una vez analizados, la Comisión de Calidad establece los puntos fuertes, las áreas de mejora y las acciones derivadas, cuestiones que van a ser incorporadas en los informes de seguimiento y de gestión.

4.2. Recursos

4.2.1. Descripción de los recursos materiales y servicios

La Facultad de Psicología cuenta con los medios materiales que garantizan un desarrollo óptimo de las actividades formativas:

Recursos

26 Aulas y 6 laboratorios docentes informáticos, con el equipamiento necesario para la docencia (ordenadores, cañones de proyección, reproductores de DVD y conexión a Internet).

1 Aula de ordenadores para el uso libre de los estudiantes

1 Aula polivalente

1 Laboratorio de prácticas

1 Testoteca

Sala para alumnado en movilidad y de Máster

Aula Magna y Salón de Grados con capacidad para 261 y 50 personas respectivamente

Sala de juntas

Sala de reuniones de Decanato

Despacho para el Consejo de Estudiantes

Servicio de Acceso Inalámbrico WI-FI

Seminarios Departamentales, Despachos del Profesorado y otros espacios similares

Secretaría

Conserjería

Reprografía

Cafetería, Comedor, Servicios de microondas y otros

4.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles

Analizando los últimos tres cursos los datos del PDI muestran:

1. Acelerada disminución del porcentaje de profesorado mayor de 55 años. Curso 2013-14: 37,8%, curso 2015-16: 33,33%, curso 2016-17: 21,73%.
2. Disminución en la estabilidad del profesorado. 2015-16: 63,54% y en este curso baja a 55,67. Respecto al curso anterior disminuye el nº de PDI permanente a tiempo completo de 77,25 a 69 y también el nº PDI transitorio de 16- 14
3. Disminución del porcentaje de funcionarios: Curso 2013-14: 39,6%. Curso 2015-16: 37,7%. Curso 2016-17: 33,04%.
4. Más del 61,94 de los sexenios corresponden a profesorado mayor de 55 años.

El 90,43% de los profesores son doctores y el 34% están acreditados en idiomas no oficiales. El nº total de sexenios reconocidos es de 113.

En el curso 2016-17, cuarenta y ocho profesores/as han sido evaluados el programa DOCENTIAZ, siendo todas las evaluaciones positivas. El porcentaje total de profesores evaluados en DOCENTIAZ ha aumentado desde el curso anterior del 32,69 al 44,23%.

El número de PAS (equivalente a tiempo completo) se mantiene estable (18). El 27,77 % tiene una reducción de jornada por edad, lo que supone que el nº de PAS real desciende a 17.

4.2.3. Motivación y desarrollo

La Facultad tiene un proceso de acogida al personal que se implementa en el momento de la firma del contrato, facilitándole el acceso a la información básica del funcionamiento del Centro, y derivándole al Departamento responsable de su docencia. Durante el curso 2016-2017 se ha reflexionado sobre la necesidad de implementar un programa de acogida y seguimiento al personal novel cuyo diseño va a ser objeto de revisión e implementación por parte de una comisión nombrada al efecto.

En el curso 2016-17, se ha llevado a cabo un grupo focal dirigido a analizar las posibles estrategias para fomentar el sentimiento de pertenencia a la Facultad y el clima positivo en el Centro, cuyos resultados están siendo objeto de análisis del que se derivarán acciones.

Con el propósito de gestionar adecuadamente el conocimiento existente en la Facultad, visibilizar el mismo y reconocerlo, se han realizado diversas acciones entre las que destacan la actualización de la información relativa a la investigación y la recogida de datos respecto a la transferencia del conocimiento. Asimismo, se ha programado incorporar personal del centro con conocimiento especializado en determinados ámbitos, a las comisiones y/o equipos de proceso.

4.3. Resultados: análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

4.3.1. Acceso y admisión de estudiantes

4.3.1.1. Demanda de los estudios

Los datos disponibles indican que durante el curso 2016-17 la titulación de Psicología sigue siendo un Grado altamente demandado. En ese curso solicitaron la admisión a los estudios de Psicología en primera opción 645 estudiantes. El número de estudiantes que solicitaron los estudios de Psicología en segunda y sucesivas opciones (1741), asimismo, es elevado.

4.3.1.2. Número y perfil de los/as estudiantes admitidos/as

Durante el curso 2016-17 se admitieron un total de 286 estudiantes, de los cuales quedaron finalmente matriculados 257, lo que supone una ocupación de la titulación del 102,8% sobre las plazas ofertadas (250). De estos estudiantes, el 97,2% (adecuación de la titulación) había elegido estos estudios como primera opción.

Analizando la tendencia de los últimos años, observamos que la nota media y la nota de corte han ido incrementando y manteniéndose, siendo de 7,38 en este curso. La mayoría del alumnado accede desde la selectividad. Tras años de incremento en el acceso desde la Formación Profesional, este curso se observa un ligero descenso. Respecto a la tasa de abandono, que siempre ha sido reducida, observamos que ha descendido a un 9%. Al igual que en cursos anteriores, no se observan diferencias destacables en el abandono por vía de acceso, siendo los mayores de 25 y de 45 años los que mayor tasa de abandono muestran, aunque el ingreso por estas vías es muy reducido.

Del análisis de estos resultados, se concluye que el perfil de ingreso es adecuado y no requiere realizar modificaciones.

4.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral

4.3.2.1. Tasas de rendimiento académico

Todas las tasas de rendimiento académico siguen dando muy buenos resultados, ya que las de rendimiento arrojan un resultado del 89,1%, las de éxito del 94,67% y las de evaluación del 94,11%. Si bien es cierto que en 2º curso bajan un poco, tras analizarlo, se ha llegado a la conclusión que esto sucede porque confluyen las dos asignaturas obligatorias con más alto grado de dificultad.

La tasa de abandono en el primer año es del 8,99%, manteniéndose dentro de lo previsto en el diseño de la titulación.

4.3.2.2. Movilidad

Desde el informe de internacionalización de la facultad de Psicología (2017) se desprende que se han conseguido gran parte de los objetivos señalados en nuestra estrategia de internacionalización (Plan Estratégico 2015/2019). Hemos conseguido la movilidad saliente que habíamos fijado hace 3 años, 83 estudiantes salientes (duplicando el número del año anterior). Es en la movilidad Erasmus+ donde mayor crecimiento se ha dado, de 18 alumnos/as salientes a 26 en el 2016/17. El número de alumnos/as entrantes también ha subido considerablemente, en este curso recibimos 38 alumnos/as en comparación con los 26 del curso anterior. Nuestro objetivo ahora es mantener el número alcanzado, tanto de alumnos entrantes como salientes. Cabe señalar que el 15,74% del alumnado egresado el curso 2015/16 participó en programas de movilidad internacional.

De entre los destinos Erasmus+ ofertados, los que más atraen a nuestro alumnado son Italia (LUMSA y La Sapienza) y Bélgica (Universite Catholique de Louvain, Universiteit Gent). También tenemos un buen número de convenios de centro con América Latina, y los más solicitados por nuestro alumnado son las universidades argentinas y chilenas.

4.3.2.3. Perfil de egreso

Para analizar el perfil de egreso, se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

1. Informe de Lanbide.
2. La evaluación que hacen los instructores de prácticas externas con respecto a las competencias adquiridas por nuestro alumnado.
3. Encuesta realizada al alumnado tras la realización de sus prácticas obligatorias acerca de su percepción sobre la adquisición de las competencias previstas en el practicum.
4. Evaluación de los directores del TFG sobre la adquisición de las competencias transversales.
5. Grupo focal con contratadores potenciales para analizar posibles áreas de mejora en la formación del alumnado de grado.

De los resultados obtenidos destacamos valoraciones excelentes (superiores a 4 sobre 5) en todos los aspectos evaluados por los instructores de prácticas externas. Los resultados del grupo focal coinciden en que la formación del alumnado es suficiente, siempre que vaya acompañada de compromiso, actitud positiva, interés por la tarea, proactividad. Sin embargo, de forma unánime destacan las dificultades de comunicación del alumnado, sobre todo escrita. Este último resultado no coincide con la valoración recibida en las encuestas, lo cual deberá ser objeto de seguimiento.

Por su parte, el alumnado considera que ha alcanzado las competencias previstas en las prácticas externas.

Por último, en lo que respecta al TFG, el profesorado evalúa muy positivamente la adquisición de competencias transversales alcanzadas por el alumnado.

Aunque habrá que seguir analizando todos estos datos en futuros cursos, los datos disponibles a día de hoy nos llevan a concluir que el perfil de egreso es adecuado.

4.3.2.4. Inserción laboral

Analizados los datos de inserción laboral se observa una reducción de la tasa de empleo que debe ser objeto de análisis y seguimiento, así como de acciones concretas.

4.3.3. Satisfacción

4.3.3.1. Satisfacción de los/as estudiantes

El alumnado contesta a tres encuestas de satisfacción. La primera de ellas aborda diferentes aspectos de la docencia, tutorías y servicios y actividades de la facultad. La segunda aborda la satisfacción del alumnado con la docencia y la tercera de ellas, dirigida al alumnado de cuarto curso, aborda la satisfacción con las prácticas.

Además, los alumnos y alumnas de movilidad Erasmus contestan una cuarta encuesta referida a su estancia en el extranjero.

Valoración de diferentes aspectos de la docencia, tutorías y servicios y actividades de la Facultad:

El porcentaje de alumnado que ha respondido a esta encuesta es del 24,91% (de los/as 558 alumnos/as matriculados en 3º y 4º, rellenaron la encuesta 139).

En relación con la opinión sobre diferentes aspectos de la docencia, el alumnado cree que existe solapamiento de contenidos entre diferentes asignaturas (media de 2,94, siempre en un rango de 1-4). Son muchos/as los/as que piensan que existe "bastante" (el 41,76%) o "mucho" (el 28,05%). Además la media de la satisfacción con la evaluación continua es de 2,41 y la de la satisfacción con el equilibrio en cuanto a contenidos entre ambos cuatrimestres de 2,23. Por último, la satisfacción con el coordinador/a de curso obtiene una media de 2,17 mejorando ligeramente la del curso pasado (1,97).

Por otro lado, respecto a las tutorías, el alumnado acude con poca frecuencia a las mismas (media de 1,78). Sin embargo, creen que el profesorado cumple con los horarios de tutorías (media de 2,63). Los motivos por los que acuden a las tutorías son principalmente la supervisión de los trabajos y la revisión de exámenes. Asimismo, el grado de satisfacción con la atención recibida en tutorías es adecuado (media de 2,81).

Por último, respecto a los servicios y actividades de la facultad, la media general, teniendo en cuenta todos los aspectos, es de 2,6. Los aspectos más valorados son la información proporcionada en la charla TFG, la representación del/la delegado/a de clase, la atención recibida en la administración del centro, en la conserjería, en la fotocopiadora y en la cafetería, las actividades organizadas por el consejo de estudiantes (puntuaciones que oscilan entre el 2,9 y 3,1). También se muestran satisfechos/as con la atención recibida en decanato (media de 2,67) y el procedimiento SQR (media de 2,76). Puntuaciones también adecuadas se obtienen en: satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre movilidad (media de 2,53)., Los aspectos que obtienen una puntuación más baja, y, por tanto, son susceptibles de mejora, son la satisfacción con la información publicada en la página web (media de 2,26), la satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre prácticas externas (media de 2,27) y la satisfacción con la información proporcionada en la charla sobre optatividad (media de 1,95). Por último, cuando el alumnado necesita información, normalmente acude a otros compañeros (el 76%), a algún/a profesor/a de confianza (el 68%), al GAUR (el 63%) o a la página web (el 64%).

Valoración de la satisfacción del alumnado con la Docencia recibida:

En primer lugar, destacamos el elevado número de profesorado evaluado (80%) y de situaciones docentes.

La asistencia media a clase es del 55,43% del alumnado matriculado. El porcentaje de alumnado que responde a las encuestas es coincidente con el porcentaje que asiste a clase regularmente, lo cual valida los resultados obtenidos a partir de esta encuesta.

La dificultad de las asignaturas se considera media, sin que exista un elevado porcentaje de asignaturas consideradas ni muy fáciles, ni muy difíciles.

Comparando el interés medio por las asignaturas, antes y después de cursarlas, el balance es positivo, siendo el balance negativo de más de 0,5 puntos en tan sólo un 5,8% de las situaciones docentes evaluadas.

En cuanto a la evaluación del alumnado acerca de si considera que es un buen profesor o profesora, la media obtenida es muy satisfactoria (4,11 en una escala de 1 a 5). Sólo un 6,76% obtiene una puntuación inferior a 3 (punto medio de la escala) y destaca que el 36,71% de las situaciones docentes evaluadas consideran que su profesor o profesora es muy bueno (entre 4 y 4,5) considerando como excelente al 28,02% de las situaciones docentes (puntuación superior a 4,5).

Cabe destacar que estos resultados, observando las tendencias de los últimos cinco cursos, son estables, con un ligero incremento en lo que respecta a la asistencia al aula y al balance de interés por la asignatura.

Valoración de las prácticas externas curriculares:

Los resultados de las encuestas del Servicio de evaluación docente (SED) revelan una valoración global de las prácticas muy positiva, tanto por parte del alumnado, como de los/as instructores/as, como de los/as tutores/as. Por otro lado, las encuestas de satisfacción revelan buenos resultados por parte de los/as instructores/as y tutores/as, respecto a la gestión y organización de las prácticas desde la UPV/EHU. A este respecto el alumnado es más crítico, aunque la valoración sigue siendo media.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS OBLIGATORIAS 2016-2017

	Áreas de Evaluación			
	Global	Del Centro de Prácticas	De la Gestión de la Facultad	Autoevaluación
Alumnado	4.3	4.3	3.3	-
Tutores/as	4.4	4.1	3.8	4
Instructores/as	4.4	4.4	4.1	4.3

Con respecto a la encuesta de evaluación que desde la facultad se solicita al alumnado sobre sus prácticas y las competencias trabajadas, el alumnado considera que la competencia que más han trabajado es el "Estudio de documentación (expediente, historias clínicas, informes etc." (3,5/4) y "la observación de actividades de evaluación, diagnóstico y/o intervención" (3,4/4) y sin embargo donde menos parecen haber participado es en "Redacción de informes y documentos escritos" (3/4).

Los/as instructores valoran muy positivamente a nuestro alumnado de grado. Valoran como muy buena (puntuación ≥ 4) la "Formación académica del alumno/a", las "Habilidades de comunicación oral y escrita", el "Sentido de responsabilidad", la "Implicación personal", la "Receptividad a las críticas", la "Motivación", la "Asistencia y puntualidad", las "Relaciones con su entorno laboral" y la "Capacidad de trabajo en equipo". La valoración global que hacen del alumnado es excelente (4,5/5) y a la pregunta "¿Recomendaría la contratación del alumno/a?", solo un 8% de los instructores que contesta a la pregunta, responde que no.

Valoración de la movilidad:

Número de encuestas recogidas: 10

GRADO DE SATISFACCIÓN	VALORACIÓN (DEL 1 AL 5)
¿Estuvo satisfecho/a con el apoyo ofrecido por su institución de envío?: Apoyo administrativo	2.9
¿Estuvo satisfecho/a con el apoyo ofrecido por su institución de envío?: Tutorización académica	1.8
En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?	3.9

La valoración de los datos disponibles nos permite concluir que la experiencia de movilidad que ha tenido nuestro alumnado es bastante positiva, aunque es evidente que debemos hacer un esfuerzo adicional en los próximos cursos para ampliar el número de encuestas respondidas. Esto nos permitirá hacer valoraciones más fiables en relación a la discrepancia detectada entre el grado de satisfacción global de la estancia y la satisfacción mostrada con los indicadores concretos referidos a las asignaturas cursadas y los métodos docentes empleados.

4.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS

La encuesta de satisfacción bienal realizada por el Servicio de Calidad y Evaluación Institucional (KEIZ) para el curso 2016/17, ha aportado los datos agregados de los dos colectivos PDI y PAS. El grado de participación ha sido relativamente escaso, con participación del 32,1% del PDI (45 personas) y menos del 25% del PAS (<5). Para esta encuesta no se ha discriminado, dentro del colectivo PDI encuestado, las personas que imparten docencia en grado y/o posgrado de aquellas que no la imparten (investigadores/as pre y posdoctorales sin docencia). Esta situación podría tener incidencia sobre todos aquellos aspectos relativos a la docencia. Para futuras ediciones se solicitará al KEIZ que se considere dicha discriminación en la recogida y/o análisis de los datos.

Los resultados obtenidos son medianamente satisfactorios, siendo la satisfacción general con diversos aspectos valorada en 4,23 (escala 1-6). Los aspectos más valorados son la infraestructura y servicios que ofrecen tanto el centro como el campus (4,76). Los aspectos relativos a la gestión del equipo directivo han sido valorados con una satisfacción media (3,94), mientras que cuestiones como la gestión de aulas, horarios y distribución de la carga docente obtienen una mayor puntuación (4,25-4,59). Los aspectos que han sido peor valorados (<3,5) son "El dimensionamiento de los grupos" (3,44) y "El apoyo al desarrollo de la labor investigadora" (2,9). Aunque ninguno de estos dos aspectos recae directamente en la gestión del Centro, se considerarán acciones para intentar mejorar dicha satisfacción.



5. Informe anual del Título de Máster
en Psicología General Sanitaria

5.1. Actividades dirigidas a garantizar la calidad del título

Las actividades realizadas se describen en tres apartados: dirigidas a la orientación del alumnado, dirigidas a la coordinación de las materias, y dirigidas a la mejora de las enseñanzas.

5.1.1. Actividades dirigidas a la orientación de los/as estudiantes de Máster y a facilitar su inserción en la Facultad de Psicología

5.1.1.1. Acogida a los/as estudiantes de nuevo ingreso

La acogida a los y las estudiantes de nuevo ingreso tuvo lugar el 3 de octubre de 2016 en el Aula Magna. En ella participaron la Decana, la Directora del Máster, los miembros de la Comisión Académica del Máster y la secretaria administrativa del Máster. Se distribuyó la Guía Docente y se expusieron los aspectos de interés acerca de la organización del Máster:

Bienvenida y presentación del Máster

Comisión Académica del Máster

Oferta de asignaturas, competencias, profesorado y evaluación

Calendario académico

Recursos materiales

Prácticas externas

Trabajo fin de Máster

Programa de tutorización

Presentación página web

5.1.1.2. Programa de tutorización

El plan de acción tutorial se inicia con la asignación a cada alumno/a de un tutor/a personalizado con el fin de que le asista y le oriente académicamente a lo largo del programa.

Tanto la Directora del Máster como el PAS designado a tal efecto, han atendido y dado respuesta a las consultas del alumnado.

Finalmente, el alumnado dispone del asesoramiento del profesor/a encargado de la dirección del Trabajo Fin de Máster. Este/a es elegido por el alumnado

5.1.1.3. Información sobre Practicum y Prácticas Externas

La Directora del Máster y la Vicedecana de Prácticas Externas y Postgrado convocaron al alumnado del Máster a una sesión informativa sobre la oferta de Prácticas externas obligatorias y el procedimiento para la solicitud y adjudicación de dichas plazas.

Toda la información está disponible en la página web.

5.1.1.4. Información sobre TFM

Al final del primer curso del Máster, la Directora convocó al alumnado a una sesión informativa sobre el TFM, en la que se les proporcionó información sobre el reglamento y proceso del TFM. Se presentó el listado de Profesorado susceptible de dirigir los TFM para que el alumnado inicie los contactos pertinentes para dirección de los mismos, así como los temas/ámbitos profesionales y de investigación en los que los profesores-as son expertos. Se informó al alumnado que la asignación de directores del TFM se debía realizar al inicio del segundo curso del Máster (septiembre-diciembre).

Toda la información está disponible en la página web.

5.1.2. Actividades dirigidas a la coordinación de las materias

Antes del inicio del curso académico, la Comisión Académica puso en marcha el proceso mediante el cual los equipos docentes de las asignaturas coordinan sus contenidos, actividades y la evaluación. Todos los equipos docentes realizan una reunión antes de impartir la docencia en la asignatura y otra posterior a la docencia centrada en la evaluación de los/as estudiantes. La comisión académica nombró a un/a coordinador/a de cada asignatura. Los equipos docentes llevan 4 cursos académicos funcionando, y en algunos equipos, estas reuniones de coordinación las llevan a cabo por Skype y/o correo electrónico. Toda la información sobre las asignaturas y los equipos docentes se publica en la Guía Docente del Máster, que se entrega en mano al alumnado y está disponible en la página web. Asimismo, el/la primer/a docente que imparte la asignatura informa sobre todo lo referente a la misma: objetivos y competencias de la asignatura, temario (contenidos teóricos y prácticos), docentes que imparten la materia, procedimiento de evaluación de la misma, etc.

5.1.3. Actividades y acciones dirigidas a la mejora de la titulación

5.1.3.1. Modificaciones al Plan de Estudios

En el curso 2016-17 no hubo modificaciones en el Plan de Estudios.

5.1.3.2. Planificación docente

La Comisión Académica del Máster realizó la planificación docente proponiendo la asignación de la docencia al PDI según los criterios establecidos en la Memoria de verificación y aprobados por la Junta de Facultad. Se contactó con el profesorado externo para confirmar su disponibilidad. Seguidamente, se trasladó la propuesta de asignación docente a los Departamentos para su ratificación. Todo este proceso se realizó en coordinación con el Vicedecanato de Ordenación Académica, quien elaboró los horarios, que fueron publicados en WebUntis, estando accesibles en la web.

5.1.3.3. Seguimiento y mejora de las Prácticas Externas del Máster

Durante el curso 2016/17, el número de estudiantes que participaron en la formación práctica del Máster; fueron concretamente un total de 29 alumnos/as. Debido al incremento de plazas del Máster, que tendrá efecto el curso que viene se van formalizando nuevos convenios. Como en cursos anteriores el mes de mayo el alumnado realiza su preinscripción en función de sus intereses. Posteriormente, el Centro realiza la asignación de los Centros al alumnado en función del expediente académico. Se permite a algunos/as estudiantes la posibilidad de gestionar un autopRACTICUM.

5.1.3.4. Seguimiento y mejora del TFM

En respuesta a la demanda realizada por algunos/as estudiantes en cursos anteriores, el curso académico 2016-17 se mantuvo que además de los/as tutores/as, la directora del Máster también pudiera realizar labores de orientación en relación con el TFM. Estas tutorías giran en torno a dar estructura a los intereses de los/as estudiantes, ya que algunos/as están bastante desorientados sobre lo que pueden o no hacer y los campos temáticos a elegir, profundizar en los intereses de los/as estudiantes con respecto al docente más adecuado para profundizar en el tema que ha elegido, y, finalmente, llevar a cabo los cambios de directores/as de TFM, en el caso de que haya dificultades en la relación entre el/la tutor/a y el/la estudiante.

En el curso 2016-17 la directora del Máster atendió al 31% del alumnado del Máster en relación con los aspectos mencionados.

5.1.3.5. Actividades dirigidas a la inserción laboral de los/as estudiantes

Se ha llevado a cabo una encuesta telefónica a las personas egresadas de la primera promoción del Máster. El lapso transcurrido entre la fecha de egreso y la fecha de la encuesta ha sido de 6 meses.

5.1.3.6. Actividades dirigidas a publicitar el Máster en Psicología General Sanitaria

Se ha actualizado la página web del Máster recogiendo la presentación del mismo, los objetivos y competencias, el programa y el profesorado, la organización, acceso y matrícula, recursos materiales, horario y calendario y direcciones de contacto. Asimismo se incluye información sobre las prácticas, la preinscripción y la matrícula, la verificación, seguimiento y acreditación del título, y las Guías docentes. La información más relevante se incluye en la página web en tres idiomas (castellano, euskera e inglés).

Por su parte, la Comisión Académica del Máster y concretamente una de las vocales del mismo, acudió a la Jornada "Máster Astea", en la que se ofrece información de la oferta de posgrado en la UPV/EHU en diferentes stands, y charlas informativas específicas sobre dichos estudios de Máster.

Todo ello se encuentra alineado con el Plan de Visibilidad de la Facultad de Psicología.

5.1.3.7. Sugerencias, quejas y reclamaciones

Véase punto 4.1.3.8. del Informe de Grado.

5.1.3.8. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

Véase punto 4.1.3.9. del Informe de Grado.

5.2. Recursos

5.2.1. Descripción de los recursos materiales y servicios

La Facultad de Psicología cuenta con los medios materiales que garantizan un desarrollo óptimo de las actividades formativas:

Recursos
26 Aulas y 6 laboratorios docentes informáticos, con el equipamiento necesario para la docencia (ordenadores, cañones de proyección, reproductores de DVD y conexión a Internet).
1 Aula de ordenadores para el uso libre de los estudiantes
1 Aula polivalente
1 Laboratorio de prácticas
1 Testoteca
Sala para alumnado en movilidad y de Máster
Aula Magna y Salón de Grados con capacidad para 261 y 50 personas respectivamente
Sala de juntas
Sala de reuniones de Decanato
Despacho para el Consejo de Estudiantes
Servicio de Acceso Inalámbrico WI-FI
Seminarios Departamentales, Despachos del Profesorado y otros espacios similares
Secretaría
Conserjería
Reprografía
Cafetería, Comedor, Servicios de microondas y otros

5.2.2. Descripción de los recursos humanos disponibles

Durante el curso 2016-17, han impartido docencia en el Máster un total de 45 profesores/as.

Profesorado de plantilla (UPV/EHU): 33. Catedráticos/as 4; Titular universitario 12; Laboral permanente 6; Agregado/a 3; Asociado/a 4 (combina su labor docente con el ejercicio de la profesión, lo cual aporta valor añadido a la formación del alumnado ya que este Máster cuenta con atribuciones profesionales); Adjunto/a 3 y 1 Colaborador de universidad.

Con este mismo objetivo, han participado también en el Máster un total de 12 profesores/as ajenos a la UPV/EHU, cuya experiencia profesional consideramos de gran valor para la formación de nuestros/as estudiantes.

El perfil de este profesorado es de alto nivel (sexenios, título de especialistas en psicología clínica...), dados los requisitos que en su día se establecieron para poder impartir docencia en el Máster.

De los 45 profesores/as participantes en el Máster, 34 son Doctores y 11 no lo son, debido a que son profesorado externo y profesorado asociado, cuyo perfil es fundamentalmente profesional. En total, este profesorado cuenta con 42 sexenios de investigación.

El análisis de la plantilla docente nos informa, tal y como se ha indicado en el apartado 4.2.2, que una parte importante de los sexenios proviene del personal con mayor antigüedad y que en los próximos años participará en el reemplazo generacional por lo que consideramos que la Facultad, junto al Rectorado, debe tener en cuenta este análisis y elaborar un plan que contribuya a reducir los potenciales efectos negativos del envejecimiento del profesorado.

5.2.3. Motivación y desarrollo

Véase apartado 4.2.3.

5.3. Resultados: Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.3.1. Oferta y demanda de plazas y perfil de ingreso

5.3.1.1. Demanda de los estudios

Se recibieron 187 preinscripciones, siendo la matrícula final de 41 alumnos/as tal y como se establece en el límite de plazas ofertadas.

5.3.1.2. Número y perfil de los/as estudiantes admitidos/as

Durante el curso 2016-17 se admitieron un total de 41 estudiantes, siendo la nota mínima de admisión de 6,80, y de 7,56 en el expediente académico. Esto nos informa de que contamos con un alumnado de alto perfil y rendimiento académico. De estos, el 97,56 había elegido estos estudios como primera opción, por lo que el resultado de adecuación de la titulación es excelente.

Así, podemos concluir que el perfil de ingreso es adecuado tanto académicamente como respecto al interés por cursar la titulación.

5.3.2. Resultados de aprendizaje, perfil de egreso e inserción laboral

5.3.2.1. Tasas de rendimiento académico

Todas las tasas de rendimiento académico obtienen muy buenos resultados ya que la de rendimiento arroja un resultado del 98,22%, la de éxito del 100% y la de evaluación del 98,5%. Todas estas tasas son ligeramente superiores a las obtenidas en los años anteriores, mostrando así una tendencia de mejora dentro de los límites de excelencia que suponen estos valores.

5.3.2.2. Perfil de egreso

Para definir el perfil de egreso, el equipo decanal ha tenido en cuenta los siguientes resultados: información relativa a la encuesta telefónica sobre inserción laboral realizada en el curso 2016-17 a la primera promoción de Máster (promoción 2013-15), la relativa a los datos proporcionados por los/as instructores/as de prácticas en relación con las prácticas externas realizadas por el alumnado del Máster en el curso 2016-17 y la relativa al grupo focal que se hizo en enero de 2017 con diversos representantes de centros de prácticas a los que acude nuestro alumnado.

En el curso 2016/17 se realizó una encuesta telefónica al alumnado de la primera promoción del Máster de PGS (promoción 2013-2015). De los/as 30 alumnos/as que se habían matriculado en dicha promoción respondieron a la encuesta 16 alumnos/as. De los/as 16, ocho informaron trabajar como psicólogos/as (todos/as en el ámbito privado) y 3 en ámbitos relacionados con la psicología. El resto no estaba trabajando en el momento de realizar la encuesta: bien porque habían decidido seguir formándose (PIR y Psicoterapia de niños y adolescentes), bien porque no habían buscado trabajo de manera activa o bien porque no encontraban trabajo en el lugar de residencia.

Los/as instructores/as de los centros hacen una valoración global excelente de los alumno/as del Máster (4.5/5). Valoran como muy buena (puntuación ≥ 4) la "Formación académica del alumno/a", las "Habilidades de comunicación oral y escrita", el "Sentido de responsabilidad", la "Implicación personal", la "Receptividad a las críticas", la "Motivación", la "Asistencia y puntualidad", las "Relaciones con su entorno laboral" y la "Capacidad de trabajo en equipo". Con respecto a las competencias que el alumnado del MPGS debe adquirir en el Máster, los/as instructores/as opinan que estos/as las adquieren con promedios que van entre 3,7 ("Realizar actividades de promoción y de educación para la promoción y de educación para la salud psicológica individual y comunitaria") y 4,3 ("Conocer el marco de actuación del/la psicólogo/a general sanitario/a y saber derivar al profesional especialista correspondiente") sobre 5. El 81% de los instructores, recomendaría la contratación del alumnado que ha acogido en prácticas.

5.3.2.3. Inserción laboral

Ha respondido a la encuesta telefónica realizada el 55,17% de las personas egresadas. De estos, el 27,6% estaba trabajando como psicólogo/a, todos/as en el ámbito privado, y un 10,3% indicó que trabajaba en ámbitos relacionados con la psicología. El 17,24% restante respondió que no tenía una ocupación laboral. De estas (5 personas), dos indican que seguían recibiendo formación de posgrado, una persona no encuentra empleo en su ámbito geográfico, otra no ha buscado de forma activa y una no responde.

Los resultados obtenidos indican una excelente inserción laboral, teniendo en cuenta el escaso lapso temporal transcurrido desde el egreso hasta la fecha de la encuesta.

5.3.3. Satisfacción

5.3.3.1. Satisfacción de los/as estudiantes

El alumnado del Máster contesta a tres encuestas de satisfacción. La primera de ellas aborda la satisfacción con el contenido, la utilidad y la coordinación en cada una de las asignaturas impartidas en el Máster, así como con las prácticas externas y el TFM (esta encuesta es aplicada bienalmente). La segunda aborda la satisfacción del alumnado con la docencia impartida por el profesorado y la tercera de ellas aborda la satisfacción con las prácticas.

Valoración sobre el contenido, la utilidad y la coordinación de las asignaturas del Máster, así como con las prácticas externas y el TFM

Se solicitó al alumnado que indicara su grado de satisfacción, en una escala de 1 a 5, respecto a cada una de las asignaturas del Máster. Los resultados obtenidos indican que la satisfacción oscila entre 3,4 y 5,0. La puntuación más baja se obtuvo en una de las optativas ofertadas. Nos proponemos dirigir una acción para mejorar la coordinación de aquellas asignaturas en las que se ha detectado una diferencia importante en la satisfacción del alumnado entre la docencia en euskera y castellano. Por otro lado, la puntuación máxima fue otorgada a la calidad del TFM realizado, destacando también la satisfacción con las prácticas realizadas, la dirección del TFM y la guía de orientación para la realización del TFM.

Valoración de la satisfacción del alumnado con la docencia impartida por el profesorado

En primer lugar, destacamos el elevado número de profesorado evaluado (el 81%).

La asistencia media a clase es del 68,07% del alumnado matriculado y el porcentaje de respuestas obtenido con respecto a la matrícula es del 81,68%. En ambos casos, se produce un decremento con respecto al curso anterior.

La dificultad de las asignaturas se considera media, sin que exista un elevado porcentaje de asignaturas consideradas ni muy fáciles, ni muy difíciles.

Comparando el interés medio por las asignaturas, antes y después de cursarlas, el balance es claramente positivo: lo evalúa así el 85,42%. De hecho, el 35,42% hace un balance positivo superior al 0,5 y el 2,08%, un balance positivo superior a 1.

En cuanto a la evaluación del alumnado acerca de si considera que es un/a buen/a profesor/a, la media obtenida es muy satisfactoria (4,4 en una escala de 1 a 5). Además, el 45,83% obtiene una puntuación superior a 4,5.

Comparando los resultados de este curso con los obtenidos en el curso anterior, se ve claramente que han descendido varios de los indicadores. Destaca principalmente la disminución que se produce en el porcentaje de la asistencia media a clase. Disminuyen también el porcentaje de respuestas obtenidas con respecto a la matrícula y la media del balance de interés por las asignaturas. Evidentemente, estos datos serán objeto de análisis.

Valoración de las prácticas externas curriculares:

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS MÁSTER 2016-2017

Áreas de Evaluación

	Global	Del Centro de Prácticas	De la Gestión de la Facultad	Autoevaluación
Alumnado (n=6)	4.2	4	2.9	-
Tutores/as (n=6)	5	4.8	4.8	4.3
Instructores/as	--	--	--	--

* No se aportan los datos de los/as instructores/as porque no hay suficientes

Con respecto a la satisfacción de los alumnos/as del Máster con las prácticas, la valoración global y del centro es muy buena. La valoración que estos realizan de la gestión que desde la facultad se hace de las prácticas aunque ha mejorado con respecto al curso pasado, sigue siendo baja y por tanto continúa constituyendo un área de mejora.

Los/as instructoras de los centros hacen una valoración global excelente del alumnado del Máster (4.5/5). Valoran como muy buena (puntuación ≥ 4) la "Formación académica del alumno/a", las "Habilidades de comunicación oral y escrita", el "Sentido de responsabilidad", la "Implicación personal", la "Receptividad a las críticas", la "Motivación", la "Asistencia y puntualidad", las "Relaciones con su entorno laboral" y la "Capacidad de trabajo en equipo". Con respecto a las competencias que el alumnado del MPGS debe adquirir en el Máster, los/as instructores/as opinan que estos/as las adquieren con promedios que van entre 3.7 ("Realizar actividades de promoción y de educación para la promoción y de educación para la salud psicológica individual y comunitaria") y 4.3 ("Conocer el marco de actuación del psicólogo general sanitario y saber derivar al profesional especialista correspondiente") sobre 5.

El 81% de los/as instructores/as, recomendaría la contratación del alumnado que ha acogido en prácticas.

5.3.3.2. Satisfacción del PDI y PAS

Ver apartado 4.3.3.2.



6. Tabla de indicadores

1. Planificación Estratégica

1.1. Planificación Estratégica

INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

1.2. Plan de Gestión Anual

INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Nº de actividades de divulgación organizadas por el centro (eventos, foros, exposiciones...)		3.00	3.00	2.00		
--	--	------	------	------	--	--

Nº de alumnado que participando en comisiones institucionales acredita formación en calidad, innovación, responsabilidad social y otros			0.00			
---	--	--	------	--	--	--

Nº de visitas externas y/o internas de los estudiantes relacionadas con el aprendizaje por titulación		323.33	320.00	319.00		
---	--	--------	--------	--------	--	--

1.3. Planes de Estudio

1.3.1. Propuesta y modificación de enseñanzas

INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Tasa de Abandono del estudio en el 2º año (CURSA)						
---	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología					4.25	4.71
---------------------	--	--	--	--	------	------

Tasa de Abandono del estudio en el 3er. año (CURSA)						
---	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología						1.57
---------------------	--	--	--	--	--	------

Tasa de Abandono del estudio (RD 1393)						
--	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología						14.51
---------------------	--	--	--	--	--	-------

Tasa de Abandono del estudio en el 1er. año (CURSA)						
---	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología				8.99	11.58	8.24
---------------------	--	--	--	------	-------	------

Tasa de Evaluación						
--------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		93.65	93.58	92.62	93.60	94.64
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Evaluación curso 1º						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		94.11	94.25	93.47	91.50	93.48
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Evaluación curso 2º						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		92.82	92.31	91.39	93.30	93.07
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Evaluación curso 3º						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		94.59	93.40	92.70	95.00	94.98
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Evaluación curso 4º						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		92.92	94.59	92.89	95.41	98.33
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Graduación						
--------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología						70.67
---------------------	--	--	--	--	--	-------

Tasa de Rendimiento						
---------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		88.45	88.81	87.03	87.35	88.02
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Rendimiento curso 1º						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		89.10	89.63	87.80	85.31	86.74
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Rendimiento curso 2º						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		86.44	84.96	83.30	84.12	84.35
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Rendimiento curso 3º						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		87.80	89.48	87.82	88.44	87.22
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Rendimiento curso 4º						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		91.03	92.11	89.74	93.31	96.61
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de cambio del estudio en la UPV/EHU						
--	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología				2.25	1.16	0.78
---------------------	--	--	--	------	------	------

Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados universitarios)						
--	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		94.37	94.94	95.24	95.52	85.88
---------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------

Tasa de Éxito						
---------------	--	--	--	--	--	--

Grado en Psicología		94.44	94.90	93.96	93.32	93.01
Tasa de Éxito curso 1º						
Grado en Psicología		94.67	95.10	93.93	93.24	92.79
Tasa de Éxito curso 2º						
Grado en Psicología		93.12	92.03	91.15	90.17	90.63
Tasa de Éxito curso 3º						
Grado en Psicología		92.82	95.80	94.74	93.10	91.83
Tasa de Éxito curso 4º						
Grado en Psicología		97.97	97.38	96.61	97.80	98.24
Tasa de Rendimiento						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	98.35	98.22	97.43	95.67	
Tasa de Rendimiento 1º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	99.75	100.00	96.62	95.67	
Tasa de Rendimiento 2º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	96.14	96.16	98.34	0.00	
Tasa de Éxito						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	99.84	100.00	99.85	99.70	
Tasa de Éxito curso 1º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	99.75	100.00	100.00	99.70	
Tasa de Éxito curso 2º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	100.00	100.00	99.68	0.00	
Tasa de Evaluación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	98.50	98.22	97.58	95.96	
Tasa de Evaluación 1º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	100.00	100.00	96.62	95.96	
Tasa de Evaluación 2º						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	96.14	96.16	98.66	0.00	
Tasa de Graduación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria				96.43	92.31	
Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados universitarios)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		99.51	100.00	99.28		
Tasa de abandono del estudio en el 1er. año (CURSA)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria				3.33	3.33	
Tasa de Abandono 2º(CURSA)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria					0.00	
1.3.2. Supresión de las enseñanzas						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
1.3.3. Perfiles de ingreso y egreso						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
1.3.4. Seguimiento y acreditación de las enseñanzas						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Evaluación positiva en el seguimiento y la Acreditación del Grado		1.00	1.00		1.00	1.00

2. Formación

2.1. Captación del alumnado

INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Satisfacción con las Jornadas de Puertas Abiertas		8.20	8.40	8.64	7.92	8.33

2.2. Acceso y Matriculación de Grado

INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Adecuación de la titulación						
Grado en Psicología		92.75	91.12	93.87	88.11	84.49
Admitidos/as de nuevo ingreso por preinscripción						
Grado en Psicología		286	269	291	255	254
Matrícula de nuevo ingreso en primer curso						
Grado en Psicología		257	253	258	245	231
Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (cas)						
Grado en Psicología		153	143	138	124	136
Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (eus)						
Grado en Psicología		104	110	120	121	95
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción						
Grado en Psicología		262	259	261	244	245
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción						
Grado en Psicología		243	236	245	215	207
Nota mínima de acceso por FP						
Grado en Psicología		6.55	7.38	7.08	5.40	7.00
Nota mínima de acceso por Mayores de 25						
Grado en Psicología		5.02	5.66	6.63	5.20	5.38
Nota mínima de acceso por PAU						
Grado en Psicología		5.76	5.79	5.66	5.67	6.20
Nota mínima de admisión						
Grado en Psicología		7.38	7.30	7.05	6.59	6.99
Ocupación de la titulación						
Grado en Psicología		104.80	103.60	104.40	97.60	98.00
Oferta de plazas						
Grado en Psicología		250	250	250	250	250
Preferencia de la titulación						
Grado en Psicología		2.58	2.68	2.91	2.32	2.42
Preinscritos/as en primera opción						
Grado en Psicología		645	669	728	581	604
Preinscritos/as en segunda y sucesivas opciones						
Grado en Psicología		1741	1684	1882	1756	1791
Vía de acceso a los estudios: > 25 años						
Grado en Psicología		5	2	6	2	6
Vía de acceso a los estudios: FP						
Grado en Psicología		37	43	34	37	28
Vía de acceso a los estudios: PAU						
Grado en Psicología		210	202	210	200	188

2.3. Posgrado e Investigación						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Nº de posgrados (Masteres Oficiales+Doctorado+Títulos Propios) que se ofertan en los Departamentos de la Facultad o en la Facultad		4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
Nº de tesis doctorales internacionales leídas en la Facultad		4.00	5.00			
Nº de tesis doctorales leídas en la Facultad		11.00	10.00	18.00	8.00	9.00
2.4. Desarrollo de las Enseñanzas de Grado						
2.4.1. Plan de Acción tutorial						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción con el PAT (Plan de Acción Tutorial)		2.43	2.47			
Nº de estudiantes participantes en el Plan de Tutoría entre Iguales como alumnado tutor y alumnado tutorizado		260.00	254.00			
2.4.2. Planificación docente						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Nº de PDI acreditado para impartir docencia en idiomas no oficiales		34.00	33.00	33.00	28.00	25.00
Nº de asignaturas impartidas en inglés		4.00	5.00	5.00	7.00	6.00
% PDI acreditado en idiomas no oficiales	33.82	31.43	25.00	24.66	23.68	21.79
2.4.3. Prácticas externas						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción de los/as alumnos/as con las prácticas realizadas - Prácticas obligatorias		4.30	4.40	4.40	4.40	4.20
Grado de satisfacción de los/as instructores/as con las prácticas realizadas - Prácticas obligatorias		4.30	4.40	4.20	4.40	4.30
Grado en que el/la alumno/a recomendaría el centro de prácticas para acoger a futuro alumnado		4.30	4.30	4.30	4.30	4.20
Nº de convenios con empresas y otras entidades firmadas por el centro para facilitar las prácticas del alumnado		200.00	190.00	185.00		
Porcentaje de cumplimentación del cuestionario de evaluación por parte de los colectivos implicados: Alumnado		69.00	68.31	60.00	66.83	19.00
Porcentaje de cumplimentación del cuestionario de evaluación por parte de los colectivos implicados: Instructores/as de prácticas		13.50	18.47	20.94	27.06	9.30
Porcentaje de cumplimentación del cuestionario de evaluación por parte de los colectivos implicados: Tutores/as internos/as		47.50	71.87	58.34	50.00	9.80
2.4.4. Coordinación de la Docencia y Guía Docente						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de Satisfacción de las empresas del practicum con la preparación de los/as alumnos/as		2.47	2.82	2.51	2.72	2.68
% Guías docentes publicadas en la web siguiendo los criterios establecidos por la UPV/EHU						
Grado en Psicología		93.00	92.00	92.40		
Grado de satisfacción con la docencia						
Grado en Psicología		4.10	4.10	4.10	4.10	4.10
2.4.5. Movilidad						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Nº de Universidades socias en convenios de movilidad		50.00	46.00	42.00		
Satisfacción con el programa de movilidad (Grado)		4.10	4.60	4.58	4.50	4.60
Movilidad estudiantes enviados/as ERASMUS						
Grado en Psicología			16	18	14	19
Movilidad estudiantes enviados/as OTROS PROGRAMAS						
Grado en Psicología			32	17	17	8
Movilidad estudiantes enviados/as SICUE-SÉNECA						
Grado en Psicología			17	5	4	6
Movilidad estudiantes recibidos/as ERASMUS *						
Grado en Psicología			9	8	15	19

Movilidad estudiantes recibidos/as OTROS PROGRAMAS *						
Grado en Psicología			14	12	9	14
Movilidad estudiantes recibidos/as SICUE-SÉNECA *						
Grado en Psicología			2	2	0	0
2.4.6. Trabajo Fin de Grado						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% de TFG realizados y defendidos en euskera		36.50	27.50	27.60		
2.4.7. Formación complementaria						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción con la formación complementaria organizada por decanato.		4.90	5.05	5.20	5.05	5.20
Nº de acciones formativas implementadas anualmente			12.00	9.00	8.00	21.00
Nº total de actividades desarrolladas (no organizadas por el equipo decanal)			10.00	7.00	6.00	19.00
Número actividades organizadas por el Equipo Decanal		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
2.4.8. Orientación profesional e inserción laboral						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción con la formación recibida en la Facultad (promedio ítems: formación teórica, Formación práctica (en la universidad y Prácticas "in situ", en empresa) (LANBIDE).						6.63
% de empleo encajado						
Grado en Psicología						
% de empleo encajado: hombres						
Grado en Psicología						
% de empleo encajado: mujeres						
Grado en Psicología						
Tasa de empleo						
Grado en Psicología						
Tasa de empleo: hombres						
Grado en Psicología						
Tasa de empleo: mujeres						
Grado en Psicología						
Tasa de paro						
Grado en Psicología						
Tasa de paro: hombres						
Grado en Psicología						
Tasa de paro: mujeres						
Grado en Psicología						
2.4.9. Entrega de Diplomas						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% Asistencia al Acto de Entrega de Diplomas		57.57	43.24	51.92	68.54	72.45
2.5. Máster PGS						
2.5.1. Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master)						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Oferta de plazas						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	40	30	30	30	
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	41	30	30	30	

Vía de acceso a los estudios TÍTULO UNIVERSITARIO ESPAÑOL						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	40	30	30	30	
Vía de acceso a los estudios TÍTULO UNIVERSITARIO DEL EEES						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	0	0	0	0	
Vía de acceso a los estudios TÍTULO UNIVERSITARIO AJENO AL EEES						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	1	0	0	0	
Matricula de nuevo ingreso en su primera opción						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	40	29	30	30	
Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados/as a tiempo completo						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	41	30	28	26	
Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados/as a tiempo parcial						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	0	0	2	4	
Estudiantes matriculados/as						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	72	61	59	30	
Admitidos/as de nuevo ingreso						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	41	41	30	30	30	
Preinscritos/as en primera opción						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	222	164	109	155	97	
Preinscritos/as en segunda y sucesivas opciones						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	15	15	17	11	2	
Ocupación de la titulación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	102.50	100.00	100.00	100.00	
Preferencia de la titulación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	4	4	5	3	
Adecuación de la titulación						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	97.56	96.67	100.00	100.00	
2.5.2. Plan de Acción tutorial (Master)						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
2.5.3. Planificación y Coordinación de la docencia (Master)						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% de créditos impartido por profesorado doctor de la UPV/EHU						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	88.33	83.54	83.12	82.92	86.43	
% de créditos impartido por profesorado externo a la UPV/EHU						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	10.00	9.58	7.59	8.67	10.00	
Ratio UPV/EHU (Sexenios/Créditos)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	1.27	1.22	1.03	1.19	1.50	
Grado de satisfacción con la docencia						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	4.40	4.50	4.30	4.10	
Duración media de los estudios						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	2.11	2.00	2.00	0.00	
Nº medio de créditos reconocidos						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0.00	0.00	0.00	0.07	0.00	
2.5.4. Prácticas externas Master						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013

2.5.5. Movilidad alumnado Master						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Movilidad estudiantes enviados/as ERASMUS						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0		0	0	0	
Movilidad estudiantes enviados/as OTROS PROGRAMAS						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0		0	0	0	
Movilidad estudiantes recibidos/as ERASMUS *						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0		1	0	0	
Movilidad estudiantes recibidos/as OTROS PROGRAMAS *						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0		0	0	0	
2.5.6. Trabajo Fin de Master						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
2.5.7. Orientación Profesional e Inserción laboral Master						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Estudiantes egresados/as						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria	0	27	28	26	0	
Tasa de empleo						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de empleo: mujeres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de empleo: hombres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de paro						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de paro: mujeres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
Tasa de paro: hombres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
% de empleo encajado						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
% de empleo encajado: mujeres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
% de empleo encajado: hombres						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria						
3. Gestión de Personas						
3.1. Selección y Acogida del personal						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% PDI de plantilla doctor, a completa, que imparte docencia en grado		95.50	95.50	95.50		
Nº PDI doctor que imparte docencia en grado		96.00	95.00	91.00	91.00	91.00
Nº de PAS plantilla (equivalentes a tiempo completo)		17.00	17.00	17.00	17.00	17.00
Nº de PDI permanente (equivalentes a tiempo completo) en el centro		69.00	77.25	77.25	80.25	81.00
Nº de PDI transitorio (equivalentes a tiempo completo)		14.00	16.00	15.00	16.00	15.50
% PDI doctor que imparte docencia en grado	87.62	83.19	85.85	83.96	84.76	85.05
Ratio estudiante ETC/PDI ETC *						
Grado en Psicología		11.43	11.50	11.47	10.92	

3.2. Formación Continua Personal						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad docente.						
% PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad investigadora.						
% PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la implicación en la gestión y el liderazgo						
Nº de acciones formativas para el PDI		23.00	14.00	1.00	7.00	16.00
Número de acciones formativas para el PAS		8.00			8.00	10.00
Satisfacción del PDI con los cursos organizados por el Centro				5.50	5.70	5.15
Satisfacción del Pas con los cursos organizados por el Centro						4.75
3.3. Reconocimiento a las personas						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4. Gestión Administrativa						
4.1. Gestión Económica						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% de financiación extraordinaria respecto a la financiación total		60.00	63.39	52.31	40.00	50.01
Captación de recursos económicos por alumno/a		191.62	196.50	149.64	150.94	275.00
4.2. Gestión Académica y Administrativa						
4.2.1. Reconocimientos y transferencias de créditos						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4.2.2. Gestión de actas y calificaciones						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4.2.3. Evaluación por compensación						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4.2.4. Homologación						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4.2.5. Elecciones						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4.2.6. Gestión de las encuestas de evaluación de profesorado						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% de situaciones docentes en las que se ha pasado la encuesta de opinión (Grado)						
Grado en Psicología		83.17	82.52	83.96		
% de situaciones docentes en las que se ha pasado la encuesta de opinión (Master PGS)						
Máster Universitario en Psicología General Sanitaria		97.14	97.22			
4.2.7. Gestión de Becas, certificados y títulos						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
4.3. Gestión de Recursos y Servicios						
4.3.1. Gestión de Recursos						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción del PDI, PAS y alumnado con la gestión de recursos.		4.24				
Satisfacción del PDI con la adecuación y equipamiento de las aulas		4.70			4.70	4.56
Satisfacción del PDI con las condiciones de los despachos		4.24			3.86	3.75

4.3.2. Gestión de Servicios						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Satisfacción del PAS con la limpieza de la Facultad		5.20			5.00	4.45
Satisfacción del PAS con los Servicios de la Facultad		5.02			4.16	4.38
Satisfacción del PDI con la limpieza de la Facultad		5.31			5.05	4.66
Satisfacción del PDI con los Servicios de la Facultad		5.02			4.54	4.28
Satisfacción del alumnado con los servicios ofrecidos por la facultad		2.60			3.11	3.42

5. Información y Comunicación

5.1. Gestión de la Información y de la Comunicación						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Grado de satisfacción del alumnado con la información contenida en la web del centro		2.27	2.56	2.78	2.71	3.10
Satisfacción con el tratamiento de las dos lenguas oficiales (Juntas y Comunicación Interna Decanato)						
Satisfacción media del PDI y PAS con la comunicación interna		4.16			4.28	4.48

5.2. Interacción con grupos de interés						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Comisiones con representación obligatoria N° de reuniones/N° de reuniones realizadas Conferencia Decanos/as Psicología			33.00			11.00
N° de reuniones Consejo estudiantes				2.00		
N° de reuniones Departamentos				9.00		7.00
N° de reuniones secretaría general					6.00	10.00

6. Evaluación, Análisis, Revisión y Mejora

6.1. Análisis, revisión y mejora						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
Satisfacción del PAS respecto a la relación con el Equipo Decanal					3.80	4.67
Satisfacción del PDI respecto a la relación con el Equipo Decanal		3.88			4.16	4.46

6.2. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
% de Alumnado que ha respondido encuestas de satisfacción		24.91	51.24		39.32	35.07
% de PAS que ha respondido encuestas de satisfacción		20.00			50.00	57.90
% de PDI que ha respondido encuestas de satisfacción		32.10			33.63	26.30

6.3. Sugerencias, Quejas, Reclamaciones						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
N° de SQR recibidas		18.00	17.00	18.00		

6.4. Evaluación de la actividad docente del profesorado						
INDICADOR	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013
N° de profesorado de grado evaluado positivamente en Docentiaz		48.00	36.00	28.00	20.00	16.00
N° de profesorado que ha renovado Docentiaz		5.00	3.00			
% de PDI evaluado con DOCENTIAZ	40.37	42.06	32.69	26.92	18.52	14.81



7. Plan de acciones
para el curso 2017/2018

Plan de Acciones de mejora

1.2., Plan de Gestión Anual			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Impulsar la mejora continua de la gestión medioambiental		De mejora	Decana/o
Colaborar con el Servicio de Psicología aplicada		De mejora	Decana/o
Mantener e impulsar las prácticas de cooperación al desarrollo		De mejora	Decana/o
Colaborar activamente con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidades		De mejora	Decana/o
Impulsar la colaboración con el proyecto de Wikipedia en Euskera		De mejora	Decana/o
Organizar las Jornadas de Psicología		De mejora	Decana/o
1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Proponer nuevas titulaciones en caso de considerarlo oportuno.		De mejora	Decana/o
Dar respuesta a las nuevas regulaciones y modificaciones ministeriales.		De mejora de Titulación	Decana/o
1.3.4., Seguimiento y acreditación de las enseñanzas			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Analizar e incorporar las recomendaciones de las Agencias de Evaluación.		De mejora	Junta de Facultad
2.1., Captación del alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Participar en las Jornadas de Orientación Universitaria, Semana de Máster y en las Jornadas de Puertas Abiertas para futuro alumnado y familias.		De mejora	Vicedecano/a de Calidad y Comunicación
Implicar al profesorado a participar en las Ferias de Orientación Universitaria, tanto de grado como de Máster.		De mejora	Vicedecano/a de Calidad y Comunicación
2.3., Posgrado e Investigación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Potenciar que las diferentes áreas de conocimiento tengan presencia en la semana de la ciencia.		De mejora	Decana/o
Incluir en la guía para el profesorado novel un apartado relativo a información sobre investigación.		De mejora	Decana/o
Participar en la Semana de la Ciencia y Jornadas similares.		De mejora	Decana/o
Actualizar las líneas de investigación y transferencia de conocimiento en la página web		De mejora	Equipo Decanal
Lograr un convenio marco de colaboración con organizaciones que permitan regular las colaboraciones en formación, investigación, transferencia, innovación y divulgación del conocimiento.		De mejora	Decana/o
2.4.1., Plan de Acción tutorial			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Mejorar la estrategia de comunicación al alumnado sobre las asignaturas optativas		De mejora de Titulación	Vicedecana/o de Planificación Docente y Alumnado

Plan de Acciones de mejora

2.4.2., Planificación docente

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Impulsar la oferta de asignaturas en inglés.		De mejora de Titulación	Vicedecana/o de Ordenación Académica
Optimizar la gestión de espacios.		De mejora de Titulación	Vicedecana/o de Ordenación Académica
Análisis de la adecuación de la estructura de grupos teóricos autorizados a la capacidad docente de los departamentos.		De mejora de Titulación	Vicedecana/o de Ordenación Académica

2.4.3., Prácticas externas

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Promover la cumplimentación de los cuestionarios de evaluación de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores/as internos/as e instructores/as de prácticas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado

2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Proseguir la coordinación horizontal y vertical de asignaturas y actividades con especial atención a evitar el solapamiento de contenidos.		De mejora de Titulación	Vicedecana/o de Planificación Docente y Alumnado
Analizar y potenciar la relación entre los contenidos del grado y la realidad profesional.		De mejora de Titulación	Responsable de la Titulación de Grado
Identificar las asignaturas en las que se desarrollan las competencias de elaborar informes orales y/o escritos y fomentar la adquisición de estas competencias por parte del alumnado.		De mejora de Titulación	Responsable de la Titulación de Grado
Fomentar en el ámbito de la coordinación horizontal y transversal el diseño de trabajos prácticos que impliquen varias asignaturas.		De mejora de Titulación	Responsable de la Titulación de Grado

2.4.5., Movilidad

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Mantener la participación del alumnado propio y visitante en los programas de movilidad e informar desde primer curso acerca de los requerimientos de acreditación lingüística para los mismos.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Movilidad
Diseñar y pasar un cuestionario sobre la satisfacción de los/as alumnos/as de movilidad (Erasmus, AL, OD y SICUE).		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Movilidad

2.4.6., Trabajo Fin de Grado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Analizar el interés de las empresas en establecer convenios para la realización de TFG/TFM y prácticas relacionadas con el emprendizaje.		De mejora	Vicedecana/o de Planificación Docente y Alumnado
Colaborar con la Biblioteca en visibilizar los mejores TFG Y TFM en el repositorio de la biblioteca.		De mejora	Responsable de la Titulación de Grado

2.4.7., Formación complementaria

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Programar formación complementaria en emprendizaje y habilidades de comunicación.		De mejora de Titulación	Secretaria/o Académica/o
Detectar las necesidades de formación complementaria no curricular del alumnado y programar acciones formativas.		De mejora de Titulación	Vicedecana/o de Planificación Docente y Alumnado

Plan de Acciones de mejora

2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Recibir formación en redes sociales (Linkedin y ehualumni).		De mejora	Decana/o
Utilizar las redes (Linkedin y ehualumni) para difundir la información.		De mejora	Decana/o
Continuar ofreciendo al alumnado las Jornadas Profesionales de la Psicología.		De mejora de Titulación	Equipo Decanal
Participar en la semana de la Ciencia y Jornadas similares.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Ordenación Académica
Charla sobre recursos para la búsqueda de empleo. Participantes: Centro de empleo UPV/EHU, Bic Berrilan y red EURES.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Ordenación Académica
Analizar necesidades de formación continua para egresados y profesionales.		De mejora de Titulación	Equipo Decanal

2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Máster)

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Coordinación de los equipos docentes para evitar solapamientos en los contenidos de las asignaturas.		De mejora de Titulación	Comisión Académica del Máster

2.5.4., Prácticas externas Máster

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con la gestión y organización de la Facultad de las prácticas externas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado
Promover la cumplimentación de los cuestionarios de evaluación de las prácticas externas por parte del alumnado, tutores/as internos/as e instructores/as de prácticas.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Prácticas externas y Posgrado

2.5.6., Trabajo Fin de Master

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Elaborar un cuestionario o ficha de evaluación para los/as directores/as de los TFM.		De mejora de Titulación	Comisión Académica del Master

2.5.7., Orientación profesional e Inserción laboral Máster

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Continuar con la recogida de información para analizar la inserción laboral de los/as egresados/as.		De mejora de Titulación	Comisión Académica del Master

3.1., Selección y Acogida del personal

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Elaboración de un programa de Acogida para PDI, PAS y Personal investigador contratado o en formación de nueva incorporación.		De mejora	Decana/o
Analizar junto con los Departamentos, las necesidades de contratación.		De mejora	Decana/o

3.2., Formación Continua Personal

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Fomentar la formación del PDI, impulsando su participación DOCENTIAZ, en los FOPU, PIE, ERAGIN, GAITUZ, AKADEME, EDLKDIT, etc.		De mejora	Vicedecana/o de Planificación Docente y Alumnado
Programar formación en función de las necesidades detectadas, haciendo especial hincapié en las necesidades del PDI/PAS de nueva incorporación.		De mejora de Titulación	PRC de Psicología

Plan de Acciones de mejora

3.3., Reconocimiento a las personas

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Reconocimiento al personal.		De mejora	Decana/o

4.3.1., Gestión de Recursos

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Implementar el plan de emergencia.		De mejora	Administrador/a
Organizar el Comité de Gestión Medioambiental.		De mejora	Decana/o

5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación

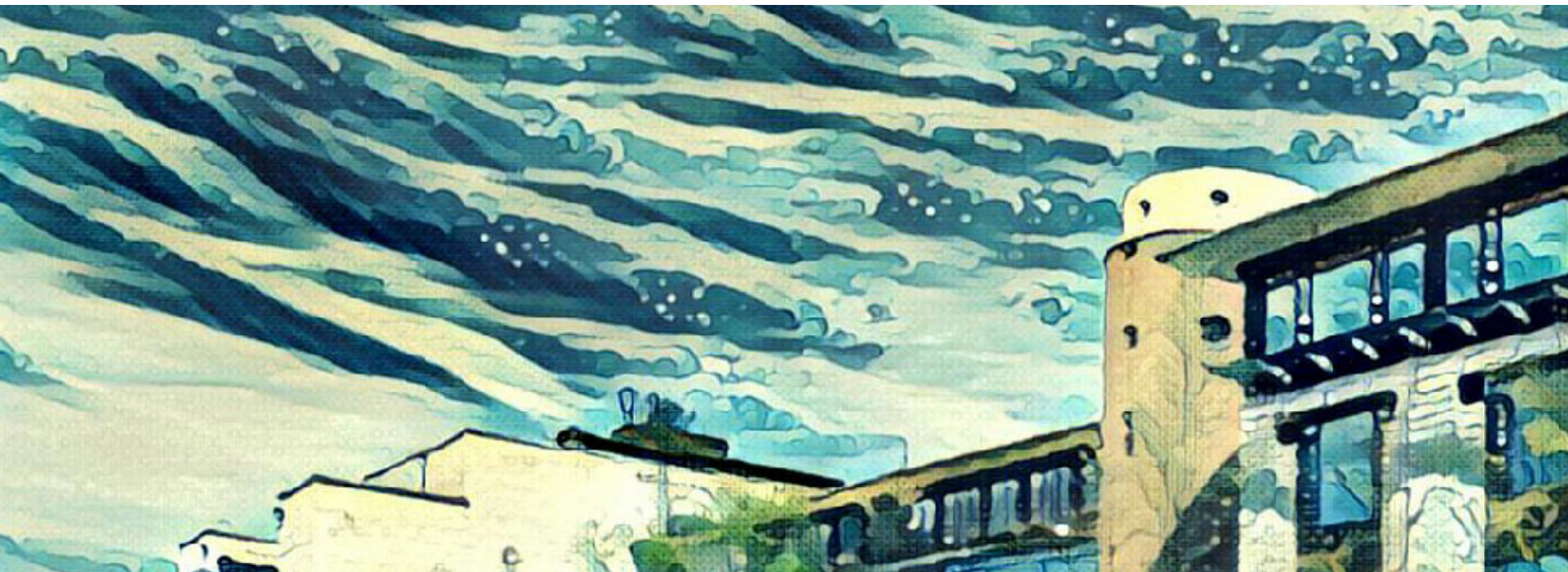
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Realizar un video con los puntos fuertes de la Facultad para su distribución (ferias, orientadores, web, youtube.....).	Realizado	De mejora	Vicedecano/a de Movilidad
Establecer estrategias para reducir la duplicidad en el envío de información.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad
Crear y difundir al profesorado un listado de medios en los que poder divulgar su actividad científica.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad
Ofrecer la información relativa a la investigación en inglés.		De mejora	Vicedecano/a de Movilidad
Elaborar una guía de buenas prácticas de utilización del euskera en la comunicación de la Facultad.		De mejora	Vicedecano/a de Calidad y Comunicación
Facilitar la presencia del profesorado en los medios de comunicación.		De mejora	Vicedecano/a de Calidad y Comunicación
Revisar y actualizar la página web.		De mejora de Titulación	Vicedecano/a de Calidad y Comunicación
Diseñar un boletín que informe de las novedades acaecidas en la Facultad y que sean de interés general.		De mejora	Vicedecano/a de Calidad y Comunicación

5.2., Interacción con grupos de interés

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Mantener e incrementar la presencia de la Facultad en los órganos de decisión de la UPV/EHU, en la Conferencia de Decanos y en los foros de I+D+I, gubernamentales y sociales.		De mejora	Decana/o

6.1., Análisis, revisión y mejora

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Elaborar protocolos para la mejora de la gestión de administrativa.		De mejora	PRC de Psicología
Facilitar un equipo de mejora para analizar el modo de implicar a los colectivos en la gestión y proyectos de la Facultad.		De mejora	Decana/o
Realizar la autoevaluación de la gestión.		De mejora	Decana/o
Revisión y actualización de instrumentos de evaluación (cuestionarios, grupos focales, grupos de mejora, etc.).		De mejora de Titulación	Decana/o



8. Anexo 1: Directrices AUDIT

1.0. Política y objetivos de calidad

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia de un órgano con capacidad para gestionar el SGIC, y la definición y aprobación de la política y objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El SGIC lo impulsa el Equipo Decanal y lo gestiona la Comisión de Calidad. Debe tenerse en cuenta que el Equipo Decanal es miembro de la Comisión de Calidad.
2 Existencia del procedimiento que permite definir y aprobar la política y objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual	SA	Cada cuatro años se lleva a cabo la reflexión estratégica y se elabora el Plan Estratégico. Anualmente se revisa el plan estratégico y tras el análisis y revisión de los procesos, procedimientos e indicadores se elabora el informe de gestión y el plan de acciones.
3 Especificación de la participación de los grupos de interés en el órgano responsable del sistema de garantía interna de calidad y en la definición de la política y objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	En el proceso de plan estratégico y de plan de gestión anual se especifica cómo participan los diferentes grupos de interés, fundamentalmente Comisión de Calidad, Junta de Facultad, PDI, PAS, alumnado y empleadores.
4 Difusión pública y por escrito de la política y los objetivos de calidad a través de medios que permitan su divulgación a todos los grupos de interés.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Se difunde por correo electrónico a todos los/las miembros de la Facultad. En el informe de gestión anual se incluye la política y objetivos de calidad y ésta se distribuye a grupos de interés de la sociedad (centros de secundaria, centros de prácticas, otros centros de la UPV/EHU). Se publica en la página web e intranet.
5 Existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilite el despliegue de la política y los objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica. 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El sistema de gestión por procesos permite cumplir este objetivo.
6 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, medición, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad.	6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., Sugerencias, Quejas, Reclamaciones 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	El proceso de análisis, revisión y mejora, y sus subprocesos permiten analizar la satisfacción de PDI, PAS, alumnado y centros de prácticas, las sugerencias, quejas y reclamaciones, los resultados de la evaluación de la actividad docente del PDI así como los resultados clave. Asimismo permiten definir acciones de mejora a partir de las revisiones de procesos, procedimientos, titulación y centro y de los informes de seguimiento de los títulos.
7 Presencia de mecanismos de rendición de cuentas a los principales grupos de interés que permitan informar sobre el cumplimiento de la política y los objetivos de calidad.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	La revisión anual de la planificación estratégica y la propuesta de plan de gestión anual, impulsados por el Equipo Decanal y realizados por la Comisión de Calidad, son presentados a la Junta de Facultad para su aprobación, si procede. Posteriormente son informados a todos los grupos de interés.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.4.2., Planificación docente 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Máster) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El Equipo Decanal y la Comisión de Calidad realizan estas acciones
2 Presencia de mecanismos que regulen el proceso de toma de decisiones sobre la oferta formativa, el diseño de las titulaciones y sus objetivos.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Se lleva a cabo mediante la revisión anual de las titulaciones y la realización del informe de seguimiento de los títulos. Se analizan las especificaciones formativas que puedan conducir a la propuesta y diseño de nuevas titulaciones. Se utiliza la información de los grupos focales y la derivada del procedimiento de vigilancia competitiva.
3 Especificación de los grupos de interés implicados en el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.4.2., Planificación docente 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.2., Interacción con grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
4 Presencia de los procedimientos que hacen posible el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.3., Prácticas externas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.6., Trabajo Fin de Grado 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.6., Trabajo Fin de Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento lo garantizan.
5 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan valorar el mantenimiento, la actualización y la renovación de la oferta formativa.	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 1.3.4., Seguimiento y acreditación de las enseñanzas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.3., SQR	SA	Cabe destacar la información recogida de las reuniones de coordinación en las que además del PDI participa el alumnado, la evaluación de la satisfacción de PDI, PAS y alumnado, el análisis de las sugerencias, quejas y reclamaciones, y el análisis de los resultados obtenidos en los grupos focales y grupos de mejora. Asimismo el procedimiento de vigilancia competitiva lo garantiza.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
6 Existencia de mecanismos que faciliten la implementación de las mejoras derivadas del proceso de revisión de las titulaciones.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Las mejoras se incorporan al nuevo plan de gestión anual en forma de acciones.
7 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas a los principales grupos de interés sobre la calidad de las enseñanzas.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Todos los informes de gestión y planes de gestión son revisados por la Comisión de Calidad y aprobados por la Junta de Facultad e informados a todos los colectivos del centro. Posteriormente se publican en la web de la Facultad y se envían a Centros de Prácticas y Centros de Secundaria. Los informes de seguimiento son evaluados anualmente por Unibasq y los informes obtenidos se publican en la web.
8 Definición de los criterios que hacen posible conocer cómo el centro abordaría la eventual suspensión del título.	1.3.2., Supresión de las enseñanzas	SA	Se recoge en el procedimiento de supresión de las enseñanzas .

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano responsable de los procedimientos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes: - Definición de perfiles de ingreso/egreso; Admisión y matriculación - Alegaciones, reclamaciones y sugerencias - Apoyo y orientación - Enseñanza y evaluación - Prácticas externas y movilidad - Orientación profesional	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.1., Captación del alumnado. 2.2., Acceso y Matriculación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.2., Planificación docente 2.4.3., Prácticas externas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.5., Movilidad 2.4.6., Trabajo Fin de Grado 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 2.5.6., Trabajo Fin de Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., SQR	SA	El Equipo Decanal y la Comisión de Calidad garantizan el despliegue de los procedimientos asociados a este elemento.

1. Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes

02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionados con la definición de perfiles de ingreso/egreso y los criterios de admisión y matriculación.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.1., Captación del alumnado. 2.2., Acceso y Matriculación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Anualmente se elabora un informe sobre el perfil de ingreso y egreso basado en diferentes resultados, entre los que se incluyen las vías de acceso para el grado.
--	--	----	---

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1. Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes			
03 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permita conocer y valorar las necesidades relativas a perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.1., Captación del alumnado. 2.2., Acceso y Matriculación 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Anualmente se analizan los indicadores de seguimiento para confirmar que las tasas obtenidas sean adecuadas y que el perfil de ingreso no afecte a un resultado inadecuado.
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de la definición de perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	1.3.1., Propuesta y modificación de enseñanzas 1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.2., Acceso y Matriculación 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la definición de perfiles de ingreso/egreso y de criterios de admisión y matriculación.	1.3.3., Perfiles de ingreso y egreso 2.2., Acceso y Matriculación 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El proceso 6.1 incluye la revisión de la definición de los perfiles de ingreso/egreso y los criterios de admisión.
2. Apoyo y orientación al estudiantes, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con los sistemas de apoyo y orientación a los/as estudiantes, metodología de enseñanza y evaluación de aprendizajes.	1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.1, Plan de Acción tutorial 2.4.4, Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.7, Formación complementaria 2.5.2, Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3, Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1, Análisis, revisión y mejora	SA	Se basa en la evaluación de la satisfacción del alumnado con la docencia y la tutorización y apoyo recibidos, la evaluación de la actividad docente del profesorado. El Centro facilita el seguimiento de los cursos ofertados por el SAE y oferta formación al PDI específica sobre metodología y evaluación de enseñanza- aprendizaje. El proceso anual de análisis, revisión y mejora analiza los procesos señalados y garantiza este elemento.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de apoyo y orientación a los/as estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.7., Formación complementaria 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Seguimiento y evaluación del Plan de Acción Tutorial. Reuniones de coordinación cuatrimestrales para analizar el desarrollo de la docencia y la evaluación en cada curso y a las que se convoca a los/as coordinadores/as de las asignaturas implicadas y a los/as representantes del alumnado de cada grupo-curso. Realización de grupos focales, con el alumnado profesorado y empleadores, a través de los que se obtiene información con la que se realiza un análisis DAFO. De este análisis derivan acciones que se incorporan al informe y al plan de gestión.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
2. Apoyo y orientación al estudiantes, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes			
08 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Cabe destacar la participación del alumnado en la Comisión de Calidad, en las reuniones de coordinación y su participación activa en el programa de acción tutorial. Asimismo participan en los grupos focales programados por el equipo decanal.
09 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.7., Formación complementaria 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se realiza a través de los resultados obtenidos mediante diferentes vías: grupos focales, evaluación del Plan de Acción Tutorial, informe de satisfacción del alumnado y evaluación del profesorado.
3. Prácticas externas y movilidad de los estudiantes			
10 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes.	1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantizan
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Tanto para las prácticas externas como para la movilidad se programan reuniones anuales dentro del Plan de Acción tutorial donde se recaba información. Anualmente se analizan y gestionan las plazas de prácticas y movilidad y se crean nuevos convenios teniendo en mente el Plan Estratégico.
12 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los procesos relacionados con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los resultados de las encuestas de satisfacción que se realizan a los 3 principales grupos de interés implicados en las prácticas externas (alumnado, instructores/as y tutores/as), es analizada por el Equipo Decanal y la Comisión de Calidad para estudiar así las posibles áreas de mejora. Lo mismo ocurre con la encuesta de movilidad.
13 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes.	2.4.3., Prácticas externas 2.4.5., Movilidad 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantizan.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
4. Orientación profesional de los estudiantes			
14 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con la orientación profesional de los/as estudiantes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.7., Formación complementaria 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master	SA	Realización de las Jornadas de Orientación Profesional y planificación anualmente de dos cursos dirigidos al alumnado, cuyo objetivo es la consecución de competencias dirigidas a facilitar la inserción laboral del mismo.
15 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de orientación profesional de los/as estudiantes.	2.4.3., Prácticas externas 2.4.6., Trabajo Fin de Grado 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.6., Trabajo Fin de Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se ha realizado un grupo focal con empleadores para planificar la orientación profesional de los/as estudiantes. Se han analizado las encuestas de inserción laboral. Se ha planificado un grupo focal con alumnado.
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de orientación profesional de los/as estudiantes.	2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés. Se recogen las sugerencias al respecto por parte del Consejo de Estudiantes. Se analizan los resultados del grupo focal con alumnos/as.
17 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional de los/as estudiantes.	2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	Los procesos asociados a este elemento lo garantiza.
5. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias			
18 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.3., SQR	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantiza.
19 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., SQR	SA	El procedimiento de SQR está disponible en la web, se garantiza el anonimato de quien realiza la SQR, se garantiza la gestión inmediata y su resolución en un plazo determinado.
20 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.3., SQR	SA	Los procesos asociados a este elemento lo garantiza.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
5. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias			
21 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	6.1., Análisis, revisión y mejora 6.3., SQR	SA	Se analizan anualmente las SQR gestionadas y la satisfacción de los/as usuarios/as.
6. Otros elementos que afectan la orientación de las enseñanzas a los estudiantes			
22 Presencia de mecanismos que regulen e informen sobre normativas que afectan a los/as estudiantes (Ej.: reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.).	2.2., Acceso y Matriculación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.2., Planificación docente 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 4.2.1., Reconocimientos y transferencias de créditos 4.2.2., Gestión de actas y calificaciones 4.2.3., Evaluación por compensación 4.2.4., Homologación 4.2.5., Elecciones 4.2.7., Gestión de Becas, certificados y títulos 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	La información se transmite al alumnado desde primer curso a través de los siguientes mecanismos: Guía de acogida y sesión informativa el primer día de curso, información accesible en la web de la Facultad y Plan de acción tutorial, en concreto el programa de tutoría entre iguales y la charla informativa sobre secretaría y trámites. Se hacen reuniones periódicas con el Consejo de Estudiantes para exponer las normativas y se les solicita su difusión entre el alumnado. Se habilitan accesos directos a normativas desde la página web de la Facultad.

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1. Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia			
01 Existencia de un órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal académico y de apoyo a la docencia, el acceso, la formación, la evaluación, la promoción y reconocimiento.	3.1., Selección y Acogida del personal 3.2., Formación Continua Personal 3.3., Reconocimiento a las personas 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	El equipo decanal analiza anualmente el perfil del profesorado y PAS contratado, las categorías de los mismos y las previsiones de jubilación y promoción, compartiendo este análisis con las direcciones de los departamentos, debatiendo con éstos las acciones a llevar a cabo y apoyando sus gestiones ante el Vicerrectorado de PDI. Se analiza la evaluación del PDI, las necesidades formativas y se planifican acciones al respecto. Anualmente se llevan a cabo acciones de reconocimiento a PDI y PAS. Existe un procedimiento de acogida al PDI y PAS novel, que va a ser objeto de mejora próximamente incluyendo una guía exhaustiva.
02 Especificación del modo en que los grupos de interés participan en la definición y desarrollo de la política del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.1., Selección y Acogida del personal	SA	Los resultados, análisis y acciones se presentan a los directores de los departamentos responsables, a la Comisión de Calidad y a la Junta de Facultad.
03 Presencia de procedimientos de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades de personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.1. Selección y Acogida del personal 6.1. Análisis, revisión y mejora 6.2. Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento definen estos procedimientos.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1. Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia			
04 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión e implantación de mejoras en la política de personal.	6.1, Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento garantizan dichos mecanismos.
05 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la política de personal.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Todos los resultados se difunden en la Junta de Facultad, al PDI, PAS, Consejo de Estudiantes, pag. web, etc. a través del informe de gestión.
2. Acceso del personal académico y de apoyo a la docencia			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1., Selección y Acogida del personal	SF	Existen mecanismos pero el órgano responsable no es el Centro. Son los Departamentos y Vicerrectorados.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas al acceso.	3.1., Selección y Acogida del personal 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SF	Existen mecanismos pero el órgano responsable no es el Centro. Son los Departamentos y Vicerrectorados.
08 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1., Selección y Acogida del personal 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	Existen mecanismos pero el órgano responsable no es el Centro. Son los Departamentos y Vicerrectorados.
3. Formación del personal académico y de apoyo a la docencia			
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre la formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.2., Formación Continua Personal 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El proceso de formación continua del personal define estos mecanismos.
10 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su formación.	3.2., Formación Continua Personal 4.2.6., Gestión de las encuestas de evaluación de profesorado 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Por una parte, el Centro colabora con el SAE y el Vicerrectorado y facilita la participación del profesorado en los cursos ofertados por este servicio. Por otra, el propio Centro, a partir del análisis de resultados, del diagnóstico de necesidades y de las solicitudes de formación del profesorado y PAS, programa los cursos de formación y actualización del profesorado para cada curso/cuatrimestre.
11 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del plan de formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.2., Formación Continua Personal 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Tras la realización de cada curso de formación implementado por el Centro, se evalúa la satisfacción de los participantes mediante un cuestionario. El informe de gestión y la revisión anual del plan estratégico analizan las tendencias de estos resultados. Anualmente se analizan los resultados de la evaluación del PDI por parte del alumnado, los resultados de DOCENTIAZ y los cuestionarios de satisfacción y así programar acciones.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
4. Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia			
12 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 3.3., Reconocimiento a las personas 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	El Equipo Decanal impulsa y apoya la promoción del personal informando y apoyando los procesos de acreditación. Se llevan a cabo acciones de reconocimiento difundiendo los logros del personal y reconociendo la participación en grupos de mejora, 25 años y jubilaciones.
13 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su evaluación, promoción y reconocimiento.	3.3., Reconocimiento a las personas 4.2.6., Gestión de las encuestas de evaluación de profesorado 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés 6.4., Evaluación de la actividad docente del profesorado	SA	Se analizan anualmente los resultados de la evaluación de la actividad investigadora del personal (sexenios) así como los resultados de DOCENTIAZ y de la evaluación del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. Se analizan los resultados de la formación del PDI y del PAS. Se analizan las situaciones contractuales del personal y sus posibilidades de promoción.
14 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se analizan las tendencias de estos resultados. Se debate con los vicerrectorados la promoción del personal.

1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar los recursos materiales y los servicios.	1.2., Plan de Gestión Anual 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios	SA	El Equipo Decanal y la Comisión Económica son los responsables de este elemento.
02 Existencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios.	1.2., Plan de Gestión Anual 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios	SA	Las decisiones sobre recursos materiales y servicios se toman en la Comisión Económica y se informan a la Junta de Facultad.
03 Especificación de mecanismos de participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y los servicios.	4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
04 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades sobre el diseño, dotación, mantenimiento y gestión de los recursos materiales y los servicios, así como sobre la adecuación de los mismos.	2.4.2., Planificación docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 4.1., Gestión Económica 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Anualmente se lleva a cabo una memoria de necesidades en la que participan el Equipo Decanal y las direcciones de los Departamentos.
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios.	2.4.2., Planificación docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Anualmente se realiza una memoria económica que es evaluada por la Comisión Económica y aprobada por Junta de Facultad.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
06 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 4.1., Gestión Económica 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	La memoria económica se difunde a través de Elkarlan a todo el personal del Centro.

1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
07 Existencia del órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal de administración y servicios.	3.1., Selección y Acogida del personal	SF	Existe pero no es competencia del Centro.
08 Especificación de los mecanismos de participación de los grupos de interés en la definición, revisión y mejora de la política del personal de administración y servicios.	1.1., Planificación Estratégica 3.1., Selección y Acogida del personal	IN	No es competencia del Centro.
09 Presencia de procedimientos para la recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades del personal de administración y servicios.	3.2., Formación Continua Personal 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	Se analizan anualmente por parte del Equipo Decanal.
10 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en a política y las actuaciones relacionadas con el personal de administración y servicios.	3.3., Reconocimiento a las personas 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SF	No es competencia del Centro. Las necesidades se trasladan a la gerencia.
11 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas al personal de administración y servicios sobre los resultados de la política de personal.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SF	No es competencia del Centro.

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Presencia de mecanismos que permitan obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Existen mecanismos para recoger información de los diferentes grupos de interés, internos y externos a la Facultad. Se realizan grupos focales con los grupos de interés. Se analizan los resultados de encuestas y seguimiento.

1. Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje

02 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados del aprendizaje.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	La Comisión de Calidad del Centro, el Equipo Decanal y los/as coordinadores/as de curso son los encargados de este análisis.
--	---	----	--

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1. Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje			
03 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados del aprendizaje.	1.1, Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	La toma de decisiones sobre los resultados de aprendizaje se lleva a cabo analizando todos los resultados y elaborando informes, proceso en el que está implicada toda la Comisión de Calidad.
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje.	2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	La Comisión de Calidad participa en este proceso. La composición de dicha comisión garantiza la participación de todos los grupos de interés: Equipo Decanal, Directores/as de Departamento, Coordinadores/as de Curso, Coordinador/a de Titulación, PAS, Alumnado. Se llevan a cabo grupos focales con todos los grupos de interés. Asimismo, los informes de seguimiento, gestión y acreditación son difundidos a todo el PDI y PAS del Centro, mediante la plataforma Elkarlan. Todos estos informes se presentan y debaten en la Junta de Facultad, en la que están representados todos los estamentos del Centro, los cuales pueden realizar las aportaciones que consideren pertinentes. Los informes se envían a todos los grupos de interés internos y externos y se difunden en la web.
05 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de aprendizaje.	2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Los procedimientos asociados a este elemento describen estos sistemas de recogida y análisis.
06 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y de la fiabilidad de los datos utilizados; así como estrategias para mejorar dichos resultados.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El procedimiento de análisis, revisión y mejora garantiza la mejora continua de los resultados de aprendizaje mediante la planificación de acciones dirigidas a la consecución de este objetivo. Asimismo, los informes de seguimiento y acreditación y la evaluación realizada por las agencias garantizan el procedimiento.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1. Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje			
07 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje.	<p>1.2., Plan de Gestión Anual</p> <p>1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título</p> <p>5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p>	SA	<p>Además de los mecanismos internos del Centro en los que los resultados se presentan a la Comisión de Calidad y a la Junta de Facultad, todos los informes son publicados en la web y enviados por correo a los grupos de interés. Asimismo, los informes de seguimiento y acreditación evaluados por la Universidad y por las agencias de calidad correspondientes se publican en la web.</p> <p>El proceso de renovación de la acreditación y la rendición de cuentas mediante la elaboración de la memoria y la visita del panel evaluador garantiza la rendición de cuentas. Asimismo, la certificación de la implantación del SIGC y la renovación también garantizan este elemento.</p>
2. Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral			
08 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral.	<p>2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master</p> <p>6.1., Análisis, revisión y mejora</p>	SA	La Comisión de Calidad y la Junta de Facultad son las responsables de la toma de decisiones.
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados de la inserción laboral.	<p>1.1., Planificación Estratégica</p> <p>2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master</p> <p>6.1., Análisis, revisión y mejora</p>	SA	Los procedimientos asociados a este elemento lo definen, los cuales participan a través de encuestas, grupos focales, Comisión de Calidad y Junta de Facultad.
10 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la inserción laboral.	<p>2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master</p> <p>5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p> <p>6.1., Análisis, revisión y mejora</p>	SF	Los procedimientos asociados a este elemento especifican los grupos de interés.
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de la inserción laboral.	<p>2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master</p> <p>6.1., Análisis, revisión y mejora</p>	SA	Se analizan las encuestas de Lanbide y sus tendencias. Se realizan encuestas para conocer la inserción laboral.
12 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la inserción laboral y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como las estrategias para mejorar dichos resultados.	<p>1.2., Plan de Gestión Anual</p> <p>2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral</p> <p>2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master</p> <p>6.1., Análisis, revisión y mejora</p>	SA	Anualmente se analizan los resultados de inserción laboral. Asimismo se llevan a cabo grupos focales con empleadores. Con los resultados obtenidos se programan anualmente acciones de mejora.
13 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la inserción laboral.	<p>1.2., Plan de Gestión Anual</p> <p>5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación</p>	SA	Se publican en el informe de gestión que posteriormente se somete a la aprobación, si procede, de la Junta de Facultad. Se distribuye a los grupos de interés y se publica en la web.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
3. Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés			
14 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El Equipo Decanal y la Comisión de Calidad son los responsables.
15 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El proceso de evaluación, análisis, revisión y mejora define estos mecanismos.
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	En el proceso de evaluación, análisis, revisión y mejora está implicada la Comisión de Calidad, en la que se encuentra representado todo el Centro.
17 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a la satisfacción de los grupos de interés.	5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	Se recogen datos de todos los grupos de interés mediante cuestionarios y grupos focales.
18 Existencia de mecanismos que permitan el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como estrategias para mejorar dichos resultados.	1.1., Planificación Estratégica 1.2., Plan de Gestión Anual 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos definen estos mecanismos. Anualmente se elaboran informes de todos los resultados, informe de gestión, plan de gestión, informe de seguimiento de los títulos ofertados. Todos ellos se discuten en la Comisión de Calidad y Junta de Facultad. El seguimiento es evaluado anualmente por Unibasq.
19 Presencia de procedimientos que hagan posible la rendición de cuentas sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Los informes de gestión, de seguimiento la memoria anual se distribuyen a los grupos de interés y se publican en la web.

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar la publicación de información actualizada de las titulaciones.	1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	El Equipo Decanal y la Comisión Académica del Máster PGS son los responsables de gestionar la publicación de la información.
02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen los procesos de toma de decisiones sobre la publicación de información actualizada de las titulaciones.	2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	El plan de comunicación recoge cómo se toman las decisiones sobre la publicación de la información actualizada de las titulaciones.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
03 Presencia de mecanismos que faciliten la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas.	1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los mecanismos son las plataformas GAUR y UNIKUDE de la UPV/EHU.
04 Presencia de procedimientos que hagan posible informar a los grupos de interés sobre: - La oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones - Las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes - La metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación - La política de movilidad y los programas de prácticas externas	1.2., Plan de Gestión Anual 2.1., Captación del alumnado 2.2., Acceso y Matriculación 2.3., Posgrado e Investigación 2.4.1., Plan de Acción tutorial 2.4.3., Prácticas externas 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 2.4.5., Movilidad 2.5.1., Acceso, preinscripción, selección y matriculación (Master) 2.5.2., Plan de Acción tutorial (Master) 2.5.3., Planificación y Coordinación de la docencia (Master) 2.5.4., Prácticas externas Master 2.5.5., Movilidad alumnado Master 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	Los procedimientos asociados a este elemento definen este mecanismo.
05 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.3., Sugerencias, Quejas, Reclamaciones	SA	Anualmente se analizan las SQR y se realiza un informe sobre ellas.
06 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre el acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	1.2., Plan de Gestión Anual 3.1., Selección y Acogida del personal 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Aunque las cuestiones recogidas en este elemento no son competencia del Centro, sino de los Vicerrectorados y agencias de evaluación de la actividad del profesorado, el Centro informa en los grupos de interés de estas cuestiones, facilitando el acceso a la información, solucionando dudas y ejerciendo de puente con esos organismos, si procede.
07 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre la utilización de los recursos materiales y servicios.	1.2., Plan de Gestión Anual 4.3.1., Gestión de Recursos 4.3.2., Gestión de Servicios 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Esta información se publica en la página web 08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje. 1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje.	1.2., Plan de Gestión Anual 1.3.4., Seguimiento y acreditación del Título 2.4.4., Coordinación de la Docencia y Guía Docente 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Se recoge en los informes de gestión, seguimiento y acreditación, que son distribuidos a los grupos de interés y publicados en la web.
09 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados de la inserción laboral.	1.2., Plan de Gestión Anual 2.4.8., Orientación profesional e inserción laboral 2.5.7., Orientación Profesional e Inserción laboral Master 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación	SA	Se recoge en los informes de gestión, seguimiento y acreditación, que son distribuidos a los grupos de interés y publicados en la web.
10 Presencia de procedimientos que informen sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés.	1.2., Plan de Gestión Anual 5.1., Gestión de la Información y de la Comunicación 6.2., Evaluación de la satisfacción de los grupos de interés	SA	El informe de gestión refleja todos los resultados obtenidos y se difunde a todos los grupos de interés del Centro, vía Elkarlan y página web. Asimismo, el informe de gestión se envía a los centros de prácticas y centros de enseñanza secundaria.
11 Presencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la información pública que se facilita a los grupos de interés.	6.1., Análisis, revisión y mejora	SA	El Vicedecano responsable del plan de comunicación realiza el seguimiento, revisión y mejora de la información pública, atendiendo a los resultados de las encuestas de satisfacción, los informes de seguimiento y el informe de acreditación de la implantación del SGIC.

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

