

## A) REQUISITOS OBLIGATORIOS:

NOTA: La corrección lingüística y el cumplimiento de los principios éticos son requisitos *sine qua non* para poder presentar un trabajo de fin de grado. Aquellos trabajos cuya valoración en alguno de los ítems de corrección lingüística sea INSUFICIENTE tendrán directamente una evaluación INSUFICIENTE = 0 en el trabajo final, para no cumplir los requisitos mínimos. Asimismo, el alumnado que incumpla el Convenio de Profesionalidad Ética tendrá un 0 como calificación y no será evaluado.

### A.1. Corrección lingüística:

Indicadores	Descriptorios y nivel de dominio		
	Insuficiente	Intermedio	Avanzado
<b>Erratas que dificultan la comprensión</b>	En más de una sección presenta graves erratas de idoneidad lingüística que dificultan la comprensión.	En algún punto tiene alguna errata de idoneidad lingüística que dificulta la comprensión, pero en general el trabajo se sigue bien.	Si tiene alguna errata de idoneidad lingüística no entorpece especialmente la comprensión.
<b>En los conceptos de uso habitual la ortografía y la gramática serán correctas</b>	Los conceptos habituales en su trabajo a menudo los utiliza ortográficamente o gramaticalmente de forma incorrecta	Los conceptos habituales en su campo de trabajo los ha utilizado ortográficamente o gramaticalmente de forma incorrecta en algún momento puntual	Aunque puede haber algún defecto ortográfico o gramatical no lo es en los conceptos habituales en su campo de trabajo

\* Si en este apartado la evaluación es INSUFICIENTE el TUTOR o TUTORA deberá realizar un informe siguiendo la plantilla para que el alumno o alumna corrija su trabajo

### A.2. Principios éticos y plagio

- El alumno o alumna ha entregado firmado el Convenio de Profesionalidad Ética SI/NO
- El tutor o tutora tiene evidencia de que el alumno o alumna no ha respetado los ítems del convenio de profesionalidad ética: Sí (no se respetan)/No (se respetan)

\* Si en este apartado la evaluación es INSUFICIENTE el TUTOR O TUTORA deberá elaborar un informe siguiendo la plantilla explicando las evidencias que ha encontrado

**B) RÚBRICA:**

Nota: Este tipo de trabajos pueden ser implementados o no implementados, pero si no lo son será necesario consultar a uno o varios expertos o expertas sobre la propuesta de intervención/innovación o emprendimiento que se realice para analizar la validez del instrumento.

<b>Trabajo escrito: Intervención socio-educativa/ Innovación didáctica/ Emprendimiento (60%)</b>						
<b>Ámbito</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Descriptorios y nivel de dominio</b>				
		<b>Insuficiente</b>		<b>Intermedio</b>	<b>Avanzado</b>	
		<b>1 (0-2)</b>	<b>2 (3-4)</b>	<b>3 (5-6)</b>	<b>4 (7-8)</b>	<b>5 (9-10)</b>
<b>Justificación, marco teórico y bibliografía (9%)</b>  <b>*EI/EP C2 /ES C1</b>	Explica y justifica la pertinencia científica de su trabajo (4,5%)	No logra explicar ni justificar la relevancia del trabajo realizado	Justifica la relevancia del trabajo elegido, pero con poca precisión o detalle	Explica y justifica de forma básica la pertinencia y relevancia de su trabajo	Lleva a cabo una justificación sólida de su elección, explicando su relevancia en el contexto profesional y/o académico	Aporta evidencias de autoridad que respaldan la elección de la temática de su trabajo y su particular relevancia
	Revisa la literatura con coherencia y organización de conceptos (4,5%)	Muestra evidentes carencias a la hora de elegir y disponer la literatura previa	Muestra un nivel aceptable de comprensión de la literatura, pero no es capaz de establecer conexiones ni de organizarla	Analiza la literatura previa de modo coherente y organizando los conceptos, pero de manera básica	Establece conexiones pertinentes entre actores pertenecientes al mismo ámbito académico y dispone la información de una manera coherente	Es capaz de establecer conexiones pertinentes entre actores pertenecientes a diferentes ámbitos académicos de una manera ordenada
<b>Desarrollo de la propuesta de trabajo (12%)</b>  <b>*EI/EP C1 / ES C1C2C4</b>	Contextualiza la propuesta (si lo hubiera también en la normativa) (3%)	Contextualiza su propuesta (o la normativa si la hubiera) de modo erróneo	Elabora la propuesta de acuerdo con el contexto (o la normativa si la hubiera), pero de modo superficial y con carencias	Integra en la propuesta los principales rasgos del contexto (o la normativa si la hubiera),	Utiliza con precisión y detalle los principios principales del contexto (o la normativa si la hubiera), en su propuesta	Demuestra un amplio dominio y conocimiento del contexto (o la normativa si la hubiera), y lo adapta a la propuesta <i>ad-hoc</i>
	El contenido integra todos los elementos de una propuesta educativa (3%)	El contenido de su trabajo carece de una estructura definida y una secuencia lógica	Sigue la estructura de una propuesta educativa de manera ocasional, pero con evidentes faltas de coherencia	Contiene todos los apartados propios de una propuesta educativa: competencias, objetivos didácticos, metodología, situación de integración, evaluación... pero medianamente desarrolladas	El contenido del trabajo incluye todos los apartados de las propuestas educativas: competencias, objetivos didácticos, metodología, estado de integración, evaluación. Además tiene una notable coherencia y conexión entre la práctica y la base teórica	El contenido del trabajo incluye todos los apartados de las propuestas educativas: competencias, objetivos didácticos, metodología, estado de integración, evaluación... e integra la coherencia y práctica teórica, además de otros elementos que aportan valor a la propuesta.
	Explica cómo se ha implementado la propuesta o se ha validado a través de expertos mediante la publicación de los resultados (3%)	La propuesta no se ha implementado o validado consultando a expertos	Se ha dicho que la propuesta se ha implementado o se ha validado por experto pero no se han presentado evidencias suficientes para corroborarla	Se ha implementado la propuesta o se han validado mediante expertos y se han realizado los resultados mínimos que garantizan estos procesos	Se ha implementado la propuesta o se han recogido resultados prometedores que han sido validados y avalados por expertos	Se ha implementado la propuesta o se ha validado a través de expertos y se han hecho públicos estos procesos con un análisis exhaustivo y avanzado de los resultados

	Se exponen conclusiones basadas en resultados y acordes con los objetivos (3%)	No se exponen conclusiones basadas en resultados y acordes con objetivos	Aunque las conclusiones hacen referencia a resultados o objetivos, no se establecen vínculos adecuados	Las conclusiones hacen referencia a resultados y objetivos y establecen conexiones sencillas	Las conclusiones se basan en resultados y objetivos realizando relaciones lógicas entre ambos	Las conclusiones se basan en resultados y objetivos realizando aportaciones innovadoras de valor añadido al campo
<b>Discurso académico (9%)</b>  <b>* EI/EP C4 / ES C3</b>	Utiliza el léxico propio del ámbito académico del trabajo (1,5%)	Utiliza un vocabulario limitado, plano y poco preciso que dificulta la comprensión	En ocasiones hace uso de vocabulario especializado, pero con evidentes carencias	Utiliza el vocabulario propio del ámbito académico del trabajo	Muestra un sólido conocimiento de la terminología propia del ámbito académico, aplicándolo de manera precisa	Utiliza un léxico sofisticado, que demuestra un completo dominio de la materia
	Utiliza estructuras gramaticales complejas que organizan las ideas del trabajo y muestra dominio del nivel ortográfico trabajo (1,5%)	Utiliza estructuras gramaticales demasiado básicas y abundan los errores ortográficos. Todo ello dificulta la comprensión del mensaje	Usa estructuras gramaticales simples y existen errores ocasionales a nivel gramatical y ortográfico	Pone en práctica estructuras gramaticales simples, pero correctas que conectan los conceptos de su trabajo. Los errores ortográficos son puntuales	Utiliza estructuras gramaticales complejas que facilitan la comprensión del mensaje. No hay errores ortográficos.	Se constata un dominio de las estructuras gramaticales avanzadas que refuerzan y apoyan la comprensión del mensaje. No hay errores ortográficos
	Construye un discurso objetivo (sin opiniones personales donde no son oportunas, adjetivación valorativa, 1ª persona, léxico connotativo, etc.) trabajo (1,5%)	Su discurso tiene un carácter eminentemente subjetivo, carente de objetividad y con una destacada presencia del autor/a del TFG	Su discurso es objetivo, pero con una importante carga de sesgo y subjetividad	Su discurso evita las opiniones personales y la presencia del autor/a del TFG es puntual	Su discurso refleja un estilo predominantemente objetivo aunque en ocasiones no va acompañado de la presencia de la literatura científica	Su discurso refleja un estilo predominantemente objetivo y va justificado por la literatura científica
	Referencia debidamente las ideas presentes en el trabajo con fuentes bibliográficas variadas, actuales y de calidad (4,5%)	Las ideas y propuestas presentes en su trabajo carecen de referencias bibliográficas o no son relevantes. El uso de las normas APA es erróneo.	Las ideas están referenciadas, pero estas son poco precisas, insuficientes o poco actualizadas. El uso de las normas APA es irregular.	Su trabajo está debidamente referenciado, utilizando fuentes bibliográficas relevantes. Los errores en el empleo de APA son puntuales.	La tipología de referencias bibliográficas está actualizada y es relevante. Las normas APA se aplican de un modo preciso.	Las referencias bibliográficas utilizadas provienen todas ellas de fuentes académicas de autoridad de primer orden, son actuales y están correctamente referenciadas.

**Proceso (40%)**

Ámbito de desarrollo	Indicadores	Descriptorios y nivel de dominio				
		Insuficiente		Intermedio	Avanzado	
		1 (0-2)	2 (3-4)	3 (5-6)	4 (7-8)	5 (9-10)
<b>Compromiso y motivación por la calidad (7%)</b> <b>* EI/EP C3 / ES C3</b>	Ha trabajado con intensidad y profundidad a lo largo de todo el proceso	Ha mostrado claras dificultades para seguir el ritmo y para comprender la complejidad que exige un TFG	Su compromiso y su intensidad en el trabajo ha mostrado irregularidades a lo largo del proceso	Su compromiso ha sido adecuado, pero no ha trabajado siempre con la misma intensidad y/o profundidad	Se ha mostrado una motivación por aprender y un compromiso por la calidad durante el todo el proceso	Se ha trabajado con intensidad y profundidad, y se ha ajustado al nivel de exigencia esperado

<b>Capacidad emprendedora y de resolución de problemas (7%)</b> * EI/EP C3 / ES C3	Ha demostrado autonomía en la planificación, ejecución y revisión de su TFG	No ha sido capaz de trabajar de manera autónoma ni de hacer frente, de manera autónoma, a las exigencias del trabajo	Ha sido capaz de afrontar parcialmente los retos del TFG, pero con acompañamiento. Se han mostrado debilidades en la ejecución	Ha abordado el trabajo de una manera emprendedora, pero con acompañamiento	Se ha trabajado de manera autónoma y se ha tomado la iniciativa en acciones de planificación, ejecución y revisión	Durante todo el proceso se ha manifestado una actitud emprendedora, con capacidad para la resolución de problemas y autonomía en el proceso ejecutor
<b>Capacidad constructiva y reflexiva del objeto de estudio (6%)</b> * EI/EP C3 / ES C3	Manifiesta su capacidad para construir el tema sobre el que ha trabajado (objeto de estudio) y reflexionar sobre él por sí mismo	No ha sido capaz de construir el objeto de estudio sin que el profesor lo conduzca	Ha empezado a construir por sí mismo el objeto de estudio pero ha necesitado en muchos momentos el liderazgo del profesor	Ha sido capaz de construir, elaborar, trabajar, dar forma y sentido al tema con ayuda en momentos puntuales pero ha necesitado de un liderazgo reflexivo	Ha sido capaz de construir el objeto de estudio de forma autónoma y ha podido llevar a cabo la reflexión por sí mismo con una guía sencilla	Ha construido el objeto de estudio, a través de una lectura autónoma y le ha dado vueltas y forma haciendo una reflexión profunda

COMENTARIOS (Opcional):

**\* Competencias específicas relacionadas con el GRAL:**

<b>GRADOS EN EDUCACIÓN INFANTIL GRADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL</b>
<p><b>C1. Utilizar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos, relacionar la teoría y la práctica con la realidad educativa actual y generar nuevos conocimientos para afrontar problemas relacionados con la enseñanza y el aprendizaje.</b></p> <p><b>C2. Seleccionar, analizar y sintetizar información relevante para diseñar proyectos que mejoren los procesos de escolarización.</b></p> <p><b>C3. Expresar autonomía en las reflexiones, argumentos, opiniones académicas y profesionales en materia educativa, así como en la toma de decisiones y resolución de problemas, tanto individuales como internos.</b></p> <p><b>C4. Expresión oral y escrita de la competencia comunicativa en las dos lenguas oficiales de la CAPV.</b></p>	<p><b>C1. Analizar e interpretar la realidad socio-educativa, identificando las necesidades individuales, institucionales y de otras áreas de la profesión, para fundamentar las acciones socioeducativas.</b></p> <p><b>C2. Diseñar proyectos innovadores de actuación en diferentes ámbitos y utilizarlos para aplicar, coordinar, valorar y profundizar en temas relevantes en el ámbito de la Educación Social.</b></p> <p><b>C3. Reflexionar, argumentar y defender uno mismo sobre su GRAL.</b></p> <p><b>C4. Utilizar diferentes enfoques, metodologías y técnicas de investigación, acción y mejora en los ámbitos de la Educación Social.</b></p>