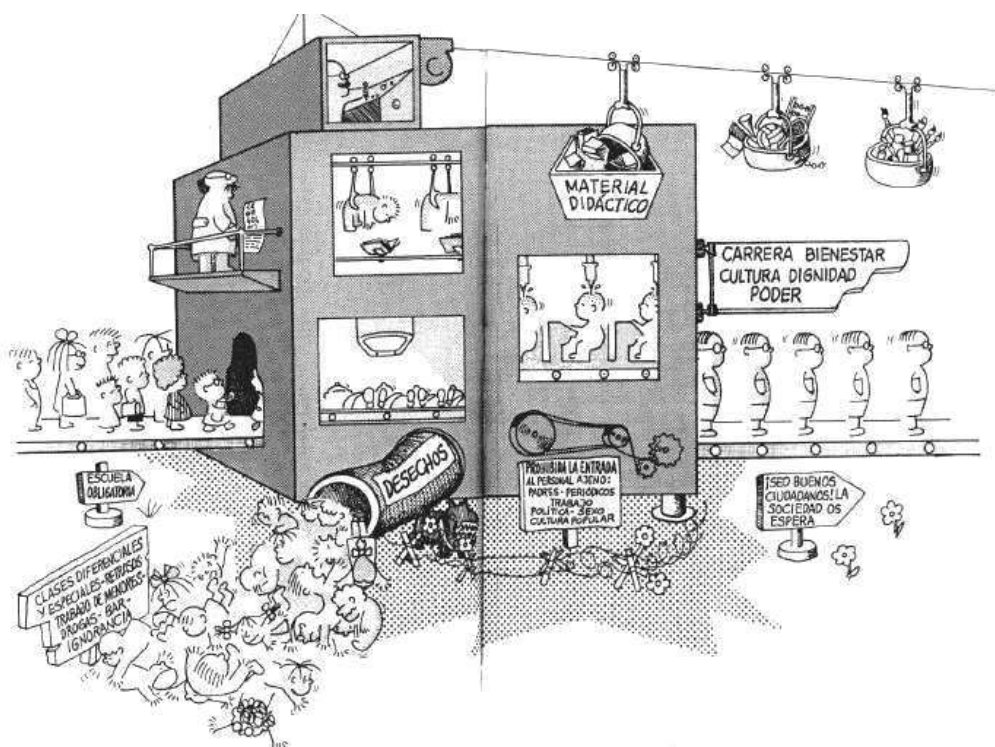


LEHEN HEZKUNTZAKO GRADUA

2. MAILA

2024/2025 IKASTURTEA

MODULU LANERAKO IKASLEAREN GIDA



Iturria: Tonucci (2007), *40 años con ojos de niño*

K4 MODULUA ANIZTASUNA ESKOLAN

Moduluaren koordinatzailea: Ana Luisa López Vélez,

analuisa.lopez@ehu.es

AURKIBIDEA

| | |
|--|----|
| 1. SARRERA..... | 2 |
| 2. MODULUAREN IKASGAIK ETA IRAKASLEAK | 3 |
| 3. MODULU-LANAREN AURKEZPENA | 4 |
| 3.1 Modulu-lana..... | 4 |
| 3.2 Taldeen osaketa..... | 5 |
| 4. HELBURUAK, KONPETENTZIAK ETA IRAKASKUNTZA EMAITZAK | 6 |
| 5. EGIN BEHARREKO LANA | 8 |
| 5.1 Ezaugarriak orokorrak..... | 8 |
| 5.2 Metodologia..... | 8 |
| 5.3 Lana egiteko orientazioak eta lanaren faseak | 8 |
| 5.3.1. Lehenengo fasea: Kasuaren hautaketa eta kontaketa | 9 |
| 5.3.2. Bigarren fasea: Zergatik gertatu da gertatu dena? (kasuaren analisisa, hipotesiak, galderak eta kontzeptuak sortu. | 10 |
| 5.3.3. Hirugarren fasea: Proposamenen helburuak zehaztu. Zer lortu nahi dugu? Zer egin dezakegu gatazkak prebenitzeko edo konpontzeko? | 11 |
| 5.3.4. Laugarren fasea: Epe labur eta luzerako esku-hartzeak proposatzea. Zer egingo dugu? | 12 |
| 5.4 Kronograma..... | 13 |
| 5.5 Lanaren entregak | 14 |
| 6. EBALUAZIOA | 16 |
| 6.1 Ohiko deialdia..... | 16 |
| 6.1.1. Ebaluazio jarraia..... | 16 |
| 6.1.2. Ebaluazio ez jarraia | 17 |
| 6.2 Ez ohiko deialdia | 18 |
| 6.2.1. Ebaluazio jarraia..... | 18 |
| 6.2.2. Ebaluazio ez jarraia | 18 |
| 7. OHAR GARRANTZITSUAK..... | 19 |
| 8. BIBLIOGRAFIA | 20 |
| 9. ERANSKINAK..... | 22 |
| 9.1. Lehenengo eranskina | 22 |
| 9.2. Bigarren eranskina | 23 |
| 9.3. Hirugarren eranskina..... | 25 |
| 9.4. Laugarren eranskina | 27 |
| 9.5. Bostgarren eranskina | 29 |

1. SARRERA

| | | | |
|-------------------|--------------------------------|-------------|---|
| TESTUINGURUA | | | |
| Zentroa: | Hezkuntza eta Kirol Fakultatea | | |
| Moduluaren izena: | <i>Aniztasuna Eskolan</i> | | |
| Maila: | 2 | Lauhilekoa: | 2 |

Gasteizko Hezkuntza eta Kirol Fakultateko Lehen Hezkuntzako graduko Aniztasuna Eskolan 4. moduluko (K4) diziplinarteko lana aurkeztuko dugu gida honetan. Modulu hau, hain zuzen ere, titulazioko 2. mailako 2. lauhilekoan gauzatzen da. Bost ikasgai daude Aniztasuna Eskolan modulan:

- Eskola Inklusiboaren Oinarriak
- Hizkuntzaren Didaktikaren Oinarriak Testuinguru Eleanitzetan
- Ikastetxearen Antolakuntza
- Informazioaren eta Komunikazioaren Teknologiak
- Zailtasunak Garapenean eta Ikaskuntzan

2. MODULUAREN IKASGAIAK ETA IRAKASLEAK

31. Taldea

| IKASGAIA | IRAKASLEA | EMAILA | TELEFONO A |
|---|---------------------|-----------------------------|-------------|
| Eskola Inklusiboaren Oinarriak | Haizea Galarraga | haizea.galarraga@ehu.eus | 945 01 4192 |
| Hizkuntzaren Didaktikaren Oinarriak Testuinguru Eleanitzetan | Urtzi Reguero | urtzi.reguero@ehu.eus | 945 01 4200 |
| Ikastetxearen Antolakuntza | Eider Hermoso | eider.hermoso@ehu.eus | 945 01 4340 |
| IKTak Lehen Hezkuntzan | Hector Galindo | hector.galindo@ehu.eus | 945 01 3422 |
| Zailtasunak Garapenean eta Ikaskuntzan | Arantzazu Rodríguez | arantzazu.rodriguez@ehu.eus | 945 01 4219 |

32. Taldea

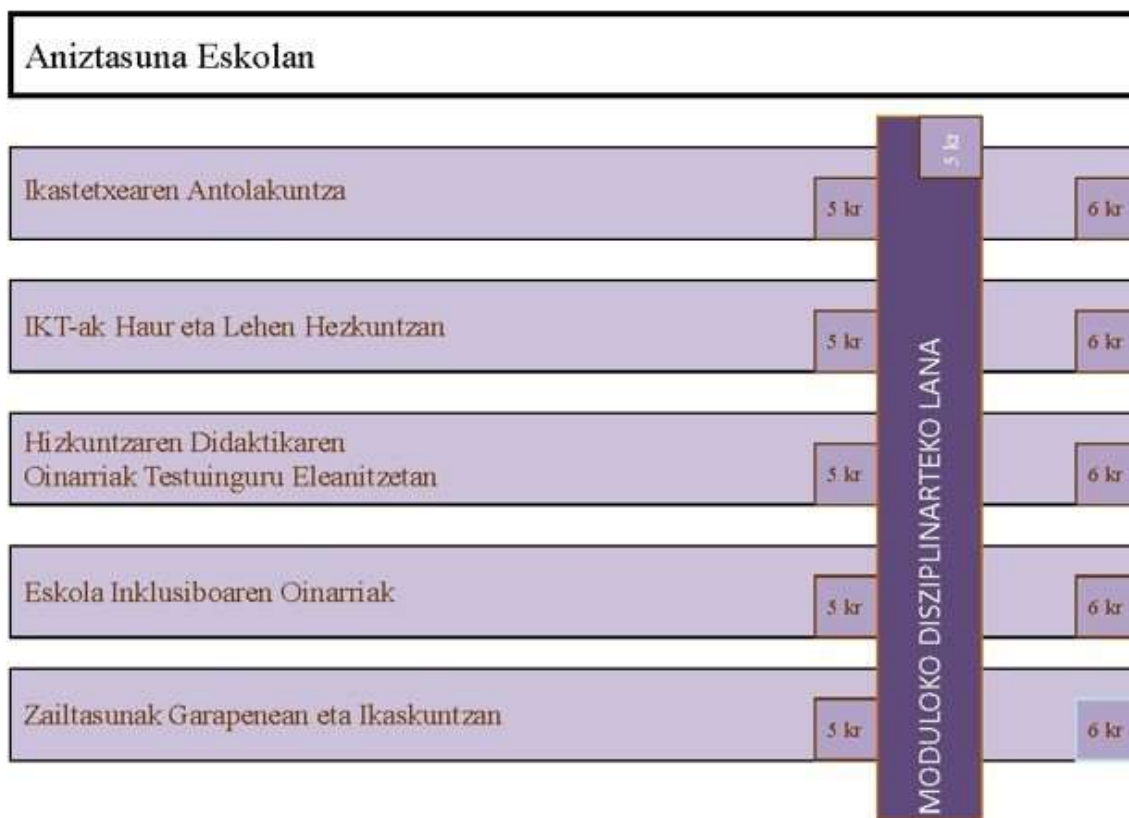
| IKASGAIA | IRAKASLEA | EMAILA | TELEFONOA |
|--|--------------------------------------|---|-----------------------------|
| Eskola Inklusiboaren Oinarriak | (Koordinatzailea) Ana Luisa López | analuisa.lopez@ehu.eus | 945 01 4216 |
| Hizkuntzaren didaktikaren oinarriak testuinguru eleanitzetan | Maite Aperribay | maite.aperribay@ehu.eus | 945 01 4209 |
| Ikastetxearen antolakuntza | Haizea Galarraga | haizea.galarraga@ehu.eus | 945 01 4192 |
| IKTak Lehen Hezkuntzan | Eider Hermoso Garazi Álvarez | eider.hermoso@ehu.eus garazi.alvarez@ehu.eus | 945 01 4340 945 01 3280 |
| Zailtasunak garapenean eta ikaskuntzan | Ainara Duque | ainara.duke@ehu.eus | 945 01 3515, 945 01 3414 |

Talde Hirueleduna

| IKASGAIA | IRAKASLEA | EMAILA | TELEFONOA |
|---|--------------------------------------|---------------------------|-------------|
| Principles of the inclusive school | (Koordinatzailea) Ana Luisa López | analuisa.lopez@ehu.eus | 945 01 4216 |
| Principles of the language teaching for Primary Education | Asier Barandiaran | asier.barandiaran@ehu.eus | 945 01 4194 |
| Organización del Centro Educativo | Eider Hermoso | eider.hermoso@ehu.eus | 945 01 4340 |
| IKTak Lehen Hezkuntzan | Hector Galindo | hector.galindo@ehu.eus | 945 01 3422 |
| Dificultades en el desarrollo y el aprendizaje | Priscila Comino | priscila.comino@ehu.eus | 945 01 4201 |

3. MODULU-LANAREN AURKEZPENEA

3.1 Modulu-lana



1. irudia: Aniztasuna Eskolan moduluko grafikoa

Moduluko lanak 5 ECTS kredituko balioa izango du guztira, kreditu bat ikasgai bakoitzeko. Hau da, zuzeneko 10 ordu eta zuzenekoak ez diren 15 ordu moduluko ikasgai bakoitzeko.

[Moduluetako akordioen Gidaren](#) arabera, modulu lana derrigorrezkoa da eta hura egin ahal izateko gutxienez K4 modulua osatzen duten hiru irakasgaietan matrikulatuta egon behar da (ikusi 1. irudia). Hori betetzen ez den kasuetan, Irakas Koordinaziorako Batzordeak gomendatzen du modulu lana egin behar ez izatea eta, ondorioz, matrikulatutako irakasgaien kalifikazioa 10etik egitea, modulu lanari dagokion ehunekoa aplikatu gabe.

3.2 Taldeen osaketa

Diziplinarteko lana burutzeko 4 ikaslez osatutako taldeak sortuko dira. Taldearen eraketa ikasleriaren ardura izango da. Gelatik kanpo burutu beharreko talde-lana errazteko, kideen gertutasun geografikoa eta ordutegien bateragarritasuna kontuan hartzea gomendatzen da. Talde bakoitzari tutore bat esleituko zaio, K4ko ikasgaibateko irakaslea izango dena.

4. HELBURUAK, KONPETENTZIAK ETA IRAKASKUNTZA EMAITZAK

Eskolan egungo kezketako bat testuinguru horretan diharduten pertsona guztien arteko elkarbizitza bermatzea da. Datuen arabera, ikasleen kopuru esanguratsu batek jaso ditu inoiz, modu batean edo bestean, ondorengoak: tratu txarrak, jokabide bortitzak, erlazionatzeko arazoak, etab. Komunikabideen bitartez bullying kasuak handitu direla esaten zaigu. Baina, horrelako oso muturreko egoeretara iritsi gabe ere, ikasleek egunerokoan klasekideren bat iraindu, bultzatu, jo edo barregarri uzten dutela ikus daiteke maiz. Horrek ondorioak dakartza ikasgelaren baitan; taldearen harremanak oztopatuz eta bazterkeria eta egokitze-arazoak sortuz.

Oro har, elkarbizitza-arazoak ikasgela barruan adierazten dira. Hala ere, zentroari buruzko ikuspegi zabalago eta konplexuago batetik, hau da, eskola osatzen duten pertsonak kontuan harturik, elkar-ekintzetan ere ager daiteke gatazka: irakasleen artean, familien artean, familia eta irakasleen artean, etab.

Egoera horiek ikusirik, beharrezkoa da denon artean lankidetzeta eta bizikidetzeta giroa sortzen duten portaera asertiboak garatzea, eta horrekin batera, prebentzioa eta jokabide desegokiei erantzuna ematea. Gatazkak konpontzeko baliabideak eduki behar dituzte irakasleek, eta gainera, ahalbidetu behar dute alaturiko egoeretan ikasleek eurek, protagonista edo lekuko izanik, trebetasunak gara ditzaten. Modulu lan honen helburua, ikasle-talde bakoitzak elkarbizitzan eragiten duen arazo edo gatazka baten kasu- kontaketa aurkeztzea da. Halaber, kasua aztertu eta epe labur zein luzeko esku-hartzeak proposatuko ditu.

Prozesuan zehar zalantzak agertuko dira: zer da elkarbizitza? "Gatazkarik eza" definitu daiteke? Eta zer da gatazka? Ezinbestean negatiboa izan behar al du? Eskolatik zer gatazka mota kudea daitezke? Zein gizarte-eragilek hartu behar du parte gatazka horien konponbidean? Gatazkak saihestu daitezke? Ekintza-planik izan behar al luke eskolak? Kanpoko zein eragilek erraztu dezake elkarbizitza eta gatazken ebazpena? Nola bizi ohi ditugu egoera horiek? Ze harreman dugu guk gatazkekin?

K4 moduluaren bidez landuko ditugun gaitasunak, lortu nahi diren ikaskuntza emaitzak eta egindako lanek Agenda 2030ean duten eragina ikustarazteko asmoz, gaitasun bakoitza zein Garapen Iraunkorreko Helburuekin (GIH) lerrokatzen den zehazten da hurrengo taula honetan.

| K4ko gaitasunak | Irakaskuntza emaitzak | GIH |
|--|--|-------------------|
| 1. Behaketa teknikak erabiliz, datuak bildu, bai gelan eta bai eskola inguruan. | Praktikaldian egindako behaketetan oinarrituz, edo euren ikasleen esperientzietatik edanez, aniztasuna zein bizikidetzaren hizpide duen KASU baten eraikuntza. | GIH4, GIH10 |
| 2. Hezkuntza/Garapen prozesuen faktore nagusiak identifikatzea, bai gela bai eskola mailan. | Eraiki duten KASUan inplikaturik dauden aldagai, faktore, elementuak identifikatzeko gai izatea, hipotesi edo galdera ezberdinen sorkuntzaren bidez, bai gela bai eskola mailan. | GIH4 |
| 3. Beharrezkoak diren baliabideak eskuratzea, ikasgelan eta zentroan esku-hartze egokia egiteko, ikasleen beharrei eta ikaskuntzako/garapeneko zailtasunei inklusio irizpideen arabera erantzunez. | KASUAN agertzen den egoera azaltzeko sortu dituzten hipotesietarako edo galderetarako erantzun posibleen zehaztapena eta horretara heltzeko egindako informazio bilaketa. | GIH4; GIH5, GIH10 |
| 4. IKTak erabiltzea, norberaren eta elkarlanaren eta ikaskuntzako/garapeneko eta ezagutza eraldatzeko tresna gisa, askotariko baliabide grafikoak eta multimedia-baliabideak erabilia. | Aurkezpen bat sortu honakoa islatzen duena: kontakizunaren testuingurua, identifikatutako heziketa beharrak, eta epe motz eta luzerako hobekuntzen proposamena. | GIH4 |
| 5. Autonomia Erkidegoaren bi hizkuntza ofizialen komunikazio gaitasunak garatzea, erreferentziako Europako esparruaren B2 lortu arte. | Ematekoen eta azken lanaren hizkuntzaren egokitasuna. | GIH4 |

1. taula: Gaitasunak eta ikaste-emaitzak. Oharra: GIH4, Kalitatezko Hezkuntza; GIH5, Genero- berdintasuna; GIH10, Desberdintasunak Murriztea

5. EGIN BEHARREKO LANA

5.1 Ezaugarriak orokorrak

Elkarbizitzarekin edo eskola-aniztasunarekin lotutako kasu baten kontaketa landu behar da. Practicum-ean gertatutako kasu erreala izan daiteke, eskolan izandako bizipen pertsonalen bat, edota aurretik aipatutako esperientzietako aldagaiak erabil daitezke kasu berri bat eraikitzeko. Zalantzak, blokeoa, erresistentzia, aldatzeko gogoa edota atsekabea sorrarazi dituen esperientzia izan behar da. Taldean partekatu nahi den egoera izango da; ezin izan delako kasua behar bezala interpretatu, kasu horrek zalantzak sortu dituelako bakoitzaren jokaeraren gainean zein praktiketako tutorearen portaeraren gainean, etab.

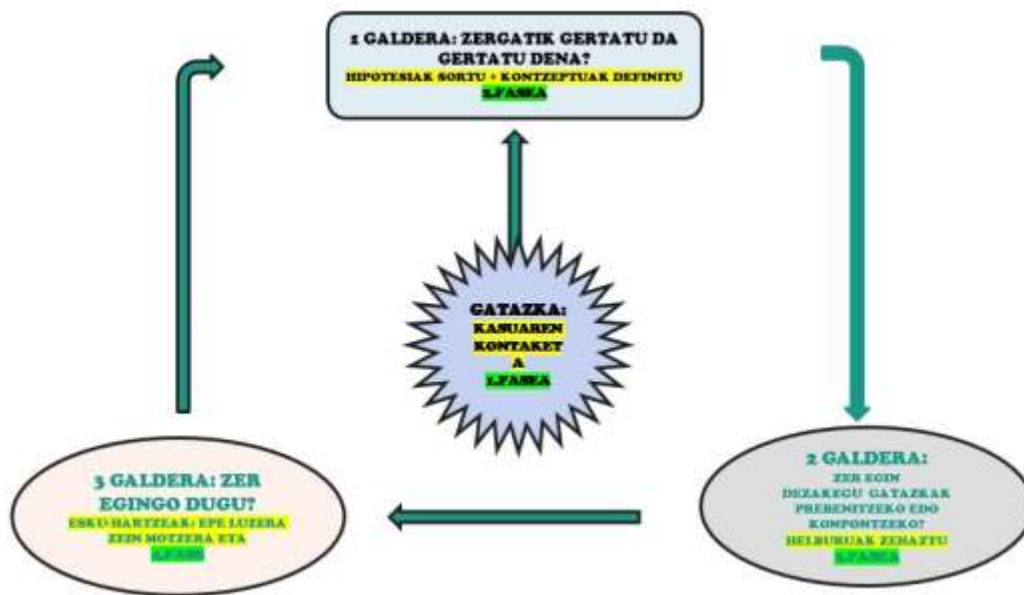
5.2 Metodologia

Diziplinarteko lanean erabiliko den metodologia kasu-azterketa izango da. Ikasleak bere ikaskuntza-eremukoa den arazo erreal eta zehatz baten azterketan oinarritutako ikaskuntza aktibo eta kooperatiboan oinarritzen da metodo hori (SIE-UPM, 2008).

Aurkikuntza-ikaskuntzan oinarrituko i(ra)kaskuntza-metodo horrek jakin-mina sustatzen du. Halaber, bizitzan zehar egindako ikaskuntza ahalbidetzen duten trebetasunak garatzea dakar, ikaslea prozesu horren partaide sentitzea bultzatuz. Beraz, zer, nola eta noiz ikasten den erabakitzerakoan, ikaslearen parte-hartze aktiboa eskatzen du kasu-azterketak. Proposatutako egoera eta bertan agertzen diren arazoetatik, ikasi beharreko oinarri edo kontzeptuez jabetuko da ikaslea, irakaslearen azalpenak itxaron gabe (GMA-UPV, 2004). Modu horretan, ezagutzaren transmisio eredu tradizionala gainditu egiten da; jakite hutsean oinarritzen diren klase magistralen ordeztuz, *egiteko gai sentitzea eta egiten jakitea sustatuz, eta autonomia eta motibazioa areagotuz*.

5.3 Lana egiteko orientazioak eta lanaren faseak

Kasuaren kontaketa bidez, praktikaldian edo pertsonalki bizi izandako esperientziaren bat berreraiki nahi da, bizi izandakoari zentzua emateko asmoz. Bizipena ez da inoiz guztiz banakakoa izaten, hortaz, konponbidea ere ez da aurkitzen banakako erantzunetan, baizik eta adostutako erantzun baten ondorioz, kolektiboki eraldatzen gaituzten praktiketetan (Rivas et al., 2014).



2. irudia: Lanaren faseen grafikoa (LH)

5.3.1. Lehenengo fasea: Kasuaren hautaketa eta kontaketa

Lehen fasea oinarria da, hortik abiatuko baita ostean egingo dugun lana. Beraz, norberaren esperientzia pertsonaletik abiaturik, taldekide bakoitzak kasu erreal bat proposatu eta kontatu beharko du idatziz, honako eskema jarraituz:

- Zer gertatu da? Zein da gatazka?
- Zein testuingurutan?
- Nortzuk dira protagonistak?
- Zer eragin du kontatutako egoerak elkarbizitzan eta eguneroko harremanetan?
- Zer erantzun eman zitzaien gatazkari?

Ondoren taldean, bakoitzaren kasuak partekatuko dira eta taldeka bat aukeratuko da, jarraian garatzeko eta analisia egiteko, hau da, aukera den kasu hori (aukeran zeuden 4etatik) sakonago adierazi beharko da. Taldearen kasua izango den hori eraikitzeko, honako ezaugarriak hartuko dira kontuan:

| TESTUINGURUA | PROTAGONISTAK |
|--|---|
| Eskolaren ezaugarriak: Publikoa/pribatua; erakundearen tamaina, herri/hiria, auzoa edo herria, bertako metodologia, eskolaren antolamendua eta arautegia. | Identifikatzea: Zenbat protagonista daude gure kasuaren kontaketan. |
| Taldearen ezaugarriak: Nolako da taldea, zein den ikasgelako giroa, ze harreman botere daude taldean, ze harreman du irakasleak ikasleekin... | Protagonisten ezaugarriak: Nolakoak dira? (beharrezkoak jotzen diren ezaugarriak zerrendatu daitezke) |
| Momentuaren ezaugarriak: Non izan den, jolas orduan, zirkulazio librea, gorputz hezkuntza, sarreran, irteeran.. | Momentuko rola: Zer egiten zen bakoitza momentu horretan? Zein zen haien rola? |
| Testuinguruaren ezaugarriak: Familia (maila sozio-ekonomikoa, kulturala), adin bereko taldekideak, auzoa, komunitatearen indarkeria, komunikabideak, gizartea, egoera zaurgarrian dagoen familia/haurra, generoa... | Protagonisten testuingurua: Aldez aurretik antzeko egoera gehiago sortu al ziren (kasuaren aurrekariak)? Egiturazko arazo baten aurrean gaudela uste dugu? |

2. taula: Kasua kontatzeko kontuan hartu beharreko faktoreak.

Hemendik aurrera taldekideen artean adostutako kasu bakarra aztertuko du taldeak, gertatutakoaren kontaketa eginez, hau da, kasuaren gertaeren sekuentzia nabarmenduz. Azterketaren bidez gatazkaren sorburuak zeintzuk diren zehaztuko dira talde hipotesiaren bidez eta ostean, gatazka bera ebazteko esku-hartzea arrazoituak garatuko dira.

5.3.2. Bigarren fasea: Zergatik gertatu da gertatu dena? (kasuaren analisia, hipotesiak, galderak eta kontzeptuak sortu.

Ikasleek aukeratutako kasua aztertu beharko dute, gatazkaren dimentsio desberdinak jasoz eta premiaren arabera ordenatuz. Egoeran parte-hartzen duten aldagaiak identifikatu beharko dituzte, indargune eta ahuleziak, ageri diren rol ezberdinak, protagonisten arteko harremanak, bakoitzaren oinarri ideologikoak, etab. Analisi horren arabera eta taldekideen ezagutzak azaleratuz. Kasua aztertzeke, Zabalak eta Arnauk (2014) proposatutako urratsak jarraituko dira:

- *Kontzeptuak identifikatzea eta azaltzea:* Zeintzuk dira kasuarekin lotzen diren hitz/kontzeptu gakoak? Hauek zehaztu eta azaldu behar dira teoria/erreferentzia zientifikoak erabiliz. Adibidez cyberbullying kasu bat deskribatu badugu, agian azaldu behar izango ditugun hitz gako batzuk izan daitezke: Biktimizazioa, jokabide prosozialak, teknologia digitalak, bullying-a, Internet arriskuak...
- *Arazoa definitzea:* Zer gertatu da? Nork egin du? Non gertatu da? Noiz gertatu da? Zergatik gertatu da?
- *Aurretiko galderak edo hipotesiak identifikatzea:* "Zergatik pentsatzen dugu arazo hori gertatu dela?" galderari erantzun behar diogu. Arazo bat baino gehiago baldin badago, arazo bakoitzak bere hipotesia(k) izan behar d(it)u.
- *Ideiak antolatzea:* Kasua definitu ostean eta hipotesiak sortu ostean, nola lotzen dira ideia guztiak?

5.3.3. Hirugarren fasea: Proposamenen helburuak zehaztu. Zer lortu nahi dugu? Zer egin dezakegu gatazkak prebenitzeko edo konpontzeko?

Kasuaren analisi osoa ahalbidetu eta horren esku-hartzea erraztuko duen informazioa bilatu beharko du taldeak. Horretarako, Zabalak eta Arnauk (2014) proposatutako urratsak lagungarriak izango dira:

Lehenik eta behin, bakarkako azterketa: Taldekide bakoitzak, ikasketa-helburuetan oinarritutako informazioa jasoko du. Hau egin ostean, bildutako informazioa taldean partekatu.

Puntu honetan, lagungarria izan daiteke hurrengo taula betetzea informazioa antolatuta izateko:

| PROPOSAMENE N HELBURUAK | EGILEA/ITURRIA | Highlightak / Lortutako informazio esanguratsuena (puntuak) |
|----------------------------|--------------------------------|---|
| 1. | González et al. (2021) | <ul style="list-style-type: none"> • Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. • |
| | Pérez & Manzano (2018) | <ul style="list-style-type: none"> • Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. • |
| 2. | López (2015) | <ul style="list-style-type: none"> • Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. • |
| | Juan López (LHko irakaslea) | <ul style="list-style-type: none"> • Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. • |

3. taula: Proposamenen helburuen inguruan informazioa biltzeko, antolatzeke eta laburtzeko euskarria.

5.3.4. Laugarren fasea: Epe labur eta luzerako esku-hartzeak proposatzea. Zer egingo dugu?

Bakarka zein taldeka egindako analitiko eta bildutako informaziotik abiatuta, talde bakoitzak planteatu duen egoera hobetzeko esku-hartzeak proposatu beharko ditu aukeratutako eredu teorikoa kontuan hartuz. Epe labur eta epe luzerako proposamenak antolatuta egon behar dira pertsona/talde ezberdinentzat (ikasle zehatzentzat, familientzat, ikastetxearentzat, ikasgelako taldearentzat...) eta esku-hartze bakoitzaren indarguneak eta ahulguneak adieraztea garrantzitsutzat jotzen da.

5.4 Kronograma

Aipatu berri diren fase bakoitzean, ondoren zehazten diren dokumentuak aurkeztuko zaizkie tutoreei. Hauxe da egin beharreko lanak eta datak jasotzen dituen kronograma ebaluazio jarraia egingo duten ikasleentzat.

| DATA | ZEREGINA | GAIA |
|---|---|---|
| Urtarrilak 31, ostirala | 1. EMATEKOA (*) | Bakarkako kontaketen aurkezpena eta hautatutako kasuaren kontaketa xehea. |
| Otsailak 11, asteartea | 1. TUTORETZA | 1. ematekoaren ERREBISIOA + 2. Ematekoaren PRESTAKETA. |
| Otsailak 21, ostirala | 2. EMATEKOA (*) | Gatazkaren arrazoiei buruzko hipotesiak edo galdera egitea eta kontzeptuak sortzea teorian oinarrituta. |
| Otsailak 26 – 28, asteazkena, osteguna eta ostirala | JARDUNALDI PEDAGOGIKOA (26, 27) eta 2. TUTORETZA (28) | Tailerrak, hitzaldiak, 2. ematekoaren ERREBISIOA eta 3. ematekoaren PRESTAKETA. |
| Martxoak 14, ostirala | 3. EMATEKOA (Lan osoa) (*) | Fase guztiak biltzen diren txostena, proposamenen helburuak teorian oinarrituta eta epe laburreko eta epe luzerako proposamenak biltzen dituenak. |
| Martxoak 24, astelehena | 3. TUTORETZA | 3. ematekoaren ERREBISIOA, lan osoa. |
| Apirilak 9, asteazkena | AZKEN ENTREGA (*) | Behin-betiko txostena. |
| Apirilak 10, osteguna | 4. TUTORETZA | Posterra eta defentsaren PRESTAKETA eta autoebaluazioaren PRESTAKETA. |
| Apirilak 15 edo/eta 16, asteartea, asteazkena | ERAKUSKETA ETA DEFENTSA | |

4. taula: Kronograma.

(*) Dagozkien egunetan ematekoak bidaltzeko epea 23:59etan amaitzen da.

OHARRA: Tutoretza egunetan eskolak bertan behera geldituko dira. K4ko saioaren bat bertan behera geratzen bada, klase egun arrunta egongo da eta ikasleak klasera etorri behar dira.

5.5 Lanaren entregak

Entrega bakoitzaren bidez, talde lana osatzen joango da, hau da, entrega bakoitzean aurreko fase guztietan egindakoa ere aurkeztuko da, beharrezkoak diren zuzenketekin.

1. entrega (1. fasea)

Taldeko kide bakoitzak idatzi duen kasuaren deskribapen laburra egingo du. Deskribapen hori egiteko, 1. fasean agertzen diren galderak hartuko dira kontuan. Gainera, behin kasu bat aukeratuta, honen deskribapen sakona ere sartuko da, horretarako, 2. taulan agertzen den informazioa erabiliz. Lehen ematekoaren data urtarrilak 31 izango da. Emateko hau jaso ezean ikasleak ohiko deialdiari uko egingo diote. Ematekoa eGelan bidez egingo da.

2. entrega (2. fasea)

Sakon azaldutako kasuarekin zerikusia duten ideia eta kontzeptuen azalpena adieraziko da. Horretarako, bilaketa bibliografiko bat egingo da adierazitako kontzeptu bakoitza deskribatzeko (gutxienez kontzeptu bakoitzeko bi iturri bibliografiko erabili behar dira). Horrez gain, kontzeptu bakoitzak gatazkan izan duen eragina azalduko da, edo nola eragin dezakeen gatazkari prebenitzeko edo konpontzeko. Kontzeptuak deskribatu ondoren, taldeak egiten dituen hipotesiak edo galderak aurkeztuko dira, eta horiei erantzun beharko zaie kasuan deskribatzen den bizikidetza-arazoa prebenitzeko edo konpontzeko. Horretarako, bigarren fasean agertzen diren pausoak jarraitzea gomendatzen da. Bigarren ematekoaren data izango da eta eGelaren bidez egingo da, gure tutorearen izena dagoen lekuan.

3. entrega (3. fasea eta 4. fasea)

Kasuan kasuko gatazkari aurre egiteko planteatutako helburuak aurkeztuko dira, hura prebenitzeko edo ikastetxeko edo gela jakin bateko bizikidetza hobetzeko. Helburuak zehaztu ondoren, bibliografia berrikusiko da, eta literaturan agertzen diren proposamenak bilatuko dira, gatazka prebenitzeko edo bizikidetza hobetzeko. Horretarako, iturri bibliografikoak erabiliko dira (gutxienez 8 iturri bibliografiko). Nahi izanez gero, 3. taula erabil daiteke bilaketa bibliografikoaren bidez bildutako informazioa antolatzeke eta laburtzeko.

Ondoren, taldeak landutako proposamenak aurkeztuko dira, epe motzerako proposamenak bereiziz, unean uneko egoerari erantzuteko egin beharrekoak; eta epe luzerako proposamenak, ikasgelan eta ikastetxean egoera prebenitu eta hobetzeko, denboran iraun dezan. Ondorioetan proposamenen mugak azalduko dira. Hirugarren ematekoak lan osoa izango du bere baitan, hala ere, behin behineko txostena izango da eta ---- egunerako izango da. EGelaren bidez egingo da bidalketa, gure tutorearen izena dagoen lekuan.

Azken entrega

3. tutoretzaren ondoren, taldeak txostena hobetzeko aukera izango du, tutoreak egindako iruzkinak eta proposamenak kontuan hartuta. Edukia eta euskararen zuzentasuna kontuan hartuta hobetutako portafolio osoa azken entregan aurkeztuko da. Lan hau behin behineko lana da eta ez ditu zuzenketa gehiago onartuko, honen emateko--- izango da eta eGela bidez egingo da, gure tutorearen izena dagoen lekuan.

Erakusketa eta defentsa

Egindako lan guztia poster batean islatuko da eta erakusketa batean aurkeztuko da. Erakusketaren lehen zatian, gainerako ikaskideek egindako lanak ikusi ahal izango dira, eta sortzen diren galderei erantzungo diete. Bigarren zatian, eta alde zuzenetik ezarritako ordenaren arabera, epaimahaiko kide diren irakasleak taldearekin bilduko dira, 10-12 minutuz taldekideek egindako lana aurkeztuko dute, eta ondoren 5 minutuz auzitegiko irakasleek egindako galderak eta zalantzak erantzungo dituzte ikasleek.

6. EBALUAZIOA

K4 modulu lana egin ahal izateko matrikulatutako irakasgaietan guztietan ezinbestekoa izango da ebaluazio jarraiaren sistema jarraitzea. Ikasleak irakasgai horietako batean ebaluazioa jarraiarri uko egiten badio, modulua ebaluatuko litzateke ebaluazio ez jarraian aurreikusitako planteamenduaren arabera (ikusi 6.2. puntua).

Hori azalduta, modulu lana bi ebaluazio moten arabera ebaluatua izan daiteke: ebaluazio jarraia eta ebaluazio ez jarraiaren arabera.

6.1 Ohiko deialdia

6.1.1. Ebaluazio jarraia

Egindako prozesua, lana eta aurkezpena ebaluatuko dira. Tutoreak prozesuan zehar egindako lanaren balorazioa egingo du (moduluko notaren % 40ko balioa) (ikusi 2. Eranskina). Gainera, taldeak ahozko aurkezpena egin behar du (moduluko notaren % 60ko balioa) bi irakasleren aurrean (ikusi 3. Eranskina). Irakasleek ebaluazio errubrika kontuan hartuz haien balorazioak egingo dituzte defentsa egunean. Defentsaren egunean, talde bakoitzak aurkezpenak egiteko 10-12 minutu izango ditu. Ondoren, epaimahaikideek haien galderak egiteko aukera izango dute. Amaitzeko, taldekideek epaimahaiaren galderak erantzungo dituzte.

Horrez gain, autoebaluazioak eta koebaluazioak osatuko dute modulu lanaren nota. 4. tutoretzan tutorearekin batera koebaluazioa adostuko da (ikusi 4. Eranskina). Ikasleek kontuan izan behar dute ebaluazio mota hauen helburuak gaitasun kritikoa indartzea eta pixkanaka ebaluazioaren konpetentziak garatzea direla. Horregatik, ez da norbere buruari nota altuagoa oparitzeko aukera bat bezala ulertu behar eta ezinbestekoa da autoebaluazioak zein koebaluazioak prozesuarekin eta emaitzarekin bat egitea. Hori bermatzeko asmoz, ez dira autoebaluazioko nota kontuan hartuko horien eta tutoreak jarritako notaren artean 1,5 puntu baino gehiagoko aldea badago. Autoebaluazioa eta koebaluazioa betetzeko 4. eranskinean dagoen errubrika erabili beharko da. Behin taldekideen erantzunak jasota, irakasleak koebaluazioa kalkulatzeko, pertsona bakoitzari eman zaion puntuazioa kalkulatu du. Koebaluazioan ikasle bakoitzari emango zaion puntuazioak eragin proportzionala izango du azken notan. (Koebaluazioan: 7,5, eta azken notan: $9 - \text{Ikaslearen nota finala} = 9 * 0.75 = 6.75$).

Jarraian zehazten dira ikasleei eskatuko zaizkien ekoizpenak eta horien balioak. Gainera, eranskinean moduluko nota ebaluatzeko erabiliko den errubrika kontsulta daiteke:

| Ebaluazio mota | Ekoizpena | Balioa |
|------------------|--|---------------|
| Heteroebaluazioa | Kasuaren kontaketa eta aldagaien identifikazioa | % 5 |
| | Kontzeptuak (teorian oinarrituta), hipotesiak edo galderak | % 10 |
| | Helburuak (teorian oinarrituta), proposamenak eta erantzun posibleak | % 15 |
| | Ondorioak eta hausnarketa | % 5 |
| | Ahozko aurkezpena | % 60 |
| Autoebaluazioa | Norberak bere prozesuaren inguruko autoebaluazioa egin beharko du, gaitasunen lorpen-maila zein izan den zehaztuz. Hausnarketa pertsonal hori bakarka egindako ibilbidearen ebidentziei lotua egon beharko da. | % 5 |
| Koebaluazioa | Taldeko hausnarketan oinarrituz, taldekideen artean adostu beharko da partaide bakoitzari ematen zaion nota. | Proporzionala |

5. taula: Ebaluazioa.

Talderen batek ematekoren bat epe barruan aurkeztuko ez balu, ez ohiko deialdian lan guztia aurkeztu behar izango du. Ebaluazio jarraia gainditzeko lanaren atal guztiak (lan idatzi eta aurkezpena) gainditu behar dira.

6.1.2. Ebaluazio ez jarraia

Ikasleen Ebaluaziorako Arautegiaren arabera, ikasleek eskubidea dute azken ebaluazio bidez ebaluatuak izateko. Eskubide hori baliatzeko, ikasleak ebaluazio jarraiari uko egiten diola jasotzen duen idatzi bat (ikus 1. eranskina) igo beharko du eGelara bederatzi asteko epean. K4 modulu honen kasuan, martxoaren 19rako agiri sinatua eGelara igotzen ez bada, ikasleak ebaluazio jarraitua egin nahi duela ulertuko da.

Ebaluazio jarraituari uko eginez gero, ohiko deialdian, idatzizko proba baten bidez ebaluatuko da. Proba horretan, ikasleak erakutsiko du gai dela gida honetan deskribatutako fase guztiak garatzeko. Horretarako, azterketa egin aurretik proban

landu beharko duen bibliografia gomendatua emango zaio. Derrigorrezkoa da bibliografia proban erabiltzea. Beharrezkoa izango da martxorako moduluaren koordinatzailearekin harremanetan jartzea, beharrezko azalpenak jasotzeko.

6.2 Ez ohiko deialdia

6.2.1. Ebaluazio jarraia

Ez ohiko deialdian aurkeztutako lanaren hobekuntzak planteatuko dira tutore bakoitzaren feedbacka kontuan hartuz. Deialdi honetan, talde bakoitzaren tutoreak ebaluatuko du bere taldearen lana.

6.2.2. Ebaluazio ez jarraia

Ohiko deialdian probaren antzeko ezaugarriak dituen idatzizko proba baten bidez ebaluatuko da. Derrigorrezkoa izango da koordinatzaileak gomendatutako bibliografia bera erabiltzea.

7. OHAR GARRANTZITSUAK

Edonola ere, ebaluazio jarraitua edo ez-jarraitua egin, ezinbestekoa da modulu-lana gainditzea ikasgai hauek gainditzeko:

- Eskola Inklusiboaren Oinarriak.
- Ikastetxearen Antolakuntza.
- IKTak Lehen Hezkuntzan.

Behin azken nota jasota, ez da hori hobetzeko aukerarik eskainiko, prozesuan zehar zenbait feedback eskaintzen direlako eta, ondorioz, taldeek prozesuan zehar lana hobetzeko aukera dutelako.

Era berean, lan idatzizkoan zein ahozko aurkezpenean euskara maila ona derrigorrezko baldintza izango da eta suspenditu daiteke euskara maila dela eta. Euskara maila ebaluatzean Fakultateko Euskara Batzordearen dokumentua kontuan hartuko da (ikus 5. eranskina). Honela, akats gramatikal eta ortografiko kopuruaren arabera lan idatzian zein ahozko aurkezpenean puntuak kenduko dira:

- 4 akats => - 0,75 puntu
- 5-6 akats => - 1,25 puntu
- 7-8 akats => -1,5 puntu
- 9-12 akats => -2,5 puntu

Gogoratu moduluen akordioen gidan ikasleen oinarrizko galderak agertzen direla: [hemen ikusgarri](#).

8. BIBLIOGRAFIA

- Cascón, P. (2001). *Educación en y para el conflicto*. Barcelona: Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos. <http://www.bibliotecavirtual.info/wp-content/uploads/2012/11/educar-en-y-para-el-conflicto-pcs.pdf> -tik berreskuratua.
- Cascón, P. (d.g.). *Gatazken ebazpen hezitzaileko zenbait apunte* [diapositiva-aurkezpena]. Eskola Bakegunea. http://www.eskolabakegune.euskadi.eus/c/document_library/get_file?uuid=6bf2b1a9-b129-40b7-b957-9c7c583d2cf8&groupId=2211625 -tik berreskuratua.
- Consejería de Educación y Ciencia, Dirección General de Orientación Educativa y Solidaridad (2004). *Convivencia escolar y resolución pacífica de conflictos*. Junta de Andalucía. <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/abaco-portlet/content/0569edc1-e8cb-4b1d-b043-2b9507b00a79> -tik berreskuratua.
- Díaz-Aguado, M. J. (2002). Ayudando a resolver conflictos. In M. J. Díaz-Aguado, *Convivencia escolar y Prevención de la violencia*. INTEF, Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación de Profesorado. http://ntic.educacion.es/w3/recursos2/convivencia_escolar/ -tik berreskuratua.
- Díaz-Aguado, M. J. (d.g.). *Convivencia escolar, disciplina y prevención de la violencia*. http://www.eskolabakegune.euskadi.eus/c/document_library/get_file?uuid=18157a51-4114-47b6-b998-f48bc5d1ae6d&groupId=2211625 -tik berreskuratua.
- GEUZ, Gatazka Eraldatzeko Unibertsitate Zentroa (d.g.). *Ikastetxeetan gatazka elkarlanean ebazteko estrategiak*. http://www.gabiria.eskolatxikiak.org/wp-content/uploads/2012/08/Guia_Procesos_resolucion_conflictos_escuela_EUS.pdf -tik berreskuratua.
- Goroskieta, V. (d.g.). *Gatazpen ebazpena*. https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/F5833643-85AC-4415-BAD4-BFC41A23EE39/138581/10_Atala_237254e1.pdf -tik berreskuratua.
- Grupo de Metodologías Activas (Universidad Politécnica de Valencia) (2004). Método del Caso (ficha descriptiva y de necesidades). <http://www.upv.es/nume/descargas/fichamdc.pdf> -tik berreskuratua.

ISEI-IVEI (2017). *Ikaskideen arteko tratu txarrak 2016*. ISEI-IVEI. https://www.berrigasteiz.com/monografikoak/bizikasi/6002017001e_Pub_ISEI_tratu_txarrak_2016_e.pdf- tik berreskuratua.

Martínez, A., eta Musitu, G. (1995). *El estudio de casos para profesionales de la acción social*. Narcea.

Rivas, J. I., Leite, A. E., eta Prados, E. (koord.). (2014). *Profesorado, escuela y diversidad. La realidad educativa desde una mirada narrativa*. Aljibe.

Servicio de Innovación Educativa (Universidad Politécnica de Madrid) (2008). El Método del Caso. <http://innovacioneducativa.upm.es/guias/MdC-guia.pdf> - etik berreskuratua

Zabala, A., eta Arnau, L. (2014). *Métodos para la enseñanza de las competencias*. Graó.

9. ERANSKINAK

9.1. Lehenengo eranskina



Etengabeko ebaluazioari uko egitearen eskaera

Izen-abizenak:

NAN zkia:

Irakasgaia:

Maila:

Uko egiten dio etengabeko ebaluazioko sistemaren bitartez ebaluatua izateari.

Eskatzen du azkeneko ebaluazio sistemaren bitartez ebaluatua izatea.

Irakaslearen sinadura:

Ikaslearen sinadura:

Data:

9.2. Bigarren eranskina

| TXOSTENA EBALUATZEKO ERRUBRIKA: %35 | | | | | |
|--|-------------------------|-----------------|------------------|---------------|--------------------|
| EBALUAZIO IRIZPIDEA | Hobetu behar da (0-4,9) | Nahikoa (5-6,9) | Oso ondo (7-8,9) | Bikain (9-10) | Gehienezko puntuak |
| Taldearen izena: | | | | | |
| Kasuaren kontaketa eta aldagaien identifikazioa (% 5) | | | | | |
| Praktikaldian egindako behaketetan oinarrituz, edo euren ikasleen esperientzietatik edanez, aniztasuna zein bizikidetzaz hizpide duen kasu baten kontaketa sakona egiten da. Kasua testuinguratzeko gaitasuna erakutsi da. | | | | | 0,5 |
| Kasuko testuingurua, protagonistak eta aldagaiak modu egokian identifikatzen dira. Hau da, taulan adierazi dauden elementuak haien kasura aplikatu eta beharrezkoa den informazioan sakondu da. | | | | | 0,5 |
| Kontzeptuak (teorian oinarrituta), hipotesiak edo galderak (% 10) | | | | | |
| Eraiki duten kasuan inplikaturik dauden aldagai, faktore eta, elementuak identifikatzeko gai izan dira, galdera ezberdinen sorkuntzaren bidez, bai gela, bai eskola bai komunitate mailan. | | | | | 1 |
| Kasurako erantzun posibleak aztertzeke egindako informazio bilaketa egokia izan da. Erreferentzia teorikoen bilaketa sakon bat dago eta kalitatezko iturriak dira. | | | | | 1 |
| Helburak (teorian oinarrituta), proposamenak, erantzun posibleak (% 15) | | | | | |
| Kasuko helburuei erantzuteko epe motz eta luzearako proposamenak egin dira. | | | | | 1 |
| Proposamenek kasuarekin eta identifikatutako heziketa beharrekina lotura zuzena dute eta | | | | | 1 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| egoera hobetze aldera aproposak eta lorgarriak dira. Hau da, errealitatearekin bat egiten dute indarguneak eta ahulguneak aintzat hartuz. | | | | | |
| Ondorioak eta hausnarketa (%5) | | | | | |
| Egindako ikaskuntzarekiko kontzientzia dute, prozesuaren inguruan ahulgune eta indargunean antzeman eta lanak ekarritako esperientzia adierazten da. | | | | | |
| OHARRAK: | | | | | |

AZKEN KALIFIKAZIOA

9.3. Hirugarren eranskina

| AHOZKO AURKEZPENAREN EBALUAZIOA (%60) | | | | |
|--|-------------------------|-----------------|------------------|---------------|
| EBALUAZIO IRIZPIDEA | Hobetu behar da (0-4,9) | Nahikoa (5-6,9) | Oso ondo (7-8,9) | Bikain (9-10) |
| Taldearen/ikaslearen izena: | | | | |
| Prozesuaren garapenaren berri eman da, kritikotasun eta heldutasunez (FASEAK, ZAILTASUNAK, HOBETUTAKOA). | | | | |
| Lanaren atal guztiak aurkeztu dira (DEFINIZIOA,, IKASTE-XEDEAK, BILAKETA, ERANTZUNAK). | | | | |
| Protagonista guztiak behar bezala identifikatu dira. | | | | |
| Erreferentzia bibliografikoak eman dira. | | | | |
| Hobekuntza proposamenak aurkeztu dira (HOBETZEKO KONTZIENTZIA DUTE) | | | | |
| Erregistro egokia eta hizkera INKLUSIBOA erabili dira (TERMINO BARNE-HARTZAILEAK, ETIKETAK SAIHESTU, HIZKERA EZ-SEXISTA) | | | | |
| Aurkezpen egoki eta adoretsua (GORPUTZ JARRERA, KONPROMISO SOZIALA). | | | | |
| Baliabideen eraginkortasuna (PPT, PREZI, argia eta lagungarria diskurtsoa jarraitzeko). | | | | |
| Denboraren kudeaketa egokia (10-12 MINUTURA EGOKITU DIRA) | | | | |
| Taldekide guztien parte-hartze orekatua (DENEK HITZ EGITEN DUTE ETA DENBORA BANAKATUEK ANTZEKO DA). | | | | |
| Egin zaizkien galderari modu egokian erantzun dietela (OSATUA ETA KRITIKOA) | | | | |

KALIFIKAZIOA JUSTIFIKATZEA:

INDARGUNEAK:

AHULEZIAK:

AZKEN KALIFIKAZIOA

9.4. Laugarren eranskina

AUTOEBALUAZIOA (%5) ETA KOEBALUAZIOA ERRUBRIKA (proportzionala)

Taldearen/ikaslearen izena:

| IRIZPDE- AK | 0-4 | 5-6 | 7-8 | 9-10 |
|-------------------|---|---|---|--|
| PARTE- HARTZEA | Moduluko bilera eta tutoretzetan parte-hartzeko saiakera ez da zerbait konstantea izan eta ostean ez dut tarterik hartu bertan landutakoari edo gertatutakoari buelta bat emateko. Saiok ordenagailuarekin edo mugikorrarekin egoteko aprobeixatu izan ditut, beste ikasgai batzuetako lanak jarraitzeko edo besterik gabe, fisikoki presente egoteko baino ez. | Talde bilera eta moduluko tutoretza ia guztietan parte-hartu dut. Taldeko eztabaida eta erabakietan niri iritzia eman dut batzuetan, baina ez beti. Ardura nagusia beste taldekideek hartu dute. Tarteka mugikorra edota ordenagailuarekin egon naiz, nahiz eta ez dudan haria galdu. | Talde bilera eta moduluko tutoretzetan, oro har, parte-hartze aktiboa izan dut. Hau da, moduluko zereginetan iritzi eta zeregin propioa izaten saiatu naiz, besteek esandakoa jarraitzea mugatu gabe. Hausnartzeko jarrera erakutsi dut eta saiatu naiz taldeari ekarpena egiten. | Tutoretza eta talde bilera guztietara etorri naiz. Parte-hartze aktiboa izan dut, hau da, moduluko dinamiketan parte-hartu dut, niri iritzia eta esperientzia partekatuz eta taldekideei entzunez. Nire jarrera hausnartzeko baliogarria izan zait. Mugikorra zein ordenagailua alde batera utzi ditut eta ikasgelan egon naiz. |
| EUSKARA | Ez dut euskaraz hitz egiteko ariketa egin: euskaraz egiteko erraztasuna dut baina ohitu naiz ikasgelako dinamika gaztelaniaz izatera. Edo euskaraz egiteko zailtasuna dut eta egoera hori baliatu dut euskaraz ez hitz egitea justifikatzeko. Lanak gaztelaniaz egin eta gero itzultzailearekin egokitu ditut. Ez dut euskaraz idazteko saiakerarik egin. | Batzuetan euskaraz hitz egiteko ariketa egin dut: euskaraz egiteko erraztasuna dut, baina ez dut egoera hori baliatu besteei erraztasunak jartzeko. Edo euskaraz egiteko zailtasuna izanik, batzuetan saiakera egin dut euskara izateko taldeko lan hizkuntza. Lan gehienak euskaraz egiten saiatu naiz eta itzultzailea laguntza moduan erabili dut. | Batzuetan euskaraz hitz egiteko ariketa egin dut: euskaraz egiteko erraztasuna dut, baina ez dut beti hori behar bezala baliatu. Edo euskaraz egiteko zailtasuna izanik, kontzientzia horrekin jardun dut eta taldea bultzatzen saiatu naiz lan hizkuntza euskara izan zedin. Gehienetan lanak euskaraz egin ditut, itzultzailearekiko mendekotasunik gabe. | Euskaraz hitz egiteko ariketa era kontzientean egin dut: euskaraz egiteko erraztasuna daukat eta besteei ere bidea erraztu diet. Edo euskaraz egiteko zailtasunak edukita, horren kontzientziatik jardun dut eta taldeko lan hizkuntza euskara izateko ahalegin handia egin dut. Lanak euskaraz egin ditut eta itzultzailea une puntualetan erabili dut. |
| ARDURA | Orokorrean ez dut era arduratsuan jokatu moduluarekin. Ez ditut egin niri zegozkidan lanak egin eta taldeko bileretan ez dut ekarpenik egin. Taldekideak nire gainean egon behar izan dira. Ez dut nire hanka sartzeen ardurarik hartu eta ez zait inporta izan lan gehiena nire taldekideek egitea. | Oro har, moduluarekiko ardura izan dut, baina beti ez ditut lanen epeak bete. Lanaren haria gehienetan jarraitu dut eta tutorearen proposamenak betetzen ahalegindu naiz, baina gehiago egin nezake (bilerak aldeztu aurretik prestatu, nire atalaz gehiago landu, etab.). Akatsen edota hanka sartzeen ardura hartzea kostatu egin zait. | Moduluarekiko ardura izan dut, eta lanen epeak bete ditut. Lanaren haria jarraitu dut eta tutorearen proposamenak betetzen ahalegindu naiz, baina taldeko bilerak ez ditut beti aldeztu aurretik prestatu. Akatsen edota hanka sartzeen ardura hartu dut, nire erantzukizuna asumituta. | Moduluarekiko ardura izan dut. Egin behar ziren lanak egunean eraman ditut eta bilere-tara prest iritsi naiz, egin beharrekoak identifikatuta. Tutorearen feedbacka betetzeko kezka agertu dut, hobekuntzak egiten saiatuz. Akatsen edota hanka sartzeen ardura hartu dut. Taldekideen lana osatzen eta hobetzen saiatu naiz. |

| | | | | |
|------------|---|--|---|---|
| EDUKIAK | Taldeko kasuaren oinarriak sakontasunean kokatzeko zailtasuna izan dut: azalean geratu naiz interpretazioetan, irakurgaiak ez ditut behar bezala landu eta eroso egon naiz taldekideek esandako horretara mugatuta. | Taldeko kasua behar bezala ulertu eta interpretatzeko ahalegina egin dut. Saiatu naiz gaiarekin lotutako irakurgairen bat lantzen, baina taldekideek esanda izan da gehienetan, iniziatiba propio-rik gabe. Gehiago egin nezake gure kasua sakontasunean lantzeko. | Taldeko kasua osatzen saiatu naiz hasieratik eta interpretazio egokiak egiteko jarrera agertu dut. Irakurgaiak proposatu, landu eta horiek taldera ekarri ditut, edukiak modu aberatsean lantzeko ahaleginez. Taldean erabakitakoa bete dut, hortik kanpo bestelakorik egin gabe. | Taldeko kasua behar bezala kokatzeko kezka agertu dut hasieratik, ahalik eta interpretazio sakonena eginez. Irakurgai egokiak bilatu eta landu ditut, minimoetara mugatu gabe eta hausnarketa aberatsak helburu izanda, eta hobetzeko nahia erakutsiz beti. |
| ZUZENKETAK | Zuzendu beharreko alderdiak taldekideek esan behar izan dizkirate, nik gehienetan ez ditut horiek identifikatu. Tutoreak emandako feedbacka integratzeko ez naiz gai izan. | Zuzendu beharreko alderdi batzuk identifikatu ditut eta horiek hobetzen ahalegindu naiz. Halere, gehienetan nire lana beste taldekideren batek osatu behar izan du. Tutorearen feedbacka integratzen saiatu naiz, baina ez naiz beti nahi bezain eraginkorra izan. | Zuzendu beharreko alderdiak ongi identifikatu ditut eta, oro har, horiek bideratu ditut. Tutoreak proposatutako zuzenketa gehienak egin ditut, baina ez guzti-guztiak. | Zuzendu beharreko alderdiak ongi identifikatu ditut eta horietako bakoitza behar bezala bideratzeko denbora hartu eta esfortzua egin dut. Tutorearen feedbacka ongi jaso eta patxadaz aztertu dut, lanean aspektu guztiak modu osatuan jasotzeko. Lanen azken bertsioak birpasatzeko ardura hartu dut beti. |

KALIFIKAZIOA (10etik):

NORBERAK MODULUAN EGINDAKOAZ BALORAZIO OSAGARRIA, ERRUBRIKAN AIPATU GABEAK JASOTZEKO:

9.5. Bostgarren eranskina



Euskarazko lan idatziak ebaluatzeko errubrika

Sarrera

Hemen duzun dokumentuan euskaraz matrikulatutako ikasleen idatzizko ekoizpenak ebaluatzeko errubrika bat topatuko duzu. Gasteizko Irakasleen UEko Euskara Batzordeak osatutako dokumentua da, Europako Markoak ezarritako B2 maila eta Haur eta Lehen Hezkuntzako 1. mailako Gaitasun Komunikatiboaren Garapena ikasgaiaren irizpideak jarraituz. Unibertsitateko Graduko araudiak ezarri duenaren arabera, euskaraz matrikulatutako ikasleak euskaraz ebaluatuak izan behar dira. Beraz, dokumentu hau baliagarria izan daiteke hizkuntzakoak ez diren ikasgaietan euskara idatzia ebaluatzeko. Bukatzeko, hizkuntzetan formazio espezifikoak ez duten irakasleek dokumentu hau lagungarria topatuko dutelakoan gaudela adierazi nahi dugu.

Euskara Batzordea. 2015eko Ekaina.

1. GAITASUN LINGUISTIKOA

| | |
|---|---|
| M O R F O S I N TAX IA | a (4 = B/OO+) Enuntziatuak bikain erakitzen ditu. Ez dago akatsik. Egitura konplexuak erabiltzen daki. |
| | b (3=OO) Enuntziatuak ongi eraikitzen ditu. Akatsen bat ageri da. Egitura konplexuak darabiltza. |
| | c (2= O/G) Oro har, enuntziatuak ongi eraikitzen ditu. Esaldiak lotzen ditu. Akats batzuk ageri dira. Egitura arruntagoak darabiltza. |
| | d (1 = S) Errore sistematikokoak ageri dira. Egitura arruntak eta sinpleak darabiltza eta ia lokailurik ez. |
| L E X I R O A | a (4 = B/OO+) Termino zehatza egokiro hautatzen du. Lexiko aberatsa. |
| | b (3 = OO)) Termino zehatza egokiro hautatzen du, oro har. Lexiko aberatsa. |
| | c (2 = O/G) Lexikoa nahiko zuzen darabil, zenbaitetan errepikatzen badu edota zehazten ez badu ere. |
| | d (1 = S) Lexiko pobrea darabil, monotonoa eta zehazgabea. |
| O R T O G R A FIA | a (4 = B/OO+) Akats ortografikorik ez dago |
| | b (3 = OO) Akats bakanen bat dago ez-ohiko terminoren batean. |
| | c (2 = O/G) Akats batzuk daude, betiere sistematikoak ez direnak |
| | d (1 = S) Akats sistematikoak daude |

2.GAITASUN DISKURTSIBOA

| | |
|--|---|
| E G I T U R A | a) (4 = B/00+) Azalpenaren egituraren arabera eraikitzen du testua, enuntziatuak ederki osatzen dituela. |
| | b) (3 = 00+) . Oro har, azalpenaren egitura mantentzen du. Diskurtsoa ongi antolatzen du, nahiz eta problemaren bat ager daitekeen. |
| | c) (2 = 0/G) Oro har, azalpenaren sekuentzia ezartzen du, nahiz eta antolakuntza-akats arinak ageri diren. |
| | e (1 = S) Errore larriak eta sistematikoak ageri dira testua antolatzean. |
| R O H E S I O A | a) (4 = B/00+) Ideiak eta esaldiak bikain lotzen ditu. Beti ongi darabiltza puntuazio-zeinuak. |
| | b) (3 = 00) Ideiak eta esaldiak ongi lotzen ditu, nahiz eta akats bakanen bat ageri den. Normalean ongi darabiltza puntuazio-zeinuak, akatsen bat ageri bada ere. |
| | c) (2= 0/G) Oro har, ideiak eta esaldiak lotuak ageri dira, akats zenbait ageri badira ere. Oinarrizko zeinuak zuzen darabiltza. Ez du nahasmenik sortzen. |
| | e (1 = S) Ideiak eta esaldiak gaizki lotzen ditu edo ez ditu lotzen. Zeinuak gaizki erabiliak edo ez erabiliak. Nahasmena sortzen du. |
| R O H E R E N TZI A | a) (4 = B/00+) Informazio pertinentea hautatu eta progresio logikoan antolatzen du beti. |
| | b) (3 = 00) Nagusiki, informazio pertinentea hautatu eta nahiko progresio logikoan antolatzen du. |
| | c) (2 = 0/G) Oro har, informazio pertinentea hautatu eta nahiko progresioa logikoan antolatzen du, zenbait akats badaude ere. |
| | d) (1 = S) Informazio ez pertinentea hautatu eta progresio tematiko ezegokia da. |

3. GAITASUN SOZIOLINGUISTIKOA

| | |
|--|---|
| E R R E G I S T R O A | a) (4 = B/OO+) Egoera komunikatibora ederki egokitzen du erregistroa. |
| | b) (3 = OO) Egoera komunikatibora ongi egokitzen du erregistroa, akats arinen bat ager daitekeen arren. |
| | c) (2 = O/G) Oro har, egoera komunikatibora egokitzen du erregistroa. Akats arinak daude. |
| | d) (1 = S) Ez du erregistroa egoera komunikatibora egokitzen. |
| E G O R K I T A S U N A | a) (4 = B/OO+) Testuinguruaren beste koordenetara ederki egokitzen du diskurtsoa: eskatutako lan motara, gaiaren trataerara... |
| | b) (3 = OO) Testuinguruaren beste koordenetara ongi egokitzen du diskurtsoa, akats arinen bat badago ere. |
| | c) (2 = O/G) Oro har, testuinguruaren koordenada gehienetara egokitzen du diskurtsoa. Akats arin batzuk daude, hala ere. |
| | d) (1 = S) Ez du diskurtsoa egokitzen. Akats larriak daude eta testuak ez die koordenada testualei erantzuten: lan motari, gaiari eta haren trataerari... |

***Laburduren azalpena::**

B: Bikain// **OO+:** Oso ongi altua// **OO:** Oso ongi// **O:** Ongi// **G:** Gainditua// **S:** Suspentsoa