

POS-G48

*PD en Europa y el Mundo Atlántico: Poder, Cultura y Sociedad***LA BATALLA DE TORO EN SU CONTEXTO**

Ekaitz Etxeberria

UPV/EHU

Desde principios del siglo XXI ha surgido un debate entre académicos que ha girado en torno a la búsqueda o evasión de batalla como elemento fundamental del pensamiento y de la práctica de los comandantes militares medievales. La tendencia que podríamos considerar como “ortodoxia” defiende que los comandantes medievales –siguiendo a Vegecio– aceptarían batalla en raras ocasiones y sólo si no les quedaba otra opción o estaban muy seguros de la victoria. Frente a esta “ortodoxia”, se han levantado detractores que apuntan cómo la batalla pudo ser un recurso mucho más utilizado de lo que se ha creído hasta ahora, como factor resolutorio de las conflagraciones. La guerra de Sucesión Castellana (1474-1479) presenta la particularidad de ser un conflicto civil asociado a una intervención extranjera a favor de una de las partes. En este contexto de enfrentamiento civil, la función estratégica de la batalla multiplica su valor exponencialmente, al cambiar el eje sobre el que gira la rueda de la guerra de una pugna por el control de los puntos fuertes del territorio a un enfrentamiento que solo se dirimirá con la derrota del oponente. A estas circunstancias habría que añadir la importancia del factor tiempo y, asociado a él, el cambiante o inseguro apoyo entre las facciones o partes de los contendientes, que fuerzan a buscar la resolución del conflicto de una forma rápida. Utilizando como análisis de caso la batalla de Toro (1476), hemos seguido las acciones de ambos monarcas desde el inicio de la intervención portuguesa, intentando discernir si los comandantes deseaban realmente la batalla. La conclusión que nos arriesgamos a presentar es que la búsqueda de la batalla fue un elemento decisivo de los conflictos en ese contexto de enfrentamiento civil, al igual que lo fue en otros contextos similares como La Guerra de las Dos Rosas en Inglaterra.