



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

# Historia de la Filosofía

**EAU 2024**

[www.ehu.es](http://www.ehu.es)



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA

2024ko EZOHIOA

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

*EVALUACIÓN PARA EL  
ACCESO A LA UNIVERSIDAD*

*EXTRAORDINARIA 2024*

***HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA***

**Este examen tiene cuatro opciones: A, B, C y D.**

**Debes elegir una de ellas.**

**No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.**

2024



## OPCIÓN A

Toda la historia de la sociedad humana, hasta el día, es una historia de la **lucha de clases**. Libres y esclavos, patricios y plebeyos, barones y siervos de la gleba, maestros y oficiales; en una palabra, opresores y oprimidos, frente a frente siempre, empeñados en una lucha ininterrumpida, velada unas veces, y otras franca y abierta, en una lucha que conduce en cada etapa a la transformación revolucionaria de todo el **régimen social**, o al exterminio de ambas clases beligerantes.

(Marx-Engels. *El Manifiesto comunista*.)

## CUESTIONES

### BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis "La historia universal es la historia de los conflictos entre clases sociales opuestas". Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

### BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1. La alienación económica. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2. La sociedad comunista. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3. Describe la crítica de Nietzsche al cristianismo. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



## **OPCIÓN B**

El concepto “Dios”, inventado como concepto antitético de la vida –en ese concepto, concentrado en horrorosa unidad todo lo nocivo, lo envenenador, difamador, la entera hostilidad a muerte contra la vida-. El concepto de **“más allá”**, “mundo verdadero”, inventado para desvalorizar el único mundo que existe-para no dejar a nuestra realidad terrenal ninguna meta, ninguna razón, ninguna tarea. El concepto de “alma”, “espíritu”, y por fin incluso “alma inmortal”, inventado para despreciar el **cuerpo**, para hacerle enfermar.

(F. Nietzsche. *Ecce Homo*)

## **CUESTIONES**

### **BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “El concepto de “Dios” ha sido inventado como concepto antitético de la vida”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

### **BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

2.1. Lo apolíneo y lo dionisiaco. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2. El nihilismo y la transmutación de los valores. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3. La alienación religiosa en Marx. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA

2024ko EZOHIOA

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

EVALUACIÓN PARA EL  
ACCESO A LA UNIVERSIDAD

EXTRAORDINARIA 2024

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

## OPCIÓN C

“Cuando hablo de la **banalidad del mal** lo hago solamente a un nivel estrictamente objetivo, y me limito a señalar un fenómeno que, en el curso del juicio, resultó evidente. Eichmann no era un Yago ni era un Macbeth, y nada pudo estar más lejos de sus intenciones que «resultar un villano», al decir de Ricardo III. Eichmann carecía de motivos, salvo aquellos demostrados por su extraordinaria diligencia en orden a su personal **progreso**. Y, en sí misma, tal diligencia no era criminal; Eichmann hubiera sido absolutamente incapaz de asesinar a su superior para heredar su cargo. Para expresarlo en palabras llanas, podemos decir que Eichmann, sencillamente, no supo jamás lo que se hacía. Y fue precisamente esta falta de imaginación lo que le permitió, en el curso de varios meses, estar frente al judío alemán encargado de efectuar el interrogatorio policial en Jerusalén, y hablarle con el corazón en la mano, explicándole una y otra vez las razones por las que tan solo pudo alcanzar el grado de teniente coronel de las SS, y que ninguna culpa tenía él de no haber sido ascendido a superiores rangos. Teóricamente, Eichmann sabía muy bien cuáles eran los problemas de fondo con que se enfrentaba, y en sus declaraciones postreras ante el tribunal habló de «la nueva escala de valores prescrita por el gobierno [nazi]”

Hannah Arendt, *Eichmann en Jerusalén, Post Scriptum*.

## CUESTIONES

### BLOQUE 1: COMPRENSIÓN DEL TEXTO

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA

2024ko EZOHIKOA

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

EVALUACIÓN PARA EL  
ACCESO A LA UNIVERSIDAD

EXTRAORDINARIA 2024

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “*cualquier persona es capaz del más horrendo crimen si no reflexiona sobre sus actos*”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

## BLOQUE 2: CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1. El origen de los totalitarismos: el mal absoluto. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2. Los ámbitos de la *Vita Activa*: privado, público y social. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3. Las ideas feministas: de la Ilustración al siglo XXI. Principales aportaciones de Simone de Beauvoir. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



### **OPCIÓN D**

“Es decir, que el drama no se desarrolla sobre un plano sexual; la sexualidad, por otra parte, jamás se nos ha presentado como definidora de un destino, como portadora de la clave de las actitudes humanas, sino como expresión de la totalidad de una situación que contribuye a definir. La **lucha de los sexos** no está inmediatamente implicada en la anatomía del hombre y de la mujer. En verdad, cuando se la evoca, se da por supuesto que en el cielo intemporal de las Ideas se desarrolla una batalla entre esas esencias inciertas: el **Eterno femenino** y el Eterno masculino, y no se echa de ver que ese titánico combate reviste en la Tierra dos formas completamente diferentes, correspondientes a momentos históricos distintos”.

Simone de Beauvoir, *El Segundo Sexo* (Conclusión).

### **CUESTIONES**

#### **BLOQUE 1: COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “*No se nace mujer, llega una a serlo*”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

#### **BLOQUE 2: CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

- 2.1. Características fundamentales de las Filosofías de la Existencia. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.2. ¿Qué es ser mujer? Problematización de la categoría “mujer”. (1,5 puntos). (Máximo: 150 palabras).



## CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

### HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0.50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el nivel exigido	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3





**CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN  
ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK**

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el nivel exigido	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el nivel exigido	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2