



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

# Historia de la Filosofía

**EAU 2024**

[www.ehu.es](http://www.ehu.es)



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA  
2024ko OHIKOA

EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A  
LA UNIVERSIDAD  
ORDINARIA 2024

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**Este exámen tien cuatro opciones: A, B, C, D.**

**Debes elegir una de ellas.**

**No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.**

2024



**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**OPCIÓN A**

“Te has vuelto a olvidar, querido amigo –dije–, de que a la ley no le interesa nada que haya en la ciudad una clase que goce de particular felicidad, sino que se esfuerza por que ello le suceda a la ciudad entera, y por eso introduce la armonía entre los ciudadanos por medio de la persuasión o la fuerza, hace que unos hagan a otros partícipes de los beneficios con que cada cual pueda ser útil a la comunidad, y ella misma forma en la ciudad hombres de esta clase, pero no para dejarles que cada uno se vuelva hacia donde quiera, sino para usar ella misma de ellos con miras a la unificación del Estado”.

Platón: *República* VII, 5

**CUESTIONES**

**BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2 Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3 A juicio de Platón, el Estado justo es aquel en que cada una de las clases sociales cumple con el cometido que le corresponde. Expón al menos un argumento a favor de esta tesis platónica y al menos una objeción a la misma; expón finalmente tu reflexión personal al respecto (3 puntos) (200-300 palabras).



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA  
2024ko OHIKOA

EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A  
LA UNIVERSIDAD  
ORDINARIA 2024

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

2.1 La teoría de las Ideas en Platón. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2 Teoría del alma. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3 Crítica aristotélica a la teoría de las ideas de Platón: el hilemorfismo. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).

2024



**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**OPCIÓN B**

“Todos los hombres por naturaleza desean saber. Señal de ello es el amor a las sensaciones. Éstas, en efecto, son amadas por sí mismas, incluso al margen de su utilidad, y más que todas las demás, las sensaciones visuales. Y es que no sólo en orden a la acción, sino incluso cuando no vamos a actuar, preferimos la visión a todas las demás. La razón estriba en que esta es, de las sensaciones, la que más nos hace conocer y muestra múltiples diferencias”.

Aristóteles: *Metafísica I*, 1

**CUESTIONES**

**BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2 Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3 A juicio de Aristóteles, las sensaciones constituyen una fuente fundamental en la constitución del conocimiento. Expón al menos un argumento a favor de esta tesis aristotélica y al menos una objeción a la misma; expón finalmente tu reflexión personal al respecto. (3 puntos). (200-300 palabras).



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA  
2024ko OHIKOA

EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A  
LA UNIVERSIDAD  
ORDINARIA 2024

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

2.1 La doctrina de las causas. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2 El movimiento y el cambio: potencia y acto. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3 Los sofistas: Escepticismo epistemológico, relativismo moral y convencionalismo de las leyes. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**OPCIÓN C**

“Examiné después atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía cuerpo alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la **verdad** de las otras, se seguía muy cierta y evidentemente que **yo** era”.

Descartes: *Discurso del método*. 4ª parte, párrafo 2.

**CUESTIONES**

**BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2 Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3 A juicio de Descartes, el conocimiento se inicia con el establecimiento de la existencia del yo tras un proceso de duda metódica. Expón al menos un argumento a favor de esta tesis cartesiana y al menos una objeción a la misma; expón finalmente tu reflexión personal al respecto. (3 puntos). (200-300 palabras).



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA

2024ko OHIKOA

EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A  
LA UNIVERSIDAD

ORDINARIA 2024

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

2.1 Intuición y deducción. Análisis y síntesis. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2 La existencia de Dios y del mundo. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3 Características generales de la Ilustración. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).

2024



**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

**OPCIÓN D**

“*La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la **tutela** de otro. ¡**Sapere aude!** Ten el valor de servirte de tu propia razón: he aquí el lema de la ilustración”.*

*Kant: Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?*

**CUESTIONES**

**BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2 Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3 A juicio de Kant, el hombre debe valerse de su propia razón a la hora de construir su conciencia moral. Esta tesis no ha sido compartida por todos los filósofos que has estudiado. Expón al menos un argumento a favor de esta tesis kantiana y al menos una objeción a la misma; expón finalmente tu reflexión personal al respecto. (3 puntos). (200-300 palabras).



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO  
EBALUAZIOA

2024ko OHIKOA

**FILOSOFIAREN  
HISTORIA**

EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A  
LA UNIVERSIDAD

ORDINARIA 2024

**HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA**

## BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1 Kant y la Ilustración: uso público y uso privado de la razón. (1.5 puntos).  
(Máximo: 150 palabras).

2.2 Racionalismo y empirismo en Kant. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3 Características generales del racionalismo. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



## CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

### HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0.50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el nivel exigido	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3



## CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el nivel exigido	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el nivel exigido	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2