

INFORME DE GESTION ANUAL

Fecha de Aprobación: 21/02/2017

ÍNDICE

1. Revisión de la Política de Calidad
2. Tabla de Responsabilidades
3. Listado de la Revisión
4. Plan Estratégico
5. Resultados del Compromiso
6. Revisión de Procesos
7. Acciones Programadas
8. Revisión Directrices AUDIT
9. Plan de Gestión Anual
10. Información adicional a partir de registros

1. Revisión de Política de Calidad

La Comisión de Calidad de la Facultad es una comisión nombrada por la Junta de Centro que participa, junto al Equipo decanal, en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema de calidad. La Comisión de Calidad de la Facultad será, además, el órgano que apoye y asesore al equipo decanal de la Facultad y a la Junta de Facultad en la planificación y seguimiento del desarrollo curricular de los títulos, en base al modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias, en el que a través de metodologías activas y con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, se fomente el aprendizaje autodirigido (individual y grupal) y la evaluación continua, en un contexto de enseñanza plurilingüe. Así mismo, la Comisión de Calidad de la Facultad se ocupará de emitir los informes para la posterior evaluación del profesorado.

La Comisión de Calidad está integrada por:

- El Decano o Decana, el Secretario o la Secretaria del Centro, y un Vicedecano o Vicedecana.
- Seis representantes del PDI de la Facultad, distribuidos de forma equilibrada entre los Departamentos con docencia en las titulaciones de la Facultad.
- Las y los coordinadores de titulación en caso de que los hubiere.
- Una o un representante del Personal de Administración y Servicios, que preferentemente tenga responsabilidad en materia de calidad.
- Dos representantes del alumnado, a propuesta del Consejo de Estudiantes del Centro.

La presidencia la ostentará el decano, decana o persona en quien delegue. La propia Comisión de Calidad del Centro decidirá entre sus miembros quién actúa de Secretaria o Secretario de la misma.

El nombramiento se hará por un periodo de cuatro años. En el caso de la representación del alumnado será de dos años, siendo el mismo prorrogable.

Con el fin de asegurar la continuidad de los criterios y funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad, su renovación se realizará por mitades cada 2 años.

El centro entiende su compromiso con la calidad como una responsabilidad compartida, en la que están implicados todos los miembros de la Facultad.

El compromiso con la calidad, tanto en los ámbitos de gestión académica, como en los específicamente relativos a la docencia e investigación universitaria, se manifiesta en una voluntad de satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes del centro, así como de las personas que trabajan en el mismo: profesores, investigadores y personal de administración y servicios. En un sentido más amplio, la Facultad está comprometida en atender a grupos de interés de nuestro entorno, desde la dirección de la UPV/EHU, a las instituciones y organismos públicos (Ayuntamiento, Diputación, Gobierno Vasco), pasando por las empresas y las organizaciones sociales. Como complemento a los informes anuales de gestión y de seguimiento de las titulaciones la Facultad confecciona anualmente la memoria anual de actividades que recoge todos los datos concretos del año y que se difunde dentro y fuera de la Facultad. Cualquier persona de la Facultad puede sugerir mejoras a partir de esos datos, así de alguna manera esta memoria es un elemento importante en la gestión de calidad de la Facultad.

Revisión

La política de calidad de la Facultad está dando buenos resultados y en principio no se prevé ningún cambio ni en la composición de la comisión, ni en su funcionamiento.

2. Tabla de Responsabilidades

PROCEDIMIENTO	GESTOR	PROPIETARIOS
1.1, Política y objetivos de calidad	Decano/a	Equipo decanal Junta de Facultad Comisión de calidad
1.2, Planificación anual	Decano/a	Junta de Facultad Equipo decanal Comisión de calidad Directores de departamentos
1.3, Cambio de equipo decanal	Decano/a	Coordinador/a de la titulación Equipo decanal Administrador/a
1.4.1, Diseño de la titulación	Decano/a	Coordinador/a de la titulación Departamentos Equipo decanal Junta de Facultad
1.4.2, Definición perfil ingreso	Decano/a	Equipo decanal Junta de Facultad
1.4.3, Definición perfil egreso	Decano/a	Junta de Facultad Equipo decanal
1.4.4, Suspensión de la enseñanza	Decano/a	Departamentos Comisión de ordenación académica Junta de Facultad Vicerrectorado de Ordenación Académica Equipo decanal
2.1.1, Captación de alumnado	Decano/a	PDI PAS Equipo decanal
2.1.2, Acceso y matriculación	Jefe/a de Negociado	Personal de secretaría Jefe/a de Negociado Equipo decanal Administrador/a
2.1.3, Acogida al alumnado	Vicedecano/a de Ordenación Académica	PDI Equipo decanal
2.2.1, Organización docente	Vicedecano/a de Ordenación Académica	Coordinadores de curso Coordinador/a de la titulación PDI Vicedecano/a de Ordenación Académica
2.2.2, Desarrollo de la enseñanza	Vicedecano/a de Ordenación Académica	Directores de departamentos Comisión de ordenación académica Departamentos Coordinadores de curso Equipo decanal Coordinador/a de la titulación Coordinadores/as de las especialidades PDI
2.2.3, Orientación al alumnado	Vicedecano/a de Ordenación Académica	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación

		Tutores de primero Vicedecano/a de Ordenación Académica Coordinador/a de la titulación Coordinadores/as de las especialidades
2.2.4, Movilidad del estudiante	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación	Personal de secretaría Jefe/a de Negociado Técnico/a de Centro Vicedecano/a de relaciones externas e investigación
2.2.5, Prácticas en empresas	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación	PDI Personal de secretaría Vicedecano/a de relaciones externas e investigación Técnico/a de Centro
2.2.6, Trabajo fin de Grado	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación	Técnico/a de Centro Tribunales del TFG PDI Personal de secretaría Vicedecano/a de relaciones externas e investigación Comisión de Trabajos Fin de Grado
2.2.7, Formación complementaria	Decano/a	PDI Secretaria del decano Equipo decanal
2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral	Decano/a	PDI Comisión de calidad PAS Equipo decanal
2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación	Responsable del máster	Equipo decanal Jefe/a de Negociado Técnico/a de Centro Directores de departamentos PDI Comisión académica del máster
2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia	Responsable del máster	Directores de departamentos Técnico/a de Centro Equipo decanal Jefe/a de Negociado Comisión académica del máster
2.3.3, Prácticas externas	Responsable del máster	Técnico/a de Centro Jefe/a de Negociado Responsable del máster
2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares	Responsable del máster	Comisión académica del máster PDI Técnico/a de Centro Jefe/a de Negociado
2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral	Responsable del máster	Jefe/a de Negociado Comisión académica del máster Técnico/a de Centro
3.1.1, Acogida y gestión PDI	Decano/a	Junta de Facultad Directores de departamentos Secretaria del decano Administrador/a

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
Facultad de Informática

3.1.2, Acogida y gestión PAS	Administrador/a	Decano/a
3.1.3, Formación de PDI	Decano/a	Equipo decanal Coordinador/a de formación PDI SAE
3.1.4, Formación de PAS	Administrador/a	Decano/a
3.1.5, Reconocimiento PDI y PAS	Administrador/a	Equipo decanal Jefe/a de Negociado PAS Administrador/a PDI
3.2.1, Gestión de actas y calificaciones	Secretario/a académico	Secretario/a académico Jefe/a de Negociado Personal de secretaría PDI
3.2.2, Reconocimiento y transferencia de créditos	Secretario/a académico	Comisión de convalidaciones Personal de secretaría Vicedecano/a de Ordenación Académica
3.2.3, Gestión de certificados, títulos y becas	Secretario/a académico	Decano/a Secretario/a académico Jefe/a de Negociado Personal de secretaría
3.3.1, Gestión presupuestaria	Administrador/a	Administrador/a Junta de Facultad Equipo decanal
3.3.2, Gestión de recursos materiales	Administrador/a	Personal técnico de laboratorios Administrador/a Equipo decanal Personal de Conserjería
3.3.3, Gestión de servicios	Administrador/a	Administrador/a Equipo decanal
4.1, Comunicación interna y externa	Decano/a	Secretaria del decano Técnico/a de Centro Equipo decanal Junta de Facultad
5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	Decano/a	Junta de Facultad Coordinadores de curso Equipo decanal Decano/a Técnico/a de Centro
5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones	Decano/a	Secretaria del decano Equipo decanal Administrador/a Junta de Facultad
5.3, Evaluación del profesorado	Decano/a	Comisión de calidad PDI Jefe/a de Negociado SED (Servicio de Evaluación Docente) Personal de Conserjería

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
 Facultad de Informática

		Decano/a
5.4, Evaluación, revisión y mejora	Decano/a	Equipo decanal Coordinador/a de la titulación Comisión de calidad

3. Tabla de Revisiones

PROCEDIMIENTOS REVISADOS	PROCEDIMIENTOS NO REVISADOS
<ul style="list-style-type: none"> 1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 1.3, Cambio de equipo decanal 1.4.1, Diseño de la titulación 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso 1.4.4, Suspensión de la enseñanza 2.1.1, Captación de alumnado 2.1.2, Acceso y matriculación 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.1, Organización docente 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 2.2.3, Orientación al alumnado 2.2.4, Movilidad del estudiante 2.2.5, Prácticas en empresas 2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación 2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia 2.3.3, Prácticas externas 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral 3.1.1, Acogida y gestión PDI 3.1.2, Acogida y gestión PAS 3.1.3, Formación de PDI 3.1.4, Formación de PAS 3.1.5, Reconocimiento PDI y PAS 3.2.1, Gestión de actas y calificaciones 3.2.2, Reconocimiento y transferencia de créditos 3.2.3, Gestión de certificados, títulos y becas 3.3.1, Gestión presupuestaria 3.3.2, Gestión de recursos materiales 3.3.3, Gestión de servicios 4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones 5.3, Evaluación del profesorado 5.4, Evaluación, revisión y mejora 	<p>PROCESOS NO REVISADOS</p>
<p>PROCESOS REVISADOS</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Planificación 1.4, Planificación de las titulaciones 2. Educación Superior 2.1 Captación y admisión 2.2 Desarrollo educación superior: Grado en Ingeniería 	

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
Facultad de Informática

Curso 2015/2016

Informática

2.3. Máster en Ingeniería Informática

3. Apoyo

3.1 Gestión PDI y PAS

3.2 Gestión académica

3.3 Gestión presupuestaria y recursos materiales

4. Comunicación

5. Evaluación, revisión y mejora

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
Facultad de Informática

4. Plan Estratégico

5. Resultados del Compromiso

INDICADORES IKD

Desarrollo Curricular						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Indicador IKD. Nº de PDI permanente a tiempo completo en el centro Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 85.0	87.00	89.00				
Indicador IKD. % TFG realizados y defendidos en euskera						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 60.0 Lim. inf: 40.0	37.03	36.30	42.30	81.00		
Indicador IKD: % Guías docentes publicadas en la web siguiendo los criterios establecidos por la UPV/EHU.						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 75.0	84.00					
Ocupación de la titulación						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 55.0	96.55	98.62	84.83	100.69	70.34	39.44
Adecuación de la titulación						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 95.0 Lim. inf: 80.0	86.43	93.71	92.68	90.41	88.24	81.69
Tasa de Rendimiento (CURSA)						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 55.0	67.76	66.15	63.34	60.26	54.70	46.47
Tasa de Éxito (CURSA)						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 95.0 Lim. inf: 75.0	84.67	85.30	85.41	81.23	77.41	69.83
Tasa de Abandono en el primer año (CURSA)						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 50.0 Lim. inf: 30.0			32.14	26.29	35.40	37.70
Tasa de Graduación						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 60.0 Lim. inf: 45.0					31.87	24.10
Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados universitarios)						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 78.0	88.21	91.68	97.83			

Valoración

La ocupación y la adecuación del grado son cercanas al 100%, así como la tasa de éxito también.

Los TFG realizados en empresa son por norma general en castellano lo que incide negativamente en el porcentaje de trabajos defendidos en euskera.

Desarrollo Institucional						
Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Indicador IKD. % de situaciones docentes en las que se ha pasado la encuesta de opinión. Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 80.0	89.89	87.71				
% PDI doctor que imparte docencia en grado Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 80.0	85.57	83.84	82.52	85.56	80.00	71.74
Grado de Satisfacción con la docencia						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 4.5 Lim. inf: 3.6	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80

INDICADORES IKD
Desarrollo Institucional

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Valoración

El % de PDI doctor que imparte docencia en el grado es muy elevado.

Desarrollo Profesional

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Indicador IKD. % PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad docente. Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 20.0	76.00	74.00				
Indicador IKD. % PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la actividad investigadora. Lim. sup: 90.0 Lim. inf: 40.0	82.00	80.00				
Indicador IKD. % PDI del centro participante en actividades de formación realizadas en el centro para facilitar la implicación en la gestión y el liderazgo. Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 7.0	28.00					
% PDI acreditado en idiomas no oficiales Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 28.0	29.17	28.12	27.37	23.96	22.34	21.35
%PDI evaluado con DOCENTIAZ Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 10.0	30.30	18.00	14.85	11.54	11.43	11.00

Valoración

Tanto el % PDI acreditado en idiomas no oficiales como el PDI evaluado con Docentiaz están ya en los valores marcados como deseados por la Facultad. El resto de indicadores todavía no tienen suficiente desarrollo como para poder valorarlos.

Desarrollo Territorial y Social

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Indicador IKD. Nº de prácticas realizadas (nº de convenios con empresas y otras entidades firmados por el centro para facilitar las prácticas del alumnado). Lim. sup: 80.0 Lim. inf: 20.0	68.00	57.00	32.00	17.00	5.00	
Indicador IKD. Nº de visitas externas y/o internas realizadas con el aprendizaje por titulación. Lim. sup: 10.0 Lim. inf: 5.0	10.00	8.00	4.00	2.00	1.00	
Indicador IKD. Nº de actividades de divulgación organizadas por el centro (publicaciones, eventos, foros, exposiciones,...).						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 40.0 Lim. inf: 15.0	61.00	35.00	27.00	28.00		
Indicador IKD. Nº de universidades socias en convenios de movilidad.						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 60.0 Lim. inf: 40.0	48.00	45.00				

Valoración

El número de prácticas voluntarias realizadas en empresa por el alumnado está creciendo de forma muy considerable, este hecho tiene notable importancia de cara a la inmersión de los futuros egresados en el mundo laboral.

La labor realizada en publicaciones y actividades de divulgación ha sido importante, y poco a poco vemos que el alumnado viene mejor informado sobre nuestros estudios.

Educación Activa

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Indicador IKD. Nº de estudiantes, que participando en comisiones institucionales, acredita formación en calidad, innovación, responsabilidad social y otros. Lim. sup: 15.0 Lim. inf: 6.0	10.00	1.00	1.00	1.00	1.00	

INDICADORES IKD

Educación Activa

Indicador	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Indicador IKD. Nº de estudiantes participantes en el Plan de Tutoría entre iguales como alumnado tutor y alumnado tutorizado.						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 20.0	20.00	0.00	0.00	0.00		
Indicador IKD. Nº Estudiantes enviados a América Latina						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 0.0	0.00	0.00				
Indicador IKD. Nº Estudiantes enviados a Otros Destinos						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 0.0	3.00	0.00				
Indicador IKD. Nº Estudiantes recibidos de América Latina						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 10.0 Lim. inf: 0.0	7.00	4.00	2.00	7.00		
Indicador IKD. Nº Estudiantes recibidos de Otros Destinos						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 0.0	3.00	2.00				
Movilidad estudiantes enviados ERASMUS						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 15.0 Lim. inf: 5.0	13	6	3	0	0	0
Movilidad estudiantes recibidos ERASMUS						
Grado en Ingeniería Informática Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 1.0	2	4	3	1	3	5

Valoración

La movilidad de nuestros estudiantes a destinos Erasmus ha aumentado y se está acercando al número óptimo marcado por la Facultad. Además la movilidad a Otros Programas se ha afianzado en ambas direcciones. Se están haciendo esfuerzos para atraer más estudiantes del programa Erasmus, aumentando el número de asignaturas optativas ofertadas en inglés y ofreciendo la posibilidad de relizar el TFG en inglés.

6. Revisión de Procesos

1. Planificación

1.4. Planificación de las titulaciones

Puntos Fuertes:

Las titulaciones de Grado y Master en Ingeniería Informática están implantadas ya en su totalidad, y el proceso se ha desarrollado con total normalidad. La planificación de la titulación de Grado permite perfilar la preparación del/de la egresado/a en tres especialidades: Ingeniería de Computadores, Computación, e Ingeniería del Software.

El equipo docente está compuesto por casi 100 profesores y profesoras, y ofrece la posibilidad de formarse profesionalmente en todas las áreas de conocimiento que conforman la informática. Además, la facultad tiene definido un proyecto formativo propio, participativo (con asignaturas en las que se utilizan metodologías de "Aprendizaje Basado en Proyectos") y plurilingüe, en castellano, euskara y, en todas las asignaturas del segundo curso de Grado, también en inglés.

Consideramos que la planificación de dichas titulaciones ha sido la adecuada y ha permitido poder desarrollar la docencia con un nivel muy alto de satisfacción tanto por parte del profesorado como por parte del alumnado. Los resultados obtenidos por el alumnado corroboran dicha percepción.

Áreas de Mejora:

De forma muy puntual surge la necesidad de retocar algún pequeño detalle sobre lo planificado en cuanto a las titulaciones. Recientemente se ha modificado el cuatrimestre en el que se imparte una asignatura de Grado. La continua evaluación y seguimiento de los títulos permite la correcta adecuación de las titulaciones a las necesidades que van surgiendo.

Conclusiones:

Las titulaciones ofertadas en nuestra Facultad compaginan una formación básica de calidad con una más especializada, para responder a las diferentes demandas de nuestro entorno (I+D+i en las empresas y en la universidad, gestión de proyectos informáticos, necesidades de la Administración, irrupción constante de nuevas tecnologías, docencia en muy diversos ámbitos, etc).

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
Facultad de Informática

2. Educación Superior

2.1 Captación y admisión

	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

% Estudiantes que participan en las prácticas de bachiller y posteriormente se matriculan en el grado.

Grado en Ingeniería Informática	11.88	17.70	26.25			
---------------------------------	-------	-------	-------	--	--	--

Durante el curso 15/16 el alumnado de primero y segundo de bachiller ha participado de forma conjunta en esta actividad, y tanto en los cursos 13/14, como 14/15 sólo ha participado alumnado de primero de bachiller. Esto nos dificulta el seguimiento de dicho indicador y la interpretación del resultado.

Se nos ha informado desde el SOU que a partir del 16/17 nuevamente sólo el alumnado de primero de bachiller participará en estas prácticas. Es por eso que en el futuro esperamos que este indicador nos aporte la información que esperamos nos resulte de ayuda para enfocar las prácticas.

Las prácticas de bachiller resultan interesantes para el alumnado y les ayuda a hacerse una idea de lo que es el Grado en Ingeniería Informática, sin embargo hay que tener en cuenta que es alumnado de primero de bachiller y todavía no tienen una idea muy clara de lo que van a estudiar. El indicador nos muestra que es bajo el porcentaje de los estudiantes que participan y posterior se matriculan, también hay que decir que las plazas se llenan muy rápidamente y un alto porcentaje de estudiantes se queda sin poder asistir a las prácticas de bachiller. En este sentido hemos detectado que hay centros que apuntan a un número elevado de estudiantes; quizás convendría limitar el número máximo de estudiantes que se puede apuntar de cada centro y si aún quedaran plazas libres para las prácticas, abrir un segundo plazo en el que se pudieran apuntar más estudiantes. En cualquier caso esta tarea no corresponde a la Facultad de Informática sino al SOU.

% Estudiantes que participan en las jornadas de puertas abiertas y posteriormente se matriculan en el grado.

Grado en Ingeniería Informática	40.00	48.00				
---------------------------------	-------	-------	--	--	--	--

2.2 Desarrollo educación superior: Grado en Ingeniería Informática

	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Tasa de Rendimiento curso 1º

Grado en Ingeniería Informática	50.70	49.20	47.02	46.09	42.68	38.06
---------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

La tasa de rendimiento de primero va creciendo de año en año.

Tasa de Éxito curso 1º

Grado en Ingeniería Informática	68.67	71.12	71.64	68.50	66.04	61.94
---------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Se están realizando un esfuerzo para mejorar esta tasa de éxito en primero. Esperamos poder alcanzar valores más altos en el futuro.

Tasa de Abandono del Estudio (RD 1393)

Grado en Ingeniería Informática					42.48	49.18
---------------------------------	--	--	--	--	-------	-------

Parece que la tasa de abando empieza a descender, aunque todavía disponemos de pocos datos.

Tasa de Empleo

Grado en Ingeniería Informática						
---------------------------------	--	--	--	--	--	--

N/A

Tasa de cambio de estudio en la UPV/EHU

Grado en Ingeniería Informática			7.86	8.00	13.27	12.30
---------------------------------	--	--	------	------	-------	-------

Esta tasa se va reduciendo de año en año, lo cual valoramos de forma muy positiva ya que muestra un grado de acierto y satisfacción con la selección de estudios que ha realizado el alumnado.

Tasa de cambio de estudio en la UPV/EHU en el 1er año

Grado en Ingeniería Informática			7.86	8.00	11.50	10.66
---------------------------------	--	--	------	------	-------	-------

Esta tasa se va reduciendo de año en año, lo cual valoramos de forma muy positiva ya que muestra un grado de acierto y satisfacción con la selección de estudios que ha realizado el alumnado.

2.3 Máster en Ingeniería Informática

Puntos Fuertes:

Sobre todo queremos destacar el incremento de alumnado de nuevo ingreso que se matricula en primero. El indicador nos muestra que año tras año crece, el incremento es más pronunciado en el grupo de euskera. Además, la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción también crece, lo que muestra que realmente el alumnado que se matricula cuenta con el Grado en Ingeniería Informática como su primera opción. La gran mayoría de ellos proviene vía PAU.

El % del PDI doctor que imparte docencia en el grado es muy elevado y cumple nuestras expectativas. El % de asignaturas impartidas en euskera es también muy alto, y aunque haya pequeñas fluctuaciones en ningún momento reflejan un retroceso en la impartición de asignaturas en euskera; puede haber sido por ofertar alguna asignatura optativa nueva en castellano.

Tanto la tasa de evaluación (CURSA) como la tasa de rendimiento (CURSA) continúan creciendo y estamos ya en unos niveles muy altos, en concreto queremos destacar que la tasa de evaluación es de 80,03. Además, la tasa de éxito (CURSA) también es muy alta, estamos en un 84,67. Para estas tres tasas mencionadas observamos que los resultados son mejores en los cursos superiores; la tasa de éxito en los cursos tercero y cuarto se acerca al 100%.

La movilidad de nuestros estudiantes a destinos Erasmus ha aumentado y se está acercando al número óptimo marcado por la Facultad. Además la movilidad a Otros Programas se ha afianzado en ambas direcciones. Se ha firmado con la Université de Pau et des Pays de L'Adour un convenio de doble titulación por el que nuestros estudiantes tras cursar un año entero en Bayona obtienen la "LICENCE PROFESSIONNELLE, SYSTEMES INFORMATIQUES ET LOGICIELS" además del Grado en Ingeniería Informática.

El número de prácticas realizadas por los estudiantes del Grado en Ingeniería Informática sigue aumentando. Con estos números podemos afirmar que aunque las prácticas son voluntarias prácticamente todo el alumnado realiza una estancia en empresa.

La distribución de los trabajos fin de grado defendidos se va acercando a los límites definidos por la facultad, además queremos resaltar que el número de trabajos defendidos ha aumentado notablemente con respecto al curso anterior.

A pesar de no poder cuantificar y no disponer todavía de datos oficiales sobre la inserción laboral, hemos constatado que la gran mayoría de nuestros egresados obtienen su primer empleo en un breve plazo de tiempo, es más, algunos sin haber terminado la titulación ya tienen ofertas de empleo.

En cuanto al Máster en Ingeniería Informática, los resultados académicos de los estudiantes sin complementos de formación han sido excelentes. Sin embargo los del estudiante que tenía complementos formativos no han sido satisfactorios por eso los resultados de aprendizaje no han sido del 100%. El grado de satisfacción de los alumnos es alto, 4 sobre 5.

Áreas de Mejora:

La nota mínima de acceso tanto al grado vía PAU como vía FP es inferior a la marcada como deseada por nosotros, esto es debido a que tenemos una muy alta oferta de plazas que no llegamos a cubrir. La oferta del Grado en Ingeniería Informática fuera de nuestro centro ha crecido en los últimos años, lo que ha provocado que el alumnado se disperse. Esta situación afecta directamente a la nota mínima de acceso. Desde la Facultad se está trabajando directamente con los centros de secundaria para hacer llegar el mensaje de que es importante tener una buena preparación, sobre todo en matemáticas.

El porcentaje de PDI doctor todavía puede mejorar aunque no de manera significativa, dado el alto porcentaje del que partimos.

Los peores resultados se obtienen en primer curso, esto está directamente relacionado con la nota de acceso al grado. Estamos realizando esfuerzos para mejorar esta nota y vemos que curso tras curso esta tasa de primero va mejorando y seguiremos trabajando en ello.

Estamos trabajando para atraer más estudiantes al programa Erasmus, aumentando el número de asignaturas optativas ofertadas en inglés y ofreciendo la posibilidad de relizar el TFG en inglés.

En cuanto a la participación de los estudiantes en las comisiones institucionales, es alta, pero en el resto de actividades organizadas por la facultad no lo es tanto.

En lo referente al Máster en Ingeniería Informática, se va a incidir en la promoción del máster y captación del alumnado.

Conclusiones:

Como conclusión general en cuanto al desarrollo de la enseñanza, se está alcanzando el nivel deseado por la Facultad gracias a la completa implantación del Grado y el Máster.

3. Apoyo

3.1 Gestión PDI y PAS

3.2 Gestión académica

3.3 Gestión presupuestaria y recursos materiales

Puntos Fuertes:

Un muy alto porcentaje del PDI de la Facultad trabaja a tiempo completo, lo que repercute en una mayor implicación en la actividad docente de la Facultad. Además el número de PDI acreditado en idiomas no oficiales va creciendo de año en año., lo que permite abordar nuevos objetivos en cuanto a la docencia plurilingüe. La formación continua del PDI redonda de forma positiva en la calidad de la docencia, tal como se puede constatar en los resultados de los indicadores que se recogen en este informe.

La plantilla del PAS se mantiene estable en los últimos años. La formación viene ofertada por el Gabinete de Formación del Pas y su participación ha permitido que a día de hoy el PAS domine las herramientas que se utilizan para la gestión de la Facultad.

En cuanto a la gestión presupuestaria se han diseñado unas tablas excel para completar los informes económicos UXXI. Estas tablas permiten tener información en tiempo real de cómo va la ejecución presupuestaria del año.

En referencia a los recursos materiales y en concreto respecto a la gestión de los residuos generados, en el mes de abril de 2016 se adecuó el sistema de recogida y separación de residuos existente en la Facultad para incluir el orgánico. Se situaron diversos puntos de recogida de residuos en zonas comunes (pasillos, vestíbulos, etc.) para poder tratar adecuadamente cada uno de los distintos residuos (papel, plásticos, rechazo y orgánico).

En el punto verde situado en la planta baja se recogen también separadamente: pilas, cd/dvd, bolígrafos, tonner y pequeño material informático.

Areas de Mejora:

Dada la situación económica, las jubilaciones ultimamente están siendo amortizadas y por tanto el número de PDI permanente a tiempo completo está descendiendo, lo que afecta de forma negativa a la calidad de la docencia. Esperamos que esta tendencia no se mantenga en el futuro.

En cuanto al PAS de apoyo a la docencia la Facultad sigue insistiendo en la necesidad de contar con un Técnico de Apoyo con formación universitaria en Informática.

Conclusiones:

El proceso de apoyo a la educación superior se desarrolla con normalidad.

4. Comunicación

Puntos Fuertes:

Durante los últimos tres años la facultad ha realizado un esfuerzo en comunicación exterior a través de las redes sociales creadas para difundir las actividades realizadas en el día a día en la facultad de una manera más dinámica, y así completar la información de carácter más estático que siempre aparece en la página web de la facultad.

- El blog DIFusio@ generó 41 noticias en 2014, 100 en 2015 y 122 en 2016. (<http://www.ehu.eus/ehusfera/ifbloga/>)

- La cuenta de Twitter Informatika UPV/EHU @txiomatika ha emitido más de 1.500 tweets y cuenta con 430 seguidores. (<https://twitter.com/txiomatika>)

- El grupo de interés asociado a la facultad en LinkedIn contaba con 300 miembros en octubre de 2015 y ahora en febrero de 2017 cuenta con 364 miembros. (https://www.linkedin.com/grp/home?gid=2107188&trk=my_groups-tile-grp).

En cuanto al número de actividades de divulgación organizadas por la Facultad va en aumento año tras año. Todo sin contar el número de publicaciones de divulgación que son muy numerosas (144 publicaciones en prensa, tal como se puede comprobar en la memoria anual).

Además, la Facultad tiene una larga tradición en el uso e impulso del euskera no sólo a nivel de docencia sino también en investigación y en el uso cotidiano. Por ello, se va a hacer la solicitud del certificado BIKAIN para la evaluación de la presencia, uso y gestión del euskera como forma de comunicación. A día de hoy ningún centro de la UPV/EHU ha solicitado dicho certificado.

Conviene destacar también la participación de la Facultad en la Capitalidad Cultural de Donostia 2016 ha sido un cauce añadido para difundir los trabajos realizados en la Facultad durante 2016. Se han realizado más de 10 proyectos en colaboración con otras entidades participantes en el subproyecto Hirikia DSS2016 y se ha conseguido un gran nivel de participación ciudadana en ellos, por ejemplo en el proyecto Donostiapedia; un libro escrito por más de 100 autores.

Áreas de Mejora:

Se está trabajando para organizar una exposición permanente con dispositivos informáticos que han ido surgiendo a lo largo de la vida de esta Facultad. Se baraja la posibilidad de adquirir varias vitrinas en las que poder exponer dispositivos que con el avance de la informática han ido quedando completamente desfasados.. Esto podrá resultar además de curioso una muestra interesante de la velocidad a la que ocurren los cambios en este área de conocimiento.

La mayoría de las publicaciones de divulgación son en euskera; sería interesante hacer un esfuerzo para poder llegar también a ese nivel de divulgación en castellano.

Conclusiones:

Valoramos de forma muy positiva el incremento realizado en la comunicación interna y externa. Confiamos en que este esfuerzo ayude a dar a conocer tanto los estudios de Grado y Máster como la propia Facultad.

5. Evaluación, revisión y mejora

Puntos Fuertes:

El grado de satisfacción con la docencia del alumnado se mantiene estable y es bueno desde la implantación de la titulación. Se constata que el % de encuestas pasadas es alto y por tanto el dato refleja de forma muy real la satisfacción del alumnado.

Además, en cuanto a la evaluación de la actividad docente del profesorado según el Programa Docentiaz, la Facultad ha superado el objetivo marcado por la UPV/EHU. Y a día de hoy más del 30% del profesorado ha sido evaluado de forma favorable.

Areas de Mejora:

Visto el éxito del programa Docentiaz sería interesante que se animara más gente al programa.

Conclusiones:

Continuamente se está evaluando y revisando la gestión del centro con el fin de ir mejorando en todos los aspectos.

7. Acciones Programadas

ACCIONES PROGRAMADAS PENDIENTES

1.4.1, Diseño de la titulación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Análisis de competencias y temarios de asignaturas.</i> Se realizará un estudio de la implantación del grado, mediante un análisis del desarrollo de temarios, competencias y resultados académicos obtenidos en asignaturas afines desde el punto de vista del área de conocimiento.</p>		De Mejora de Titulación	Departamentos
2.1.3, Acogida al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Mejor información de acceso de los estudiantes que vienen de las ingenierías de gestión.</i> Mejora del procedimiento de información y acogida para alumnos provenientes por traslado de expediente de las titulaciones de ingeniería informática de gestión y sistemas de la información de Bilbao y Vitoria.</p>		Tarea estratégica	Equipo decanal
2.2.1, Organización docente			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Solicitud de cambio de cuatrimestre para la oferta de asignaturas optativas.</i> Se solicita mover la asignatura 26256 Sistemas Distribuidos al segundo cuatrimestre para el curso 2016/17.</p>	Una mejor organización de la docencia.	De Modificación de Titulación	Vicedecano/a de Ordenación Académica
2.2.2, Desarrollo de la enseñanza			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Modelo plurilingüe.</i> Completar la oferta docente plurilingüe (castellano, euskera, inglés) de optativas.</p>	Ofrecer al menos un tercio de las asignaturas optativas en euskera, otro en castellano y otro en inglés.	De Mejora de Titulación	Equipo decanal
2.2.4, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Encuesta de satisfacción</i> Elaborar una encuesta de satisfacción para los estudiantes que participan en los programas de movilidad</p>		De Mejora de Titulación	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación
4.1, Comunicación interna y externa			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Se recomienda ampliar la información en inglés en la página web del título.</i> Se recomienda ampliar la información en inglés en la página web del título.</p>	La presencia del inglés en la página web es básica pero coherente, y en la actualidad estamos trabajando en ampliar su cobertura. No vendría mal ayuda desde la universidad para acometer esta tarea en profundidad.	Recomendación	Equipo decanal

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

1.2, Planificación anual			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Revisión del uso real de los recursos del centro.</i> Revisar mediante la aplicación WEBUNTIS el uso que se ha dado a los laboratorios, aulas y seminarios del centro.</p>	La nueva herramienta WEBUNTIS nos ha servido para realizar una asignación óptima de los recursos para la planificación realizada, e incluso hemos podido afrontar pequeñas necesidades extras que han surgido. Tanto las aulas como los laboratorios están en un uso cercano al 100%.	De mejora	Equipo decanal

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

1.4.1, Diseño de la titulación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p>Ajustar el cuatrimestre de impartición de la asignatura optativa "27813 programación concurrente" (modificar la información en GAUR)</p> <p>Pasar del 2º cuatrimestre al 1º cuatrimestre: 27813 programación concurrente</p>	Por necesidades académicas	De Modificación de Titulación	Junta de Facultad
1.4.3, Definición perfil egreso			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p>Redefinir el perfil de egreso en función de las tres especialidades del grado.</p> <p>Redefinir el perfil de egreso en función de las tres especialidades del grado. Numero de alumnos que defienden el PFG en cada especialidad.</p>	En la Comisión Académica del centro se ha decidido finalmente no ejecutar esta acción ya que cualquiera de las especialidades del grado cumple con el perfil de egreso que se puede requerir a un informático.	De Mejora de Titulación	Equipo decanal
<p>Sugerencia UNIBASQ y Acreditación: Conviene recabar datos de las empresas y de los organismos, nacionales o extranjeros, que requieren de las competencias y de los servicios que pueden proporcionar las personas que respondan a dicho perfil.</p> <p>Conviene recabar datos para verificar el grado de relevancia y actualidad del perfil de egreso definido. Considerando para ello encuestas y mecanismos de retroalimentación más actualizados y oficializado desde la propia universidad como parte del sistema interno de calidad.</p>	<p>El grado de satisfacción de empresas y organismos de nuestro entorno respecto al perfil de egreso de nuestra facultad, se puede valorar indirectamente en función de la demanda constante realizada por parte de las empresas para la realización de prácticas y trabajos fin de grado con nuestros estudiantes a punto de finalizar sus estudios.</p> <p>Durante el curso 2015/16 más de 60 empresas han propuesto más de 115 temas para la realización de prácticas con nuestros estudiantes. Se han finalizado 68 prácticas y no se ha podido atender a la mitad de las propuestas recibidas. Esto muestra el grado de satisfacción que tienen las empresas con el perfil de nuestros estudiantes.</p> <p>Lo mismo ocurre en los másteres a los que acceden directamente nuestros egresados: el número de ofertas que se reciben desde las empresas es ampliamente superior al número de estudiantes.</p> <p>Por ejemplo, durante el curso 2015/16 en el máster en ingeniería informática 30 proyectos fueron ofertados por empresas y sólo se han podido realizar 11 de ellos.</p>	Recomendación	Junta de Facultad
2.1.1, Captación de alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Se recomienda mejorar la facilidad de acceso a la información necesaria para la toma de de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interes del sistema universitario.</p> <p>Facilitar acceso a la información</p>	La información que se provee en Internet sobre el Grado tiene dos fuentes: por una parte la que se provee desde la UPV/EHU en formato único para todos los grados ofrecidos en la universidad, y por otra parte, la ofrecida desde la página web de la facultad que sigue un formato más dinámico y específicamente adaptado al Grado en Ingeniería Informática. Desde el centro solo se puede mejorar la estructura de la web de la facultad, desde nuestro punto de vista sería interesante que la página general de la universidad fuera más dinámica y	Recomendación	Equipo decanal

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.1.1, Captación de alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
	adaptable a los contenidos específicos de cada uno de los Grados.		
2.1.3, Acogida al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Los aspectos relacionados con horarios y calendario académico general deberían ser mejorados</i></p> <p>Mejorar y completar la información de la web haciéndola más accesible y clara a nivel de navegación, y añadiendo aspectos relevantes para la titulación.</p>	La recomendación de UNIBASQ se refiere a la información que viene de GAUR que no está en nuestras manos; la facultad provee de información más detallada y comprensible.	Recomendación	Vicedecano/a de Ordenación Académica
2.2.1, Organización docente			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ: Homogeneizar y completar la información de las guías docentes en un formato único, público y accesible para el alumnado desde el momento de la matriculación.</i></p> <p>Homogeneizar y completar la información de las guías docentes en un formato único.</p>	El trabajo de homogeneizar la información de las guías docentes es bastante dinámico. En la práctica esta información está siempre actualizada en la aplicación Egela-Moodle que sirve para la comunicación día a día entre profesorado y alumnado, Anualmente, a principio de curso, tratamos de actualizarlo también en las guías docentes. El trabajo de los coordinadores por curso y especialidad nos ayuda a llevar a cabo esta tarea.	Recomendación	Departamentos
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: sería conveniente incluir un breve CV del profesorado que imparte asignaturas en la titulación.</i></p> <p>Sería conveniente incluir un breve CV del profesorado que imparte asignaturas en la titulación, así como las líneas de investigación más relevantes que transfieren conocimiento a cada una de las tres especialidades del centro.</p>	Recientemente, para cumplir este objetivo, hemos completado la información referente a los grupos de investigación operantes en la Facultad de Informática. Con ello hemos conseguido que el alumnado tenga un mayor conocimiento del trabajo investigador desarrollado por sus docentes. Si se establece como un estándar para todos los centros, también incluiremos en la web una lista con los profesores y profesoras, un CV breve y un enlace al grupo de investigación al que pertenecen.	Recomendación	Equipo decanal
2.2.2, Desarrollo de la enseñanza			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Adelanto de los exámenes de asignaturas optativas de segundo cuatrimestre</i></p> <p>Con el fin de que los estudiantes dispongan de más tiempo para la realización del PFG se van a adelantar los exámenes de las asignaturas optativas de segundo cuatrimestre.</p>	La implantación de esta acción ha sido valorada positivamente tanto por el alumnado como por el profesorado y como consecuencia se planteará nuevamente en el curso 2016/17.	De Mejora de Titulación	Comisión de ordenación académica
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Actualizar algunas de las tecnologías impartidas como lenguaje de programación.</i></p> <p>Se observa algún desfase, reflejado en las entrevistas con profesores, estudiantes y empleadores, en algunos de los contenidos impartidos, como el uso de lenguaje ADA en primer curso, que podría ser reemplazado por una tecnología más actual y aplicable para la mejora de la formación de los egresados.</p>	Este es un tema discutible, en nuestra opinión, el tema no es el uso de tecnologías más o menos "actuales y aplicables", sino la adquisición por parte de los y las estudiantes de los conceptos fundamentales de la programación, que les permitirán luego ser capaces de aprender cualquier lenguaje de programación y desenvolverse perfectamente en su utilización.	Recomendación	Departamentos
	Por un lado, en primer curso no se		

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.2.2, Desarrollo de la enseñanza			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
	<p>utiliza exclusivamente el lenguaje Ada, pues también se utilizan Java y C en diferentes asignaturas del segundo cuatrimestre. Además, en una segunda asignatura de programación, dentro del primer curso, se profundiza en conceptos como orientación a objetos, genericidad y tratamiento de excepciones, etc. para los cuales se hace uso en paralelo de Ada y de Java, con lo que los/las estudiantes adquieren dichos conceptos y los ponen en práctica, siendo capaces al finalizar el curso de programar indistintamente en cualquiera de los dos lenguajes.</p> <p>Por otro lado, Ada es uno de los lenguajes de programación más adecuados para la adquisición de los conceptos básicos de la programación imperativa, por su legibilidad y estructuración, y por la seguridad que ofrece a la hora de escribir programas correctos. Nuestra experiencia de muchos años en la enseñanza de la programación nos dice que, utilizando Ada, conceptos como variable, tipo, constante, estructuras de control, lectura/escritura, recursión, gestión explícita de memoria dinámica, etc. se adquieren de una manera natural y limpia, sin los obstáculos sintácticos que otros lenguajes comportan. Además, Ada posee características que lo hacen interesante y atractivo, como es su estandarización ISO (Ada 2012, en su última versión), la posibilidad de utilizar aserciones verificables en tiempo de ejecución, su uso en aplicaciones donde la seguridad es crítica (aviónica, trenes, defensa, etc.) o el hecho de que los aspectos de programación concurrente y en tiempo real sean nativos al lenguaje.</p> <p>Como conclusión, creemos que la opción de Ada como uno de los lenguajes iniciales en el grado de Ingeniería Informática es acertada y compartida, además, por otras universidades del mundo.</p>		
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Intensificar las acciones de mejora y seguimiento par reducir la tasa de abandono.</i></p> <p>Debe presentarse especial atención al indicador de la tasa de abandono en primer curso que es bastante elevada.</p>	<p>En los últimos cinco años hemos puesto en marcha diferentes experiencias para mejorar los resultados en primer curso. Los resultados han sido altamente positivos como se puede ver en el informe de autoevaluación. En este camino tenemos todavía pendiente la mejora de los resultados de estas</p>	Recomendación	Equipo decanal

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.2.2, Desarrollo de la enseñanza			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
	asignaturas. Tenemos dificultades con los alumnos que vienen con pobre formación en matemáticas, pero seguimos trabajando en este proceso para la mejora de sus resultados.		
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Estudiar acciones de mejora de los indicadores de rendimiento de las asignaturas de primeros cursos, en especial de matemáticas.</i></p> <p>Se han encontrado indicadores bajos de rendimiento especialmente en las materias de primer curso relacionadas con las matemáticas.</p>	En los últimos cinco años hemos puesto en marcha diferentes experiencias para mejorar los resultados en primer curso. Los resultados han sido altamente positivos como se puede ver en el informe de autoevaluación. En este camino tenemos todavía pendiente la mejora de los resultados de estas asignaturas. Tenemos dificultades con los alumnos que vienen con pobre formación en matemáticas, pero seguimos trabajando en este proceso para la mejora de sus resultados.	Recomendación	Equipo decanal
<p><i>Recomendación UNIBASQ: Proponer acciones de mejora, con el seguimiento correspondiente asociado, para reducir el elevado número de estudiantes no presentados.</i></p> <p>En los primeros cursos se tiene un porcentaje de no presentados, ya que, según los estudiantes suelen matricularse de un elevado número de materias que luego no cursan o abandonan, y tampoco se permite al estudiantado desmatricularse.</p>	En los últimos cinco años hemos puesto en marcha diferentes experiencias para mejorar los resultados en primer curso. Los resultados han sido altamente positivos como se puede ver en el informe de autoevaluación. En este camino tenemos todavía pendiente la mejora de los resultados de estas asignaturas.	Recomendación	Equipo decanal
<p><i>Continuar con la puesta en marcha de más asignaturas con metodología ABP</i></p> <p>Se trata de implantar la metodología ABP en asignaturas correspondientes a las especialidades de tercero.</p>	<p>La asignatura de sistemas de cómputo paralelo en la especialidad de ingeniería de computadores ha sido adaptada de acuerdo a la metodología ABP.</p> <p>En las otras dos especialidades, se ha estudiado la posibilidad de implantación de dicha metodología en alguna asignatura pero no se prevé su implantación en un plazo medio.</p>	De Mejora de Titulación	Coordinador/a de la titulación
<p><i>Un estudio de los resultados académicos por curso.</i></p> <p>Hacer un estudio de los resultados académicos por curso de las asignaturas que comparten grupos de estudiantes. Este estudio se canalizará mediante los grupos de coordinación de cada curso y grupo con el objetivo de poder relativizar los resultados obtenidos entre los cursos.</p>	Se ha puesto en marcha un mecanismo de recopilación longitudinal de resultados académicos a lo largo de diferentes cursos académicos, con el objetivo de ir realizando un histórico de los resultados de la titulación.	De Mejora de Titulación	Coordinadores de curso
<p><i>Hacer un estudio de la correlación entre asignaturas.</i></p> <p>Estudiar la correlación que existe entre el contenido de diferentes asignaturas para orientar en la matriculación al alumnado.</p>	El resultado de dicho estudio se ha plasmado en un documento que recoge el listado de asignaturas que se recomienda cursar con anterioridad a las que se pretende matricular. Este documento está publicado en la web de la Facultad (http://www.ehu.eus/documents/340468/1946978/lkas_gaien_aurrebaldintzak).	De Mejora de Titulación	Vicedecano/a de Ordenación Académica
2.2.4, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Evaluar el grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de apoyo a la movilidad.</i></p> <p>No existe información sobre el grado de satisfacción</p>	Una vez afianzados los números de estudiantes participantes en los programas de movilidad, se prevé diseñar una encuesta propia sobre el	Recomendación	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.2.4, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
con el servicio de apoyo a la movilidad.	grado de satisfacción de dichos estudiantes, tanto de los servicios de apoyo como de evaluación de su estancia en el extranjero.		
<i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Potenciar la movilidad de lo estudiantes</i> Aunque la movilidad es reducida el centro tiene que mejorarla	El número de estudiantes de la facultad que salen a otras universidades ha mejorado este mismo año como consecuencia del trabajo realizado el curso pasado. El plan de plurilingüismo de la facultad contempla ofrecer en inglés un tercio de las asignaturas optativas de cuarto curso; esta implantación será progresiva y permitirá el acceso al grado a estudiantes extranjeros de último curso.	Recomendación	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación
2.2.6, Trabajo fin de Grado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Completar y homogeneizar las guías docentes en cuanto a criterios de evaluación, y, en particular, la del Trabajo Fin de Grado.</i> El sistema de evaluación utilizado en la mayoría de asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos, en las mismas, a excepción de la asignatura Trabajo fin de Grado donde la guía docente no refleja adecuadamente los criterios de evaluación.	La comisión de trabajos fin de grado de la facultad ha elaborado un documento guía para la evaluación de los trabajos. Además la comisión de evaluadora de los TFG relativos a la especialidad de ingeniería del software ha elaborado otro documento sobre criterios específicos para trabajos de esa especialidad.	Recomendación	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación
<i>Abrir oficialmente el grupo de inglés en los TFG.</i> Hasta ahora los TFG defendidos en inglés no se reflejaban en GAUR con su propio grupo.	Como resultado de esta acción la asignatura de TFG tiene tres grupos, euskera, castellano e inglés. Y los estudiantes lo podrán matricular en el idioma deseado.	De Mejora de Titulación	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación
2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Sugerencia UNIBASQ y Acreditación: Se sugiere visibilizar los resultados disponibles e incorporar los relativos a la inserción laboral de los egresados.</i> Desarrollar la recogida de datos y análisis de los egresados.	Dado que todavía el alumnado egresado es muy reciente y en número limitado, es ahora cuando estamos desarrollando y experimentando con métodos para su seguimiento. La UPV/EHU empieza a desarrollar alguna herramienta y desde el centro se realizan encuestas y seguimiento a través de un grupo en la red LinkedIn. Según la encuesta realizada por la UPV/EHU y Lanbide en 2015 sobre tasas de inserción del año 2012, prácticamente toda nuestra promoción del 2012 está trabajando y además en temas de informática y no en otros temas. Nuestra tasa de inserción es del 98%. Eso es algo que bien sabemos, nuestro@s titulad@s están trbajando, continuamente están llegando ofertas de trabajo por parte de empresas, y difícilmente consiguen cubrir todas las plazas.	Recomendación	Equipo decanal
2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Ampliar el acceso al máster a titulados de másteres de la rama de informática.</i>	Finalmente no se va a realizar esta acción.	De Mejora de Titulación	Responsable del máster

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Solicitud a la comisión de postgrado para que añada al listado de titulaciones de acceso al MII: Másteres de la rama de informática, a criterio de la comisión académica del máster.			
2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Mejora de la docencia en base a las opiniones del alumnado. Se les ha solicitado a los estudiantes que opinen sobre cada una de las materias impartidas con el fin de identificar puntos débiles.	Los docentes han tenido en cuenta algunas de las sugerencias de los estudiantes. Para el curso 16/17 se volverá a analizar si las modificaciones realizadas han sido apropiadas.	De Mejora de Titulación	Comisión académica del máster
3.1.3, Formación de PDI			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Impulsar una participación del profesorado de la titulación en el programa DOCENTIAZ El profesorado se involucra en actividades de formación y actualización pedagógica pero la participación en el programa DOCENTIAZ es bastante reducida.	El centro ha superado el objetivo marcado por la UPV/EHU en lo que se refiere a la evaluación de la actividad docente del profesorado (30% en Programa Docentiaz). No obstante, se seguirá impulsando la participación del resto del profesorado en dicho programa.	Recomendación	Comisión de calidad
3.1.4, Formación de PAS			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Reforzar la formación del personal técnico de apoyo y hacerla continua para mejorar el servicio ofrecido a la docencia. Reforzar la formación del personal técnico de la facultad.	El personal técnico de apoyo está realizando cursos de formación específicos. No obstante, es difícil lograr con estos cursos el salto cualitativo a la capacitación de un grado. Por lo cual, la Facultad sigue insistiendo en conseguir la dotación de personal técnico con grado universitario..	Recomendación	Decano/a
5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Recomendación UNIBASQ y Acreditación: Sería recomendable fomentar los procedimientos de recogida de datos del grado de satisfacción de los grupos de interés externo con la titulación, particularmente la satisfacción de los empleadores con la formación de los egresados. Hay que continuar avanzando tanto en el grado de implantación como en el desarrollo del mismo, para asegurar la calidad y mejora continua de la titulación.	Efectivamente nos parece muy interesante conocer el grado de satisfacción de los empleadores y esperamos poder tener esta información en un futuro próximo.	Recomendación	Equipo decanal
Recomendación UNIBASQ: Desarrollar procedimientos de satisfacción específicos del título. Desarrollar procedimientos de satisfacción específicos del título.	A lo largo de los cuatro años de la titulación se va consultando a los estudiantes su grado de satisfacción, y en función de los resultados se va adecuando la oferta. Una vez que terminan el grado y dado que en nuestra facultad sólo tenemos uno entendemos que la satisfacción que los egresados muestran en el informe de Lanbide con respecto a nuestra facultad coincide con el nivel de satisfacción que tienen con el título. El informe de Lanbide publicado en 2016 muestra que el nivel de satisfacción en	Recomendación	Equipo decanal

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
	ingeniería informática es superior en casi todos los parámetros a la media de las ingenierías.		

8. Revisión Directrices AUDIT

1.0. Política y objetivos de calidad

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia de un órgano con capacidad para gestionar el SGIC, y la definición y aprobación de la política y objetivos de calidad.	1.1, Planificación estratégica 1.2, Planificación anual 1.3, Cambio de equipo decanal 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
2 Existencia del procedimiento que permite definir y aprobar la política y objetivos de calidad.	1.1, Planificación estratégica 1.2, Planificación anual	SA	
3 Especificación de la participación de los grupos de interés en el órgano responsable del sistema de garantía interna de calidad y en la definición de la política y objetivos de calidad.	1.1, Planificación estratégica 1.2, Planificación anual 1.3, Cambio de equipo decanal 4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
4 Difusión pública y por escrito de la política y los objetivos de calidad a través de medios que permitan su divulgación a todos los grupos de interés.	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
5 Existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilite el despliegue de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Planificación estratégica 1.2, Planificación anual 1.3, Cambio de equipo decanal	SA	
6 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, medición, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad.	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
7 Presencia de mecanismos de rendición de cuentas a los principales grupos de interés que permitan informar sobre el cumplimiento de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Planificación estratégica 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	

1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3, Cambio de equipo decanal 1.4.1, Diseño de la titulación 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso 2.2.1, Organización docente 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
2 Presencia de mecanismos que regulen el proceso de toma de decisiones sobre la oferta formativa, el diseño de las titulaciones y sus objetivos.	1.4.1, Diseño de la titulación 1.4.3, Definición perfil egreso 2.2.1, Organización docente 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza	SA	
3 Especificación de los grupos de interés implicados en el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.4.1, Diseño de la titulación 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso 2.2.1, Organización docente 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza	SA	
4 Presencia de los procedimientos que hacen posible el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.4.1, Diseño de la titulación 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso 2.2.1, Organización docente 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
5 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan valorar el mantenimiento, la actualización y la renovación de la oferta formativa.	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
6 Existencia de mecanismos que faciliten la implementación de las mejoras derivadas del proceso de revisión de las titulaciones.	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
7 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas a los principales grupos de interés sobre la calidad de las enseñanzas.	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
8 Definición de los criterios que hacen posible conocer cómo el centro abordaría la eventual suspensión del título.	1.4.4, Suspensión de la enseñanza	SA	

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano responsable de los procedimientos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes: -Definición de perfiles de ingreso/egreso; Admisión y matriculación - Alegaciones, reclamaciones y sugerencias	1.3, Cambio de equipo decanal 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo y orientación - Enseñanza y evaluación - Prácticas externas y movilidad - Orientación profesional 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1.2, Acceso y matriculación 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 2.2.3, Orientación al alumnado 2.2.4, Movilidad del estudiante 2.2.5, Prácticas en empresas 2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación 2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia 2.3.3, Prácticas externas 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones 		

1 Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes

02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionados con la definición de perfiles de ingreso/ egreso y los criterios de admisión y matriculación.	<ul style="list-style-type: none"> 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso 2.1.1, Captación de alumnado 2.1.2, Acceso y matriculación 2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación 	SA	
03 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permita conocer y valorar las necesidades relativas a perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	<ul style="list-style-type: none"> 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.4, Evaluación, revisión y mejora 	SA	
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de la definición de perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	<ul style="list-style-type: none"> 1.4.2, Definición perfil ingreso 1.4.3, Definición perfil egreso 2.1.2, Acceso y matriculación 	SA	
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la definición de perfiles de ingreso/egreso y de criterios de admisión y matriculación.	<ul style="list-style-type: none"> 5.4, Evaluación, revisión y mejora 	SA	

2 Apoyo y orientación al estudiante, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.

06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> 2.2.1, Organización docente 	SA	
--	---	----	--

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
2 Apoyo y orientación al estudiante, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.			
relacionadas con los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, metodología de enseñanza y evaluación de aprendizajes.	2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 2.2.3, Orientación al alumnado 2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia 3.2.3, Reconocimiento de créditos		
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.3, Evaluación del profesorado	SA	
08 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y evaluación de los aprendizajes	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.3, Evaluación del profesorado 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
09 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.3, Evaluación del profesorado 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
3 Prácticas externas y movilidad de los estudiantes			
10 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.4, Movilidad del estudiante 2.2.5, Prácticas en empresas 2.3.3, Prácticas externas 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares	SA	
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.4, Movilidad del estudiante 2.2.5, Prácticas en empresas 2.3.3, Prácticas externas 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares	SA	
12 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los procesos relacionados con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.4, Movilidad del estudiante 2.2.5, Prácticas en empresas 2.3.3, Prácticas externas 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
13 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
4 Orientación profesional de los estudiantes			
14 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con la orientación profesional de los estudiantes	2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral	SA	
15 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes	2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
17 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
5 Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias			
18 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	
19 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	
20 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	
21 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
6 Otros elementos que afectan la orientación de las enseñanzas a los estudiantes			
22 Presencia de mecanismos que regulen e informen sobre normativas que afectan a los estudiantes (Ej: reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.)	2.1.1, Captación de alumnado 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.1, Organización docente 2.2.3, Orientación al alumnado 4.1, Comunicación interna y externa	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia			
01 Existencia de un órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal académico y de apoyo a la docencia, el acceso, la formación, la evaluación, la promoción y reconocimiento	1.3, Cambio de equipo decanal 3.1.1, Acogida y gestión PDI 3.1.2, Acogida y gestión PAS 3.1.3, Formación de PDI 3.1.5, Reconocimiento PDI y PAS	SA	
02 Especificación del modo en que los grupos de interés participan en la definición y desarrollo de la política del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Acogida y gestión PDI 3.1.2, Acogida y gestión PAS	SA	
03 Presencia de procedimientos de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades de personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Acogida y gestión PDI 3.1.2, Acogida y gestión PAS 3.1.3, Formación de PDI	SA	
04 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión e implantación de mejoras en la política de personal	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
05 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la política de personal	1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	
2 Acceso del personal académico y de apoyo a la docencia			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.1, Acogida y gestión PDI 3.1.2, Acogida y gestión PAS	SA	
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas al acceso.	3.1.1, Acogida y gestión PDI 3.1.3, Formación de PDI 5.3, Evaluación del profesorado	SA	
08 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.3, Evaluación del profesorado 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
3 Formación del personal académico y de apoyo a la docencia.			
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre la formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI	SA	
10 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su formación.	3.1.3, Formación de PDI 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
11 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del plan de formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
3 Formación del personal académico y de apoyo a la docencia.			
	5.4, Evaluación, revisión y mejora		
4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.			
12 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.5, Reconocimiento PDI y PAS 5.3, Evaluación del profesorado	SA	
13 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su evaluación, promoción y reconocimiento.	3.1.4, Reconocimiento PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.3, Evaluación del profesorado	SA	
14 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	

1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar los recursos materiales y los servicios	1.3, Cambio de equipo decanal 3.3.1, Gestión presupuestaria 3.3.2, Gestión de recursos materiales 3.3.3, Gestión de servicios	SA	
02 Existencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión presupuestaria 3.3.2, Gestión de recursos materiales 3.3.3, Gestión de servicios	SA	
03 Especificación de mecanismos de participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y los servicios	3.3.2, Gestión de recursos materiales 3.3.3, Gestión de servicios 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
04 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades sobre el diseño, dotación, mantenimiento y gestión de los recursos materiales y los servicios, así como sobre la adecuación de los mismos	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
06 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante	4.1, Comunicación interna y externa	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
-----------	----------------	-----	------------

1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
07 Existencia del órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal de administración y servicios	1.3, Cambio de equipo decanal 3.1.2, Acogida y gestión PAS	SA	
08 Especificación de los mecanismos de participación de los grupos de interés en la definición, revisión y mejora de la política del personal de administración y servicios	3.1.2, Acogida y gestión PAS 3.1.4, Formación de PAS	SA	
09 Presencia de procedimientos para la recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades del personal de administración y servicios	3.1.2, Acogida y gestión PAS 3.1.4, Formación de PAS 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
10 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en la política y las actuaciones relacionadas con el personal de administración y servicios	3.1.4, Formación de PAS 3.1.5, Reconocimiento PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
11 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas al personal de administración y servicios sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa	SA	

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Presencia de mecanismos que permitan obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	

1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje

02 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 1.3, Cambio de equipo decanal 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares	SA	
03 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.2, Desarrollo de la enseñanza	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje			
	2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 5.4, Evaluación, revisión y mejora		
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje	2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
05 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de aprendizaje	2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 2.2.6, Trabajo fin de Grado 2.2.7, Formación complementaria 2.3.2, Organización y desarrollo de la docencia 2.3.4, Proyecto fin de máster y prácticas curriculares	SA	
06 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y de la fiabilidad de los datos utilizados; así como estrategias para mejorar dichos resultados	2.2.2, Desarrollo de la enseñanza 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
07 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	
2 Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral			
08 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral	1.3, Cambio de equipo decanal 2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral	SA	
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
10 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la inserción laboral	2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de la inserción laboral	2.2.8, Orientación profesional e inserción laboral 2.3.5, Orientación profesional e inserción laboral	SA	
12 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la inserción laboral y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como las estrategias para mejorar dichos	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
2 Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral			
resultados			
13 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la inserción laboral	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
3 Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés			
14 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	1.3, Cambio de equipo decanal 5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
15 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés 5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
17 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de grupos de interés	SA	
18 Existencia de mecanismos que permitan el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como estrategias para mejorar dichos resultados	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	
19 Presencia de procedimientos que hagan posible la rendición de cuentas sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa	SA	

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar la publicación de información actualizada de las titulaciones	1.3, Cambio de equipo decanal 4.1, Comunicación interna y externa	SA	
02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen los procesos de toma de decisiones sobre la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
03 Presencia de mecanismos que faciliten la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
04 Presencia de procedimientos que hagan posible informar a los grupos de interés sobre: - la oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones - las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes - la metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación - la política de movilidad y los programas de	4.1, Comunicación interna y externa	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
prácticas externas			
05 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre las alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4.1, Comunicación interna y externa 5.2, Gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	
06 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre el acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
07 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre la utilización de los recursos materiales y servicios	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
09 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados de la inserción laboral	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
10 Presencia de procedimientos que informen sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1, Comunicación interna y externa	SA	
11 Presencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la información pública que se facilita a los grupos de interés	5.4, Evaluación, revisión y mejora	SA	

*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

9. Plan de Gestión Anual

1.4.1, Diseño de la titulación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Análisis de competencias y temarios de asignaturas. Se realizará un estudio de la implantación del grado, mediante un análisis del desarrollo de temarios, competencias y resultados académicos obtenidos en asignaturas afines desde el punto de vista del área de conocimiento.		De Mejora de Titulación	Departamentos
2.1.3, Acogida al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Mejor información de acceso de los estudiantes que vienen de las ingenierías de gestión. Mejora del procedimiento de información y acogida para alumnos provenientes por traslado de expediente de las titulaciones de ingeniería informática de gestión y sistemas de la información de Bilbao y Vitoria.		Tarea estratégica	Equipo decanal
2.2.1, Organización docente			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
Solicitud de cambio de cuatrimestre para la oferta de asignaturas optativas. Se solicita mover la asignatura 26256 Sistemas Distribuidos al segundo cuatrimestre para el curso 2016/17.	Una mejor organización de la docencia.	De Modificación de Titulación	Vicedecano/a de Ordenación Académica

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
Facultad de Informática

2.2.2, Desarrollo de la enseñanza

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Modelo plurilingüe.</i> Completar la oferta docente plurilingüe (castellano, euskera, inglés) de optativas.	Ofrecer al menos un tercio de las asignaturas optativas en euskera, otro en castellano y otro en inglés.	De Mejora de Titulación	Equipo decanal

2.2.4, Movilidad del estudiante

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Encuesta de satisfacción</i> Elaborar una encuesta de satisfacción para los estudiantes que participan en los programas de movilidad		De Mejora de Titulación	Vicedecano/a de relaciones externas e investigación

2.3.1, Acceso, preinscripción, selección y matriculación

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<i>Coordinación con los responsables de los másteres profesionalizantes en Ingeniería Informática ofertados por otras universidades nacionales.</i> La situación de baja matrícula es generalizada en todas las universidades; desde este grupo se está tratando de identificar los motivos por los que este tipo de máster no es atractivo para los estudiantes.		De Mejora de Titulación	Comisión académica del máster

Observaciones

La acción referente a la solicitud de cambio de cuatrimestre de la asignatura sistemas distribuidos ha sido ya aprobada por la Comisión y por tanto queda cerrada. Con lo cual el objetivo queda cumplido.

Respecto a las acciones que quedan abiertas de cara al curso que viene, en algunas de ellas ya se está trabajando pero todavía no se ha logrado el resultado deseado. Tanto estas como otras acciones que han sido generadas más recientemente serán abordadas en el próximo curso. En principio, no se espera ninguna incidencia para que se puedan llevar a cabo.

Curso 2015/2016

Informe de Gestión Anual

Informatika Fakultatea
Facultad de Informática

10. Información Adicional a partir de Registros

- Memoria anual de la Facultad