

DOITU-Ikastegiak



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

Propuesta de formación de Centros

Objetivo

- ❖ Ofrecer apoyo a las necesidades específicas de formación de los Centros en el contexto de sus grados
- ❖ Formar a los docentes en técnicas y métodos de enseñanza adecuados a su área de conocimiento





¿Por qué mejorar?

❖ Quiero desarrollarme como un profesional de la docencia

“Los profesores universitarios se comportan como profesionales que se guían por la mejor evidencia publicada en la literatura cuando actúan como investigadores, mientras que por el contrario se comportan como amateurs cuando actúan como profesores, al guiarse, no por la mejor evidencia publicada, sino por la tradición y su intuición personal (Cees Van der Vleuten).”

❖ Mi entorno va en esa dirección

g) A ser informado de las normas de la universidad sobre la evaluación y el procedimiento de revisión de calificaciones.

h) A una evaluación objetiva y siempre que sea posible continua, basada en una metodología activa de docencia y aprendizaje.

i) A obtener reconocimiento académico por su participación en actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación en los términos establecidos en la normativa vigente.

Proceso



- ❖ **Analizar resultados iniciales.**
Identificar aspectos de mejora y necesidades de formación
Informe
- ❖ **Incorporar estrategias y técnicas de aprendizaje**
Píldoras formativas:
 - Conocer una técnica
 - Diseñar una actividad
 - Experimentar en el aula
 - Valorar el resultado
- ❖ **Elaborar una nueva planificación integrando técnicas experimentadas**
Plan docente

Ejemplo de Píldoras formativas



Punto de partida

Cooperativo

Evaluación formativa

| IRAILA / SEPTIEMBRE | | | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A/L | A/M | A/M | O/J | O/V | L/S | I/D |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |

| URRIA / OCTUBRE | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A/L | A/M | A/M | O/J | O/V | L/S | I/D |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| | | 31 | | | | |

| NOVIEMBRE | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A/L | A/M | A/M | O/J | O/V | L/S | I/D |
| | | | | | | 1 |
| | | | | | | 2 |
| | | | | | | 3 |
| | | | | | | 4 |
| | | | | | | 5 |
| | | | | | | 6 |
| | | | | | | 7 |
| | | | | | | 8 |
| | | | | | | 9 |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | 11 |
| | | | | | | 12 |
| | | | | | | 13 |
| | | | | | | 14 |
| | | | | | | 15 |
| | | | | | | 16 |
| | | | | | | 17 |
| | | | | | | 18 |
| | | | | | | 19 |
| | | | | | | 20 |
| | | | | | | 21 |
| | | | | | | 22 |
| | | | | | | 23 |
| | | | | | | 24 |
| | | | | | | 25 |
| | | | | | | 26 |
| | | | | | | 27 |
| | | | | | | 28 |
| | | | | | | 29 |
| | | | | | | 30 |

Problemas

PBL

Aspectos de mejora

Flipped classroom

| DICIEMBRE | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A/L | A/M | A/M | O/J | O/V | L/S | I/D |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |

| URTARRILA / ENERO | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A/L | A/M | A/M | O/J | O/V | L/S | I/D |
| | | | | | | 1 |
| | | | | | | 2 |
| | | | | | | 3 |
| | | | | | | 4 |
| | | | | | | 5 |
| | | | | | | 6 |
| | | | | | | 7 |
| | | | | | | 8 |
| | | | | | | 9 |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | 11 |
| | | | | | | 12 |
| | | | | | | 13 |
| | | | | | | 14 |
| | | | | | | 15 |
| | | | | | | 16 |
| | | | | | | 17 |
| | | | | | | 18 |
| | | | | | | 19 |
| | | | | | | 20 |
| | | | | | | 21 |
| | | | | | | 22 |
| | | | | | | 23 |
| | | | | | | 24 |
| | | | | | | 25 |
| | | | | | | 26 |
| | | | | | | 27 |
| | | | | | | 28 |
| | | | | | | 29 |
| | | | | | | 30 |
| | | | | | | 31 |

| OTSAILA / FEBRERO | | | | | | |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A/L | A/M | A/M | O/J | O/V | L/S | I/D |
| | | | | | | 1 |
| | | | | | | 2 |
| | | | | | | 3 |
| | | | | | | 4 |
| | | | | | | 5 |
| | | | | | | 6 |
| | | | | | | 7 |
| | | | | | | 8 |
| | | | | | | 9 |
| | | | | | | 10 |
| | | | | | | 11 |
| | | | | | | 12 |
| | | | | | | 13 |
| | | | | | | 14 |
| | | | | | | 15 |
| | | | | | | 16 |
| | | | | | | 17 |
| | | | | | | 18 |
| | | | | | | 19 |
| | | | | | | 20 |
| | | | | | | 21 |
| | | | | | | 22 |
| | | | | | | 23 |
| | | | | | | 24 |
| | | | | | | 25 |
| | | | | | | 26 |
| | | | | | | 27 |
| | | | | | | 28 |

Trabajo en equipo

Plan docente

Diseño de plan docente

Análisis del punto de partida
Aspectos de mejora



Conocer una técnica
Diseñar una actividad
Implementar en el aula

Integrar en plan docente:
Programa 4 semanas

Programa de actividades de 4 semanas



Análisis del punto de partida

Identificar aspectos de mejora



Encuestas de opinión del alumnado

Tasas de éxito

Normativa EHU

Grado

Aspectos a considerar

Buenas prácticas

Mejoras logradas

Alternativas

¿De donde parto?
¿Puntos fuertes y débiles?

¿Qué estoy haciendo?
¿Qué debería estar haciendo?

¿Qué recomienda la investigación didáctica?



Necesidades de formación

| Posible aspecto de mejora | |
|--|-----------|
| Establecer conexiones entre las diferentes asignatura de curso: | 12 |
| Cambiar la secuencia de actividades, haciéndolo más inductivo, de un problema o reto, identificar necesidades de aprendizaje, y solo entonces, trabajar los contenidos a aprender o las competencias a desarrollar. | 9 |
| Hacer las clases más participativas: | 9 |
| Desarrollar mejor los criterios de evaluación para que sepan qué aspectos evalúo y cómo: | 9 |
| Desarrollar la autonomía del alumno (búsqueda de información...): | 9 |
| Contextualizar mejor mi asignatura (relación con el perfil de salida): | 8 |
| Introducir actividades de corta duración para elevar la atención de los estudiantes, y para comprobar que lo que se ha expuesto se ha entendido: | 8 |
| Evaluar también el trabajo en equipo: | 8 |
| Introducir el aprendizaje basado en proyectos | 6 |
| Hacer una evaluación más continua y con retroalimentación inmediata: | 6 |
| Estimar mejor los tiempos de dedicación a las actividades (sobre todo las No Presenciales): | 5 |
| Hacer actividades cooperativas: | 5 |
| Introducir tipos de tareas que trabajen habilidades de nivel superior (Bloom) | 5 |
| Introducir más trabajo en equipo: | 4 |
| Aprender algún método de resolución de problemas que pueda utilizar con mis estudiantes (método científico,...) | 4 |
| Introducir el aprendizaje basado en problemas | 4 |

Diseño de una actividad



Ejemplo de actividad implementada (M.Sagarna)



En este caso he preparado tres fotografías de tres **procesos patológicos** diferentes. En grupos de 3 cada uno ha recibido una foto.

1ª fase: cada uno **describe la lesión** del ejercicio que le ha tocado.

2ª fase: cambio de ejercicio. Cada uno recibe la lesión con la descripción que ha hecho otro miembro del grupo. En base a esa descripción debe **diagnosticar la/las causa/causas** que han provocado la aparición de la lesión.

3ª fase: nuevo cambio de ejercicio. En base al diagnóstico, el tercer miembro debe proponer una **actuación para su reparación**.



Duración: 1 hora

Al llegar a la tercera fase en algún grupo el 3er miembro ha discrepado con las causas que ha definido el 2º miembro por lo que ha surgido una discusión ya que dependiendo la causa la propuesta de reparación varía.

El ejercicio les pareció interesante ya que está relacionado directamente con la profesión. Es lo que van a tener que hacer cuando les toque elaborar un informe pericial, una rehabilitación de un edificio, etc.

Hemos acabado la tarea con una corrección pública en clase.



Valoración de la actividad puzzle de problemas

de [GORKA GARATE ZUBIAURRE](#) - martes, 26 de noviembre de 2013, 16:47

La actividad os la adelanté en este foro. Se trataba de un puzzle de 4 problemas por grupos; el entregable fue la resolución escrita del mismo problema a un no-experto de cada grupo.

Lo que salió bien:

- Los estudiantes estuvieron trabajando a tope 1 hora (reunión de expertos + puesta en común de los grupos). **Nunca les he visto trabajar tanto. Impresionante.**
- Cuando después les he publicado la resolución del problema que les pedí, **me han preguntado mucho (cuando hago problemas en la pizarra nadie me pregunta nada).**
- Elegí para corregir un problema corto y conceptual (menos currelo).

Lo que salió mal:

Los problemas escritos entregados están bastante mal. No sé si han aprendido mucho, la verdad.

Utilicé los grupos estables. Mal; es mejor hacer grupos ocasionales (en mi caso, de 4 alumnos) entre los que están y listo.



Condicionantes

❖ Mejor en grupo docente:

- Todos los profesores que imparten la asignatura

❖ Apoyo de la sección o Dpto.

- Impulsar la innovación docente para mejorar

❖ Evaluación formativa

- “Nuestro modo de evaluar tiene tal impacto en el aprendizaje de los alumnos, que deberíamos concentrar nuestro tiempo y energías más en la evaluación formativa y en proporcionar feedback que en explicarles la materia (Brown, 2006)
- Art. 50. La evaluación deberá ser **formativa** y ofrecer **información y orientación** adecuada al alumnado sobre el **nivel de adquisición** de competencias y las **mejoras que se sugieren** en su **proceso** de aprendizaje.

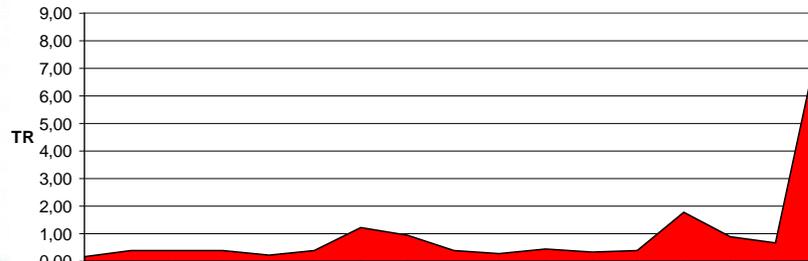
❖ Gran disposición al cambio

- “Si buscas resultados distintos, no hagas siempre lo mismo”

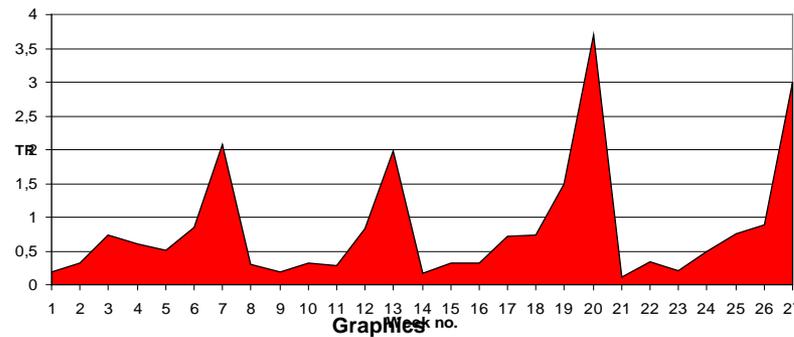
Evaluación y distribución del aprendizaje



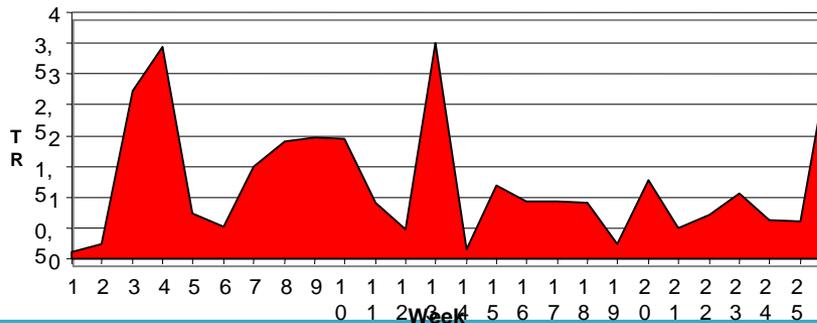
Maths



Physics



Graphs no.



Week no.

EXAMEN FINAL

4 CONTROLES (90%)

TRABAJOS (10%)

2 CONTROLES (70%)

Y TRABAJOS (30%)



Compromisos

- ❖ **Participar en las sesiones**
- ❖ **Diseñar las actividades**
- ❖ **Implementar en el aula**
- ❖ **Evaluar el resultado obtenido**
- ❖ **Presentar una planificación docente**

Condicionantes:

- ❖ **Mejor con la participación de todo el equipo docente**
- ❖ **Posibilidad de adaptar el sistema de evaluación**

Reconocimiento

- ❖ 2 ECTS de formación reconocida
- ❖ Desarrollo profesional. DOCENTIAZ:

| DIMENSIÓN Y PESO (%) | SUBDIMENSIÓN | PUNTUACIÓN MÁXIMA |
|---|---|---------------------------|
| 0. Encargo docente | 0.1. Encargo docente | Actúa de factor corrector |
| 1. Planificación y Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje (40%) | 1.1. Planificación docente de las materias | 20 |
| | 1.2. Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje | 20 |
| 2. Resultados (30%) | 2.1. Tasas de éxito | 10 |
| | 2.2. Encuesta de opinión del alumnado | 10 |
| | 2.3. Trabajos dirigidos o supervisados | 10 |
| 3. Desarrollo profesional docente (30% *) | 3.1. Participación en procesos de calidad docente institucional | 6 |
| | 3.2. Coordinación institucional | 6 |
| | 3.3. Formación | 12 |
| | 3.4. Innovación docente | 12 |
| | 3.5. Proyección | 6 |



Reconocimiento

Mensaje Whatsapp de un estudiante a un docente (Mayo 2014):

“Cuídate mucho A. y gracias por ser un maestro, que es aquel que enseña y no solo un profesor, que es el que se limita a dar clase”.