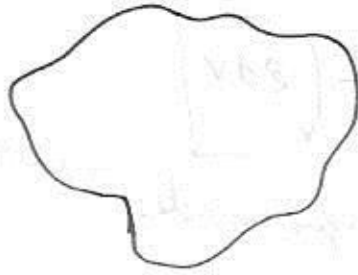


# MEDIOS DIELECTRICOS

• Hasta ahora hemos estudiado  $\vec{E}$  en el vacío, ahora lo estudiaremos dentro de un material:



- El material está formado por moléculas:



Atóm:  
 $q = 0$   
 $\vec{p} = 0$



$q = 0$

$\vec{p} \neq 0$

(Siempre en el orden de  $10^{-18}$  C·m)  
 se mide más de modo el debye =  $3.33 \cdot 10^{-30}$  C·m

- En general, los momentos dipolares de las moléculas polares, están distribuidos al azar. Si se aplica  $\vec{E}$  externo, los dipolos tienden a orientarse:



$\sum \vec{p} = 0$   
 (azar)



$\sum \vec{p} \neq 0$

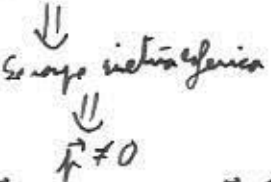
$\vec{E}_0$  (externo)

$\vec{E}_{int}$  ( $\vec{E}_0 + \vec{E}_{inducido}$ )

- En general, al no ser los cargos libres ( $\equiv$  dieléctricos),  $\vec{E}$  interior no será, a general, 0.

• Los momentos dipolares se pueden crear por: (en general se crea los 3 abajo)

- Polarizabilidad electrónica inducida: cuando  $\vec{E}$  externo mueve el núcleo atómico



- Polarizabilidad dipolar: cuando las moléculas son polares, al aplicar  $\vec{E}$  se reorganiza  $\Rightarrow \vec{p} \neq 0$

- Polarizabilidad iónica: cuando una red iónica es desplazada por un  $\vec{E}$  externo

• Estudiamos  $\vec{E}$  en el interior de un dieléctrico. Como vaina luminosa ( $\vec{E}$  de un dipolo varía con  $\frac{1}{r^2}$ ),

estudiamos el campo eléctrico medio.

- Para ello, estudiamos dentro de volumen  $dV$  en los que  $\vec{E}$  es etc.:

$$\vec{E} \equiv \langle \vec{e} \rangle = \frac{1}{V} \int_V \vec{e} dV$$

↑ campo eléctrico real

- P.ej., sea una carga  $q$  en el espacio y una esfera con  $\rho$  etc.:

↓ infinitesimal pequeño con parámetro  $\rho$  sea etc. → Esfera  
L y  $\rho$  lejos de  $q$

La esfera ejerce sobre la carga  $q$  una fuerza  $\vec{F} = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\rho V}{R^2} \hat{m} \cdot q$

Por la 3ª ley de Newton, la esfera sufre una fuerza  $-\vec{F}$  sobre la esfera. Pero es

que esa fuerza vale  $\int_V \vec{e} dq = \int_V \rho \cdot \vec{e} dV = \rho \int_V \vec{e} dV = \rho V \vec{E}$

|||  
 $V \cdot \vec{E}$

Así,  $\rho V \vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\rho V}{R^2} q \cdot \hat{m}$

$$\vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{R^2} \hat{m} = \vec{E} \text{ a el lado de la esfera}$$

Como depende de  $\rho$ , el resultado vale aunque la esfera suelte cargada!!!

↓  
Se podría ver como  
que a el lado cuando  $\rho \rightarrow 0$ ,  
(esfera sin carga) se llega a  
su superficie

- Generalizándolo al campo medio en una esfera creada por una distribución de carga  $\rho$ :

$$\vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\rho}{R^2} \hat{m} dV$$

↓  
Bajo a Moodle

- Pero, ¿y si la carga está dentro de la esfera?

Hago el truco de antes: le doy a la esfera una carga  $\rho$ .

La esfera crea un campo en su interior (Gauss) -  $\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\rho \cdot \frac{4}{3}\pi R^3}{R^2} \hat{r}$ . Aní:

$$\vec{F} = - \frac{\rho q}{3\epsilon_0} \vec{R}$$

y sobre la esfera ejerce una fuerza  $\frac{\rho q}{3\epsilon_0} \vec{R} = \int_V \rho \vec{e} dV = \rho V \vec{E}$

⇓  
 $\vec{E} = \frac{\rho \vec{R}}{3\epsilon_0 V}$ , ahora sí depende del volumen!!

Demuestro, usando la  $\rho \rightarrow 0$ , puedo generalizar el resultado a esferas sin carga

- Como antes: ¿y si en lugar de una carga puntual tengo una distribución de carga  $\rho$  en un vol.  $V_1$ ?:

$$\vec{E} = \frac{1}{3\epsilon_0 V} \int_{V_1} \rho \vec{R} dV$$

Es el momento dipolar <sup>neto</sup> de la distribución!!!  
 (Cambiado de signo porque  $\vec{R}$  en la integral me da  $\cdot dV$  al origen, pero en la def. de  $\vec{p}$  va del origen a  $dV$ )

$$\vec{E} = - \frac{\vec{p}}{3\epsilon_0 V} = - \frac{\vec{P}}{3\epsilon_0} = \vec{E}$$

Y si defino  $\vec{P} \equiv \frac{d\vec{p}}{dV}$  ( $\vec{p}$  no depende de  $\vec{r}$  desde estoy en  $V_1$ )

⇓  
 $\vec{P} = \frac{\vec{p}}{V}$  a este caso

- En general, si hay carga interna y carga externa:

$$\vec{E} = \vec{E}_{ext} - \frac{\vec{P}}{3\epsilon_0}$$

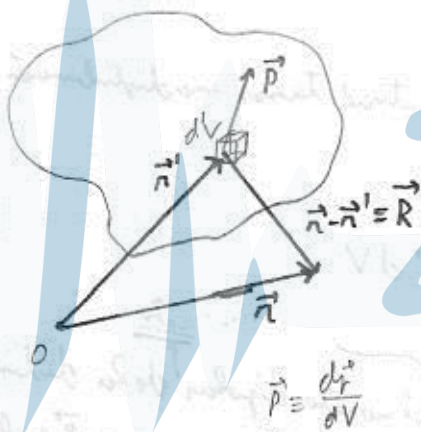
- Consideremos ahora un dieléctrico, con un punto  $dV$  a su interior. Este  $dV$  tiene dipolos en su interior. Sea  $\vec{p}$  su suma. Definimos:

$$\vec{P}(\vec{r}) = \lim_{\Delta V \rightarrow 0} \frac{\Delta \vec{p}}{\Delta V} = \frac{d\vec{p}}{dV}$$

- Así, en dieléctrico será una distribución continua de dipolos dada por la función  $\vec{P}(\vec{r})$ .

• Queremos  $\vec{E}$  a el interior. Pero  $\vec{P}$  depende de  $\vec{E}$ .  $\Rightarrow \vec{P}$  varía  $\Rightarrow \vec{E}$  cuando  $\vec{P}$  varía  $\Rightarrow \vec{E}$  varía  $\Rightarrow \vec{P}$  varía (según círculo vicioso)

• ¿cuánto vale  $\vec{E}$  cuando por el material?  $\hookrightarrow$  olvidando el campo externo



El dipolo  $d\vec{p}$  a  $dV$  crea  $\phi$ :

(la distancia se mide desde el centro del dipolo)

$$d\phi = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{d\vec{p} \cdot \hat{n}}{R^2}$$

$$\text{Ahora, } \nabla' \cdot \left( \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} \right) = \frac{\vec{r} - \vec{r}'}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3} = \frac{\hat{n}}{R^2}$$

Demó  
con  $\nabla \cdot \frac{\vec{r}}{r^3} = 0$

$$\text{Así, } d\phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{\vec{P} \cdot dV \cdot \hat{n}}{R^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \vec{P} \cdot \nabla' \left( \frac{1}{R} \right) dV$$

$$\text{Ahora, } \nabla' \cdot \left( \frac{\vec{P}}{R} \right) \stackrel{\text{divergencia}}{=} \frac{1}{R} \nabla' \cdot \vec{P} + \vec{P} \cdot \nabla' \left( \frac{1}{R} \right) \text{ por tanto, } \vec{P} \cdot \nabla' \left( \frac{1}{R} \right) = \nabla' \cdot \left( \frac{\vec{P}}{R} \right) - \frac{1}{R} \nabla' \cdot \vec{P} \text{ Así:}$$

$$\phi(\vec{r}) = \int_V d\phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \nabla' \cdot \left( \frac{\vec{P}}{R} \right) dV - \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\nabla' \cdot \vec{P}}{R} dV$$

Aplicando el tra. de la divergencia a la primera integral:

$$\phi(\vec{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_S \frac{\vec{P} \cdot \hat{n}}{R} dS - \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\nabla' \cdot \vec{P}}{R} dV$$

Ahora: - Una distribución volumétrica crea  $\phi = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\rho}{R} dV$

- Una distribución superficial crea  $\phi = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_S \frac{\sigma}{R} dS$

Aun que el material se comporta como si tuviera una distribución superficial de carga  $\vec{P} \cdot \hat{n}$  y una distribución volumétrica  $-\nabla' \cdot \vec{P} \Rightarrow$  Hemos reducido el problema a un problema conocido.

- Por tanto, si definimos:

• Densidad superficial de polarización  $\sigma_p \equiv \vec{P} \cdot \hat{n}$

• Densidad volumétrica de polarización  $\rho_p \equiv -\nabla' \cdot \vec{P}$

Queda  $\phi = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_S \frac{\sigma_p}{R} dS + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\rho_p}{R} dV \Rightarrow \vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left\{ \int_S \frac{\sigma_p}{R^2} \hat{n} dS + \int_V \frac{\rho_p}{R^2} \hat{n} dV \right\}$

¿Esto de donde viene? Surgen en un paralelepípedo infinitesimal:



El volumen vale:

$$V = \vec{d} \cdot \hat{n} \Delta Y \Delta Z$$

Y si tengo  $N$  dipolos por vol. de volumen:

Hay  $N \vec{d} \cdot \hat{n} \Delta Y \Delta Z$  dipolos

En la superficie hay una carga positiva  $dq = \underbrace{N}_{\substack{\text{dipolos/vol.} \\ \downarrow \\ \text{carga} \\ \text{de cada} \\ \text{dipolo}}} \cdot \underbrace{\vec{d} \cdot \hat{n}}_{\text{Vol.}} \Delta Y \Delta Z =$

$$= \vec{P} \cdot \hat{n} \Delta Y \Delta Z = \vec{P} \cdot \hat{n} dS$$

Y como he considerado una carga a la superficie, habrá carga tl. en el interior., que será la diferencia entre las cargas superficiales cubiertas de signo (pues la carga total es 0)  $\Rightarrow$  De ahí sale el gradiente

- Ahora, lo lógico es que  $\oint_S \sigma_p ds + \int_V \rho_p dV = 0$ , por ser la carga total 0 (ya lo vimos antes que, eléctricamente, el material formado por dipolos y el material con densidades  $\sigma_p$  y  $\rho_p$  son lo mismo).  
 Demostrémoslo:

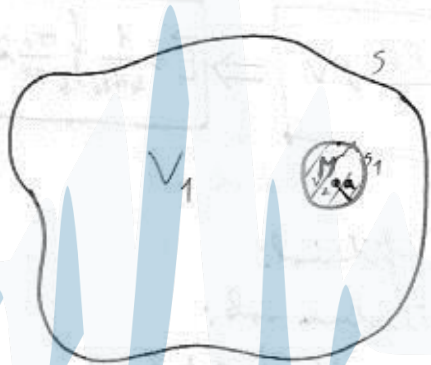
$$\oint_S \sigma_p ds + \int_V \rho_p dV = \oint_S \vec{P} \cdot \hat{n} ds - \int_V \nabla \cdot \vec{P} dV = \oint_S \vec{P} \cdot \hat{n} ds - \oint_S \vec{P} \cdot \hat{n} ds = 0$$

Tr. de Gauss

- Es decir, aparte de ser un artificio matemático, como se ha visto, th. tiene cierto sentido físico.

- De todas formas, lo importante es que hemos reducido el problema a uno que sabemos resolver.

• ¿Cuánto vale  $\vec{E}$  en el interior? Ahí la aproximación dipolar ya no sirve: hay dipolos muy cerca del pto. donde calculo  $\vec{E}$ .



- Considero una esfera infinitesimal alrededor de  $\vec{P}$   
 $\downarrow$   
 $\vec{P}$  pto.

- El campo es la suma de los que crea la región exterior a la esfera ( $\vec{E}_1$ ) y la región interior ( $\vec{E}_2$ )

-  $\vec{E}_1$  será el creado por el exterior. Como  $M \& V_1$ , podemos aplicar la aproximación dipolar:

$$\vec{E}_1 = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S+S_1} \frac{\sigma_p}{R^2} \hat{n} ds + \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{V_1} \frac{\rho_p}{R^2} \hat{n} dV$$

↳ Aproximación a largo o cerca del pto.

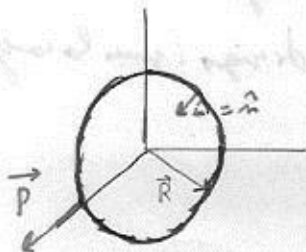
- Ahora, al ser  $\vec{P}$  pto. en  $V_2$ , es pto. en la frontera ( $S_1$ )  $\Rightarrow$  Ahí se deja  $\sigma_p$  para que  $\vec{P} \perp d\vec{x}$

$$\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{\sigma_p}{R^2} \hat{n} ds = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{\vec{P} \cdot \hat{n}}{R^2} \hat{n} ds$$

Además, al estar el origen a la altura de la esfera,  $\hat{n} = \hat{r} = -\frac{\vec{R}}{R} = -\frac{x\hat{e}_x + y\hat{e}_y + z\hat{e}_z}{R}$

$$\text{Así, } \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{\vec{P} \cdot \hat{n}}{R^2} \hat{n} ds = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{P \cdot n_x}{R^2} \left(-\frac{\vec{R}}{R}\right) ds =$$

$$= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{P \cdot x}{R^2} \cdot \left(-\frac{\vec{R}}{R}\right) ds = \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{x}{R^4} \vec{R} ds$$



Como  $\vec{R} = x\hat{m}_x + y\hat{m}_y + z\hat{m}_z$ , esto son 3 integrales:

$$\cdot \hat{m}_x \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{x^2}{R^4} ds$$

$$\cdot \hat{m}_y \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{xy}{R^4} ds$$

$$\cdot \hat{m}_z \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_2} \frac{xz}{R^4} ds$$

La superficie es esférica:

$$\cdot x = R \sin \theta \cos \phi$$

$$\cdot y = R \sin \theta \sin \phi$$

$$\cdot z = R \cos \theta$$

$$\cdot ds = R^2 \sin \theta d\theta d\phi$$

• la componente x de la integral vale:

$$\frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{R^2 \sin^2 \theta \cos^2 \phi}{R^4} R^2 \sin \theta d\theta d\phi =$$

$$= \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \int_0^\pi \sin^3 \theta d\theta \int_0^{2\pi} \cos^2 \phi d\phi =$$

$$= \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \left[ -\cos \theta + \frac{1}{3} \cos^3 \theta \right]_0^\pi \left[ \frac{1}{2} \phi + \frac{1}{2} \sin \phi \cos \phi \right]_0^{2\pi} = \frac{P}{3\epsilon_0}$$

• la componente y:

$$\frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{R^2 \sin^2 \theta \sin \phi \cos \phi}{R^4} R^2 \sin \theta d\theta d\phi = \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \int_0^\pi \sin^3 \theta d\theta \int_0^{2\pi} \sin \phi \cos \phi d\phi = 0$$

$\int_0^{2\pi} \sin \phi \cos \phi d\phi = 0$

• la componente z:

$$\frac{P}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{R^2 \sin \theta \cos \theta}{R^4} R^2 \sin \theta d\theta d\phi = \frac{P}{4\pi\epsilon_0} \int_0^\pi \sin^2 \theta \cos \theta d\theta \int_0^{2\pi} \cos \phi d\phi = 0$$

$\int_0^{2\pi} \cos \phi d\phi = 0$

$$E_1 \text{ de } \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \oint_{S_1} \frac{\vec{P} \cdot \hat{m}}{R^2} \hat{m} ds = \frac{P \hat{m}_x}{3\epsilon_0} = \boxed{\frac{\vec{P}}{3\epsilon_0}}$$







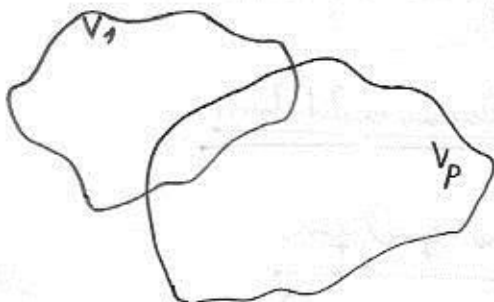
- En Moodle hay un ejemplo de aplicación

Zimatek

$$\sqrt{bc} \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{\sqrt{bc}} \right) = \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{\sqrt{bc}} \right)$$

# VECTOR DESPLAZAMIENTO

Sea una distribución de cargas libres  $V_1$  y un dieléctrico que ocupa un volumen  $V_p$ :  
 ↳ no forma parte de dieléctrico



Los cargas libres crean  $\vec{E}_1 \Rightarrow$  Afecta al dieléctrico  $\Rightarrow$  Aparece  $\vec{P} \Rightarrow$  Aparece  $\vec{E}_p \Rightarrow$  Varía  $\vec{E} \Rightarrow$  Varía  $\vec{P} \dots$

En el equilibrio  $\vec{E} = \vec{E}_1 + \vec{E}_p$ . Ahora,  $\vec{P}$  y  $\vec{E}$  dependen el uno del otro  $\Rightarrow$  Necesito más ecuaciones

Las ecuaciones de campo son:

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E}_1 = \frac{\rho_1}{\epsilon_0} \quad \vec{\nabla} \times \vec{E}_1 = 0$$

Y con el dieléctrico usa el  $\vec{E}$  que crea  $\sigma_p$  y  $\rho_p$ :

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E}_p = \frac{\rho_p}{\epsilon_0} = -\frac{1}{\epsilon_0} \vec{\nabla} \cdot \vec{P}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_p = 0$$

Entonces,  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{1}{\epsilon_0} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}_1 + \vec{\nabla} \cdot \vec{E}_p) = \frac{1}{\epsilon_0} (\rho_1 - \vec{\nabla} \cdot \vec{P}) = \vec{\nabla} \cdot \vec{E}$   
↳ En realidad que el dieléctrico intenta disminuir  $\vec{E}$  (o de más la carga)

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$$

Entonces:  $\vec{\nabla} \cdot (\epsilon_0 \vec{E} + \vec{P}) = \rho_1$

Y como me gustaría que (por analogía con el vacío) la divergencia de algo sean las cargas libres, defino el vector desplazamiento o inducción eléctrica.

$$\vec{D} \equiv \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P}$$

Por tanto:

$$\boxed{\nabla \cdot \vec{D} = \rho_1} \Rightarrow \text{Teo de Gauss: } \oint_S \vec{D} \cdot d\vec{S} = \int_{V_1} \rho_1 dV = Q_{int}$$

Un problema análogo al de electrostática en el vacío, que se resuelve!!!

Así, una vez obtenido  $\vec{D}$ ,  $\boxed{\vec{E} = \frac{1}{\epsilon_0} (\vec{D} - \vec{P})}$ . Pero ahora necesito  $\vec{P}$ !!!

• Pero  $\vec{P}$  dependerá del material  $\Rightarrow$  Relaciones constitutivas

- Definimos un materia lineal como aquel que:  $\vec{E}, \vec{E}$  está, no  $\vec{E}_0$

$$\boxed{\vec{P} = \epsilon_0 \chi_e \vec{E}} \quad (\vec{P} \text{ paralelo a } \vec{E} \text{ y con } \chi_e \text{ de proporcionalidad etc.)$$

homógeno (no depende de  $\chi_e$  en un material)

$\nabla \times \vec{D} = 0$  susceptibilidad eléctrica (no depende del punto)

- Trabajamos con materiales lineales, homogéneos e isotrópicos.

$$- [\vec{P}] = \frac{[F]}{L^3} = \frac{C \cdot V}{L^3} = \frac{C}{L^2} \Rightarrow \underline{\chi_e \text{ es adimensional!!}}$$

$$[\epsilon_0 \vec{E}] = \frac{C}{L^2}$$

$$E \propto \frac{1}{\epsilon_0} \frac{C}{L^2}$$

Zimatek

- Vamos, ahora que tenemos  $\vec{P}(\vec{E})$ , obtenemos varias relaciones:

$$\cdot \vec{D} \equiv \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} = \epsilon_0 \vec{E} + \epsilon_0 \chi_e \vec{E} = \epsilon_0 (1 + \chi_e) \vec{E}$$

Y si definimos  $\epsilon \equiv \epsilon_0 (1 + \chi_e)$ :  $\boxed{\vec{D} = \epsilon \vec{E}}$

$$\underline{\epsilon_r \equiv \frac{\epsilon}{\epsilon_0} = 1 + \chi_e}$$

$$\cdot \vec{P} = \vec{D} - \epsilon_0 \vec{E} = \epsilon \vec{E} - \epsilon_0 \vec{E} \Rightarrow \boxed{\vec{P} = (\epsilon - \epsilon_0) \vec{E}} \Rightarrow \boxed{\vec{P} = \frac{\epsilon - \epsilon_0}{\epsilon} \vec{D}}$$

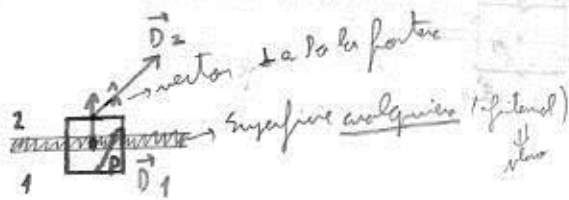
• Por lo que hay una relación entre los campos:

$$\nabla \cdot \vec{P} = \frac{\epsilon - \epsilon_0}{\epsilon} \nabla \cdot \vec{D}$$

$$\boxed{-\rho_p = \frac{\epsilon - \epsilon_0}{\epsilon} \rho_1}$$

# CONDICIONES DE CONTORNO

• Estudiamos lo que ocurre a  $\vec{D}$  y  $\vec{E}$  al pasar de un medio a otro:



- Tomamos un paralelepípedo de Gauss // a la frontera
- Hacemos  $h \rightarrow 0$  para estudiar  $\vec{D}$  (que es más fácil de obtener) en P:

$$\oint \vec{D} \cdot d\vec{s} = \int_{B_1} \vec{D} \cdot d\vec{s} + \int_{B_2} \vec{D} \cdot d\vec{s} + \int_{\text{laterales}} \vec{D} \cdot d\vec{s}$$

$\rightarrow 0$  ya que  $h \rightarrow 0$  ( $\vec{D}$  no se hará infinitamente grande)

- Al haber tomado bases infinitesimales,  $\vec{D}$  es cte. en ellas:

$$\oint \vec{D} \cdot d\vec{s} = \vec{D}_2 \cdot \hat{n} \Delta s - \vec{D}_1 \cdot \hat{n} \Delta s$$

$\hat{n}_{B_2} = -\hat{n}_{B_1}$  y  $h \rightarrow 0$   
 luego  $\hat{n} = \hat{n}_1$

- Por Gauss, lo de arriba es la carga libre:

$$q_e = \rho_e \Delta s + \sigma_f \Delta s \xrightarrow{h \rightarrow 0} \sigma_e \Delta s$$

$$\text{- Entonces: } \vec{D}_2 \cdot \hat{n} \Delta s - \vec{D}_1 \cdot \hat{n} \Delta s = \sigma_e \Delta s$$

$$\hat{n} \cdot (\vec{D}_2 - \vec{D}_1) = \sigma_e$$

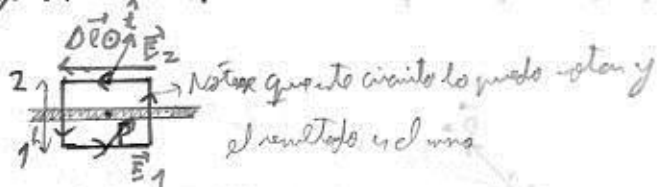
- $\hat{n}$  de 1 a 2
- $\sigma_e$  la  $\sigma$  de la frontera

Y como p.e. = prod. de comp.:

$$\boxed{D_{2n} - D_{1n} = \sigma_e}$$

$\Rightarrow D$  presenta una discontinuidad proporcional a  $\sigma_e$  !!

- Vamos ahora a calcular la componente tangencial. Como no sé con seguridad si  $\vec{\nabla} \times \vec{D} = 0$ , ahora hay que obtener  $\vec{E}$ , pg.  $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$ . Tomar el siguiente circuito:



$$\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{l} = 0$$

- Si hacemos  $h \rightarrow 0$ , igual que antes, la parte longitudinal es infinitesimal:

$$\vec{E}_2 \Delta \vec{l} - \vec{E}_1 \Delta \vec{l} = 0$$

Con el  $\Delta \vec{l}$  definido arriba.

- Ahora, definir un unitario  $\hat{x}$  tq.  $\Delta \vec{l} = \Delta l (\hat{x} \times \hat{n})$

$\hat{x}$  nos está indicando la orientación del circuito (que, recordemos, se puede girar)

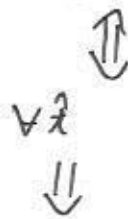
- Sustituyendo:

$$0 = \Delta l (\vec{E}_2 - \vec{E}_1) \cdot (\hat{x} \times \hat{n}) = \Delta l \hat{x} \cdot [\hat{n} \times (\vec{E}_2 - \vec{E}_1)] = 0$$

↑  
Eq. del producto triple

Es decir:

$$\hat{x} \cdot [\hat{n} \times (\vec{E}_2 - \vec{E}_1)] = 0, \text{ pero esto ocurre para cualquier orientación}$$



$$\hat{n} \times (\vec{E}_2 - \vec{E}_1) = \vec{0}$$

- Y si  $E_x$  es la componente tgnal,  $|\hat{n} \times (\vec{E}_2 - \vec{E}_1)| = (\vec{E}_2 - \vec{E}_1)_x = E_{2x} - E_{1x} = 0$

$$\boxed{E_{1x} = E_{2x}} \Rightarrow \text{La componente tangencial es continua}$$

• Nota: si 1 fuera un conductor:  $\begin{cases} \vec{E}_1 = 0 \\ \vec{D}_1 = 0 \end{cases} \Rightarrow \vec{D}_1 = 0 \Rightarrow \boxed{D_{2n} = \sigma_f}$

$$\vec{E}_1 = 0 \Rightarrow E_{1x} = 0 \Rightarrow \boxed{E_{2x} = 0}$$