



Educación Primaria

Módulo 1: Función Docente
GUÍA DE LA TAREA INTERDISCIPLINAR (TIM)

2023-2024

ÍNDICE

1. Presentación.....	3
2. Normativa y exenciones	4
3. Objetivos, competencias y resultados de aprendizaje.....	5
3.1. Objetivos.....	5
3.2. Competencias y resultados de aprendizaje	5
4. Desarrollo del trabajo.....	7
4.1. Instrucciones y cronograma para desarrollar el TIM	7
4.2. Informes a entregar	8
4.3. Orientaciones para elaborar los informes	8
4.4. Escenarios para aplicar el ABP	9
5. Evaluación	10
5.1. Criterios para la evaluación del trabajo del Módulo	10
6. Bibliografía.....	12
ANEXOS	14
1. anexo: plantilla para evaluar	14
2. anexo: normas de funcionamiento del grupo.	15
3. anexo: plantilla para hacer las actas.	15

1. Presentación

En esta era de la comunicación y de la información, estamos asistiendo a un replanteamiento de las titulaciones y sus planes de estudios, atendiendo principalmente a las demandas sociales y a las nuevas propuestas europeas. Esta situación implica repensar continuamente la formación inicial de los maestros y maestras e introducir cambios en el modo de entender la docencia y la formación.

El futuro profesional demandará al alumnado actual una formación más sólida y compleja, integrada en la realidad social y cultural en la que vivimos, fundamentada en el lema de “aprender a aprender”.

Esta idea nos ha llevado, en la Facultad de Educación de Bilbao, a elegir una nueva estructura formativa, que potencie la interdisciplinariedad frente a la unión de disciplinas y el trabajo cooperativo frente al individual. Esta es la razón de haber elegido la estructura modular para las titulaciones de Educación.

Todas las asignaturas correspondientes al mismo cuatrimestre conforman un módulo, de forma que cada asignatura tendrá su propio ámbito académico, pero cederá un crédito para la realización de una Tarea Interdisciplinar de Módulo (TIM). Estos créditos estarán bajo la supervisión del equipo docente (profesorado que imparten docencia en dicho cuatrimestre), que diseñará el trabajo interdisciplinar que realizará el alumnado de forma cooperativa.

El aprendizaje cooperativo es una estrategia didáctica que parte de la organización de la clase en pequeños grupos (5-7) donde el alumnado trabaja de forma coordinada para resolver tareas académicas y desarrollar su propio aprendizaje. Es una situación en la que los objetivos de los participantes se hallan vinculados, de manera que cada uno de ellos solo puede alcanzar los propios si y solo si los demás consiguen alcanzar los suyos.

En este 1er curso de la titulación los equipos docentes han acordado tres casos hipotéticos y el alumnado elegirá uno de los casos para trabajarlo en profundidad. Utilizarán la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para desarrollar la Tarea Interdisciplinar de Módulo, que tendrá un valor de 5 créditos y que será supervisada y evaluada por el equipo docente correspondiente (ver apartados 4 y 5 de esta guía).

Se define el TIM de la siguiente manera: aplicar la metodología de ABP para abordar situaciones o problemas diferentes y su posible resolución, y elaborar un informe escrito de acuerdo con los pasos aceptados en esta metodología.

Contextualización

El módulo 1, “Función docente”, se desarrolla en el 1º curso del Grado tanto de Educación Infantil como de Educación Primaria, durante el primer cuatrimestre.

La Tarea Interdisciplinar de Módulo (TIM) abarca un total de 5 créditos, que se corresponden con las materias que lo componen:

1 Crédito. *Función docente*

1 Crédito. *Sociología de la educación*

1 Crédito. *Teoría e Historia de la educación*

1 Crédito. *Desarrollo Competencia Comunicativa I*

1 Crédito. *Psicología del desarrollo de la edad escolar*

La metodología que se va a utilizar para esta Tarea es el "Aprendizaje Basado en Problemas" (ABP).

El valor de este trabajo es de 1,6 puntos.

Créditos de las asignaturas que conforman el TIM	Créditos que aporta cada asignatura al TIM	Puntuación (sobre 10)
6 ECTS	1 ECTS	1,6 puntos

El Trabajo Interdisciplinar del Módulo (TIM) es complementario a todas las asignaturas y en él se trabajarán las competencias del curso y las competencias transversales de la titulación. Por lo tanto, es un trabajo que hay que realizar obligatoriamente.

La organización del TIM seguirá estas pautas:

1. Los grupos de estudiantes para la realización de la Tarea se publicarán al inicio del cuatrimestre y a cada grupo se le asignará un tutor o tutora que en todos los casos será profesor/a de alguna de las asignaturas implicadas.
2. La primera fase de la Tarea se realizará en la 5ª semana de clase (7-10 de octubre), y la segunda en la semana 10 (11-15 de noviembre). En las últimas semanas del trimestre (16-20 de diciembre) cada grupo realizará una defensa oral de su trabajo ante el tutor/tutora y compañeros y compañeras de clase. Será responsabilidad del tutor/tutora organizar la sesión de presentación de los grupos que ha tutorizado.
3. La realización de la Tarea requiere de 125 horas de trabajo del alumnado (5 cr.), distribuidas a lo largo de 9 semanas, de las cuales 2 semanas completas (50 h.) son presenciales, con la participación de todas las asignaturas del cuatrimestre implicadas en sus correspondientes horarios de clases, tanto magistrales como prácticas. El resto de las horas son no presenciales y la media de dedicación semanal del estudiante a la elaboración de la tarea será de 12 horas aproximadamente.
4. Habrá, al menos, dos sesiones de tutorización con cada grupo de Tarea.

2. Normativa y Exenciones

Debido a la naturaleza modular de la titulación y al contenido interdisciplinar del TIM, el alumnado que por **causas justificadas** (motivos laborales, personas a su cargo, discapacidad igual o superior al 33%, deportista de alto nivel, actividades artístico/culturales que implican viajes o gran dedicación, compatibilización con otros estudios superiores, compatibilización con cargos políticos, sindicales, asociaciones, ONGs, u otros) no pueda participar en el sistema de evaluación continua, deberá realizar una propuesta relacionada con dicho TIM y proceder a su defensa oral en la fecha que se determinará para ello.

El alumnado deberá contactar con la coordinadora de módulo (o la de titulación) antes de la semana 9 (esta incluida), que le proporcionará las indicaciones correspondientes de la tarea que realizar, así como la fecha y lugar para la defensa. Dicha tarea no será tutorizada por un profesor/a concreto y la

alumna o alumno deberá acudir al profesorado del área correspondiente en el caso de dudas o aclaraciones.

El valor de esta prueba será el mismo que corresponde al TIM en este módulo (16% de la calificación final de cada asignatura).

La calificación del TIM se guardará hasta la convocatoria extraordinaria de junio-julio.

En cualquier caso, se aplicará la normativa aprobada por la Junta de Gobierno de la UPV/EHU el 15 de diciembre de 2016 (BOPV, nº 50, 13 de marzo de 2017).

Exenciones para la realización del TIM

1. El alumnado que se encuentre en programas de movilidad estará exento de la tarea del TIM, excepto en el caso de estar matriculado en un módulo completo.

2. El alumnado de Grado deberá realizar la tarea TIM siempre y cuando esté matriculado en al menos 3 asignaturas del mismo módulo. En el resto de los casos el alumnado estará exento de realizarla.

3. En los casos que haya exención de la tarea de TIM, la calificación de la materia será sobre 10, sin aplicar el porcentaje correspondiente al TIM.

4. En el caso de estudiantes que, por tener convalidadas o suspendidas algunas asignaturas, deban realizar dos módulos al mismo tiempo, solo tendrán que realizar el TIM en el módulo en el que tengan mayor número de asignaturas. Si el número de asignaturas que cursar fuera el mismo en ambos módulos, realizarán el TIM en el módulo del curso superior.

En cualquiera de los casos anteriores se recomienda al alumnado hablar con la coordinadora de módulo o titulación.

3. Objetivos, Competencias y Resultados de Aprendizaje

3.1. Objetivos

1. Analizar un problema aplicando la metodología ABP desde la perspectiva de las distintas asignaturas del módulo 1.
2. Elaborar un informe escrito en el que se comunique los resultados y el proceso seguido a lo largo del trabajo.
3. Analizar la complejidad de la función docente en diferentes situaciones.
4. Construir una respuesta educativa argumentada a las situaciones-problemas que se planteen.
5. Mantener actitudes críticas y responsables ante el desempeño de la función docente.

3.2. Competencias y Resultados de Aprendizaje

Por medio del TIM, el alumnado debe desarrollar las siguientes competencias y obtener los correspondientes resultados de aprendizaje:

Competencias	Resultados de aprendizaje
1. Identificar, analizar y resolver las situaciones de la función docente.	1.1. Ha identificado los diferentes quehaceres del profesorado. 1.2. Ha definido el problema de modo razonado.
2. Fomentar la lectura y el comentario crítico de textos en el currículo escolar.	2.1. Ha elegido textos adecuados y los ha analizado. 2.2. Ha utilizado las referencias bibliográficas y las ha incluido adecuadamente.
3. Mostrar una correcta y adecuada producción y comprensión lingüística.	3.1. Ha utilizado la lengua de modo correcto, adecuado, cohesionado y coherente.
4. Asumir la dimensión educadora de la función docente y fomentar la educación democrática.	4.1. Ha explicado las tareas del profesorado. 4.2. Ha expuesto el trabajo común entre los distintos agentes del ámbito educativo. 4.3. Ha hecho propuestas desde un punto de vista educativo y participativo.
5. Trabajar en equipo y adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo.	5.1. Tiene una actitud activa en el trabajo de equipo y asume responsabilidades.
6. Reflexionar sobre las situaciones de centro y espacios educativos para innovar y mejorar la labor docente.	6.1. Presenta mejoras y propuestas respecto a la labor docente.
7. Tomar conciencia sobre la importancia de ofrecer una educación de calidad, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible	7.1 Ha realizado reflexiones y propuestas para una educación más inclusiva, democrática y justa.

1. Identificar, analizar y resolver situaciones problemáticas de la función docente ante las que se deberán tomar decisiones razonadas y éticas teniendo en cuenta las áreas implicadas.
2. Fomentar la lectura y el comentario crítico de textos de los diversos dominios científicos y culturales contenidos en el currículo escolar.
3. Dominar el euskara/castellano y demostrar una correcta y adecuada producción y comprensión lingüística, desarrollando actitudes de respeto a la diversidad lingüística y cultural.
4. Asumir la dimensión educadora de la función docente y fomentar la educación democrática.
5. Trabajar en equipo y adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo.
6. Reflexionar sobre las situaciones de centro y espacios educativos para innovar y mejorar la labor docente.

4. Desarrollo del trabajo

4.1. Instrucciones y cronograma para desarrollar el TIM

Fases	Semanas del curso	Quién	
0. Normas de funcionamiento del equipo	semana 5 07/10/2024 11/10/2024	Equipo	Trabajando con el conocimiento previo
1. Análisis de los escenarios (ver apartado 4.4) Analiza todas las perspectivas de los escenarios. <i>¿Qué sabemos de esta situación o tema?</i> <i>¿Conocemos alguna situación parecida?</i> <i>¿Hemos vivido alguna situación parecida?</i>		Reflexión individual	
2. Elección del escenario Elige un escenario a partir del análisis realizado. Aclara las dudas terminológicas y conceptuales <i>¿Se entiende lo que plantea el escenario?</i>		Trabajo en equipo	
3. Hipótesis y teorías 3.1. Definición del problema Identifica el problema(s). <i>¿Qué es lo que produce esa situación?</i> 3.2. Propuestas para afrontar el problema Propón diferentes soluciones a los problemas identificados. <i>¿Qué tipo de propuesta de solución tiene el problema(s) identificado(s)?</i>		Reflexión individual Trabajo en equipo	
4. Temas de investigación 4.1. Enumera los temas sobre lo que vais a investigar para responder a las siguientes preguntas. <i>¿Qué es lo que produce esa situación?</i> <i>¿Qué tipo de respuesta se le puede dar?</i> 4.2. Reparto de tareas y temas de investigación. Diseño del plan de trabajo (Diagrama de Gantt): Quién hace, qué hace, para cuándo.	semana 6 14/10/2024 18/10/2024	Trabajo en equipo	Construyendo el conocimiento de forma sistemática
5. Resultados de la investigación Busca, analiza y elige la información. Muestra al equipo el informe de la investigación realizada. <i>¿El equipo ha analizado la nueva información que ha traído cada uno de los miembros?</i>	semanas 7, 8, 9 y 10 21/10/2024 15/11/2024	Reflexión individual	
6. Intervención para solucionar el problema Plantea acciones que contribuyan a solucionar el problema teniendo en cuenta lo investigado. <i>¿Han cambiado las propuestas para afrontar el problema identificado en el paso 3.2? ¿Tenéis otro enfoque?</i>	semanas 11 y 12 18/11/2024 29/11/2024	Trabajo en equipo	
7. Conclusiones generales Valora lo aprendido y el proceso realizado a lo largo del TIM. Prepara los informes y la defensa oral.	semanas 13 y 14 02/12/2024 13/12/2024	Reflexión individual Trabajo en equipo	
8. Defensa	semana 15 16/12/2024 20/12/2024	Trabajo en equipo	

4.2. Informes que entregar

Se entregarán dos informes, uno a la semana siguiente de finalizar la semana del Módulo, es decir, **el 15 de octubre**, y el segundo, al final del cuatrimestre.

En el primer informe se recogerán los siguientes apartados:

- Normas de funcionamiento del equipo
- Análisis de los escenarios
- Elección del escenario
- Hipótesis y teorías

En el segundo informe se entregará todo el TIM (incluido el informe inicial).

4.3. Orientaciones para elaborar los informes

El informe tendrá las características que tiene todo trabajo universitario, en cuanto a la estructura científica, los aspectos formales y la adecuación del lenguaje.

Estructura del trabajo científico	Estructura del TIM
Portada	Portada
Índice	Índice
Introducción	Introducción
1.Objetivos / Hipótesis	1. Elección del escenario 2. Hipótesis de cada alumna o alumno y del equipo
2. Metodología	3. Temas de investigación
3. Resultados	4. Resultados de la investigación 5. Intervención para la solución de problemas
4. Conclusiones	6. Conclusiones
5. Referencias bibliográficas	7. Referencias bibliográficas
6. Anexos	8. Anexos - Autoevaluación del alumnado - Autoevaluación del equipo - Actas de las sesiones de trabajo

Aspectos formales

- El informe tendrá una extensión de 15-20 folios, incluidas las referencias bibliográficas.
- Se utilizarán, por lo menos, 10 referencias bibliográficas.
- Los anexos se mencionarán en el cuerpo del trabajo y se añadirán al final (aparte de los 15-20 folios).
- El texto se escribirá con un espaciado de 1,5 puntos y el párrafo justificado.
- El tipo de letra puede ser Times New Roman, Arial o Calibrí (tamaño 12).
- El papel será del tamaño DINA4.
- Los márgenes serán de 2,5 cm. por cada uno de los lados.
- Deberán utilizarse las normas APA 7, tanto para las citas dentro del texto como para recoger las referencias bibliográficas.

Competencia lingüística

Es imprescindible el uso correcto de la lengua. Se exigirá una expresión lingüística correcta y, cuando los errores sean muy notorios o el texto sea ininteligible –a causa de las traducciones desde otras lenguas o por un uso defectuoso de la expresión lingüística–, no se corregirá el trabajo hasta que la alumna o el alumno, o el grupo, entreguen el trabajo correctamente. Se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

- Coherencia, cohesión, adecuación y corrección
- Intelligibilidad del discurso
- Léxico y ortografía
- Concordancia

El alumnado del grupo trilingüe deberá completar el TIM en euskera.

Plagio: No se puede presentar una copia o imitación del trabajo realizado por terceros como si fuera propio. El alumno o alumna deberá conocer y utilizar las normas APA 7 de citación. La sospecha de plagio o uso de la inteligencia artificial puede acarrear el rechazo del informe y, consecuentemente, no aprobar el TIM.

4.4. Escenarios para aplicar el ABP

Elige uno de los escenarios que se presentan a continuación y aplica la metodología basada en Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

Escenario 1: “Grupo de Whatsapp de padres y madres”

La directora de un centro concertado de Bizkaia le hace saber a Edurne, tutora de 3º de Educación Primaria que ha recibido una queja por parte del grupo de padres y madres. Estos consideran que Edurne debería colgar en la plataforma Classroom todas las tareas para casa y actividades que hacen en clase para que ellos/as puedan hacer un seguimiento y ayudar así mejor a sus hijos/as, tal como lo hacía el profesor del ciclo anterior.

Esta queja se ha ido forjando en un grupo de Whatsapp de padres y madres, primero por iniciativa de una de las madres, que ha ido convenciendo al resto del grupo, aunque no todos/as se han pronunciado al respecto.

Edurne, por su parte, no es partidaria de utilizar esta herramienta con este fin, dado que considera que sus alumnos/as tienen que ir adquiriendo mayor autonomía y organizándose a través del uso de la agenda. Edurne está un poco molesta y sorprendida porque es la primera noticia que tiene sobre ello. ¿De qué manera debería Edurne manejar esta situación?

Escenario 2: “Nuevo alumno en la escuela”

Li Xian es un nuevo alumno matriculado en la escuela, en quinto de Educación Primaria, en el modelo D, y estará en el colegio desde comienzo del curso escolar.

Li Xian está recién llegado de Beijing junto con sus padres. Habla chino mandarín y también sabe un poco de inglés, lo que aprendió en su escuela en China. Sus padres solo conocen el chino mandarín.

En la clase hay otros dos niños que pertenecen a culturas minoritarias, pero como comenzaron desde primero de Educación Primaria, se las arreglan muy bien tanto en euskera como en castellano.

Es la primera vez que el tutor de 5º de Primaria se enfrenta a una circunstancia de este tipo, y la situación también es nueva para el propio alumno. Ha sacado

siempre buenas notas, pero ahora sabe que debe comenzar desde cero.

Escenario 3: "¿Sí al uso del Chromebook?"

Lurdes, tutora de cuarto curso, ha venido hoy preocupada a la sala de profesores y profesoras y ha dicho a sus compañeros y compañeras:

LURDES: Llevo bastante tiempo pensando hasta qué punto estamos haciendo bien a nuestros alumnos con los Chromebooks .

PERÚ: ¿Por qué?

LURDES: Noto que pierden la atención con mucha facilidad... Llevo 20 años trabajando en esta escuela y mi impresión es que cada vez escriben y leen peor.

PERÚ: Pero, ¿cómo podemos saber que eso es debido al uso de ordenadores? La digitalización avanza y quedarse atrás sería no hacer uso de ellas.

ANDONI: Yo también estoy de acuerdo con Lurdes. Por ejemplo, en mi clase, Amaia, ya sabéis las dificultades que tiene y se distrae mucho más fácilmente.

AITANA: Sí, pero no negaréis que están mucho más motivados cuando usan el chromebook.

LURDES: Uf... No sé, yo creo que esto necesitaría una reflexión mucho más profunda. Soy consciente de que hay padres y madres que no están del todo de acuerdo con el uso de los chromebooks.

La semana siguiente habrá un claustro y han decidido hacer una propuesta tras presentar los argumentos que se muestran a favor y en contra del uso del Chromebook. Para ello, deberán documentarse adecuadamente sobre este tema.

5. Evaluación

5.1. Criterios para evaluación del trabajo del Módulo

La profesora-tutora o el profesor-tutor calificará el TIM en base a los siguientes criterios (ver el anexo 1).

¿QUÉ SE EVALÚA?	¿QUIÉN LO EVALÚA?		
	Evaluación del profesor/a	Autoevaluación de la alumna/o	Autoevaluación del grupo
Informe	50%		
Proceso	10%	10%	10%
Defensa del trabajo realizado	20%		

La nota final de cada alumna o alumno deriva de las cinco notas. Para superar el TIM es necesario obtener, por lo menos, la mitad de la puntuación en cada

una de las notas. Para que el TIM sea aprobado deben aprobarse tanto el informe como el proceso y la defensa.

La autoevaluación del alumnado y la del grupo se argumentarán dentro del informe. Con relación a esta cuestión, dos puntualizaciones:

- Si los compañeros/as del grupo no aprobaran a alguno de sus miembros, quedará en manos del profesor/a la evaluación última.
- Si los compañeros/as del grupo no aprobaran a alguno de sus miembros y este mismo no se aprobara a sí mismo, quedará como no aprobado.

6. Bibliografía

- Berger, P. L. (1967). *Introducción a la Sociología*. Limusa.
- Berger, P. L. (1992). *Soziologiarako gonbitea*. EHU.
- Branda, L. A. (2008). El aprendizaje basado en problemas: el resplandor tan brillante de otros tiempos. In *El aprendizaje basado en problemas: Una nueva perspectiva de la enseñanza en la universidad* (pp. 17-46). Gedisa.
- Brubacher, J. W., Case, CH. W. y Reagan, T.G. (2000). *Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas*. Gedisa.
- Day, C. (2006). *Pasión por enseñar. La identidad personal y profesional del docente y sus valores*. Narcea.
- Dolmans, D. H., De Grave, W., Wolfhagen, I. H. y Van Der Vleuten, C. P. (2005). Problem-based learning: Future challenges for educational practice and research. *Medical education*, 39 (7), 732-741.
- Etxague, X. (koord.) (2004). *Didaktika Orokorra*. Erein.
- Etxebarria, A. y Garay, U. (2013). Komunikazio-gaitasuna: Lehen Hezkuntzako irakaslegaiak trebatzen. EHUko Euskara eta Eleaniztasuneko errektoreordetzaren sare argitalpena. 2017-06-21ean hemendik berreskuratua, hartua
<https://ikasmaterialak.ehu.eus/hezkuntza/komunikazio-gaitasuna>
- Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saila. *Tutoretza Lehen Hezkuntzan. Laguntzeko eskuliburua*. 2010-09-13an hemendik hartua, http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.net/r43-2459/eu/contenidos/informacion/dif10_curriculum_berria/eu_5495/adjuntos/tutoretza/HASIERA.htm
- Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Saila (2007). *Oinarrizko hezkuntzarako tutoretza-plana egiteko. Orientabideak: lehen hezkuntzako 1. Zikloa*. Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
- Fiuza, M. J. y Fernández, M. P. (2013). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo: manual didáctico*. Pirámide.
- Garzia, J. (2004). Euskara komunikatiboa, in *Euskarazko Kazetaritzaren I. Kongresua*. 2017-06-21ean hemendik hartua, <http://www.berria.eus/dokumentuak/dokumentua150.pdf>
- Hmelo-Silver, C. E. y Barrows, H. S. (2006). Goals and strategies of a problem-based learning facilitator. *Interdisciplinary journal of problem-based learning*, 1(1), 4.
- Horton, P. B. y Hunt, C. L. (1990). *Soziologia*. EHU.
- Horton, P. B. y Hunt, C. L. (1990). *Sociología*. McGraw Hill.
- Hung, W., Jonassen, D. H. y Liu, R. (2008). Problem-based learning. *Handbook of research on educational communications and technology*, 3, 485-506.
- Imaz, J.I. *Hezkuntzaren Soziologia*. EHU. 2017-06-24an hemendik hartua, <https://ikasmaterialak.ehu.eus/hezkuntza/hezkuntzaren-soziologia>.

- Imbernon, F. (2007). *La formación permanente del profesorado. Nuevas ideas para formar en la innovación y el cambio*. Graó.
- López, F. (2008). *Necesidades en la infancia y en la adolescencia. Respuesta familiar, escolar y social*. Pirámide.
- López, F., Etxeberria, I., Fuentes, M. y Ortiz, M. J. (coord.) (1999). *Desarrollo afectivo y social*. Pirámide.
- Marchesi, A., Carretero, M. y Palacios, J. (1998). *Psicología Evolutiva*. Alianza.
- Neville, A. J. (1999). The problem-based learning tutor: Teacher? Facilitator? Evaluator? *Medical teacher*, 21 (4), 393-401.
- Palacios, J., Marchesi, A. y Coll, C. (1999). *Garapen Psikologikoa eta Hezkuntza-I. Psikologia Ebolutiboa*. EHU.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia* (11. ed.). McGraw-Hill.

ANEXOS

1. anexo: Plantilla para evaluar

Plantilla para que evalúe el tutor/tutora

Las ideas se presentan de forma clara y concisa. Los argumentos son coherentes.	Evaluar el informe %50
Hay una profunda comprensión del tema.	
Se muestra madurez en la argumentación.	
Las argumentaciones se sostienen sobre unas fuentes de información fidedignas.	
Se ha analizado el problema utilizando la metodología ABP.	
Todos los miembros del grupo se han implicado en el trabajo.	Evaluar el proceso %10
Han funcionado como un equipo de trabajo cohesionado.	
El equipo ha mantenido una actitud de participación activa.	
Han consultado el material de fuentes fidedignas.	
Han llevado a cabo las fases del ABP.	Evaluar la defensa %20
Se han desarrollado todos los apartados del trabajo y los miembros del equipo son capaces de responder a cualquier cuestión del trabajo	
Han expuesto con fluidez.	
El uso de los recursos lingüísticos es correcto.	

Plantilla para la autoevaluación de la alumna o alumno

He mantenido una actitud de participación activa en el equipo (ayudar en el funcionamiento del grupo, escuchar, facilitar el trabajo, etc.).	Evaluar el proceso %10
He participado en las discusiones del grupo y he aportado nuevas ideas	
He ido a todas las reuniones del equipo y con mi parte del trabajo hecho	
He invertido el tiempo suficiente para realizar las tareas que me correspondían	
El material que he consultado es de fuentes fidedignas	
Siempre estoy abierto a escuchar las críticas o sugerencias de mi grupo	

Plantilla para la autoevaluación del equipo

Las ideas se presentan de forma clara y concisa. Los argumentos son coherentes	Evaluar el proceso %10
Hay una profunda comprensión del tema	
Se muestra madurez en la argumentación	
Las argumentaciones se sostienen sobre las fuentes de información correctas	
Se ha analizado el problema utilizando la metodología ABP	

La calificación será entre 0-5, según los siguientes criterios:

- 0 - Muy deficiente
- 1 - Deficiente
- 2 - Debe mejorar
- 3 - Bien
- 4 - Muy bien
- 5 - Sobresaliente

2. anexo: normas de funcionamiento del grupo.

El grupo establecerá unas normas de funcionamiento teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Cómo recabar la información
- Cómo distribuir las tareas
- Cómo repartir las responsabilidades (coordinar la reunión, redactar el acta)

3. anexo: plantilla para hacer las actas.

ACTA DE LA SESIÓN DE TRABAJO			
Nombre del Grupo:			
Día:	Lugar:	Hora de inicio:	Hora de finalización:
Asistentes:			
Coordinador/a:		Redactor/a del acta:	
Descripción del trabajo hecho y de los acuerdos tomados:			
Anotaciones para la próxima sesión:			