



PROGRAMA DOCENTIAZ
Programa de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU

8ª Convocatoria de la fase experimental

**Informe basado en la encuesta de opinión dirigida al profesorado
participante sobre el programa DOCENTIAZ V8**

Noviembre de 2018

ÍNDICE

	Pág.
1. Introducción	4
2. Profesorado que ha respondido al cuestionario	6
3. Análisis de la información	8
4. Conclusiones	9
5. Distribución porcentual de los ítems	10

ANEXO

Anexo : Respuestas obtenidas	11
------------------------------	----

INTRODUCCIÓN

DOCENTIAZ es la herramienta de evaluación de la actividad docente del profesorado con la que cuenta actualmente la UPV/ EHU, cumpliendo los requisitos establecidos por el programa DOCENTIA de la ANECA.

Este programa DOCENTIAZ se basa en el modelo de enseñanza-aprendizaje cooperativo y dinámico centrado en el alumnado / Ikaskuntza Kooperatiboa eta Dinamikoa (IKD).

Esta octava convocatoria, se ha desarrollado en fase experimental, por lo que ha mantenido su carácter voluntario, necesario para incorporar adecuadamente los componentes técnicos de la evaluación y favorecer un clima de confianza que facilite este proceso evaluador. Para la difusión y validación del programa por parte de la Comunidad Universitaria, el Servicio de Evaluación Docente (SED), publicó en la página web del servicio la presente convocatoria, así como el manual y los resultados de la meta-evaluación de las anteriores convocatorias y los informes emitidos por ANECA- UNIBASQ. Así mismo, se informó a las Decanas y Decanos, Directoras y Directores de Centro y al Consejo de Gobierno.

Previamente a la publicación, se habían impartido cursos de formación dirigidos al profesorado universitario, dentro del programa FOPU gestionado por el Servicio de Asesoramiento Educativo (SAE-HELAZ,) en los tres campos universitarios:

CAMPUS	IDIOMA	SESIONES
Araba	Castellano	12 y 19 de enero 2018
Bizkaia	Euskera	10 y 17 de enero de 2018
Gipuzkoa	Euskera	12 y 19 de enero de 2018

La publicación de la convocatoria tuvo lugar el 2 de febrero de 2018 y el plazo de presentación de solicitudes para participar en DOCENTIAZ fue del 3 de febrero de 2018 al 1 de marzo 2018, ambos inclusive.

El Autoinforme, base documental principal de evaluación en el Programa DOCENTIAZ, es un instrumento al servicio de la evaluación formativa y su finalidad última es la de fomentar una reflexión sistemática para detectar aquellos aspectos de la práctica docente que dificultan el desempeño profesional docente.

El Autoinforme se estructura en las siguientes dimensiones:

- DIMENSION 0: Encargo docente, con sus correspondientes cinco factores correctores: número de estudiantes por grupo, número de centros en los que se imparte docencia, impartición de docencia en euskera o en inglés, número de asignaturas diferentes y pertenencia al colectivo de profesorado novel (no permanente).
- DIMENSION 1: Planificación y Desarrollo del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.
- DIMENSION 2: Resultados (Tasas de éxito y encuestas de opinión al alumnado sobre la docencia de su profesorado).
- DIMENSION 3: Desarrollo profesional docente: Liderazgo docente, Trabajos académicos dirigidos o supervisados, Formación (recibida e impartida), Innovación y publicaciones relacionadas con la docencia en Educación Superior, y Proyección.

La mayoría de los datos que se solicitan al profesorado se descargan automáticamente desde las bases de datos institucionales: los datos referidos a la Dimensión 0, las tasas de éxito, los resultados de la **Encuesta de Opinión al Alumnado sobre la docencia de su profesorado**, los trabajos dirigidos o supervisados, y, siempre y cuando consten en las bases de datos de la UPV/EHU, cursos o seminarios impartidos o recibidos, participación en proyectos de innovación docente, etc.

Este informe recoge la opinión del profesorado que ha participado voluntariamente en el programa DOCENTIAZ, en su octava convocatoria. El Servicio de Evaluación Docente (SED) envió el 17 de julio un cuestionario cuyo plazo de cumplimentación finalizó el 15 de septiembre. El profesorado respondió telemáticamente y de forma anónima a través de la plataforma "**encuestafácil**". Cabe indicar que se les envió el cuestionario antes de haber recibido el informe final de evaluación realizado por la Comisión Universitaria de Evaluación Docente (CUED).

El cuestionario combina una escala de medida tipo Likert con apartados abiertos y está compuesto por 12 preguntas que se distribuyen en cinco bloques temáticos:

- 1) Preguntas de contextualización (P.1-2).
- 2) Preguntas acerca del contenido sustantivo del programa DOCENTIAZ (P. 3-7).
- 3) Preguntas acerca de su motivación para presentarse al programa DOCENTIAZ (P. 8-9).
- 4) Pregunta relacionada con el funcionamiento del Servicio de Evaluación Docente (SED/IEZ) (P.10).
- 5) Cuestiones sobre la satisfacción general en esta octava convocatoria (P.11).
- 6) Pregunta abierta sobre la valoración general del programa DOCENTIAZ y su desarrollo (P. 12).

PROFESORADO QUE HA RESPONDIDO AL CUESTIONARIO

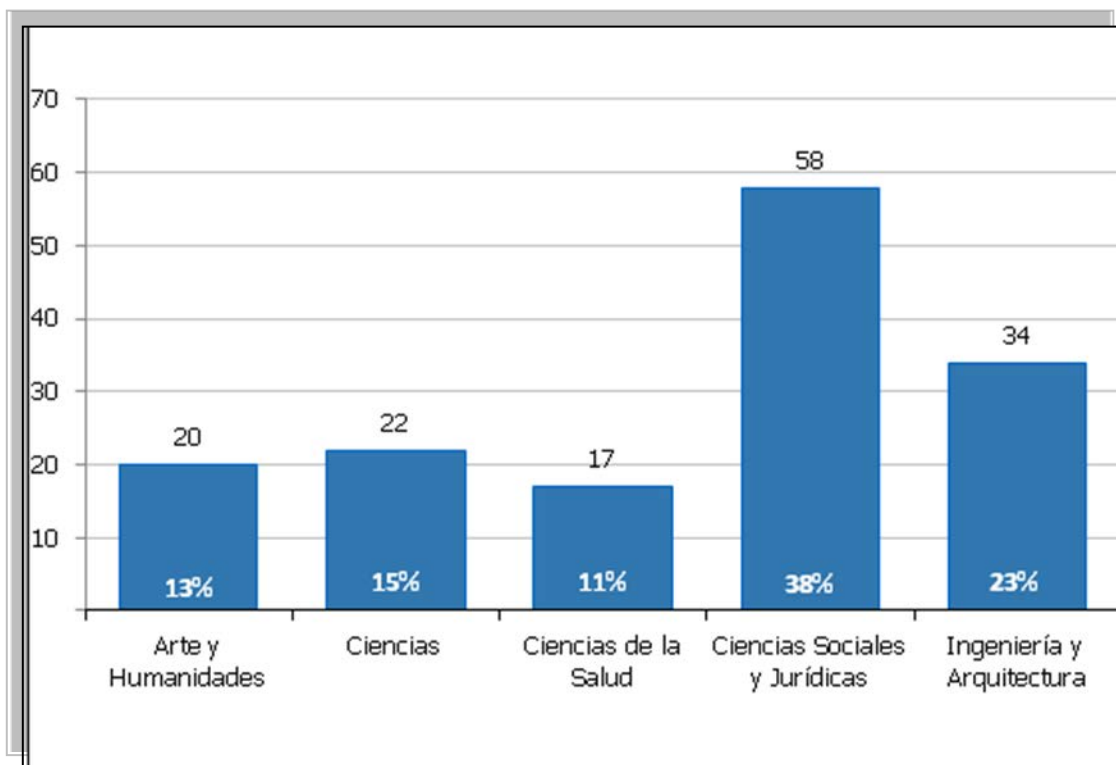
Del total de 295 participantes a los que se invitó a rellenar el cuestionario, respondieron 153, es decir, un 51,86% de la población respondió al cuestionario.

La Tabla 1 junto con el Gráfico 1 recogen, respectivamente, los resultados correspondientes a las preguntas 1 y 2 del cuestionario. La primera contiene el número de respuestas obtenidas en cada centro de la UPV/EHU que participó en esta octava convocatoria experimental, mientras que el gráfico refleja el número de respuestas por rama de conocimiento:

Tabla 1. Respuestas por centro

125. Facultad de Farmacia	9	6%
127. Unidad Docente de la F. de Medicina y Enfermería en Vitoria-Gasteiz	1	1%
130. Facultad de Letras	9	6%
135. Facultad de Educación y Deporte. Sección Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	0	0%
151. Facultad de Economía y Empresa. Sección Álava	3	2%
154. Facultad de Educación y Deporte	2	1%
160. Facultad de Relaciones Laborales y Trabajo Social. Sección Álava	1	1%
163. Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz	4	3%
215. Facultad de Ciencias Químicas	3	2%
224. Facultad de Derecho	2	1%
226. Facultad de Informática	4	3%
227. Unidad Docente de la F. de Medicina y Enfermería en Donostia-San Sebastián	1	1%
230. Facultad de Educación, Filosofía y Antropología	7	5%
231. Facultad de Psicología	4	3%
240. Escuela Técnica Superior de Arquitectura	3	2%
251. Facultad de Economía y Empresa. Sección Gipuzkoa	4	3%
252. Facultad de Medicina y Enfermería. Sección Gipuzkoa	1	1%
254. Facultad de Educación, Filosofía y Antropología	7	5%
263. Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa	7	5%
264. Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa. Sección Eibar	3	2%
310. Facultad de Ciencia y Tecnología	13	8%
320. Facultad de Bellas Artes	6	4%
321. Facultad de Economía y Empresa	14	9%
323. Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación	4	3%
324. Facultad de Derecho. Sección Bizkaia	4	3%
327. Facultad de Medicina y Enfermería	4	3%
328. Unidad Docente de la Facultad de Medicina y Enfermería en Basurto	0	0%
329. Unidad Docente de la Facultad de Medicina y Enfermería en Cruces	0	0%
345. Escuela de Ingeniería de Bilbao	8	5%
350. Escuela de Ingeniería de Bilbao	2	1%
351. Facultad de Economía y Empresa. Sección Elcano	0	0%
352. Facultad de Medicina y Enfermería	3	2%
354. Facultad de Educación de Bilbao	15	10%
356. Facultad de Relaciones Laborales y Trabajo Social	0	0%
363. Escuela de Ingeniería de Bilbao	4	3%
364. Escuela de Ingeniería de Bilbao	1	1%
410. Aula de la Experiencia de Alava	0	0%
420. Aula de la Experiencia de Gipuzkoa	0	0%
430. Aula de la Experiencia de Bizkaia	0	0%
Respuestas recogidas	153	100%

Gráfico 1. Profesorado por Rama de Conocimiento



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Los valores de participación (tabla y gráfico precedentes) y resultados de opinión que se han recogido (breve reseña en las líneas que siguen) pueden considerarse, en general, positivos, manteniéndose los niveles de satisfacción muy cercanos a los de la pasada convocatoria.

En base al análisis de los resultados, el programa DOCENTIAZ es considerado por el profesorado de esta octava convocatoria, como:

- ✓ Formativo (un 73% está mediana, bastante o totalmente de acuerdo)
- ✓ Necesario (un 72% está mediana, bastante o totalmente de acuerdo)
- ✓ Oportuno (un 70 % está mediana, bastante o totalmente de acuerdo)

El protocolo de evaluación es percibido como una gran ayuda en la elaboración del autoinforme y fundamento para calificar al programa como transparente.

En cuanto a las razones por las cuales el profesorado ha participado voluntariamente en esta octava convocatoria, se exponen a continuación:

- Un 64% considera que el programa DOCENTIAZ resulta una ayuda para detectar los aspectos a mejorar en la actividad docente.
- Un 88% considera que forma parte de sus obligaciones evaluar la faceta docente al igual que se realiza con la investigación.
- Un 78% considera que va a posibilitar un reconocimiento de la función docente que desarrolla.
- Un 81% señala como razón el interés del centro, departamento u otras instituciones universitarias (indicador de calidad del centro, propuesta del decanato, etc.).
- Un 82% señala como razón la repercusión en los procesos de acreditación del profesorado, oposiciones, bolsas de trabajo, convocatorias ANECA, UNIBASQ, Convocatoria PDA, complementos retributivos adicionales, etc.

Además, otras razones que se mencionan para participar en DOCENTIAZ son: la certificación se recoge como requisito o mérito en otras convocatorias internas de la UPV/EHU (PIEs); dar continuidad al proceso de evaluación presentándose por segunda vez, cumplidos 5 años desde la obtención de la primera certificación y observar la mejora obtenida; disponer de un punto de vista diferente sobre la actividad docente que se lleva a cabo; búsqueda de mejora continua; consejo de compañeras/os.

Sobre la valoración del Servicio de Evaluación Docente, por parte del profesorado, un 95% de las respuestas obtenidas muestra un elevado índice de satisfacción respecto a la atención recibida por parte del personal del SED.

Finalmente, cabe destacar que un 76% del profesorado está satisfecho por haber participado en la octava convocatoria del programa DOCENTIAZ (medianamente de acuerdo 21%, bastante de acuerdo 30% y totalmente de acuerdo 25%).

CONCLUSIONES

El programa Docentiaz de la UPV/EHU se ha ido implantando progresivamente a lo largo de estas ocho convocatorias experimentales, y se ha convertido en un programa de referencia para el profesorado de la UPV/EHU como herramienta de evaluación de la actividad docente, tomando como base el modelo educativo IKD, modelo de enseñanza aprendizaje cooperativo y dinámico centrado en el alumnado.

Por su parte, la encuesta aplicada al profesorado, participante, en esta octava convocatoria nos ha proporcionado los siguientes datos: la mayoría está satisfecha con su participación, el profesorado concibe DOCENTIAZ como un programa formativo, necesario y oportuno. Están, a su vez, de acuerdo con el empleo de las tres fuentes de información: profesorado, alumnado y comisiones de calidad de los centros.

En esta octava convocatoria el protocolo de evaluación ha facilitado enormemente la tarea de cumplimentar el autoinforme, al conocer con antelación las puntuaciones otorgadas a cada uno de los indicadores del programa, si bien en próximas ediciones se seguirá trabajando más aún en el contenido del protocolo de cara a su mejora.

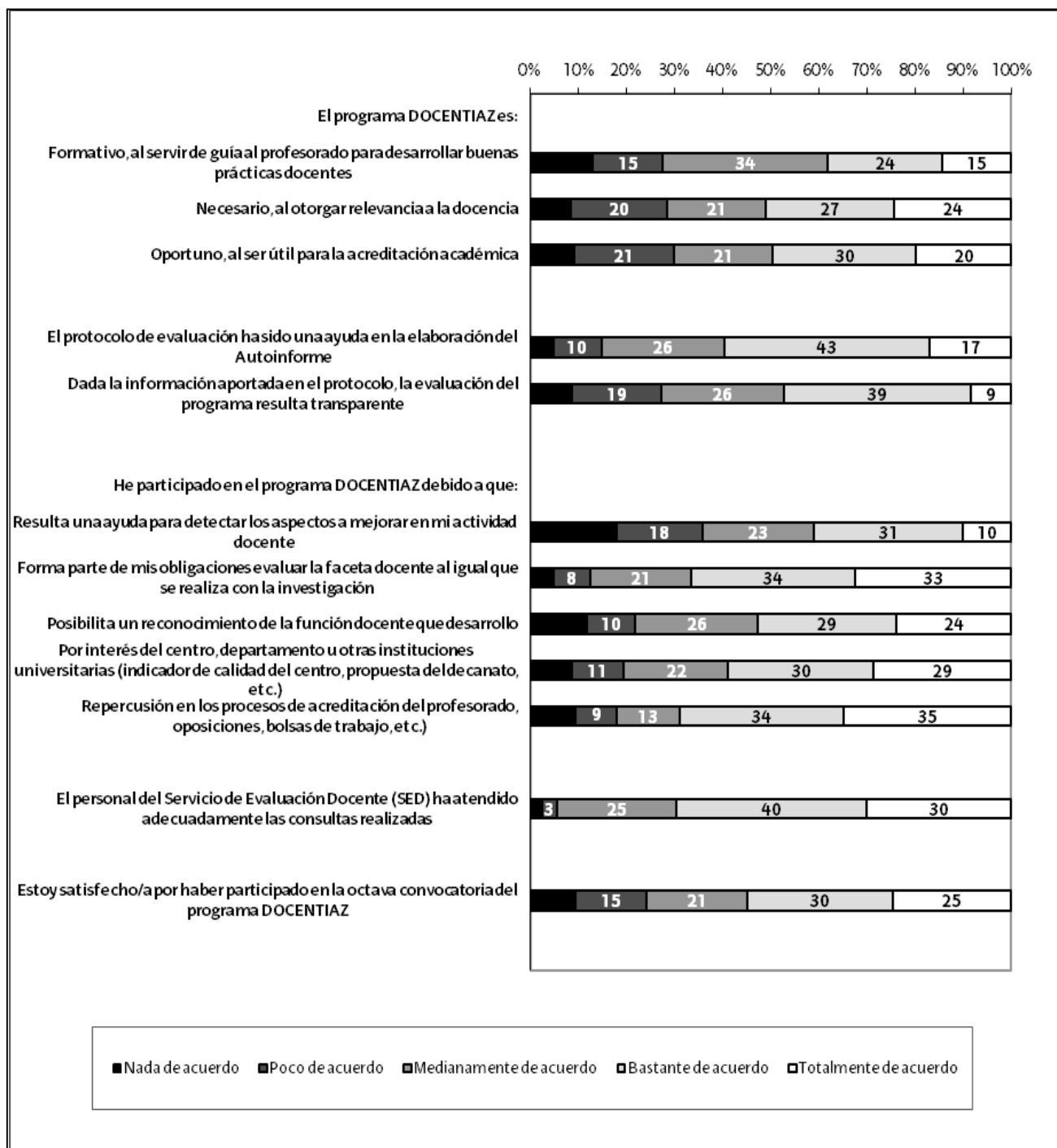
Los motivos por los que el profesorado participa de manera voluntaria en este programa están relacionados sobre todo con el reconocimiento, la mejora de su función docente e interés en la continuidad de la evaluación de su actividad docente (tomar parte por segunda vez en el programa).

La atención recibida desde el Servicio de Evaluación Docente se valora muy positivamente.

Se aprecia satisfacción con la participación en el programa Docentiaz y la incipiente opinión, que se vislumbraba en la convocatoria pasada, sobre el carácter obligatorio del programa se reitera en esta octava convocatoria.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ÍTEMS

El siguiente gráfico de barras contiene la **distribución porcentual del conjunto de respuestas** recabadas por cada una de las preguntas.

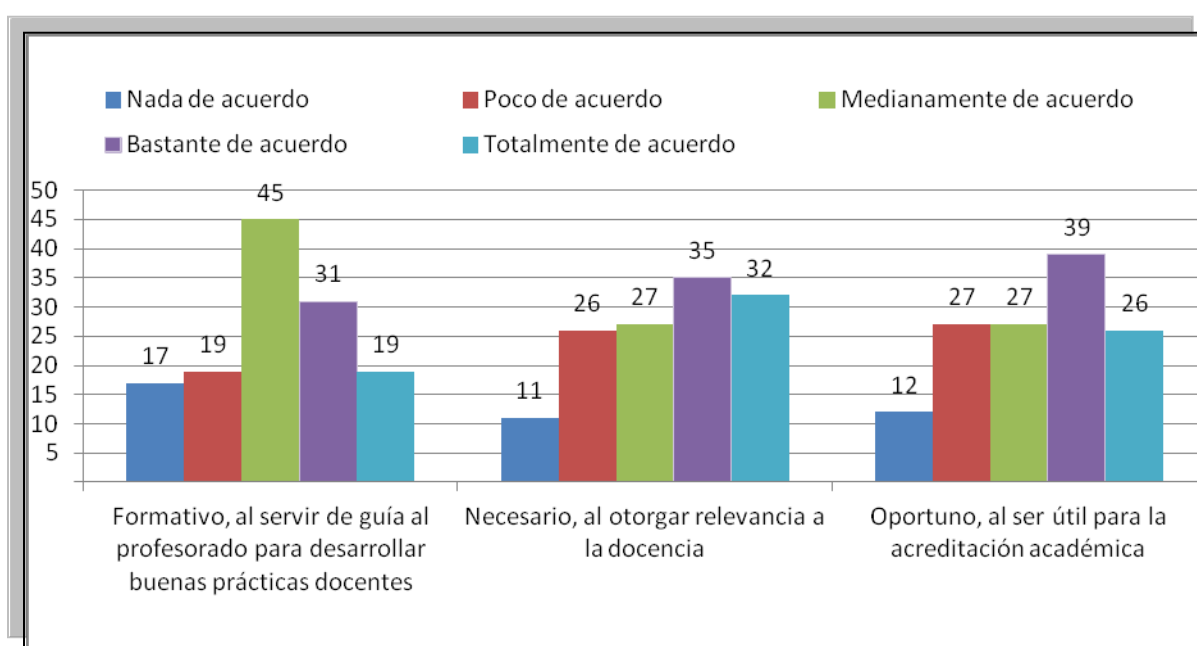


Anexo: RESPUESTAS OBTENIDAS

Por cada pregunta del cuestionario, se presenta un gráfico que recoge el número de respuestas en cada uno de los valores de la escala. A su vez, se observa la media, el intervalo de confianza, el tamaño de la muestra y, finalmente, la desviación típica junto con el error estándar. En el apartado "conclusiones destacadas" se ofrecen los porcentajes de respuesta en las opciones elegidas.

En aquellos ítems cuyo apartado es abierto, se introduce un resumen del conjunto de respuestas recogidas. Al lado de cada expresión, se muestra entre paréntesis la frecuencia de aparición de la misma. En el análisis cualitativo y posterior categorización se han considerado exclusivamente aquellas opiniones que al menos aparecen dos veces.

Ítem 3.- El programa DOCENTIAZ es:



Análisis técnico - Población:

131

Formativo, al servir de guía al profesorado para desarrollar buenas prácticas docentes		Conclusiones destacadas
Media	3	El "58%" eligieron: Medianamente de acuerdo Bastante de acuerdo La opción menos elegida representa el "13%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 3]	
Tamaño de la muestra	131	
Desviación típica	1	
Error estándar	0	

Necesario, al otorgar relevancia a la docencia		Conclusiones destacadas
Media	3	El "51%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "8%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	131	
Desviación típica	1	
Error estándar	0	

Oportuno, al ser útil para la acreditación académica		Conclusiones destacadas
Media	3	El "50%" eligieron: Bastante de acuerdo Poco de acuerdo La opción menos elegida representa el "9%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	131	
Desviación típica	1	
Error estándar	0	

Ítem 4.- Indique un aspecto que haya dificultado la tarea de elaborar el autoinforme:

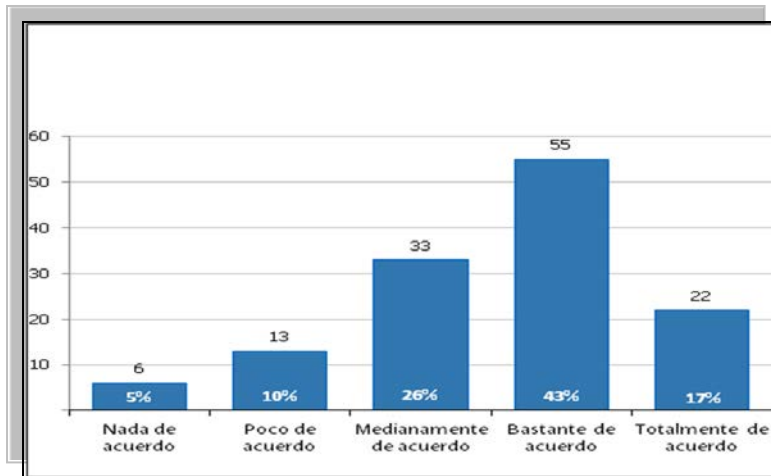
En el tratamiento de las respuestas correspondientes a este ítem, se ha intentado hacer una categorización atendiendo a la similitud de contenido de las contestaciones recibidas (129), reproduciendo las más significativas y cuantificando el número total con respecto al contenido remarcado en negrita que actuaría como título general de la categoría.

- **Aplicación informática (20):** complejidad de la aplicación, falta de espacio para alegar todos los méritos, peso limitado de los documentos a subir a la plataforma (19).
- **Recopilación de documentación (12).**
- **Guía para el alumnado (4):** Demasiados requisitos en la elaboración de la guía del estudiante, la elaboración de la guía docente, no está bien definido qué es la guía del estudiante.
- **Tiempo (9):** lleva mucho tiempo, tarea desproporcionada.
- **Comprensión general del programa DOCENTIAZ (16):** complejidad para entender qué se pide y cómo justificarlo, terminología empleada, terminología utilizada demasiado artificial.
- **Méritos (7):** dificultad para clasificar los méritos docentes en las categorías adecuadas.
- **Desconocimiento del programa (7):** falta de guía y formación para realizarlo y corregir posibles errores antes de entregarlo, conocimiento de los plazos.
- **Autoinforme (2):** elección de asignatura.
- **Ninguno (22).**
- **Otros (11):** fechas coincidentes con el periodo de solicitudes de acreditaciones UNiBasq, los criterios didácticos del programa no son adecuados, falta de adecuación de lo que se evalúa con la realidad en la que se encuentra el profesorado

Item 5.- Indique el tiempo empleado en la elaboración del Autoinforme (en horas):

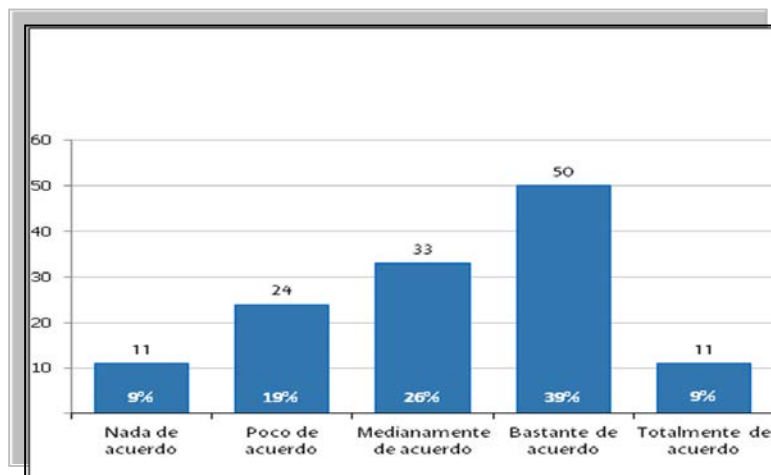
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Menos de 5 horas (12) ✓ Entre 5 - 9 horas (28) ✓ Entre 10 - 14 horas (14) ✓ Entre 15 - 19 horas (12) ✓ Entre 20 - 24 horas (17) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entre 25 - 29 horas (4) ✓ Entre 30 - 34 horas (15) ✓ Entre 35 - 49 horas (6) ✓ Entre 50 - 99 horas (5) ✓ 100 horas (1)
Por término medio: 18 horas	

Ítem 6.- El protocolo de evaluación ha sido una ayuda en la elaboración del Autoinforme:



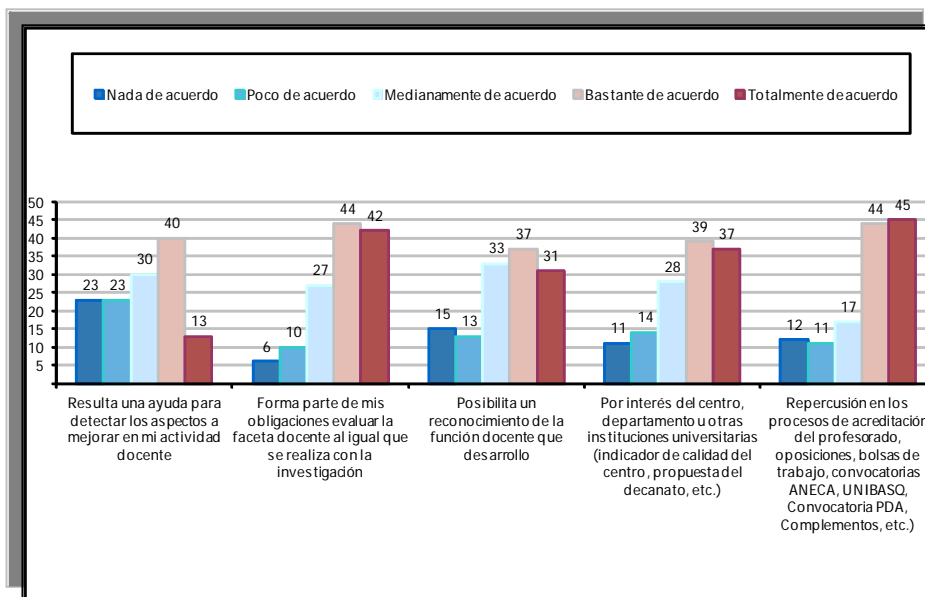
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	4	El "68%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "5%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	

Ítem 7.- Dada la información aportada en el protocolo, la evaluación del programa resulta transparente:



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3	El "64%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "9%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 3]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	

Ítem 8.- He participado en el programa DOCENTIAZ debido a que:



Análisis técnico - Población:

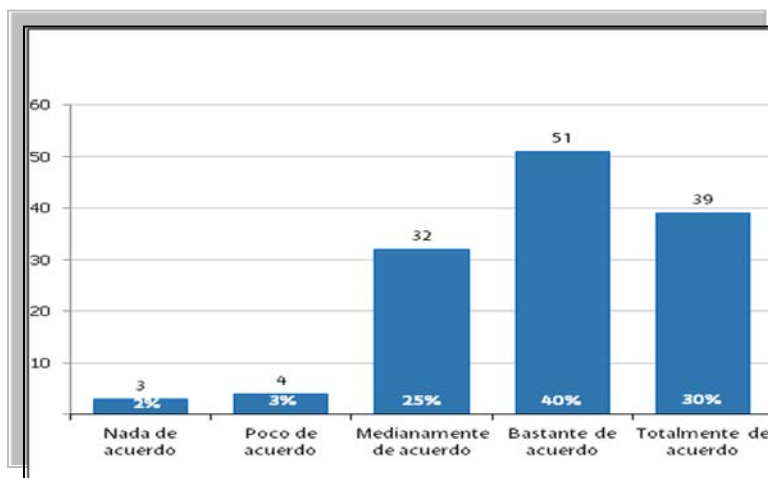
129

Resulta una ayuda para detectar los aspectos a mejorar en mi actividad docente		Conclusiones destacadas
Media	3	El "54%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "10%": Totalmente de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 3]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	
Forma parte de mis obligaciones evaluar la faceta docente al igual que se realiza con la investigación		Conclusiones destacadas
Media	4	El "67%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "5%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	
Posibilita un reconocimiento de la función docente que desarrollo		Conclusiones destacadas
Media	3	El "54%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "10%": Poco de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	
Por interés del centro, departamento u otras instituciones universitarias (indicador de calidad del centro, propuesta del decanato, etc.)		Conclusiones destacadas
Media	4	El "59%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "9%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	
Repercusión en los procesos de acreditación del profesorado, oposiciones, bolsas de trabajo, convocatorias ANECA, UNIBASQ, Convocatoria PDA, Complementos, etc.)		Conclusiones destacadas
Media	4	El "69%" eligieron: Totalmente de acuerdo Bastante de acuerdo La opción menos elegida representa el "9%": Poco de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	129	
Desviación típica	1	
Error estandar	0	

Ítem 9.- Indique otras razones por las que ha participado en el programa DOCENTIAZ:

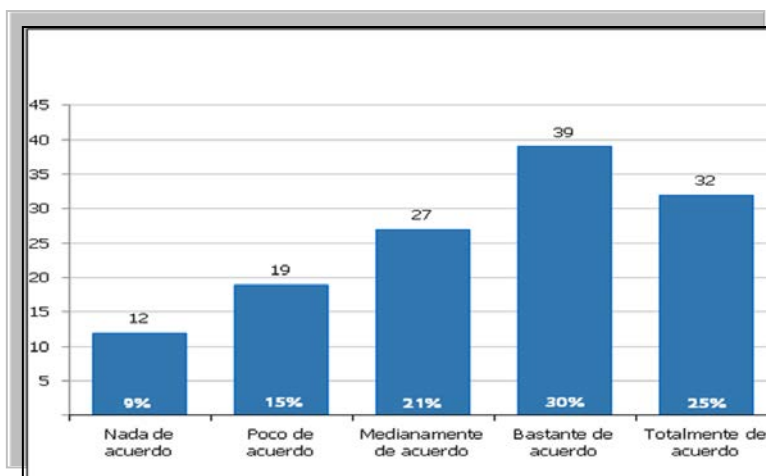
- Búsqueda de mejora continua, mejora del curriculum, profundizar en la metodología activa (23).
- Requisito previo que facilita la obtención de PIEs, participación en GAITUZ, DOITU, IKD (6).
- Continuar la andadura iniciada con la primera certificación obtenida en el Programa Docentiaz, es la 2ª vez (5).
- Conocer los aspectos más relevantes del proceso de evaluación (3).

Ítem 10.- El personal del Servicio de Evaluación Docente (SED) ha atendido adecuadamente las consultas realizadas:



Análisis técnico		Conclusiones destacadas	
Media	4	El "70%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "2%": Nada de acuerdo	
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]		
Tamaño de la muestra	129		
Desviación típica	1		
Error estandar	0		

Ítem 11.- Estoy satisfecha/o por haber participado en la octava convocatoria del programa DOCENTIAZ



Análisis técnico		Conclusiones destacadas	
Media	3	El "55%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "9%": Nada de acuerdo	
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]		
Tamaño de la muestra	129		
Desviación típica	1		
Error estandar	0		

Ítem 12.- Si considera necesario realizar alguna valoración sobre el programa o su desarrollo en esta octava convocatoria experimental utilice el espacio dispuesto a continuación.

A continuación, se presentan las respuestas a este ítem aglutinadas por similitud en el contenido:

Programa en general:

- Información clara y la inscripción más sencilla que lo esperado.
- Mayor coherencia y transparencia en los indicadores y, por tanto, en la emisión del informe.
- Simplificación de la aplicación informática y mejora de su funcionamiento.
- La evaluación es muy completa y exigente. Es muy difícil conseguir una evaluación positiva ya que hay que dedicar tiempo a la investigación cuestión que quita tiempo de dedicación a la docencia y viceversa. Es muy difícil ser muy competente en todo, resulta además un tanto desmoralizador cuando además una intenta hacerlo lo mejor que puede. Todo son dificultades en el camino.
- El periodo desde que se inicia el proceso hasta que se recibe el informe final es muy largo.
- Participé en la primera evaluación y en esta última y la mejora ha sido notoria y francamente buena. Lo que echo en falta de esta última convocatoria es que en la primera se observaban también factores personales como los relativos a la salud.
- Con relación a la anterior convocatoria que me presenté, me ha resultado mucho más fácil. Me ha gustado mucho recibir un informe. Aporta una buena reflexión sobre los resultados.
- Las recomendaciones que he recibido han sido de gran ayuda, para planificar mi curso de cara al próximo curso académico.
- Oso interesgarria da irakasleen lana baloratzeko modu bat egotea, DOZENTIAZ programak egiten duen modura. Dena dela, ez nago batere ados akreditatzeko ikerketak irakasle lana baino gehiago balio izatea. Ikertzaile izatearen gainetik irakasle onak izan beharko ginake, honengatik akreditaziorako DOCENTIAZ (edo antzeko irakasle ebaluazioak) gutxienez %50a balio beharko zuen.
- Ebaluazio zorrotz samarra.
- Oso ongi daude azalpen tailerrak bainan plataforma oso neketsua da eta nire pertzepzioa izan da zenbat eta estrategagoa izan orduan eta emaitza hobekoak izan ditzazkeela eta horrek ez du inolaz ere neurtzen gure gaitasuna irakasle bezala. Bestalde zenbakiak bizitzako ñabardurak estaltzen dituzte eta beste 'neurgailu' kualitatibo erabiltzea ongi legokeela.
- Beharrezkoa da Docentiaz bitan egin eta emaitza onak lortu ditugun irakasleentzat nolako formula erabili behar den erabakitzea. Bitan egin ondoren, hirugarrenean eskema berdinarekin jarraitzea apur bat errepikakorra izan daiteke, eta hobekuntzarako jadanik eraginik ez luke izango
- Ebaluatzen diren 5 urteak aukeratu ahal izatea ondo legoke tarteko urteren ez bada lanik egin.
- Planteatzen den txostenaren eta batez ere jardueraren ebaluazioaren inguruan nola ebaluatzen den argiago jakitea komeni dela iruditzen zait. bestalde ikerketa atalak garrantzi gehiegi duela iruditzen zait, azken finean irakaslanaz ari bagara, ba hori hartu beharko litzateke haintzat nabarmenago.

Carácter del programa DOCENTIAZ

- Habría que hacerlo obligatorio.

Guías para el alumnado (Dimensión 1):

- La necesidad de presentar UNA actividad, no sé si es la más adecuada.

- Argi adierazi dadila zein hizkuntzatan burutu daitekeen lana (esaterako, ingelesez diren irakasgaien materiala ingelesez bai ala ez).

Tasas de éxito y Encuesta de opinión al alumnado (Dimensión 2):

- La importancia que se da a las evaluaciones del alumnado debiera de relativizarse en función de una serie de variables, como por ejemplo el horario docente, el número de alumnos por aula, el tipo de materia.
- Valorar exclusivamente la actuación de un solo profesor/a en el aula. Si el grupo es compartido con otro docente que la mala actuación de uno no afecte a la evaluación del otro.
- Aurreko deialditik hona asko hobetu dut puntuazioa (100 ulertu dut), baina Graduoko ikasleen gogobetze maila asko jeitsi da ERAGIN eta DOITU egin ditudanetik. Horregatik ez dut Bikain jaso. Ez dakit zenbaterarte den garrantzitsua ikasleek ondo baloratzea irakaslearen lana. Docentiaz-eko txostena jaso ondoren aspektu honetan zer egin dezakedan jasotzea faltan bota dut. Teorian nire irakaskuntza primeran dago planteatua, ikasle gehienek gaintzen dute nire ikasgaia, orduan? Honi buruz jende askorekin hitz egin dut baina inork ez dit ezer esaten. Ikasleek klase magistralak eskatzen dizkirate. Bestetik, IKD jarraitzen dudanetik, ikasleek egiten duten lanen maila asko jeitsi dela iruditzen zait. Zalantza asko ditut.

Méritos (Dimensión 3):

- Sería interesante que la primera evaluación, permitiera incluir méritos anteriores a los últimos cinco años.
- Hirugarren dimentsioari balore gehiegi ematen zaio, %30, eta bigarrenari gutxiegi, %20. Nire ustez, bigarren dimentsioan ikusten da benetan ikasleak pozik dauden edo ez gure irakaskuntzarekin, eta beraz, hor ikusten da benetan ongi edo gaizki planteatu dugun gure irakasgaia. Nire ustez, dimentsio honek %40 balio behar luke.

Organización de actividades formativas

- Además de los cursos que se ofertan en FOPU, que se ofrezcan formaciones específicas para cumplir con Dozentiaz de la mejor forma posible, pues creo que es un programa que ayuda a reflexionar sobre la propia asignatura.
- Creo que se da demasiada relevancia a la formación de la propia universidad.
- El programa pone demasiado el acento en el papel, en la burocracia. Si lo que queremos es mejorar la docencia, además de exigir resultados, lo que tendremos que hacer es capacitar más y mejor al profesorado. En este sentido, la universidad ya está llevando a cabo algunas actividades como los cursos de formación, pero no resultan suficientes porque el número de matrículas suele ser muy reducido y muchas personas se quedan fuera. Además, hace falta institucionalizar más la formación, integrarla en nuestro día a día, y que no se limite a un par de cursos al año... Programas de mentoring para profesorado joven, reuniones de intercambio entre profesorado, píldoras de formación semanales, benchmarking de universidades punteras, podrían ser algunas ideas.
- Ha resultado de gran ayuda el taller organizado exprofeso para la cumplimentación del protocolo.
- Hubiera agradecido tutorías personalizadas con un profesor.

Nueva valoración de las categorías:

- Es extraño que en una convocatoria se considere evaluación excelente si el total supera el 90% y en otra, sea requisito para todos los tramos de la evaluación.

- Uste dut BIKAIN ateratzeko irizpideak gehiegizkoak direla, azpiatal guztietan BIKAIN atera behar baita.
- Nahiz eta formakuntza-ikastaro asko egin eta lana ondo egin, ia ezinezkoa da bikaintasuna lortzea. Horrek ez du jendea prestakuntzara motibatzen.
- Desconocía que se debía obtener una calificación de excelente en todos y cada uno de los 3 apartados para que la puntuación global fuera excelente. Una puntuación superior a 90 creo que debería ser ya excelente.

Otros:

- Oso ongi planteaturiko programa da. Agian, ebaluatzaileek gai espezifikoak hobeto ezagutu beharko lituzkete.
- Creo que está pensado para docentes que desarrollan su actividad fundamental en la Universidad y no para los que nos supone una parte mínima de nuestra actividad laboral por ser profesores asociados.
- En mi opinión, los resultados de la evaluación (Docentiaz) debieran tener mayor repercusión en otros procesos. Por ejemplo, en la última convocatoria de complementos a la que me presenté, tener 2 sexenios de investigación daban toda la puntuación del apartado más importante de la sección 'investigación'. En la sección 'docencia', en cambio, no se consideraba el hecho de tener dos evaluaciones excelentes en el programa Docentiaz. De hecho, la puntuación conseguida en esta sección por el hecho de tener una evaluación Docentiaz excelente era muy pequeña.
- No entiendo por qué se considera que la coordinación de asignaturas tiene que ser a partir de un número determinado de profesores. Es evidente que esa labor solo la puede hacer una persona y tampoco es práctico que cada año se esté cambiando al coordinador.