



PROGRAMA DOCENTIAZ  
Programa de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU

7<sup>a</sup> Convocatoria de la fase experimental

## **Informe basado en la encuesta de opinión dirigida a las Comisiones de Calidad de los Centros sobre el programa DOCENTIAZ**

**Noviembre de 2017**

## ÍNDICE

<b>1.- Introducción</b>	<b>5</b>
<b>2.- Análisis de la información</b>	<b>6</b>
<b>Anexo: Respuestas obtenidas</b>	<b>7</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

El programa DOCENTIAZ es un programa de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU.

En esta fase experimental, el programa DOCENTIAZ es de carácter voluntario y cuenta con tres fuentes de información para evaluar la actividad docente: el profesor o profesora -quien rellena el autoinforme-, el alumnado -quien opina relleno cada cuatrimestre una encuesta acerca de la docencia que recibe-, y, en tercer lugar, el centro, quien a través de la Comisión de Calidad elabora un informe acerca de ciertos aspectos de la docencia del profesorado. Finalmente, del análisis y contraste de la información aportada por estas tres fuentes, la Comisión Universitaria de Evaluación Docente (CUED/IEUB) elabora el informe final dirigido al profesorado.

La séptima convocatoria de la fase experimental del programa DOCENTIAZ se inició en febrero de 2017 dándose a conocer por los cauces habituales y finalizó en azaróan de 2017.

La Comisión de Calidad de Centro (en adelante CCC) tiene el cometido de elaborar un breve informe por cada profesor o profesora de su centro que participa en el programa DOCENTIAZ. Dicho informe se cumplimentó -vía telemática- entre los días 17 de mayo y 23 de junio de 2017.

En el informe elaborado por la CCC se solicita información acerca de los siguientes aspectos de la docencia del profesorado del centro:

- I. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje: se solicita comprobar si las competencias descritas en la guía del estudiante, presentada por el profesor o profesora, están en consonancia con las de la titulación y con las previstas para la materia, y si responde a las previsiones de modalidades docentes del plan de estudios.
- II. Resultados: se presentan las tasas de éxito de la asignatura elegida por el profesor o la profesora, así como los resultados de la *Encuesta de Opinión al Alumnado sobre la Docencia de su Profesorado*, para que la Comisión de Calidad contextualice estos datos.
- III. Coordinación docente: se solicita información acerca de si se ha ejercido adecuadamente, y ha influido positivamente en las tasas de éxito y en la opinión del alumnado.

A continuación, se ofrecen los resultados obtenidos a partir de las opiniones recibidas de los miembros de las CCC de forma anónima. Al cuestionario se contestó vía telemática de forma anónima. Del total de 260 miembros de las CCC a los que se envió el cuestionario, respondieron 83, un 32%.

El cuestionario se compone de 11 ítems sobre el contenido del programa DOCENTIAZ, de los cuales 9 son preguntas estructuradas cerradas que ofrecen una escala de 5 valores para expresar el nivel de acuerdo con el enunciado de la cuestión, y 2 preguntas abiertas.

## 2. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Se presenta un gráfico para cada pregunta del cuestionario, que recoge el número de respuestas en cada uno de los valores de la escala. A su vez, se proporciona la media, el intervalo de confianza al 95%, el tamaño de la muestra y finalmente, la desviación típica. Al final del anexo 1 "Respuestas obtenidas" se ofrecen los porcentajes de las respuestas en las opciones elegidas.

En los ítems cuyo apartado es abierto, se recoge un resumen del conjunto de respuestas.

Respecto a la **dimensión 1, "Planificación y Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje"**, un 67,47% está bastante o totalmente de acuerdo en que la Comisión contraste si la Guía del Estudiante presentada, está o no en consonancia con las directrices establecidas en el título, las competencias previstas para la materia, y si responde a las modalidades docentes del plan de estudios. El 13,25% está poco o nada de acuerdo en que sea pertinente la opinión de la CCC en este apartado, el 67,07% opinaron que resulta sencilla la cumplimentación del mismo.

Respecto a la **dimensión 2, "Resultados"**:

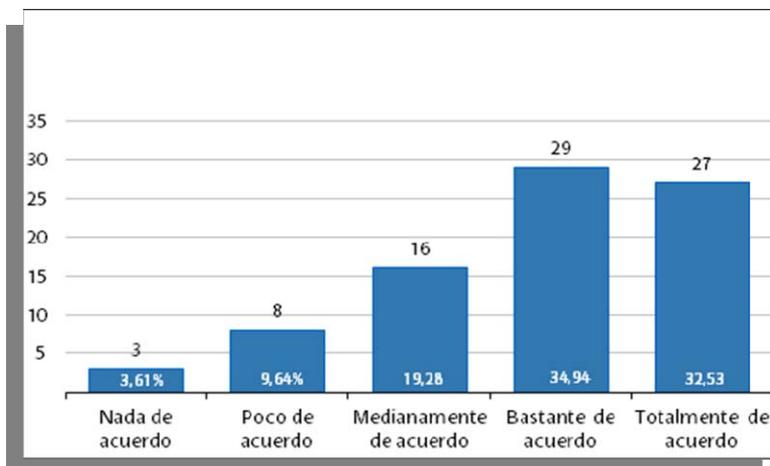
- El 61,25% piensa que la CCC sí debe valorar las discrepancias que pudiera haber en las tasas de éxito del profesor con la media del grupo-curso; un 16,25% está poco o nada de acuerdo en que esto sea así y el 15% no se decanta ni por una ni por otra opción. Para el 75% es sencillo cumplimentar este apartado.
- El 57,50% piensa que la CCC sí debe valorar las discrepancias que pudiera haber en los resultados de las encuestas de opinión al alumnado, entre el profesorado y el Informe de asignatura, Titulación y Departamento. Un 23,75% está poco o nada de acuerdo en que esto sea así, y el 16,25% no se decanta ni por una ni por otra opción. Para el 72,50% es sencillo cumplimentar este apartado.

Respecto a la **dimensión 3**, último apartado que cumplimenta la CCC, "**Coordinación docente**", el 60% considera pertinente su cumplimentación por parte de la misma, siendo un 20% el que piensa que no lo es. El restante 20% está indeciso. Para el 44,16% fue sencillo cumplimentar este apartado.

A la vista de los resultados se puede concluir que alrededor del 61,55% considera pertinentes los apartados que la CCC debe cumplimentar en su Informe, y un 64,68% opina que fue sencilla su cumplimentación. El tiempo empleado en la elaboración de cada informe presenta bastante dispersión manteniéndose, aproximadamente, el tiempo medio empleado en las anteriores convocatorias: 1h 05'.

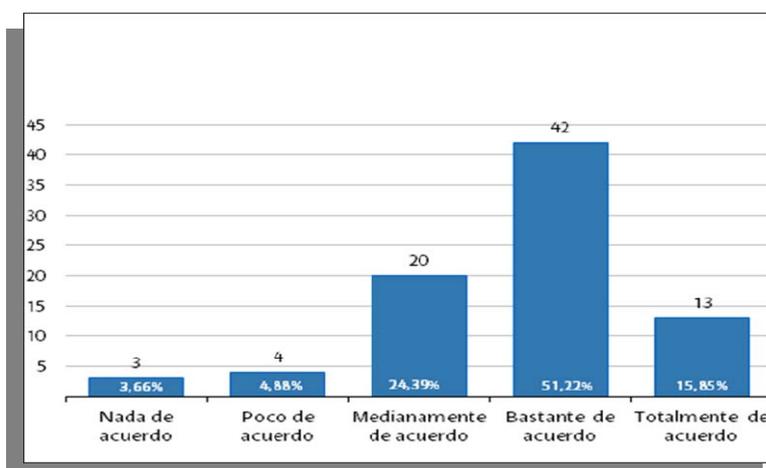
## **Anexo: Respuestas obtenidas**

**Ítem 1.- Dimensión 1:** Es pertinente que la Comisión de Calidad de Centro informe sobre la planificación docente y si el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje está en consonancia con las directrices establecidas en el título



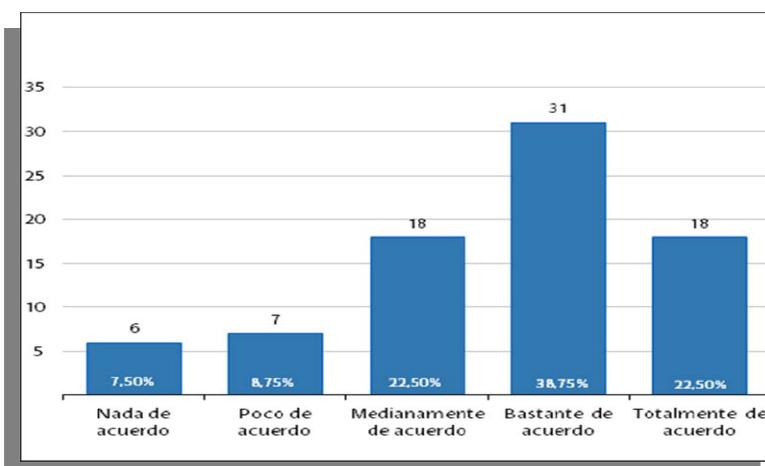
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,83	El "67%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "4%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	83,00	
Desviación típica	1,10	
Error estándar	0,12	

**Ítem 2.- Dimensión 1:** La respuesta a las cuestiones que se plantean en esta dimensión ha resultado sencilla al contar con la Guía del Estudiante y la Guía Docente en el entorno de la aplicación.



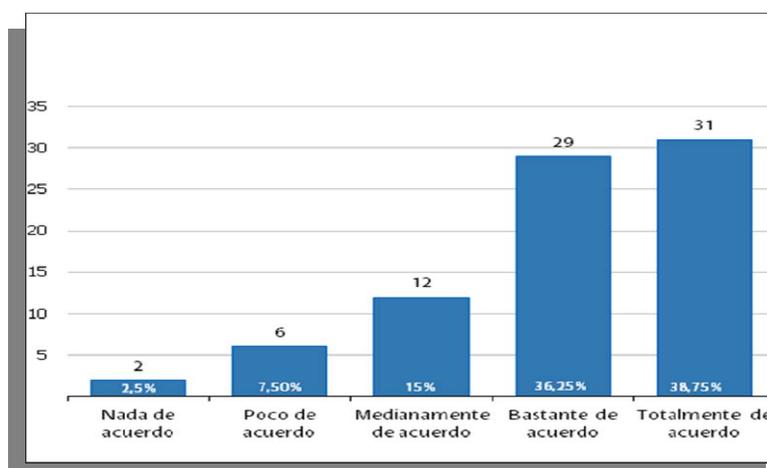
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,71	El "76%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "4%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	82,00	
Desviación típica	0,92	
Error estándar	0,10	

**Ítem 3.- Dimensión 2 "Tasas de éxito":** es pertinente que la Comisión de Calidad del Centro informe sobre este apartado.



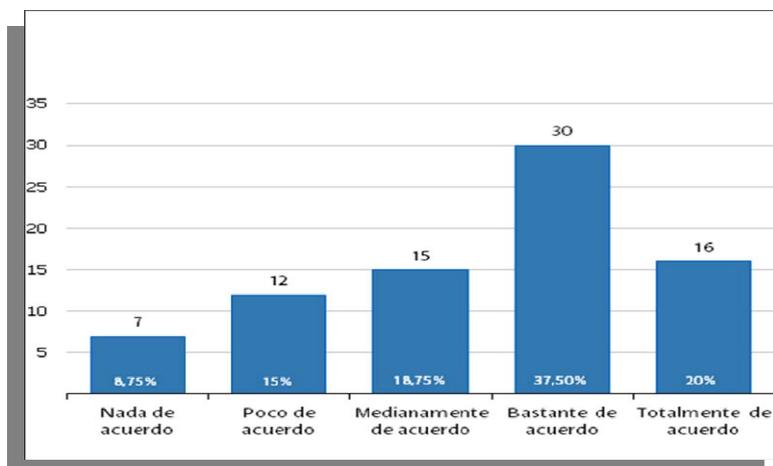
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,60	El "61%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "8%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	80,00	
Desviación típica	1,15	
Error estandar	0,13	

**Ítem 4.- Dimensión 2 "Tasas de éxito":** la cumplimentación de este apartado ha resultado sencilla al contar, en el entorno de la aplicación, con las tasas de éxito.



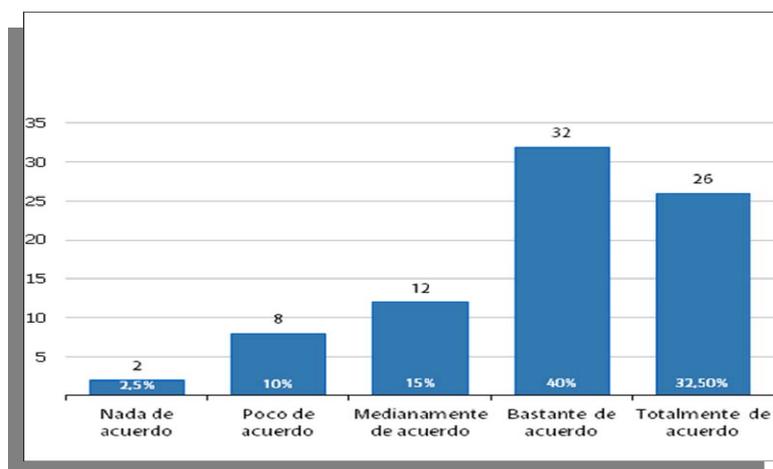
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	4,01	El "75%" eligieron: Totalmente de acuerdo Bastante de acuerdo La opción menos elegida representa el "3%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	80,00	
Desviación típica	1,04	
Error estandar	0,12	

**Ítem 5.- Dimensión 2 "Resultados en la Encuesta de Opinión al Alumnado":** es pertinente que la Comisión de Calidad de Centro informe sobre este apartado.



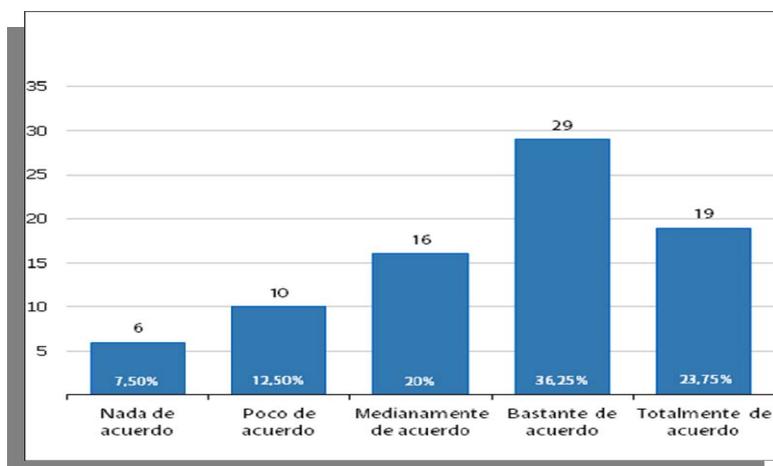
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,45	El "58%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "9%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	80,00	
Desviación típica	1,22	
Error estandar	0,14	

**Ítem 6.- Dimensión 2 "Resultados en la Encuesta de Opinión al Alumnado":** la cumplimentación de este apartado ha resultado sencilla al contar con la opinión del alumnado en el entorno de la aplicación.



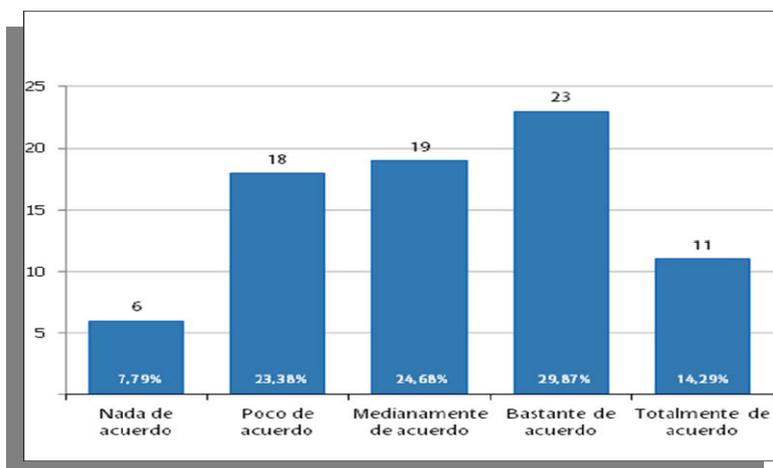
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,90	El "73%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "3%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	80,00	
Desviación típica	1,05	
Error estandar	0,12	

**Ítem 7.- Dimensión 3 "Coordinación docente":** es pertinente que lo rellene la Comisión de Calidad de Centro.



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,56	El "60%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "8%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	80,00	
Desviación típica	1,20	
Error estandar	0,13	

**Ítem 8.- Dimensión 3 "Coordinación docente":** la cumplimentación de este apartado ha resultado sencilla.



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,19	El "55%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "8%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 3]	
Tamaño de la muestra	77,00	
Desviación típica	1,18	
Error estandar	0,13	

**Ítem 9.-** Indique el tiempo empleado por término medio (en horas) en la elaboración de cada informe.

- Menos de 30 minutos (11)
- 30 minutos (18)
- 1 hora (24)
- 2 horas (5)
- 3 horas (3)
- 4 horas (0)
- Más de 4 horas (2)

---

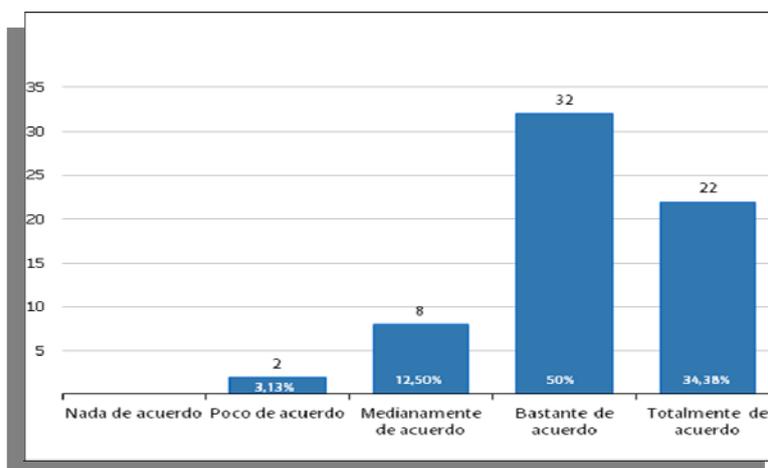
1 hora y 5 minutos por término medio

**Ítem 10.-** Indique un aspecto que ha dificultado la tarea de elaborar el informe.

Entre las respuestas a destacar, por su reiteración o contenido, se mencionan las siguientes:

1. Falta de evidencias (8).
2. Dificultad de cuantificar determinados parámetros, por ejemplo, influencia de la coordinación en los resultados (7).
3. Lectura de documentos e interpretación de criterios (6).
4. Lentitud y dificultad en el uso del aplicativo Docentiaz (5).
5. Verificación de datos (3).
6. Disponibilidad de la información.

**Ítem 11.-** El personal del SED ha atendido adecuadamente las consultas realizadas.



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	4,16	El "84%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción "Nada de acuerdo" no fue elegida por nadie.
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	64,00	
Desviación típica	0,76	
Error estandar	0,10	

El siguiente gráfico de barras resume el **Porcentaje de Distribución del conjunto de respuestas** recabadas por cada una de las preguntas.

