



Docentiaz

DOCENTIAZ

PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

**Informe basado en la encuesta de opinión
dirigida a las Comisiones de Calidad de los
Centros sobre el programa DOCENTIAZ**

Noviembre 2021

eman la zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ERALDAKETA DIGITALAREN ETA KOMUNIKAZIOAREN ARLOKO ERREKTOREORDETZA
VICERRECTORADO DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y COMUNICACIÓN

EBALUAZIO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN



INTRODUCCIÓN

El programa DOCENTIAZ, actualmente certificado por las agencias de calidad ANECA y UNIBASQ, es un programa de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU.

El programa DOCENTIAZ es de carácter voluntario y cuenta con tres fuentes de información para evaluar la actividad docente: la profesora o profesor -quien rellena el autoinforme-, el alumnado -quien opina relleno cada cuatrimestre una encuesta acerca de la docencia que recibe-, y, en tercer lugar, el centro, quien a través de la Comisión de Calidad elabora un informe acerca de ciertos aspectos de la docencia del profesorado. Finalmente, del análisis y contraste de la información aportada por estas tres fuentes, la Comisión Universitaria de Evaluación Docente (CUED/IEUB) elabora el informe final dirigido al profesorado.

La undécima convocatoria del programa DOCENTIAZ se inició en febrero de 2021 dándose a conocer por los cauces habituales y finalizó en octubre de 2021.

La Comisión de Calidad de Centro (en adelante CCC) tiene el cometido de elaborar un breve informe por cada docente de su centro que participa en el programa DOCENTIAZ. Dicho informe se cumplimentó -vía telemática- entre los días 22 de marzo y 21 de abril de 2021.

En el informe elaborado por la CCC se solicita información acerca de los siguientes aspectos de la docencia del profesorado del centro:

- I. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje: se solicita comprobar si las competencias descritas en la Guía para el Alumnado, presentada por la profesora o el profesor, están en consonancia con las de la titulación y con las previstas para la materia, y si responde a las previsiones de modalidades docentes del plan de estudios.
- II. Resultados: se presentan las tasas de éxito de la asignatura elegida por la profesora o el profesor, así como los resultados de la **Encuesta de Opinión al Alumnado sobre la Docencia de su Profesorado**, para que la Comisión de Calidad contextualice estos datos.
- III. Coordinación docente: se solicita información acerca de si se ha ejercido adecuadamente, y ha influido positivamente en las tasas de éxito y en la opinión del alumnado.

A continuación, se ofrecen los resultados obtenidos a partir de las opiniones recibidas de las personas que forman las CCC de forma anónima. Al cuestionario se contestó vía telemática de forma anónima. Del total de 227 personas integrantes de las CCC a las que se envió el cuestionario, respondieron 86, casi el 38%.



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Seguidamente, se resumen los resultados de las respuestas recogidas a través del cuestionario dirigido a las personas que componían las Comisiones de Calidad de los Centros con personal docente participante en la presente convocatoria; en la información anexa "Respuestas obtenidas", se pueden consultar los valores porcentuales obtenidos en cada ítem acorde a los valores de la escala de valoración.

Respecto a la **dimensión 1, "Planificación y Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje"**, un 76% está bastante o totalmente de acuerdo en que la Comisión contraste si la Guía para el Alumnado presentada, está o no en consonancia con las directrices establecidas en el título, las competencias previstas para la materia, y si responde a las modalidades docentes del plan de estudios. El 11% está poco o nada de acuerdo en que sea pertinente la opinión de la CCC en este apartado, el 76% opinaron que resulta sencilla la cumplimentación del mismo.

Respecto a la **dimensión 2, "Resultados"**:

- El 56% piensa que la CCC sí debe valorar las discrepancias que pudiera haber en las tasas de éxito de la profesora o el profesor con la media del grupo-curso; un 22% está poco o nada de acuerdo en que esto sea así y el 22% no se decanta ni por una ni por otra opción. Para el 68% es sencillo cumplimentar este apartado.
- El 63% piensa que la CCC sí debe valorar las discrepancias que pudiera haber en los resultados de las encuestas de opinión al alumnado, entre el profesorado y el Informe de asignatura, Titulación y Departamento. Un 21% está poco o nada de acuerdo en que esto sea así, y el 16% no se decanta ni por una ni por otra opción. Para el 67% es sencillo cumplimentar este apartado.

Respecto a la **dimensión 3**, último apartado que cumplimenta la CCC, **"Coordinación docente"**, el 60% considera pertinente su cumplimentación por parte de la misma, siendo un 21% el que piensa que no lo es. El restante 19% está indeciso. Para el 46% fue sencillo cumplimentar este apartado.

Finalmente, un 79% opina que la atención prestada por el Servicio de Evaluación Docente ha sido adecuada.

A la vista de los resultados se puede concluir que alrededor del 64% considera pertinentes los apartados que la CCC debe cumplimentar en su Informe, y un 64% opina que fue sencilla su cumplimentación. El tiempo empleado en la elaboración de cada informe podría señalarse entre 30 y 45 minutos como respuesta mayoritaria.

erren ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

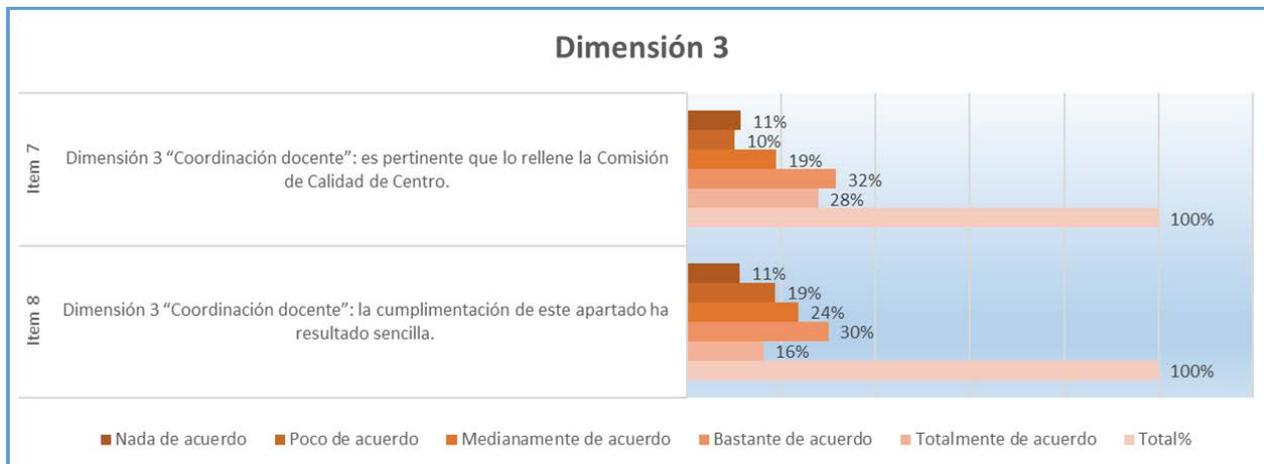
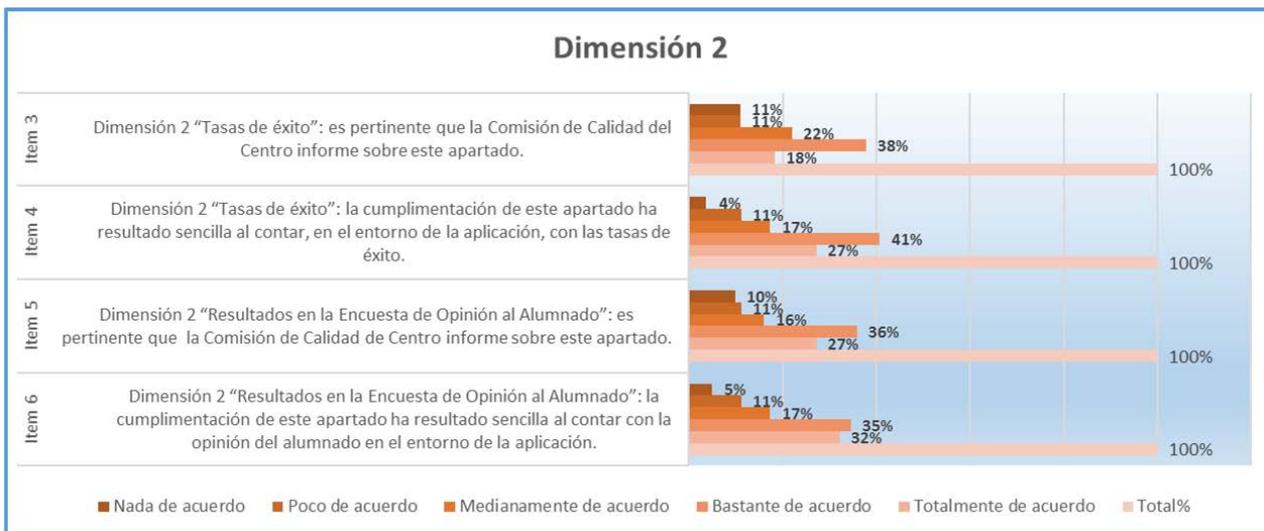
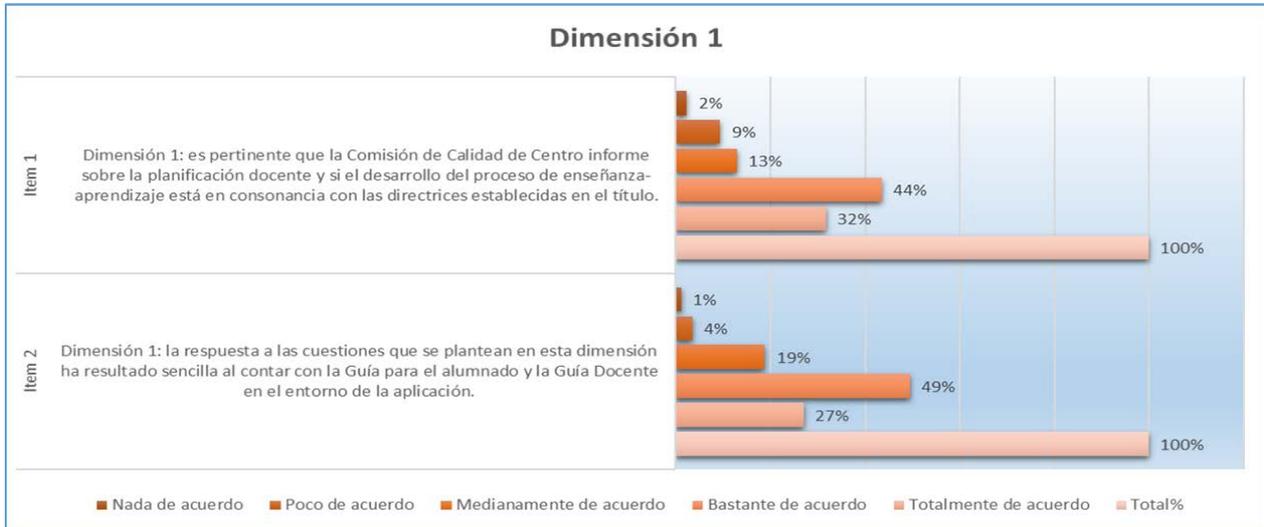
ERALDAKETA DIGITALAREN ETA KOMUNIKAZIOAREN ARLOKO ERREKTOREORDETZA
VICERRECTORADO DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y COMUNICACIÓN

EBALUAZIO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN

Anexo: Respuestas obtenidas



Gráficos con valores porcentuales correspondientes a cada una de las Dimensiones del Programa Docentiaz





Item 9 Indique el tiempo empleado por término medio en la elaboración de cada informe:



Item 11 El personal del Servicio de Evaluación ha atendido adecuadamente las consultas realizadas.

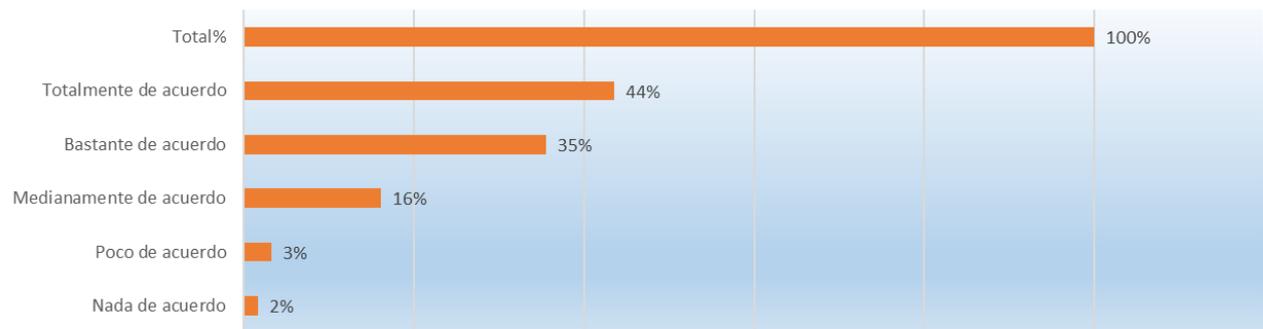




Gráfico porcentual general (Dimensiones DOCENTIAZ)



	Item 11	Item 8	Item 7	Item 6	Item 5	Item 4	Item 3	Item 2	Item 1
El personal del Servicio de Evaluación ha atendido adecuadamente las consultas realizadas.									
Dimensión 3 "Coordinación docente": la cumplimentación de este apartado ha resultado sencilla.									
Dimensión 3 "Coordinación docente": es pertinente que lo rellene la Comisión de Calidad de Centro.									
Dimensión 2 "Resultados en la Encuesta de Opinión al Alumnado": la cumplimentación de este apartado ha resultado sencilla al contar con la opinión del alumnado en el entorno de la aplicación.									
Dimensión 2 "Resultados en la Encuesta de Opinión al Alumnado": es pertinente que la Comisión de Calidad de Centro informe sobre este apartado.									
Dimensión 2 "Tasas de éxito": la cumplimentación de este apartado ha resultado sencilla al contar, en el entorno de la aplicación, con las tasas de éxito.									
Dimensión 2 "Tasas de éxito": es pertinente que la Comisión de Calidad de Centro informe sobre este apartado.									
Dimensión 1: la respuesta a las cuestiones que se plantean en esta dimensión ha resultado sencilla al contar con la Guía para el alumnado y la Guía Docente en el entorno de la aplicación.									
Dimensión 1: es pertinente que la Comisión de Calidad de Centro informe sobre la planificación docente y si el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje está en consonancia con las directrices establecidas en el título.									
Nada de acuerdo	2%	11%	11%	5%	10%	4%	11%	1%	2%
Poco de acuerdo	3%	19%	10%	11%	11%	11%	11%	4%	9%
Mediamente de acuerdo	10%	24%	19%	17%	10%	17%	22%	19%	11%
Bastante de acuerdo	33%	30%	32%	33%	38%	43%	38%	45%	44%
Totalmente de acuerdo	44%	16%	28%	32%	27%	27%	18%	27%	32%

■ Nada de acuerdo
 ■ Poco de acuerdo
 ■ Mediamente de acuerdo
 ■ Bastante de acuerdo
 ■ Totalmente de acuerdo