

DOCENTIAZ PROGRAMA  
UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jardueraren  
ebaluazio programa

Fase esperimentaleko 2. deialdia

**DOCENTIAZ programan parte hartu duten  
irakasleek programaren garapenaz duten  
iritzian oinarritutako txostena**

**2012ko maiatza**



## **AURKIBIDEA**

	<b>Or.</b>
1. Sarrera	<b>5</b>
2. Galdera-sortaren diseinua eta garapena	<b>6</b>
3. Galdera-sortari erantzun dioten irakasleak	<b>6</b>
4. Erantzunen azterketa	<b>7</b>
5. Informazioaren azterketa	<b>35</b>
6. Autotxostena amaitu ez zutenei zuzendutako inkestaren emaitza	<b>37</b>
7. Ondorioak	<b>40</b>

## **ERANSKINAK**

1. eranskina: Autotxosten eredia	<b>43</b>
2. eranskina: Irakasleei zuzendutako galdera-sorta eredia	<b>63</b>
3. eranskina: Autotxostena amaitu ez zutenei zuzendutako galadera-sorta eredia	<b>69</b>



## 1. SARRERA

Txosten honek irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programan (bigarren deialdian) beren borondatez parte hartu duten irakasleen iritziak biltzen ditu. Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuak (SED/IEZ) galdera-sorta bat bidali zuen otsailaren 29an (ikusi 2. eranskina). Hori betetzeko epea 2012ko martxoaren zortzian amaitu zen. Irakasleek telematikoki eta anonimoki erantzun zioten galdera-sortari, *encuestafácil* plataformaren bidez. Aipatu beharrekoa da galdera-sorta Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) egindako ebaluazioaren azken txostena jaso ondoren bete zutela. Horrez gain, ebaluazio prozesuari ekin zioten baina amaitu ez zuten irakasleei zuzendutako bigarren galdera-sorta baten emaitzak aurkeztu ditugu (ikusi 3. eranskina).

DOCENTIAZ programan parte hartzeko deialdia 2011ko ekainaren 27an argitaratu zen, eta irakasleek hilabeteko epea izan zuten eskaera aurkezteko (2011ko uztailaren 27ra arte), eta beste hilabete baliodun bat autotxostena betetzeko (2011ko irailaren 27ra arte). Dena den, aplikazio informatikoarekin sortutako zenbait arazo tarteko, epea 2011ko irailaren 29ra arte luzatu genuen.

Autotxostena DOCENTIAZ programa zuzentzen duen prestakuntza ebaluazioa egiteko tresna baliagarria da. Bere azken helburua hausnarketa sustatzea da, irakasleen lana zailtzen duten irakaskuntzako alderdiak hautemateko.

Programan parte hartu duten irakasleek bigarren deialdi esperimantal honetan egindako autotxostena lehen deialdian erabilitakoa baino sintetikoagoa da. Lehen deialdian agerian gelditu zen autotxostena sinplifikatzeko beharra; batetik, dimentsioen arteko gainjartzeak saihesteko, eta, bestetik, autotxostena betetzeko eta ebaluazioa egiteko prozedura arintzeko.

Autotxostena ondorengo dimentsioetan dago egituratuta:

- 0. DIMENTSIOA: Irakaskuntza zama eta haren faktore zuzentzaileak: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, euskaraz ematen diren eskolak, irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra).
- 1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena
- 2. DIMENTSIOA: Emaitzak
- 3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala

Irakasleei eskatutako datu gehienak automatikoki deskargatzen dira aplikazio informatikora (erakundeen datu-baseetatik): 0. dimentsioari dagozkion datuak, arrakasta tasak, irakasleek eskainitako irakaskuntzari buruzko Irakasleen Iritzi Inkestako emaitzak, zuzendutako edo gainbegiratutako lanak, emandako edo jasotako ikastaroak edo mintegiak, irakaskuntza berrikuntzarako proiektuetan parte hartzea, etab.

## 2. GALDERA-SORTAREN DISEINUA ETA GARAPENA

Galdera-sortak atal irekiak dituen neurketa eskala bat du, Likert erakoa. Bost bloke tematikotan banatzen diren 23 galderak osatzen dute:

- 1) DOCENTIAZ programaren funtsezko edukiei buruzko galderak (1etik 11ra, 13 eta 16)
- 2) DOCENTIAZ programaren hedapenari eta aplikazio informatikoari buruzko galderak (12, 14, 15)
- 3) DOCENTIAZ programan izandako parte-hartzeari buruzko galderak (17 eta 18)
- 4) Irakaslana Ebaluatze Zerbitzuaren (SED/IEZ) funtzionamenduari buruzko galderak (19tik 21era)
- 5) Asebetetze maila orokorrari buruzko galderak (22)

## 3. GALDERA-SORTARI ERANTZUN DIOTEN IRAKASLEAK

Guztira 137 irakasleri egin genien galdera-sorta betetzeko gonbita; horietatik 71k bete zuten. Kopuru nahiko altua da, edozein inkesta telematikotan galtzen diren erantzunen kopurua kontuan hartzen badugu. Azken finean, populazioaren % 52k erantzun zieten galderari. Autotxostena amaitu ez zuten 30 irakasleei bidalitako inkesta 18k erantzun zuten, hau da, % 60k.

Jarraian, bi taula ikus daitezke: Lehenengoan, bigarren deialdi honetan parte hartu zuten UPV/EHUko ikastegi bakoitzean lortutako erantzun kopurua ikus daiteke; eta, bigarrenean, irakasleei dagokien zientzia arloaren arabera erantzun kopurua.

### 1. taula. Ikastegien arabera emaitzak

<b>ARABAKO CAMPUSA</b>	<b>Betetako galdera-sortak</b>
Farmazia Fakultatea	6
Gasteizko Irakasleen UE	3
Letren Fakultatea	1
Gasteizko Enpresa Ikasketen UE	0
<b>BIZKAIKO CAMPUSA</b>	
Bilboko Ingeniaritza GET	19
Nautika eta Itsasontzi-makineria GET	1
Zientzia eta Teknologia Fakultatea	8
Ekonomia eta Enpresa Zientzien Fakultatea	8
Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea	3
Medikuntza eta Odontologia Fakultatea	3



Arte Ederren Fakultatea	0
Bilboko Industria Ingeniaritza Teknikoko UE	3
Meatzeen eta Herri Lanen Ingeniaritza Teknikoko UE	4
Leioako Erizaintzako UE	0
Bilboko Irakasleen UE	3
<b>GIPUZKOAKO CAMPUSA</b>	
Donostiako Irakasleen UE	1
Donostiako UE Politeknikoa	0
Psikologia Fakultatea	3
Informatika Fakultatea	1
Donostiako Erizaintzako UE	1
Donostiako Enpresa Ikasketen UE	2
Zuzenbide Fakultatea	1
Filosofia eta Hezkuntza Zientzien Fakultatea	0

## 2. taula. Zientzia arloen arabeko emaitzak

ZIENTZIA ARLOA	Betetako galdera-sortak
Zientzia Esperimentalak	8
Irakaskuntza Teknikoak	29
Osasun Zientziak	11
Gizarte Zientziak eta Zientzia Juridikoak	18
Giza Zientziak	5

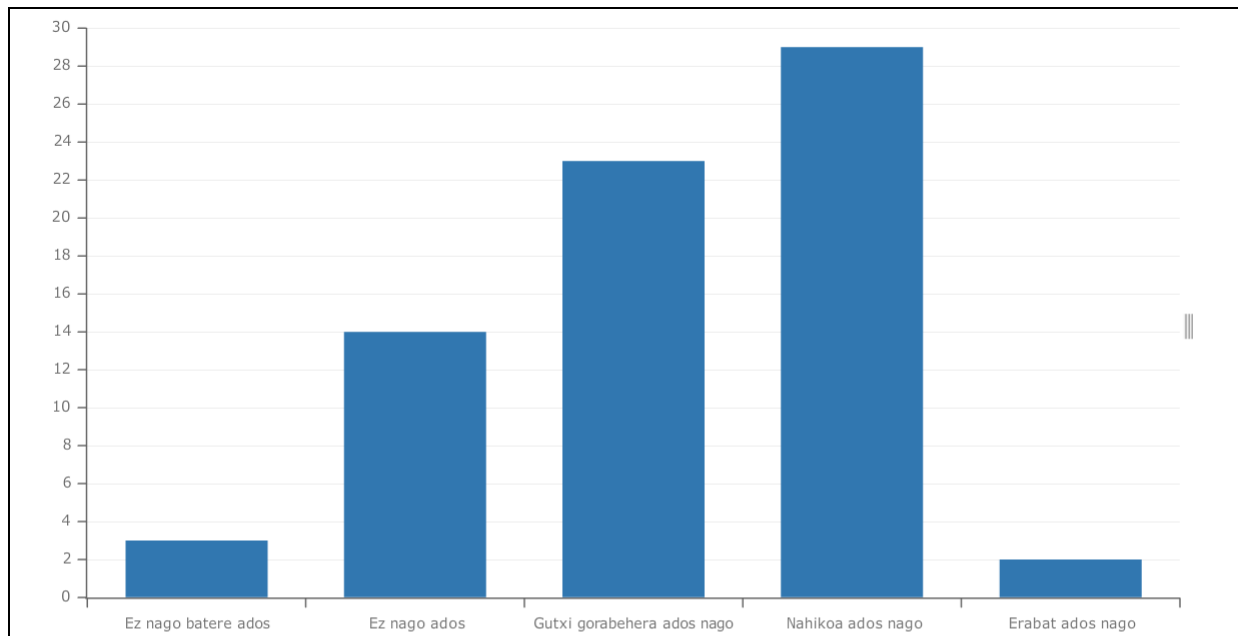
## 4. EMAITZEN AZTERKETA

Datuak barra grafiko batean aurkeztu ditugu; bertan, eskalako balio bakoitzeko erantzun kopurua ikus daiteke. Grafiko honetan, batezbestekoa, konfiantza tarte, luginaren tamaina eta, amaitzeko, desbiderapen tipikoa eta errore estandarra daude irudikatuta. Grafikoaren azpian eskalako balio bakoitzean bildutako iritzi kopurua eta kopuru horietako bakoitzari dagokion portzentajea agertzen dira.

Horrez gain, atal irekia duten itemetan, bildutako erantzun multzoaren laburpen bat ere agertzen da. Adierazpen bakoitzaren ondoan horren agerpen maiztasuna dago adierazita, parentesi artean. Azterketa kualitatiboan eta ondorengo kategorizazioan, gutxienez bi aldiko maiztasuna duten iritziak bakarrik hartu ditugu kontuan.



1. itema.- DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jardura ebaluatzeko.



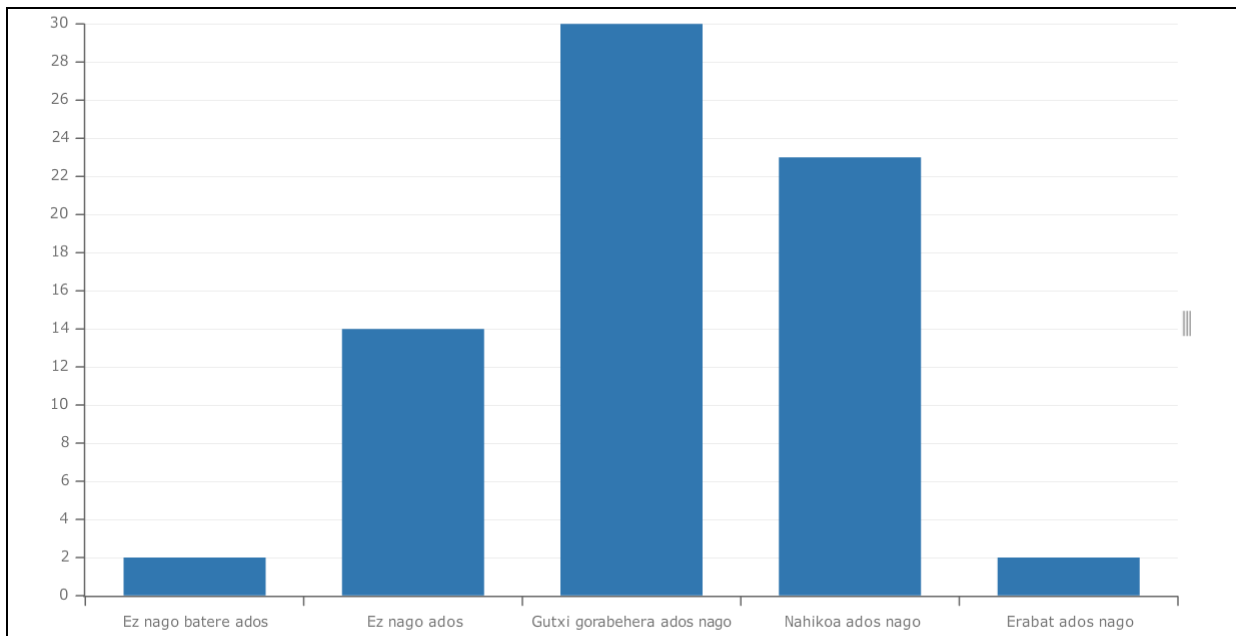
Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,183
Konfiantza tarte (95%)	[2,967 - 3,400]
Laginaren tamaina	71
Desbiderapen tipikoa	0,931
Errore estandarra	0,110

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	3	4,23
Pixka bat ados	14	19,72
Erdizka ados	23	32,39
Nahiko ados	29	40,85
Gutziz ados	2	2,82
Guztira	71	100





2. itema.- DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daude.

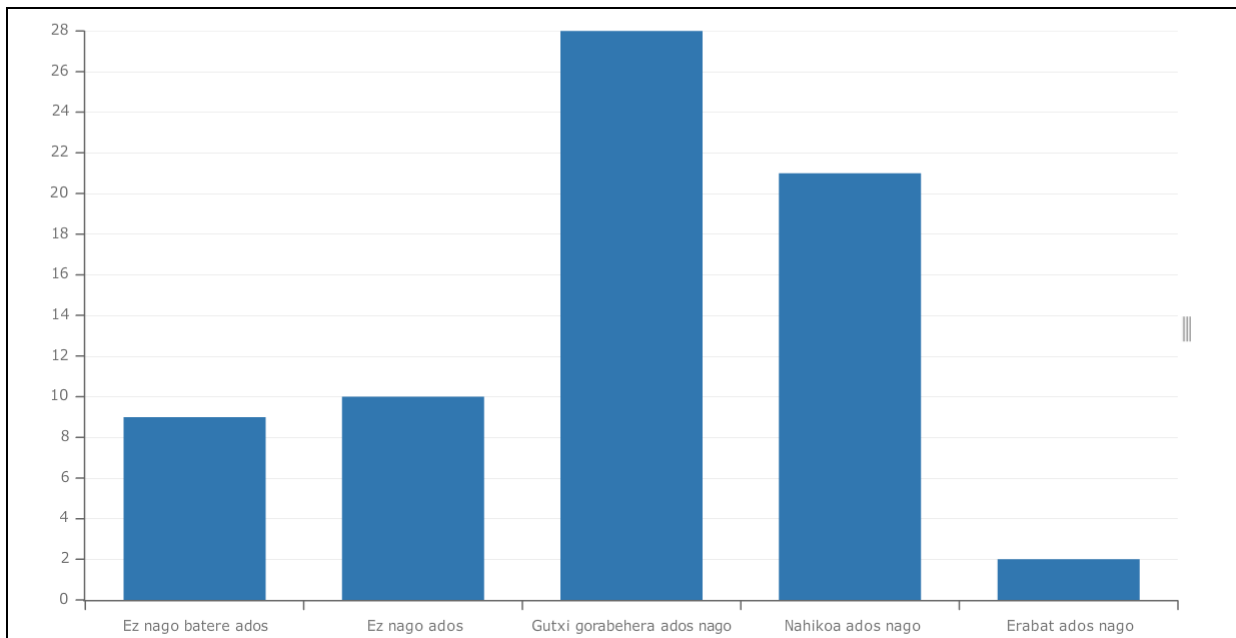


Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,127
Konfiantza tartea (% 95)	[2,927 - 3,327]
Laginaren tamaina	71
Desbiderapen tipikoa	0,861
Errore estandarra	0,102

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	2	2,82
Pixka bat ados	14	19,72
Erdizka ados	30	42,25
Nahiko ados	23	32,39
Gutziz ados	2	2,82
Guztira	71	100



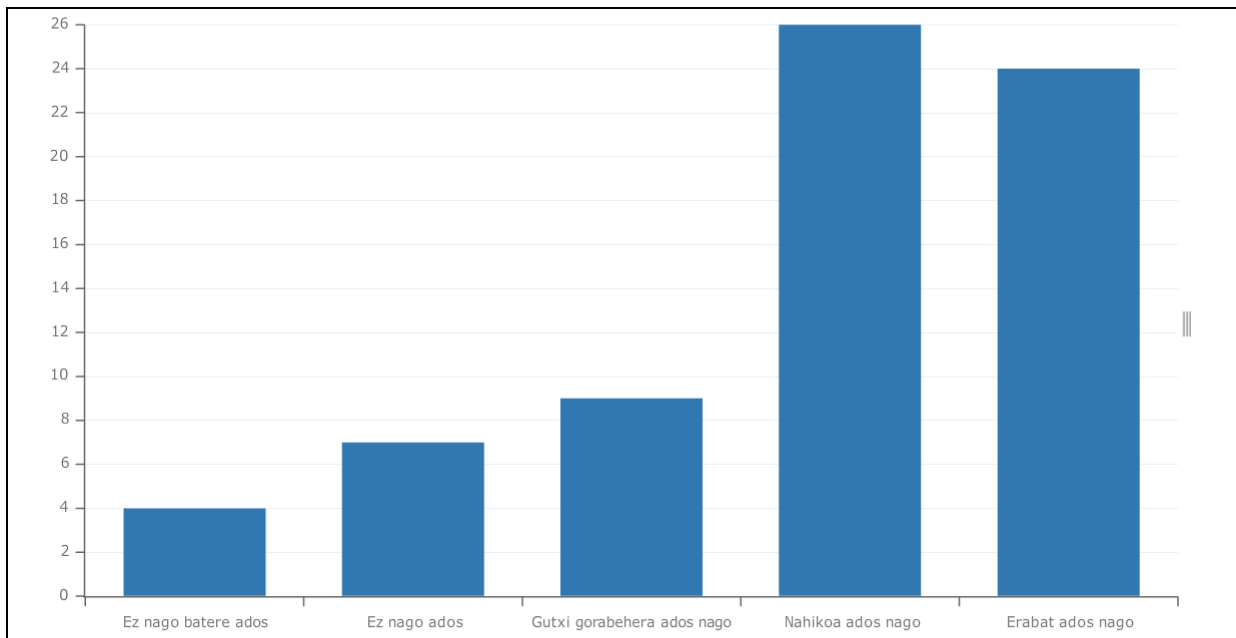
3. itema.- DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatearen arabera bereizteko baliagarria da.



Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	2,957
Konfiantza tartea (% 95)	[2,713 – 3,201]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	1,042
Errore estandarra	0,125

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	9	12,86
Pixka bat ados	10	14,29
Erdizka ados	28	40
Nahiko ados	21	30
Gutziz ados	2	2,86
Guztira	70	100

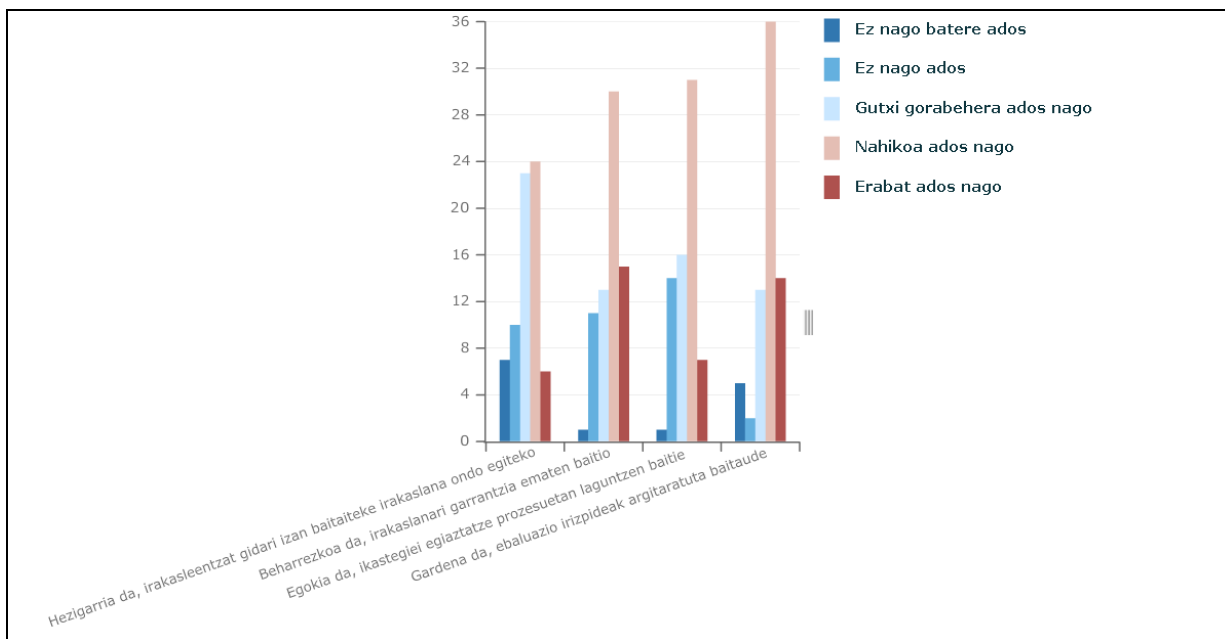
4. itema.- Datu-baseetatik ateratako informazioa (batez ere, GAUR aplikaziotik) egokia da.



Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,843
Konfiantza tarte (95%)	[3,568 - 4,118]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	1,175
Errore estandarra	0,140

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	4	5,71
Pixka bat ados	7	10
Erdizka ados	9	12,86
Nahiko ados	26	37,14
Guztiz ados	24	34,29
Guztira	70	100

5. itema.- DOCENTIAZ programa honela defini daiteke:



Azterketa teknikoa	
Hezigarria da, irakasleentzat gidari izan baitaiteke irakaslan ondo egiteko	
Batezbestekoa	3,171
Konfiantza tartea (% 95)	[2,913 – 3,430]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	1,103
Errore estandarra	0,132
Beharrezkoa da, irakaslanari garrantzia ematen baitio	
Batezbestekoa	3,671
Konfiantza tartea (% 95)	[3,430 – 3,913]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	1,032
Errore estandarra	0,123
Egokia da, ikastegiei egiaztatze prozesuetan laguntzen baitie	
Batezbestekoa	3,420
Konfiantza tartea (% 95)	[3,190 – 3,651]
Laginaren tamaina	69
Desbiderapen tipikoa	0,976
Errore estandarra	0,118

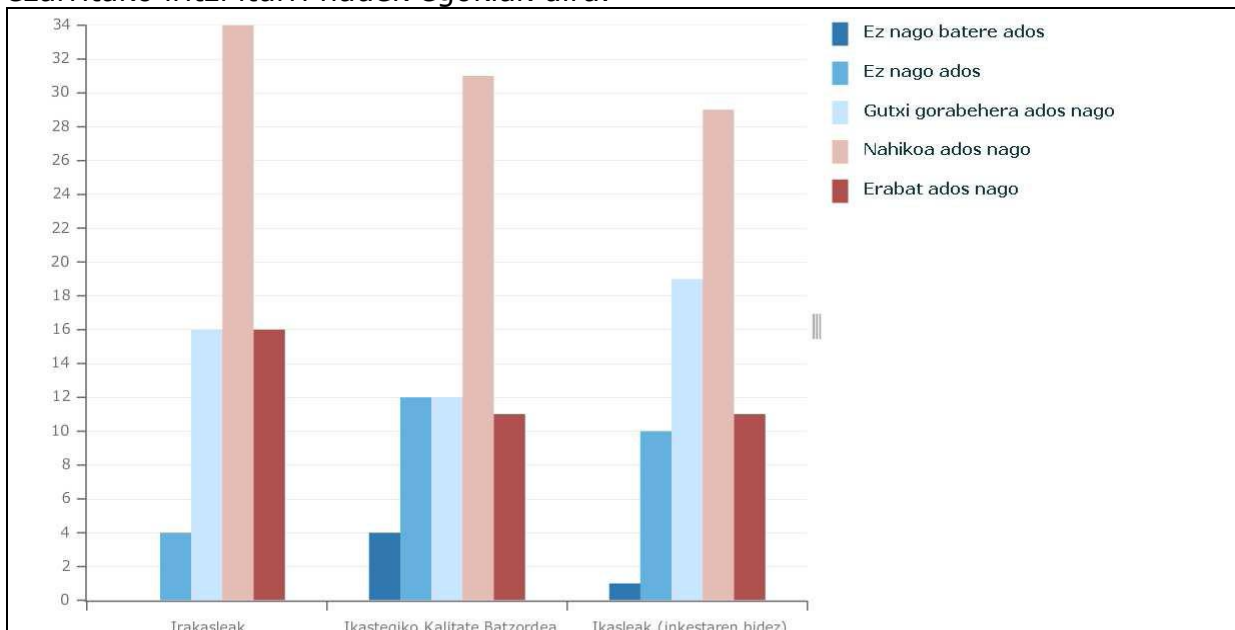


Gardena da, ebaluazio irizpideak argitaratuta baitaude	
Batezbestekoa	3,743
Konfiantza tartea (% 95)	[3,498 - 3,988]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	1,045
Errore estandarra	0,125

	Batere ados ez	Pixka bat ados	Erdizka ados	Nahiko ados	Gutziz ados	Gutzizkoak
Hezigarria; irakasleek irakaskuntza jardunbide egokiak gauzatzeko gida gisa erabiltzen dute	7 (% 10)	10 (% 14,29)	23 (% 32,86)	24 (% 34,29)	6 (% 8,57)	70 (% 100)
Beharrezkoa; irakaskuntzari garrantzia ematen dio	1 (% 1,43)	11 (% 15,71)	13 (% 18,57)	30 (% 42,86)	15 (% 21,43)	70 (% 100)
Egokia; ikastegiei akreditazio prozesuetarako laguntza ematen die	1 (% 1,45)	14 (% 20,29)	16 (% 23,19)	31 (% 44,93)	7 (% 10,14)	69 (% 100)
Gardena; ebaluazio irizpideak argitaratuta daude	5 (% 7,14)	2 (% 2,86)	13 (% 18,57)	36 (% 51,43)	14 (% 20)	70 (% 100)



6. itema.- DOCENTIAZ programan irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira.

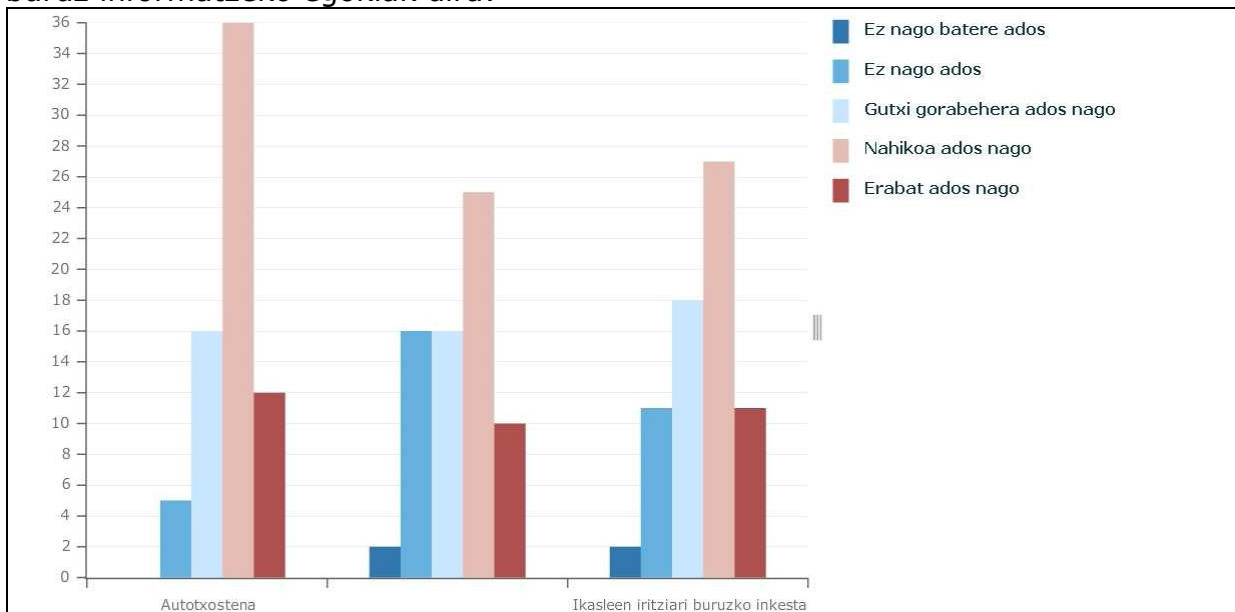


Azterketa teknikoa	
<b>Irakasleak</b>	
Batezbestekoa	3,886
Konfiantza tarte (%) 95	[3,692 - 4,079]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	0,826
Errore estandarra	0,099
<b>Ikastegiko kalitate Batzordea</b>	
Batezbestekoa	3,471
Konfiantza tarte (%) 95	[3,208 - 3,735]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	1,126
Errore estandarra	0,135
<b>Ikasleak (inkestaren bidez)</b>	
Batezbestekoa	3,557
Konfiantza tarte (%) 95	[3,392 - 3,785]
Laginaren tamaina	70
Desbiderapen tipikoa	0,973
Errore estandarra	0,116

	Batere ados ez	Pixka bat ados	Erdizka ados	Nahiko ados	Gutziz ados	Gutzizkoak
Irakasleak	0 (% 0)	4 (% 5,71)	16 (% 22,86)	34 (% 48,57)	16 (% 22,86)	70 (% 100)
Ikastegiko Kalitate Batzordea	4 (% 5,71)	12 (% 17,14)	12 (% 17,14)	31 (% 44,29)	11 (% 15,71)	70 (% 100)
Ikasleak (iritzi inkesta)	1 (% 1,43)	10 (% 14,29)	19 (% 27,14)	29 (% 41,43)	11 (% 15,71)	70 (% 100)



7. ítema.- DOCENTIAZ programan ezarritako tresna hauek irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko egokiak dira:



Azterketa teknikoa	
Autotxostena	
Batezbestekoa	3,797
Konfiantza tartera (% 95)	[3,605 – 3,989]
Laginaren tamaina	69
Desbiderapen tipikoa	0,815
Errore estandarra	0,098
Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena	
Batezbestekoa	3,362
Konfiantza tartera (% 95)	[3,106 – 3,618]
Laginaren tamaina	69
Desbiderapen tipikoa	1,084
Errore estandarra	0,131
Ikasleen iritziari buruzko inkesta	
Batezbestekoa	3,493
Konfiantza tartera (% 95)	[3,248 – 3,738]
Laginaren tamaina	69
Desbiderapen tipikoa	1,038
Errore estandarra	0,125

	Batere ados ez	Pixka bat ados	Erdizka ados	Nahiko ados	Gutziz ados	Gutzizkoak
Autotxostena	0 (% 0)	5 (% 7,25)	16 (% 23,19)	36 (% 52,17)	12 (% 17,39)	69 (% 100)
Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena	2 (% 2,9)	16 (% 23,19)	16 (% 23,19)	25 (% 36,23)	10 (% 14,49)	69 (% 100)
Ikasleen Iritzi Inkesta	2 (% 2,9)	11 (% 15,94)	18 (% 26,09)	27 (% 39,13)	11 (% 15,94)	69 (% 100)

8. itema.- Adieraz itzazu autotxostena egitea zaildu dizuten hiru alderdi:

Irakasleen iritzia zazpi bloketan sailkatu dugu:

- 1.- Ebidentziak eman beharra
- 2.- Informazio nahasia
- 3.- Jarduerak kokatzea
- 4.- Aplikazio informatikoa
- 5.- Denbora gutxi
- 6.- Plan zaharretatik berrietarako aldaketagatiko zailtasunak
- 7.- Esperientzia falta

### **1. Ebidentziak eman beharra**

- ✓ Datuak bilatzeko, dokumentuak aurkitzeko, ziurtagiriak biltzeko, dokumentazioa eskaneatzeko, merezimendu bakoitza bereizita eranstea eta hautaketa egiteko zailtasunak **(24)**

### **2. Informazio nahasia**

- ✓ Jarraibideak ez daude oso argi programan **(8)**
- ✓ Ereduko Ikasleen Gida bat falta da **(2)**

### **3. Jarduerak kokatzea**

- ✓ Betetzeko, jarduerak dagokien atalean sartzeko, ebaluazio irizpideak ulertzeko eta hirugarren dimentsioan zer eskatzen duten jakiteko zailtasunak **(13)**
- ✓ Atal ireki gehiago behar dira **(2)**

### **4. Aplikazio informatikoa**

- ✓ Akatsak
  - Aplikazio informatikoa. Akatsak plataforman **(25)**
  - Aplikazio informatikoa oso motela da eta ez da oso erabilerraza **(8)**
- ✓ Formularioa
  - Leku gutxi, karaktere mugatuak **(5)**



- ✓ Datu okerrak deskargatzea
  - Erroreak GAUR aplikazioko datuetan **(5)**

## 5. Denbora gutxi

- ✓ Administrazio zereginenez lepo gaude, eta ebaluazioa egiteko denbora gutxi dugu **(5)**

## 6. Plan zaharretatik berrietarako aldaketagatiko zailtasunak

Irakasgai batzuk oraindik ez daude Bolognara egokituta, eta ez diote DOCENTIAZ programaren IKD ereduari jarraitzen **(4)**

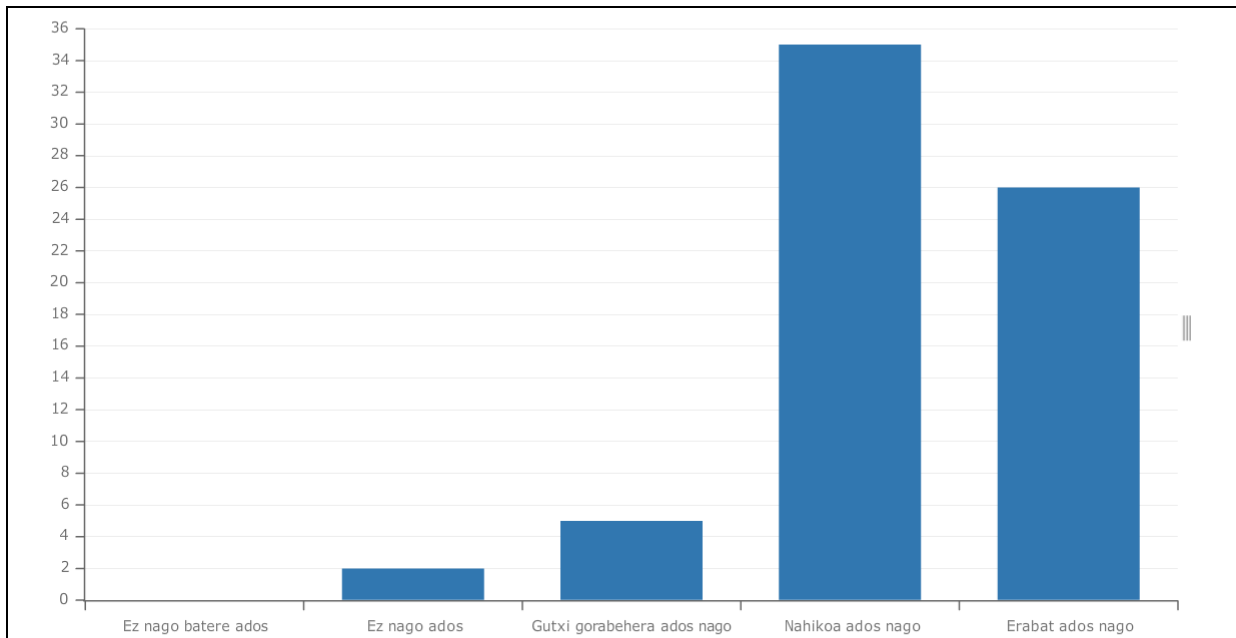
## 7. Esperientzia falta

- ✓ Programa ez ezagutzea **(3)**

9. itema.- Adieraz ezazu autotxostena egiten erabilitako denbora:

✓ 1 ordu (2)	✓ 20 ordu (8)
✓ 2 ordu (3)	✓ 24 ordu (1)
✓ 3 ordu (4)	✓ 30 ordu (1)
✓ 4 ordu (7)	✓ 40 ordu (1)
✓ 5 ordu (5)	✓ 48 ordu (1)
✓ 6 ordu (5)	✓ 50 ordu (1)
✓ 8 ordu (7)	✓ 60 ordu (1)
✓ 10 ordu (3)	✓ 25 ordu baino gehiago, aplikazio informatikoaren arazoengatik
✓ 11 ordu (1)	✓ Asko, arazo informatikoengatik
✓ 12 ordu (5)	
✓ 14 ordu (3)	
✓ 15 ordu (1)	

10. itema.- Autotxostena betetzeko epea nahikoa izan da.

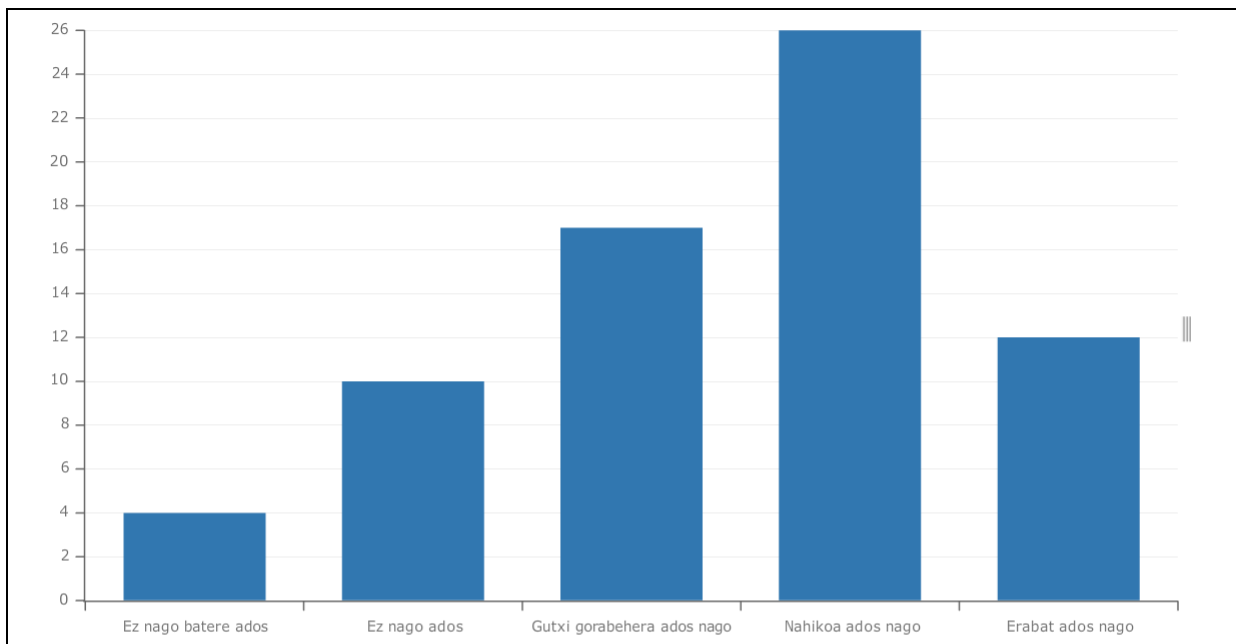


Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	4,250
Konfiantza tartea (% 95)	[4,079 – 4,421]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	0,720
Errore estandarra	0,087

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	0
Pixka bat ados	2	2,94
Erdizka ados	5	7,35
Nahiko ados	35	51,47
Gutziz ados	26	38,24
Guztira	68	100



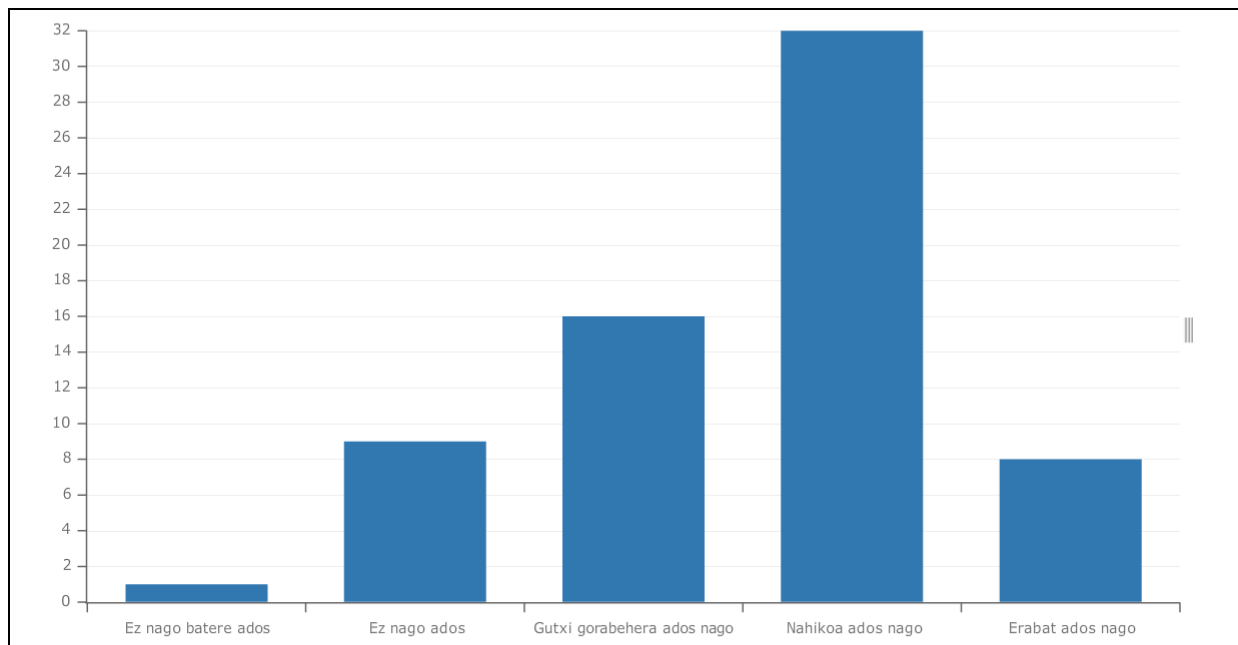
11. itema.- DOCENTIAZ programak hedapen handia izan du.



Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,464
Konfiantza tarte (95%)	[3,200 - 3,728]
Laginaren tamaina	69
Desbiderapen tipikoa	1,119
Errore estandarra	0,135

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	4	5,8
Pixka bat ados	10	14,49
Erdizka ados	17	24,64
Nahiko ados	26	37,68
Gutziz ados	12	17,39
Guztira	69	100

12. itema.- Ebaluazio protokoloa autotxostena egiteko lagungarria izan da.

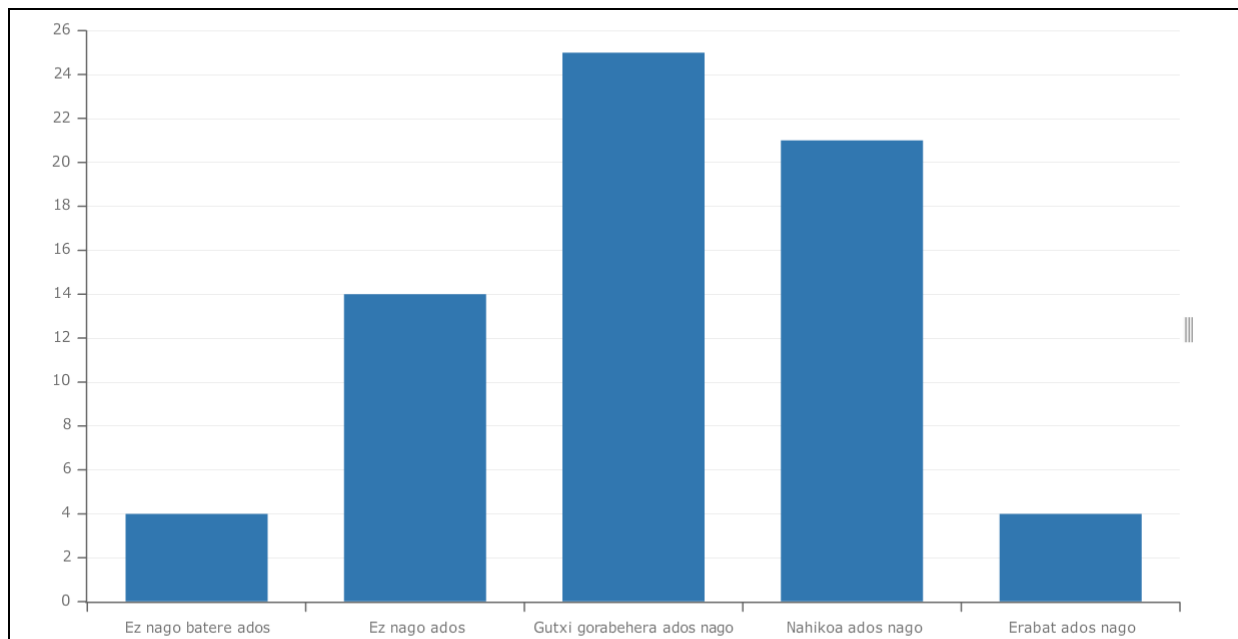


Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,561
Konfiantza tartea (% 95)	[3,336 - 3,785]
Laginaren tamaina	66
Desbiderapen tipikoa	0,930
Errore estandarra	0,115

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	1,52
Pixka bat ados	9	13,64
Erdizka ados	16	24,24
Nahiko ados	32	48,48
Guztiz ados	8	12,12
<b>Guztira</b>	<b>66</b>	<b>100</b>



13. itema.- Web orrialdearen edukia autotxostena egiteko lagungarria izan da.

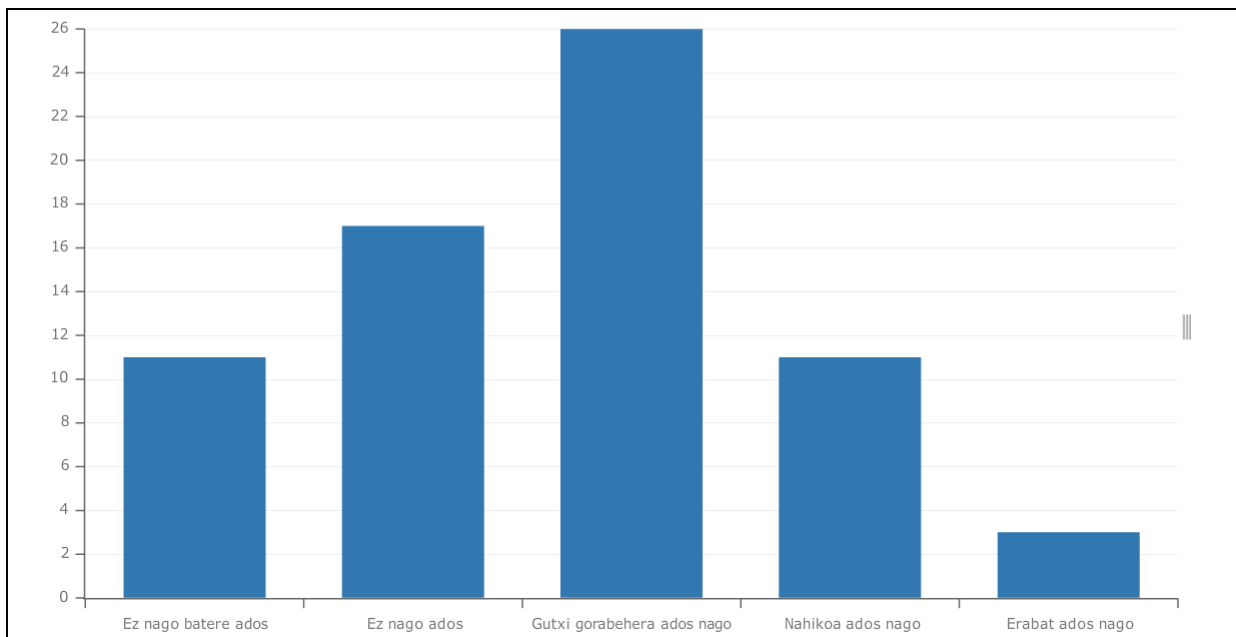


Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,103
Konfiantza tartea (% 95)	[2,867 - 3,339]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	0,995
Errore estandarra	0,121

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	4	5,88
Pixka bat ados	14	20,59
Erdizka ados	25	36,76
Nahiko ados	21	30,88
Guztiz ados	4	5,88
Guztira	68	100



14. itema.- Aplikazio informatikoak autotxostena errazago betetzea ahalbidetu du.

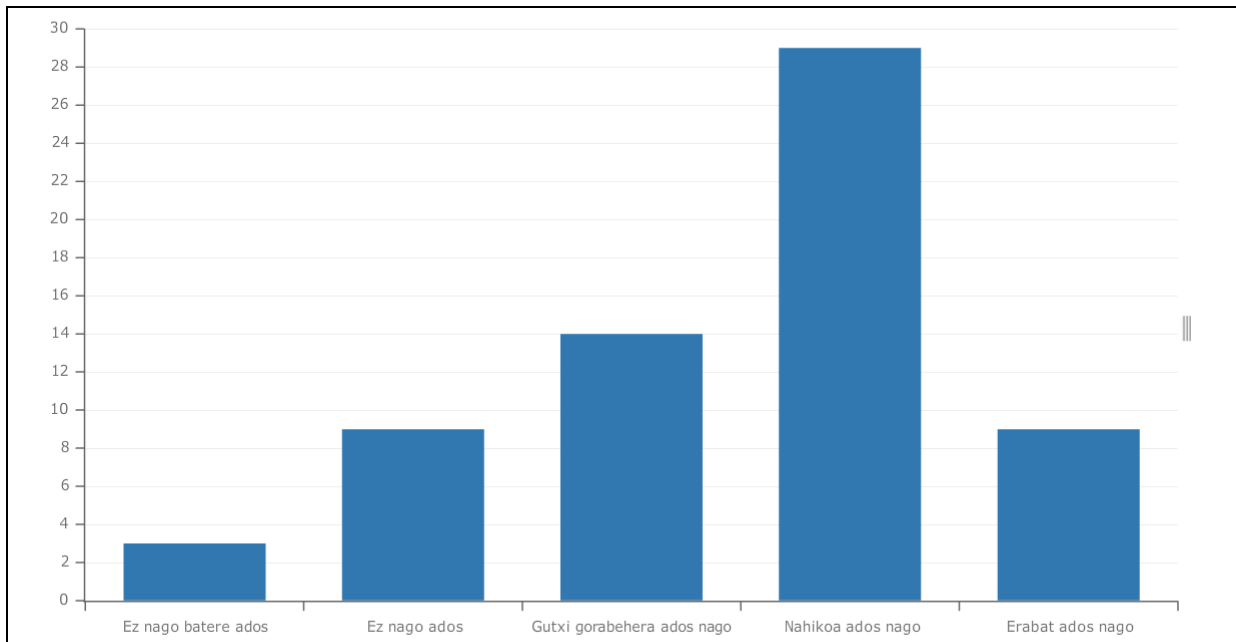


Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	2,676
Konfiantza tartea (% 95)	[2,422 - 2,931]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	1,071
Errore estandarra	0,130

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	11	16,18
Pixka bat ados	17	25,00
Erdizka ados	26	38,24
Nahiko ados	11	16,18
Gutziz ados	3	4,41
Guztira	68	100



15. itema.- Ebaluazio protokoloak ebaluazio prozesuari gardentasuna ematen diola uste dut.

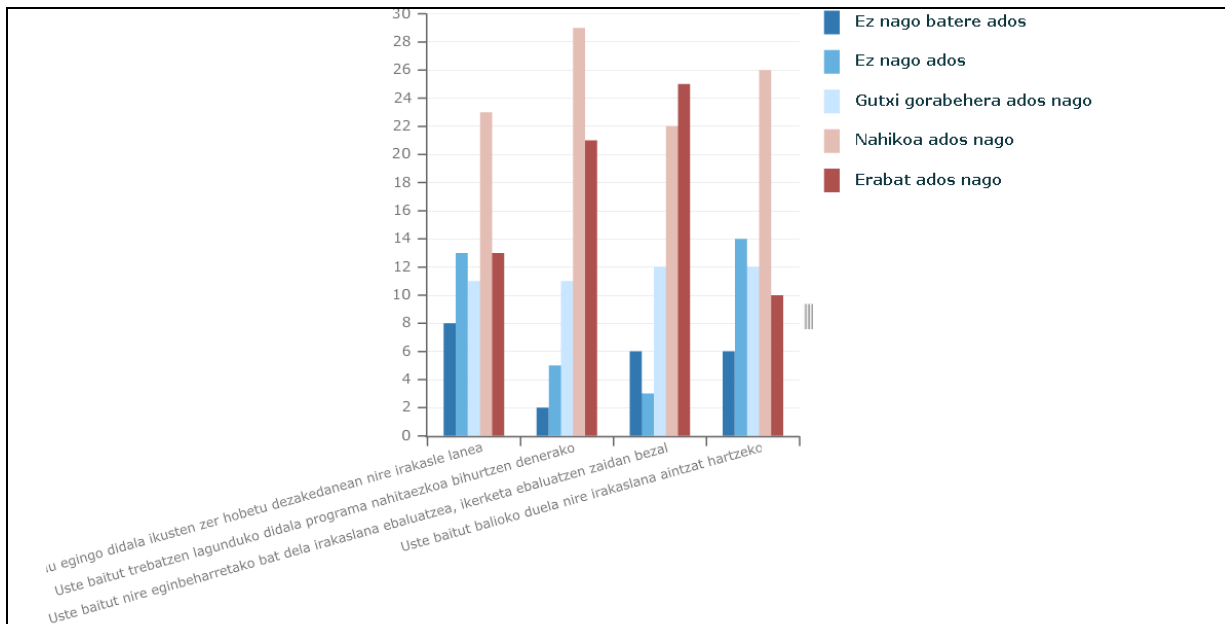


Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	3,500
Konfiantza tartea (% 95)	[3,242 - 3,758]
Laginaren tamaina	64
Desbiderapen tipikoa	1,054
Errore estandarra	0,132

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	3	4,69
Pixka bat ados	9	14,06
Erdizka ados	14	21,88
Nahiko ados	29	45,31
Gutziz ados	9	14,06
Guztira	64	100



16. itema.- Hau izan da DOCENTIAZ programan parte hartzera bultzatu nauen arrazoia.



Azterketa teknikoa	
Uste baitut lagundu egingo didala ikusten zer hobetu dezakedanean nire irakasle lanean	
Batezbestekoa	3,294
Konfiantza tartea (% 95)	[2,984 - 3,604]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	1,305
Errore estandarra	0,158
Uste baitut trebatzen lagunduko didala programa nahitaezkoa bihurtzen denerako	
Batezbestekoa	3,912
Konfiantza tartea (% 95)	[3,670 - 4,154]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	1,018
Errore estandarra	0,123
Uste baitut nire eginbeharretako bat dela irakasiana ebaluatzea, ikerketa ebaluatzen zaidan bezala	
Batezbestekoa	3,838
Konfiantza tartea (% 95)	[3,546 - 4,130]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	1,229
Errore estandarra	0,149



Uste baitut balioko duela nire irakaslan aintzat hartzeko	
Batezbestekoa	3,294
Konfiantza tartea (% 95)	[3,006 – 3,582]
Laginaren tamaina	68
Desbiderapen tipikoa	1,210
Errore estandarra	0,147

	Batere ados ez	Pixka bat ados	Erdizka ados	Nahiko ados	Gutziz ados	Gutzizkoak
Nire irakaskuntza jardueran hobetzeko ditudan alderdiak hautematen lagunduko didala uste dut	8 (% 11,76)	13 (% 19,12)	11 (% 16,18)	23 (% 33,82)	13 (% 19,12)	68 (% 100)
Programa nahitaezko bihurtzen denerako entrenamendu ona dela uste dut	2 (% 2,94)	5 (% 7,35)	11 (% 16,18)	29 (% 42,65)	21 (% 30,88)	68 (% 100)
Irakaskuntza arloa ebaluatzea nire betebeharretakoa bat dela uste dut, ikerketarekin egiten den moduan	6 (% 8,82)	3 (% 4,41)	12 (% 17,65)	22 (% 32,35)	25 (% 36,76)	68 (% 100)
Egiten dudana irakaskuntza lana aintzatestea ahalbidetuko duela uste dut	6 (% 8,82)	14 (% 20,59)	12 (% 17,65)	26 (% 38,24)	10 (% 14,71)	68 (% 100)

Irakasleak DOCENTIAZ programaren bigarren deialdian parte hartzera bultzatu dituen arrazoiei buruzko 16. galdera honen atal irekiak honako puntu hauek biltzen ditu:

### 1. Programa hobetzen laguntzea

- ✓ DOCENTIAZ programa hobetzen laguntzea, UPV/EHU alderdi honi dagokionez ahalegin handia egiten ari baita **(7)**

### 2. Irakaskuntza ebaluazioaren emaitzak jakiteak irakaskuntza hobetzen laguntzen du

- ✓ Nire irakaskuntza ahaleginak erakundearen ebaluazioan dituen emaitzak ezagutzea eta nire irakaskuntza lana Unibertsitateko batezbestekoarekin alderatzea. **(10)**

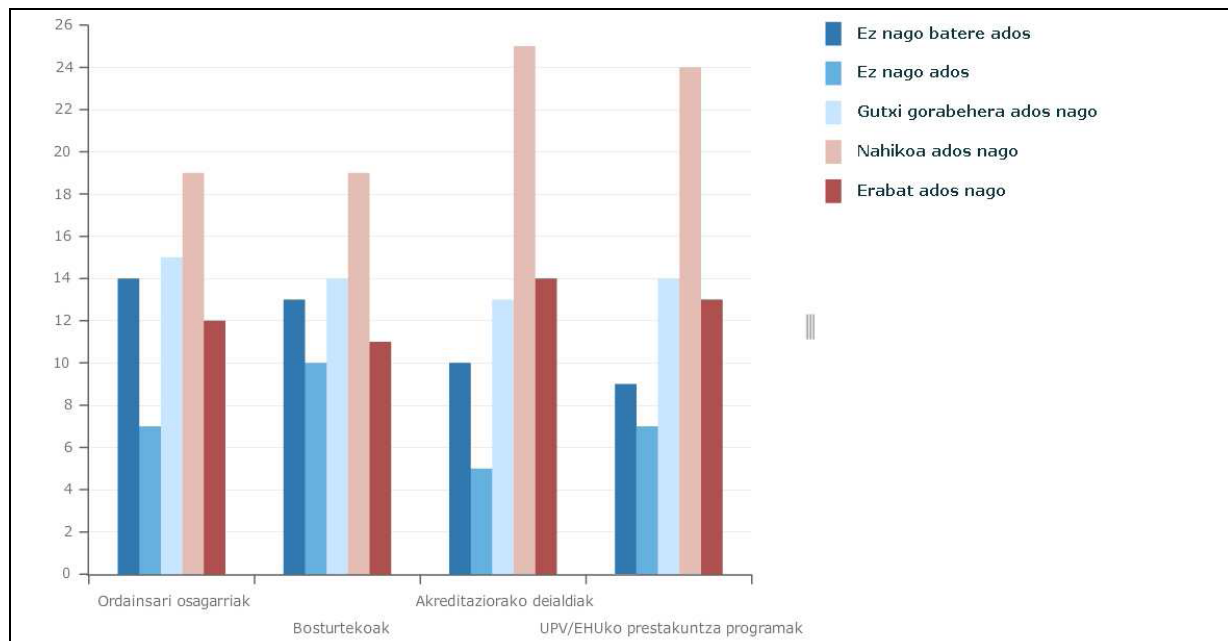
### 3. Akreditazioetarako beste merezimendu bat lortzea

- ✓ Akreditazio nazionalerako edo UNIBASQn akreditaziorako merezimendu bat gehiago lortzea. **(4)**

#### 4. Beste batzuk

- ✓ Ikastegiak/sailak "iradoki" dit. (4)

17. itema.- DOCENTIAZ programako emaitzek ondorengoetan eragina izatearekin ados nago.



Azterketa teknikoa	
Ordainsari osagarriak	
Batezbestekoa	3,119
Konfiantza tartea (% 95)	[2,785 – 3,454]
Laginaren tamaina	67
Desbiderapen tipikoa	1,398
Errore estandarra	0,171
Bosturtekoak	
Batezbestekoa	3,075
Konfiantza tartea (% 95)	[2,746 – 3,404]
Laginaren tamaina	67
Desbiderapen tipikoa	1,374
Errore estandarra	0,168
Akreditaziorako deialdiak	
Batezbestekoa	3,418
Konfiantza tartea (% 95)	[3,103 – 3,733]
Laginaren tamaina	67
Desbiderapen tipikoa	1,316
Errore estandarra	0,161

UPV/EHUko prestakuntza programak	
Batezbestekoa	3,373
Konfiantza tarte ( % 95)	[3,064 – 3,682]
Laginaren tamaina	67
Desbiderapen tipikoa	1,289
Errore estandarra	0,157

	Batere ados ez	Pixka bat ados	Erdizka ados	Nahiko ados	Gutziz ados	Gutzizkoak
Ordainketa osagarriak	14 (% 20,9)	7 (% 10,45)	15 (% 22,39)	19 (% 28,36)	12 (% 17,91)	67 (% 100)
Bosturtekoak	13 (% 19,4)	10 (% 14,93)	14 (% 20,9)	19 (% 28,36)	11 (% 16,42)	67 (% 100)
Akreditazio deialdiak	10 (% 14,93)	5 (% 7,46)	13 (% 19,4)	25 (% 37,31)	14 (% 20,9)	67 (% 100)
UPV/EHUren prestakuntza programak	9 (% 13,43)	7 (% 10,45)	14 (% 20,90)	24 (% 35,82)	13 (% 19,40)	67 (% 100)

Adieraz itzazu DOCENTIAZ programan lortutako emaitzen eragina jasa dezaketen beste esparru batzuk.

Irakasleen iritzia lau bloketan sailkatu dugu:

- 1.- Irakasleen prestakuntza
- 2.- Emaitzak baliabideen, proiektuen, laguntzen eta abarren esleipenarekin lotzea
- 3.- Aintzatespena
- 4.- Emaitzak akreditazio prozesuekin lotzea

### 1. Irakasleen prestakuntza

- ✓ UPV/EHUren ikastaroetan onartua izateko eragin beharko luke, baina ez oraingo moduan, alderantziz baizik: zenbat eta Docentiaz programako puntu gutxiago, orduan eta lehentasun handiagoa. **(3)**

- ✓ Irakasleen garapen profesionalerako bide bat garatzeko moduan eragina izan behar luke. **(2)**
- ✓ Irakasleei metodologia berriak ikasketa plan berrietan modu homogeneoan ezartzeko emandako prestakuntzan. **(2)**
- ✓ Irakasle berrien harrera programetan. **(2)**
- ✓ Irakasle bikainen jardunbide egokian agerian uztea eta prestakuntza programen plangintzarekin lotzea. **(2)**

## **2. Emaitzak baliabideen, proiektuen, laguntzen eta abarren esleipenarekin lotzea.**

- ✓ Ikerketa proiektuentzako laguntzen adjudikazio prozesuetan, irakasle-ikertzaileek ikerketan murgilduz irakaskuntza alde batera ez uzteko modu egokia izan daiteke, eta, aldi berean, ikerketa proiektuetan irakasle onek parte hartzea ahalbidetu dezake. DOCENTIAZ programan puntuazio ona izatea tesiak zuzentzeko merezimendutzat har daiteke. **(4)**
- ✓ HBP eskaerak. **(2)**
- ✓ Hautetan parte hartzeko hautaketetan: irakaskuntza berrikuntzarako programak, irakaskuntzaren kalitate instituzionala hobetzeko prozesuak edo koordinazio instituzionalerako prozesuak. **(4)**
- ✓ Ordezkapen poltsetako elementu barematuetan. **(2)**

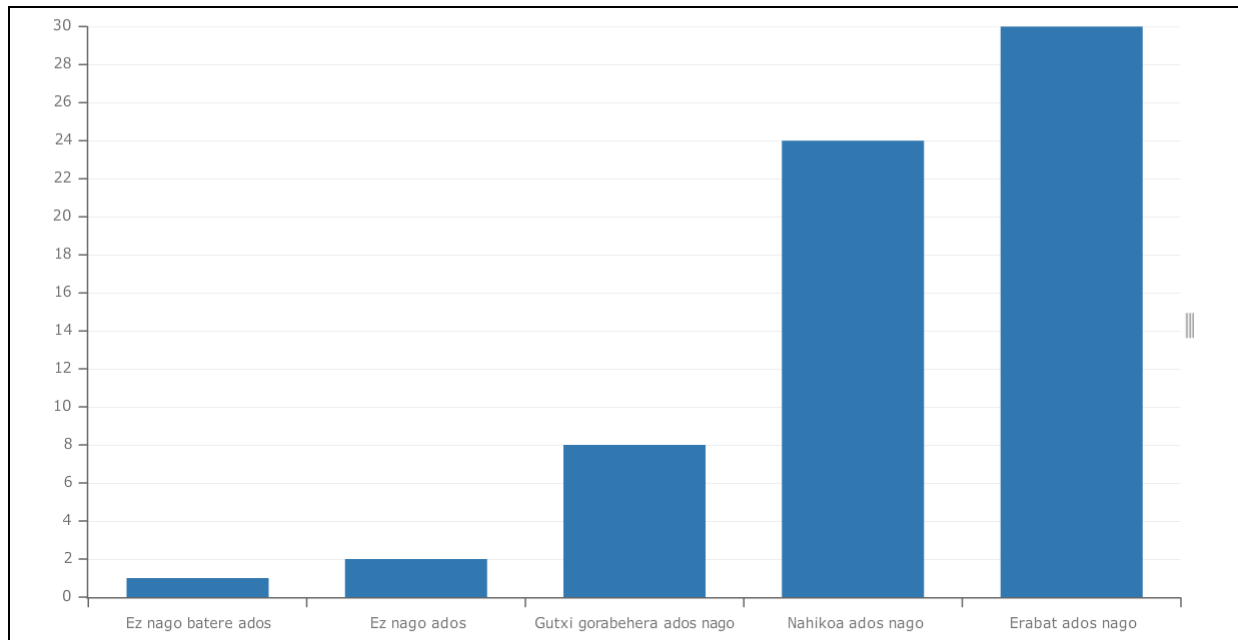
## **3. Aintzatespena**

- ✓ Kredituen bidezko aintzatespen akademikoak **(3)**
- ✓ Irakasleen aintzatespena; ez du zertan soldatarekin lotura izan. **(2)**

## **4. Emaitzak akreditazio prozesuekin lotzea**

- ✓ Emaitzek akreditazio prozesuetan eragina izan behar lukete. **(2)**

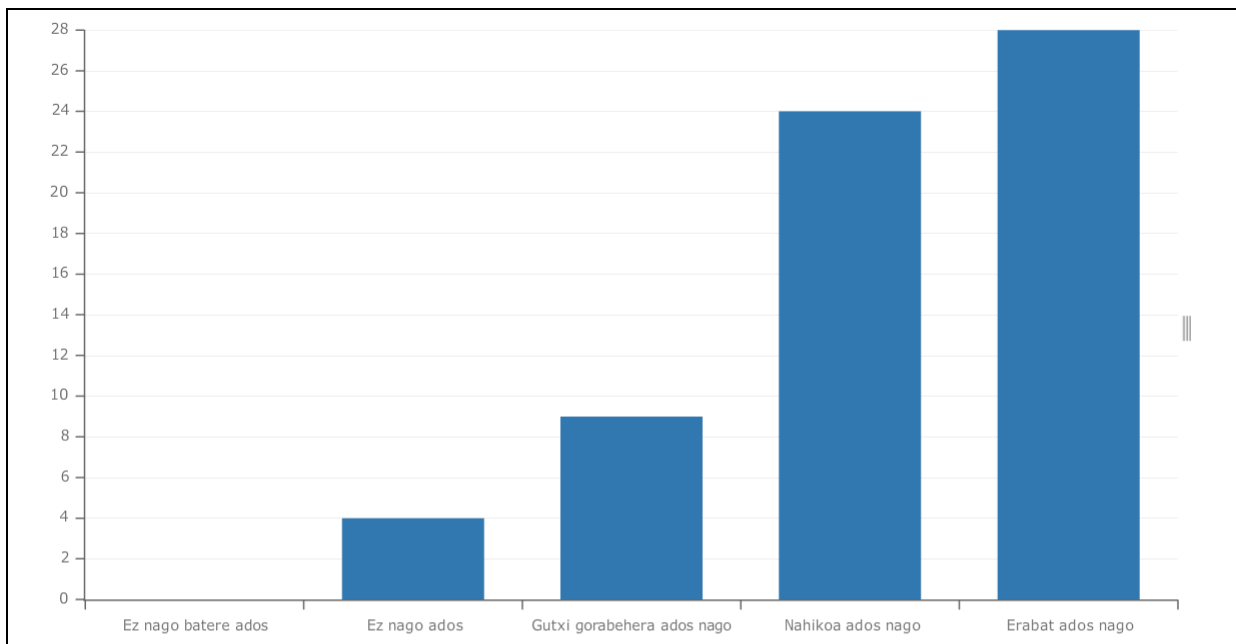
18. itema.- SED/IEZeko langileek behar bezala erantzun diete egindako kontsultei.



Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	4,231
Konfiantza tartea (% 95)	[4,013 - 4,449]
Laginaren tamaina	65
Desbiderapen tipikoa	0,897
Errore estandarra	0,111

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	1,54
Pixka bat ados	2	3,08
Erdizka ados	8	12,31
Nahiko ados	24	36,92
Guztiz ados	30	46,15
Guztira	65	100

19. itema.- SED/IEZeko langileek behar izan dugun guztietan lagundu digute.

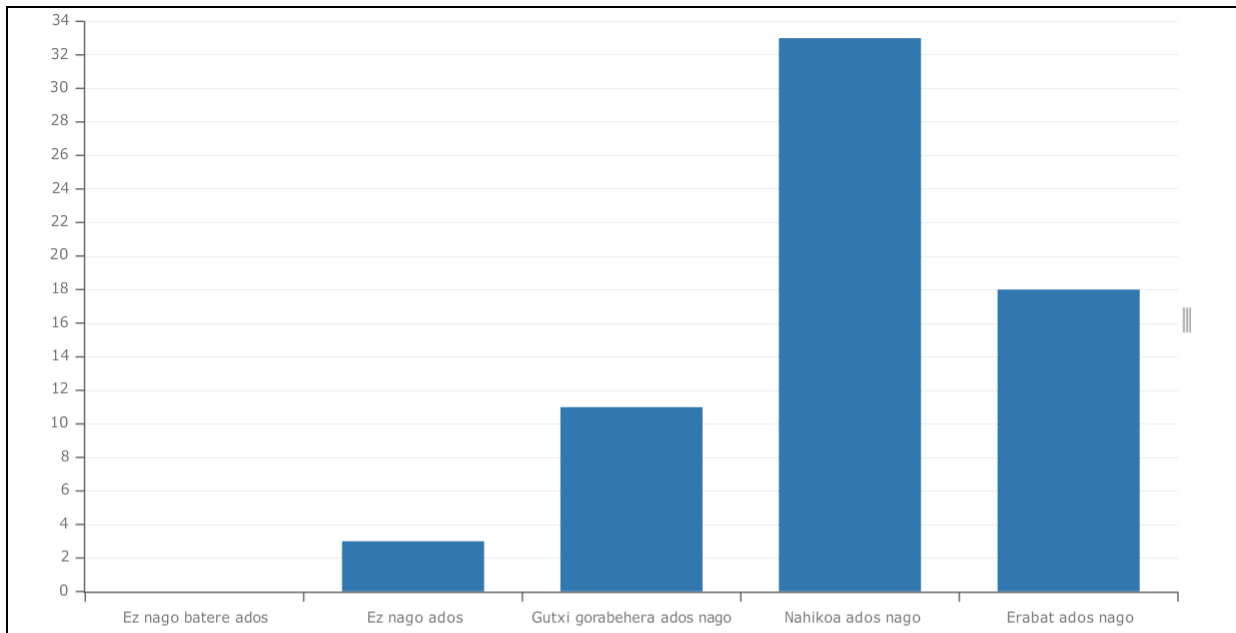


Azterketa tekniko	
Batezbestekoa	4,169
Konfiantza tartea (% 95)	[3,952 - 4,387]
Laginaren tamaina	65
Desbiderapen tipikoa	0,894
Errore estandarra	0,111

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	0
Pixka bat ados	4	6,15
Erdizka ados	9	13,85
Nahiko ados	24	36,92
Guztiz ados	28	43,08
<b>Guztira</b>	<b>65</b>	<b>100</b>



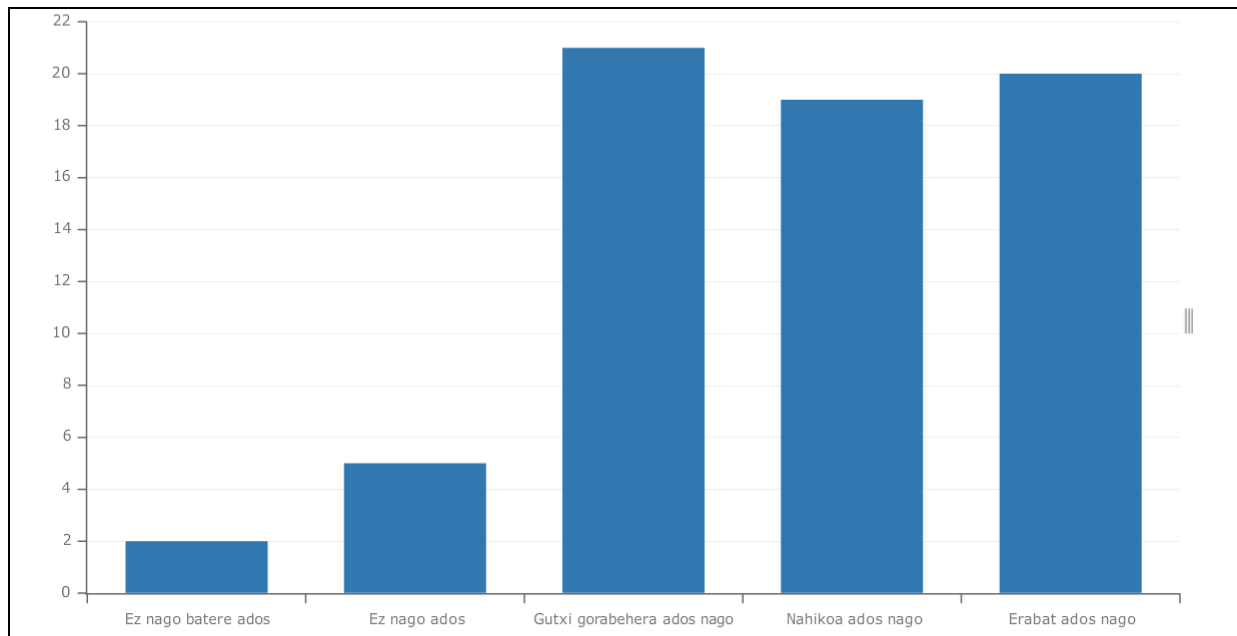
20. itema.- SED/IEZetik zeregina betetzeko beharrezko dokumentazio guztia eman digute.



Azterketa teknikoa	
Batezbestekoa	4,015
Konfiantza tartea (% 95)	[3,821 - 4,210]
Laginaren tamaina	65
Desbiderapen tipikoa	0,800
Errore estandarra	0,099

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	0
Pixka bat ados	3	4,62
Erdizka ados	11	16,92
Nahiko ados	33	50,77
Guztiz ados	18	27,69
<b>Guztira</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

21. itema.- Gustura nago DOCENTIAZ programaren bigarren deialdian parte hartu dudalako.



#### Azterketa teknikoa

Batezbestekoa	3,746
Konfiantza tarte (%) 95	[3,492 - 4,001]
Laginaren tamaina	67
Desbiderapen tipikoa	1,064
Errore estandarra	0,130

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	2	2,99
Pixka bat ados	5	7,46
Erdizka ados	21	31,34
Nahiko ados	19	28,36
Gutziz ados	20	29,85
Guztira	67	100

Irakasleek programari edo bigarren deialdi esperimental honetan izan duen garapenari buruzko balorazio hauek egin dituzte:

### 1. Programaren helburuak

- ✓ Programaren oraingo planteamenduak ez du irakasleen BENETAKO irakaskuntza ahalmena ebaluatzen, eta ez zaio behar adinako garrantzia ematen irakasle bakoitzaren banakako ahaleginari (taldeko ahaleginetik bereizita). **(2)**
- ✓ Datu negatiboa da ebaluazio programa autotxostenaren azterketan bakarrik oinarritzea ia bere osotasunean. **(2)**



## 2. Programaren hedapena

- ✓ Aurretiko informazio saioa autotxostena egiteko erabakigarria izan da. **(2)**

## 3. Akatsak GAUR aplikazioko grabazioan

- ✓ Irakaskuntza gaitasunaren grabazioek akatsak dituzte: oraindik agertzen diren baja kasuak (24 kreditu) eta GAURen behar bezala grabatu gabeko lizentzia kasuak. **(4)**

## 4. Programaren dimentsioei buruz

- ✓ 2.3 dimentsioan doktorego tesien zuzendaritza barne hartzea berraztertu beharko litzateke; izan ere, irizpide horrek lotura handiagoa du ikerketarekin edo doktorego programa batekin. Barne hartzekotan, doktorego ikasleek beren doktorego tesiaren tutore-zuzendariaren laneko prozesuari dagokionez duten astebetetze maila baloratzen duen tresna bat diseinatu beharko litzateke. **(4)**
- ✓ 3.1 eta 3.2 dimentsioetan, irakasleen parte-hartzea ez da beti borondatezkoa, eta neurriz kanpo baloratzen da. Batzuetan, ikastegiko zuzendaritza taldeak proposatzen du zein irakaslek hartuko duen parte. **(10)**

## 5. Programa ebaluatzeko irizpideak

- ✓ IKD ereduari bakarrik jarraitzen dioten irizpideak. **(3)**
- ✓ Irakasleek Eleaniztasun Planaren barnean egindako irakaskuntza lana baloratu behar da. **(2)**
- ✓ Fase esperimentalean parte hartu izana baloratu behar da behin betiko faserako. **(2)**
- ✓ Kontu izan behar da ikastaroetako parte-hartzea gehiegi baloratzearekin; zeregin horiek profesionalizatzea gerta daiteke, DOCENTIAZ programan puntu gehiago lortzeko bakarrik. **(2)**
- ✓ "Arrakasta tasa" datua erlatibizatu egin behar da, bereziki lehen mailetan eta sarrera nota baxua duten ikasleen kasuan. **(2)**

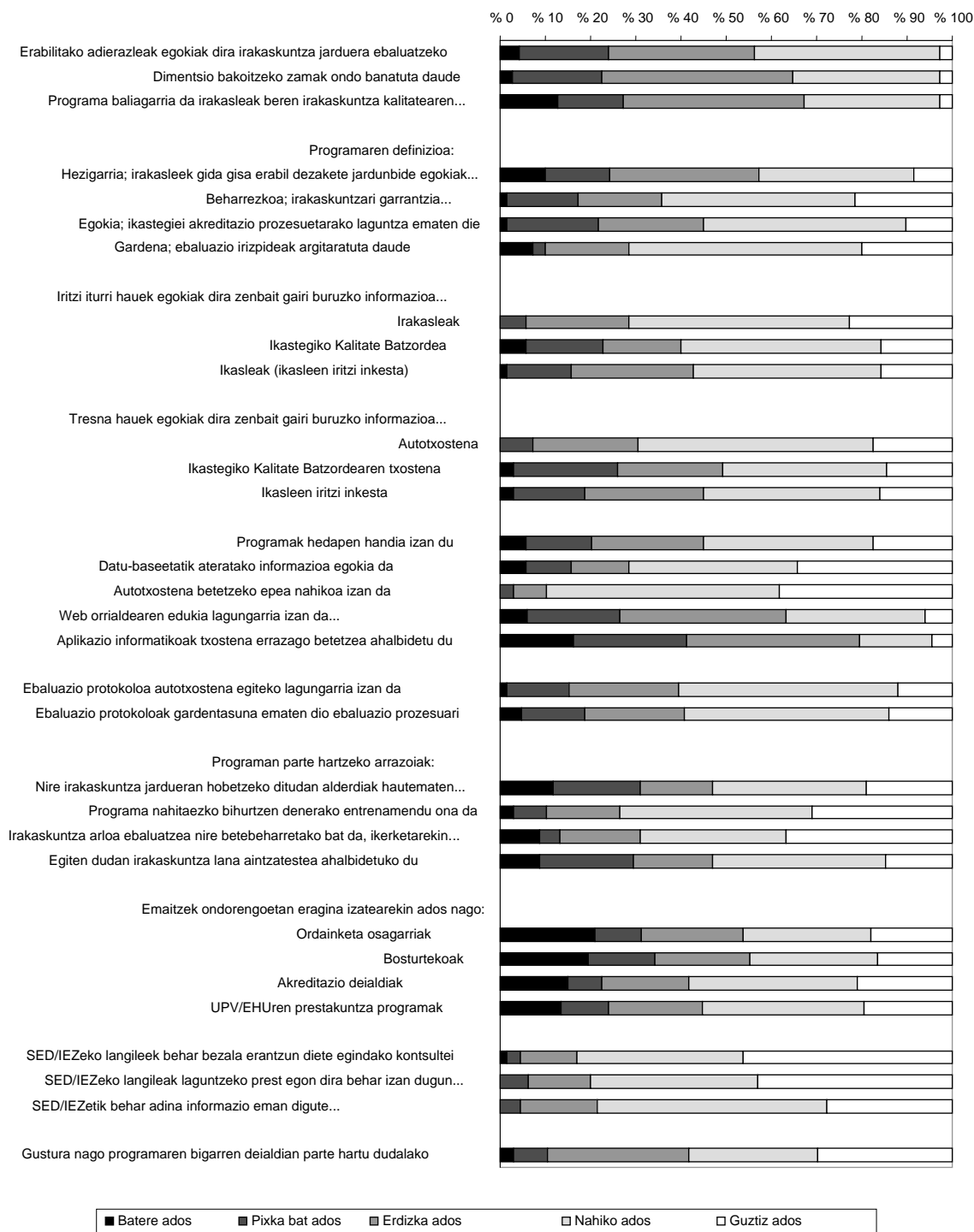
## 6. Aplikazio informatikoa

- ✓ Prozesuan plataformak arazoak eman baditu ere, irakasleei autotxostena egiten asko lagundu diela uste dut; prozesu erraza iruditu zait. **(2)**
- ✓ Aplikazio informatikoak askoz ere biziagoa izan behar du. **(3)**

Barra grafiko honek galdera bakoitzarekin bildutako emaitza multzoaren portzentaje banaketa barne hartzen du:



### Portzentaje banaketa



## 5. INFORMAZIOAREN AZTERKETA

Parte hartu duten irakasle gehienak erdizka (% 32), nahiko (% 41) edo guztiz (% 3) ados daude DOCENTIAZ programaren adierazleekin. Guztira, inkesta egin dutenen % 76k uste dute DOCENTIAZ programak proposatutako adierazleak egokiak direla.

Inkesta egin dutenen % 77k uste dute dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daudela (% 42 erdizka ados, % 32 nahiko ados eta % 3 guztiz ados).

Parte hartu duten irakasleen % 27 ez daude oso ados edo ez daude batere ados DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntza kalitatearen arabera bereizteko erabiltzearekin. Bestalde, % 63k uste dute programa horretarako erabil daitekeela.

Datu-baseetatik aterako informazioari dagokionez (batez ere, GAUREtik), irakasleen % 84k uste dute egokia izan dela (% 13 erdizka ados, % 37 nahiko ados eta % 34 guztiz ados).

Irakasleek uste dute DOCENTIAZ programa honela defini daitekeela:

- Hezigarria (% 74 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Beharrezkoa (% 81 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Egokia (% 77 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Gardena (% 89 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).

Programan erabilitako hiru iturriek dagokienez, irakasleen % 95ek uste dute irakasleak iturri egokia direla (erdizka, nahiko edo guztiz ados); % 67k uste dute ikastegietako Kalitate Batzordeak ere iturri egokiak direla; eta, azkenik, % 84 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude *Irakasleen Iritzi Inkestaren* datuek emandako informazioarekin.

Ebaluazio tresnak irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko erabiltzeari dagokionez, jasotako erantzunak aurreko galderaren erantzunen antzekoak dira: % 92k uste dute autotxostena erdizka, nahiko edo guztiz egokia dela, % 73k uste dute ikastegian egin beharreko txostena egokia dela eta % 81ek irakasleen iritzia barne hartzen duen txostena egokia dela uste dute.

Autotxostena betetzeko epeari dagokionez, irakasleen % 96k nahikoa izan dela uste dute.

Bestalde, % 54k hamar ordu behar izan dituzte autotxostena betetzeko, % 46k gutxiago eta % 24k hogeitaz ordu; azkenik, % 10ek hogeitaz bost ordu baino gehiago behar izan dituzte.

Programaren hedapenari heltzen badiogu, emaitzen % 80ren arabera, hedapen handia izan du; gainerako % 20ak kontrakoa uste du.

Irakasleen % 74k uste dute DOCENTIAZ programaren web orrialdeko edukia autotxostena egiteko lagungarria izan dela. Horrez gain, % 58k uste dute aplikazio informatikoak autotxostena betetzeko lana erraztu duela. Gainera, % 84k uste dute IEUBk egindako ebaluazio protokoloa autotxostena egiteko lagungarria izan dela. Datu horiekin bat etorriz, irakasleen % 81ek uste dute ebaluazio protokoloak gardentasuna ematen diola ebaluazio prozesuari.

Hona hemen irakasleek programan beren borondatez parte hartzeko arrazoi batzuk:

- % 69ren iritziz, DOCENTIAZ programak irakaskuntza jardueran hobetu beharreko alderdiak detektatzeko balio izango die.
- % 90ek uste dute programa nahitaezko bihurtzen denerako entrenamendu ona dela.
- % 87ren iritziz, beren betebeharrerako bat da irakaskuntza arloa ebaluatzea, ikerketan egiten den moduan.
- % 71k uste dute beren irakaskuntza lana aintzatestea ahalbidetuko diela.

Hauek dira atal irekian jasotako beste zenbait arrazoi:

- ✓ DOCENTIAZ programa hobetzen laguntzea, UPV/EHU alderdi honi dagokionez ahalegin handia egiten ari baita **(5)**
- ✓ Nire irakaskuntza ahaleginak erakundearen ebaluazioan dituen emaitzak ezagutzea eta nire irakaskuntza lana Unibertsitateko batezbestekoarekin alderatzea. **(10)**
- ✓ Akreditazio nazionalerako edo UNIBASQn akreditaziorako merezimendu bat gehiago lortzea. **(4)**
- ✓ Ikastegiak/sailak "iradoki" dit. **(4)**

Beste funtsezko alderdi bat irakasleek DOCENTIAZ programaren helburuari buruz duten iritzia jasotzen duena da:

- % 68 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak soldata osagarriekin lotzearekin.
- % 65 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak bosturtekoekin lotzearekin.
- % 77 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak akreditazio deialdiekin lotzearekin.
- % 76 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak UPV/EHUren prestakuntza programekin lotzearekin.

Irakasleek SED/IEZeko langileek eskainitako arreta bikaina izan dela adierazi dute. Amaitzeko, irakasleen % 90 gustura ageri dira bigarren deialdi honetan parte hartu izanarekin (% 31 erdizka ados, % 29 nahiko ados eta % 30 guztiz ados).

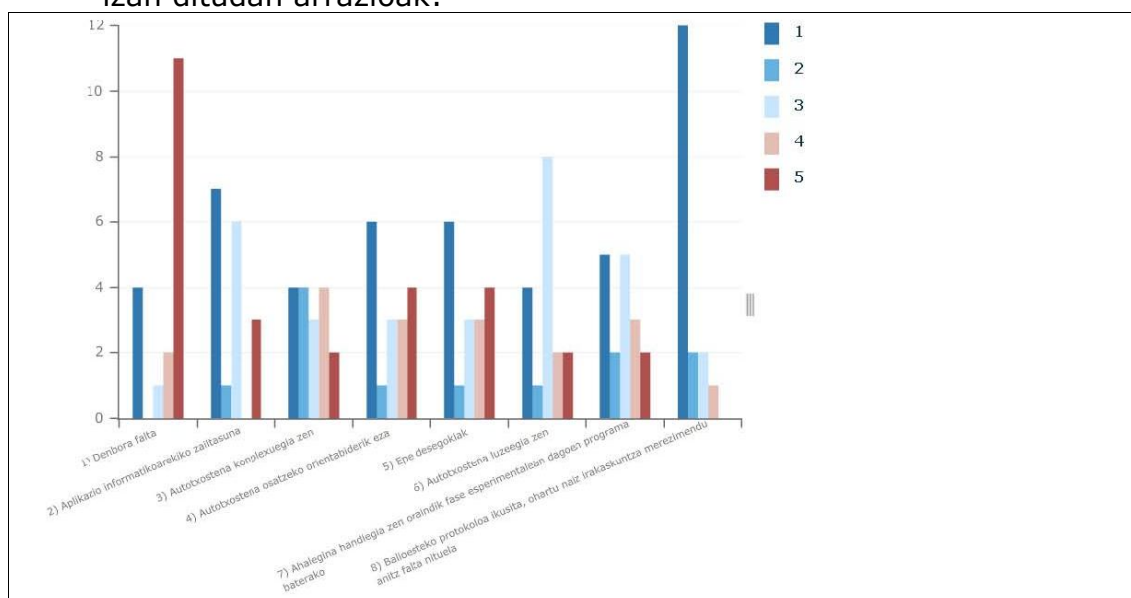


## 6. AUTOTXOSTENA AMAITU EZ ZUTENEI ZUZENDUTAKO INKESTAREN EMAITZA

Grafikoetan ikus daitekeen moduan, hauek dira alderdi nabarmengarrienak: autotxostena bete ez duten irakasleek denbora faltagatik izan dela adierazi dute, izan ere, gehienek programan parte hartzeko adina irakaskuntza merezimendu badutela uste dute.

Bestalde, gehiengoak ados dago ebaluazioaren emaitzak ordainketa osagarriekin eta UPV/EHuren prestakuntza programekin lotzearekin.

- 1) Honako hauek dira DOCENTIAZ programarako autotxostena ez amaitzeko izan ditudan arrazioak:



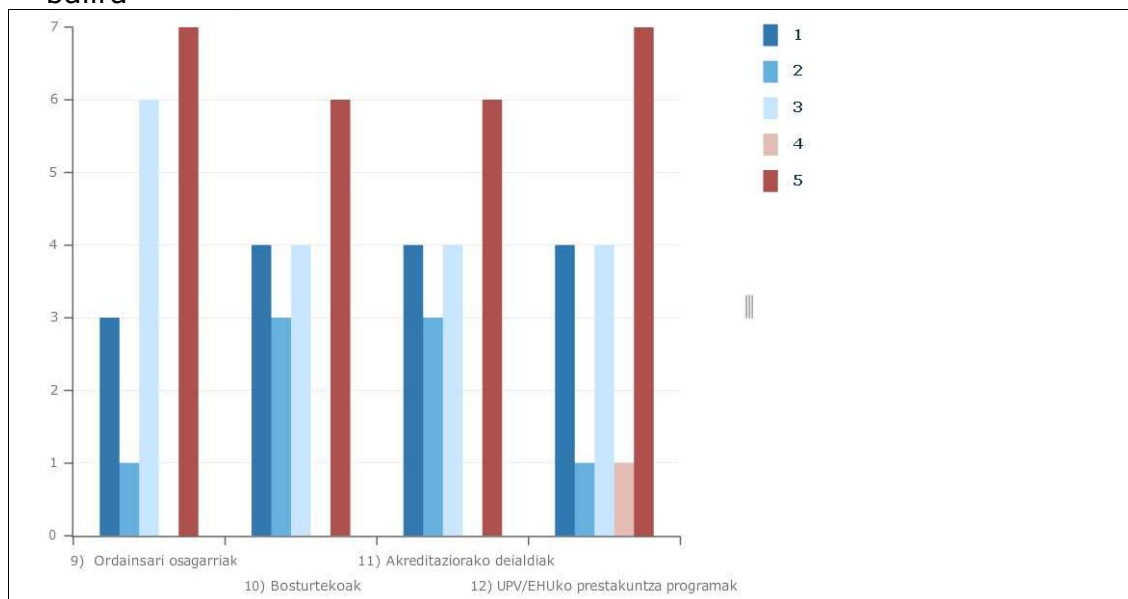
Azterketa teknikoa	
Denbora falta	
Batezbestekoa	3,889
Konfiantza tartea (% 95)	[3,114 - 4,663]
Laginaren tamaina	18
Desbiderapen tipikoa	1,676
Errore estandarra	0,395
Aplikazio informatikoarekiko zailtasuna	
Batezbestekoa	2,471
Konfiantza tartea (% 95)	[1,755 - 3,186]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,505
Errore estandarra	0,365
Autotxostena konplexuegia zen	
Batezbestekoa	2,765
Konfiantza tartea (% 95)	[2,102 - 3,427]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,393



Errore estandarra	0,338
<b>Autotxostena osatzeko orientabiderik eza</b>	
Batezbestekoa	2,882
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,096 - 3,669]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,654
Errore estandarra	0,401
<b>Epe desegokiak</b>	
Batezbestekoa	2,882
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,096 - 3,669]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,654
Errore estandarra	0,401
<b>Autotxostena luzeegia zen</b>	
Batezbestekoa	2,824
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,212 - 3,435]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,286
Errore estandarra	0,312
<b>Ahalegina handiegia zen oraindik fase esperimentalean dagoen programa</b>	
Batezbestekoa	2,706
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,039 - 3,373]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,404
Errore estandarra	0,340
<b>Balioesteko protokoloa ikusita, ohartu naiz irakaskuntza merezimendu</b>	
Batezbestekoa	1,529
Konfiantza tarte ( % 95)	[1,081 - 1,978]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	0,943
Errore estandarra	0,229



2) Ados egongo nitzateke DOCENTIAZ programaren emaitzak kontuan hartuko balira



Azterketa teknikoa	
<b>Ordainsari osagarriak</b>	
Batezbestekoa	3,412
Konfiantza tarte (95%)	[2,678 - 4,145]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,543
Errore estandarra	0,374
<b>Bosturtekoak</b>	
Batezbestekoa	3,059
Konfiantza tarte (95%)	[2,280 - 3,838]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,638
Errore estandarra	0,397
<b>Akreditaziorako deialdiak</b>	
Batezbestekoa	3,059
Konfiantza tarte (95%)	[3,280 - 3,838]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,638
Errore estandarra	0,397
<b>UPV/EHUko prestakuntza programak</b>	
Batezbestekoa	3,353
Konfiantza tarte (95%)	[2,566 - 4,140]
Laginaren tamaina	17
Desbiderapen tipikoa	1,656
Errore estandarra	0,402

## 7. ONDORIOAK

DOCENTIAZ programak hainbat abantaila ditu behin betiko ezartzerakoan, aurretiko bi deialdi esperimantal egin baitira. Deialdi esperimantal horiek UPV/EHUko hainbat eragileri prestakuntza ebaluatzeke programa honen berri emateko balio izan dute: unibertsitate ikastegiak, irakasleak eta, amaitzeko, agian ez horren modu argian, ikasleak.

Bigarren deialdi honetan parte hartu duten irakasleei aplikatutako inkestak honako datu hauek utzi ditu agerian: Gehienek iritziak (% 76), programan erabilitako adierazleak egokiak dira. Era berean, uste dute dimentsioen zamak ondo banatuta daudela; eta % 63k uste dute programa irakasleak beren irakaskuntza kalitatearen arabera bereizteko baliagarria dela. Ildo horretatik, nabarmendu behar da gehienek ustez DOCENTIAZ programa hezigarria, beharrezkoa, egokia eta gardena dela. Datu garrantzitsu horiek guztiek irakaskuntza jarduera ebaluatzeke programa honen planteamendua egokia dela adierazten digute.

Erabilitako iturrien egokitasunari buruzko iritziari dagokionez, gehienek ontzat ematen dute irakasleak eta ikasleak informazio iturri gisa erabiltzea (% 92 eta % 81, hurrenez hurren), eta % 67k uste dute ikastegietako kalitate batzordeak ere iturri egokiak direla.

Irakasleek aplikazio informatikoak akatsak dituela adierazi dute. Irakaskuntza jarduera ebaluatzeke programa bat ondo garatzeko aplikazio informatiko bizkor eta intuitibo bat izatea oso garrantzitsua da, irakasleei, Kalitate Batzordeei eta Irakaslana Ebaluatzeke Unibertsitate Batzordeari (IEUB) egin beharreko lana errazteko. Aipatu behar da edozein ebaluazio prozesuren oinarria datuek osatzen dutela: ulergarriak eta egokiak izan behar dute. Helburu horrekin, aplikazio informatikoa diseinatzeko, garatzeko eta hobetzeko lan egin dugu. Horretarako, bi deialdi esperimentalak funtsezkoak izan dira, akatsak hautemateko eta konpontzen saiatzeko balio izan baitute. Hona hemen irakasleen iritzia dagokion testuinguruan kokatzeko datu bat: 2011ko irailetik abendura, 97 gorabehera gertatu dira aplikazioa erabiltzean. Horiek pixkanaka konpondu badira ere, ulergarria da erabiltzaileak haserre egotea, baita deialdi hau esperimental dela jakinda ere. Hirugarren deialdira begira, akats horietako asko konpondu direla esan dezakegu, hain zuzen ere, fase esperimental honetan parte hartu duten irakasleei esker.

Kritikak sorrarazi dituen beste alderdi bat jarduerak DOCENTIAZ programaren atal desberdinetan kokatzeko zailtasuna izan da, baita eskatutako informazioa biltzeko zailtasuna ere. Bigarren deialdi honetan protokolo bat izateak izugarri erraztu die irakasleei autotxostena betetzeko lana; izan ere, aurrez ezagutzen zituzten programako adierazle bakoitzari emandako puntuazioak. Dena den, hirugarren deialdian protokoloaren edukia gehiago zehazten saiatuko gara, eta merezimendu bakoitza zein ataletan sartu behar den adieraziko dugu.





Universidad del País Vasco  
Euskal Herriko Unibertsitatea

KALITATE ETA IKASKETA BERRIKUNTZAKO ERREKTOREORDETZA  
VICERRECTORADO DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE

---

IRAKASLANA EBALUATZEKO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Azkenik, aplikazio informatikoak sortu dituen arazoak eta irakaskuntza jarduera ebaluatzeke programa honen hasieran sortutako zalantza guztiz ulergarriak kontuan hartuta ere, bertan parte hartu duten irakasleen asebetetze maila orokorra oso altua izan da, baita SED/IEZ zerbitzuaren lanari lotutakoa ere.



## **1. ERANSKINA.-** AUTOTXOSTEN EREDUA



eman ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

## UPV/EHUko irakasleen irakaslana ebaluatzeko DOCENTIAZ programaren fase esperimentaleko 2. deialdia

# Autotxostena

### **Irakasleari buruzko informazioa**

**Izen-abizenak:** \_\_\_\_\_

**Saila:** \_\_\_\_\_

**Atxikitako ikastegia:** \_\_\_\_\_

**Ebaluatu beharreko denboraldia:**

\_\_\_\_\_  
**Helbide elektronikoa:** \_\_\_\_\_



## AURKEZPENA

Autotxostena ondorengo dimentsioetan egituratuta dago:

- 0. DIMENTSIOA: Irakaskuntza zama eta haren faktore zuzentzaileak: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, eskolak euskaraz ematea, irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra).
- 1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena
  - 1.1.- Gaien plangintza
  - 1.2.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena
- 2. DIMENTSIOA: Emaitzak
  - 2.1.- Arrakasta tasak
  - 2.2.- Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkesta
  - 2.3.- Zuzendutako edo gainbegiratutako lanak
- 3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala
  - 3.1.- Irakaskuntza kalitate instituzionalerako prozesuetan parte hartzea
  - 3.2.- Koordinazio instituzionala
  - 3.3.- Prestakuntza
    - 3.3.1.- Jasotako prestakuntza
    - 3.3.1.- Emandako prestakuntza
  - 3.4.- Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak
  - 3.5.- Hedakuntza

### 0. dimentsioa

*0. dimentsioaren helburua:* Faktore zuzentzaile gisa jardutea eta irakaskuntzan dauden zailtasun maila ezberdinak kontuan hartzea.

Irakaslanaren zailtasuna neurtzeko bost faktore hartzen dira aintzat: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, euskaraz ematen diren eskolak, ematen den irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra). Emandako eskoletako kredituetan bost faktore horiek aplikatuz gero, ebaluatu beharreko denboraldiko kredituen kopuru egokitu ateratzen da. Kopuru horri honako hauek gehitu behar zaizkio ondoren: irakasleak tutoretzapeko irakasgaiak ematearen truke jasotzen duen kreditu kopurua, eskuliburuko irakaskuntza zama (Gobernu Kontseiluaren 2009ko uztailaren 22ko Erabakia, doktorego tesiak zuzentzea, hezkuntza lankidetzarako hitzarmenak, eta beste batzuk) eta kargu edo lizentzien ondoriozko murrizketak (karguak, doktorego tesiak amaitzea, eskolak euskaraz emateko hizkuntza gaitasuna lortzeko liberatzea, eta deialdi espezifikoaren arabera beste batzuk). Modu horretan lortzen da DOCENTIAZ irakaskuntza zama. Amaitzeko, DOCENTIAZ irakaskuntza zamak irakaskuntza ahalmenari dagokionez (kontratuan jarritako kredituei dagokienez) duen ehunekoa kalkulatu da.

- Lortutako ehunekoa % 110ekoa edo txikiagoa bada, ebaluazioan lortutako puntu kopurua bider 1 egingo da.
- Lortutako ehunekoa % 110 baino handiagoa eta % 120 edo txikiagoa bada, ebaluazioan lortutako puntu kopurua bider 1,1 egingo da.
- Azkenik, lortutako kreditu kopurua % 120 baino handiagoa bada, ebaluazioan lortutako puntu kopurua bider 1,2 egingo da.

### 1. dimentsioa.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena

*1. dimentsioaren helburuak:*

- Irakaskuntza plangintzaren kalitatea baloratzea.
- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena tituluan ezarritako jarraibideekin eta IKD ereduarekin bat datorren edo ez baloratzea.

Europako Unibertsitate Eremura egokitutako tituluetan, irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintzak eta garapenak irakasteko eta ikasteko IKD ereduarekin eta/edo titulua planifikatzeaz eta garatzeaz arduratzen den batzordeak ezarritako jarraibideekin bat etorri beharko dute.

Atal hau betetzeko eta lan hori errazte aldera, graduako edo graduondoko IRAKASGAI BAKAR bat hartu behar da aintzat. Ebaluatu beharreko denboraldiko azken ikasturtean emandako irakasgai bat aukeratuko dute, oro har, irakasleek; baldin eta beste ikasturte bateko irakasgairen bat aukeratzea eta eskola ordu gehien irakasgai horretan eman izana behar bezala justifikatzen ez badute.

## **2. dimentsioa.- Emaidzak**

*2. dimentsioaren helburua:* Prestakuntza helburuei dagozkien emaidzak baloratzea. Horretarako, ikasleen emaitza akademikoak eta irakaskuntza jarduerarekiko asebetetze maila aztertuko dira. Era berean, zuzendutako edo gainbegiratutako lan akademikoak egin izana eta doktorego tesiak zuzendu izana hartuko da kontuan.

Atal honetan, Zerbitzu Orokorrek emandako datuak bildu dira (arrakasta tasa), ebaluatu beharreko denboraldian eta hautatutako irakasgaien irakaskuntza eman zaien ikasleengan lortutako prestakuntzari dagokionez. Atal bat eratu dugu irakasleen ustez ezohikoak diren emaidzak azaltzeko.

Halaber, atal horretan, ebaluatu beharreko denboraldiko eskolen inguruko iritziak emango dituzte ikasleek. Irakasleek ere emaitza horiek azaltzeko atal bat izango dute, ikasleen iritziekin ados egon ezean.

Azkenik, zuzendutako edo gainbegiratutako lan akademikoak egin izana eta doktorego tesiak zuzendu izana hartuko da kontuan.

## **3. dimentsioa.- Irakasleen garapen profesionala**

*3. dimentsioaren helburua:* Irakasleen garapen profesionala baloratzea, UPV/EHUn bikaintasunezko irakaskuntza lortzera bideratua.

Dimentsio honetan, irakasleen garapen profesionalean eragina izan duten jarduera eta material guztiak deskribatzeko eskatzen da.



## 0. DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZA ZAMA

Irakaskuntza jardueraren zailtasun maila baloratzen da, hainbat faktoreen arabera

UPV/EHUK berak emango ditu irakaskuntza zamari buruzko ebidentziak. 0. dimentsiotik azken faktore bat ateratzen da: **ondoriozko adierazlea**. Adierazle hori Irakaslana Ebaluatze Unibertsitate Batzordeak irakasle bakoitzaren **behin betiko puntuazioa** kalkulatzeko emandako puntuazioarekin biderkatu behar da.

Honako pauso hauek eman behar dira 0. dimentsioan:

1.- Emandako irakaskuntza zamaren zenbateko erreala kalkulatu behar da (tutoretzapeko irakasgaiak, eskuliburuko irakaskuntza zama eta murrizketak kanpo utzita), teoria eta praktika talde eta azpitaldeen arabera banatuta.

$K_{urtea\_e}$  = Urte bakoitzean emandako kreditu kopurua, taldeka eta azpitaldeka banatuta (teoria, ikasgelako praktikak, laborategiko praktikak, ordenagailuko praktikak, etab.).

2.- Emandako irakaskuntza zamaren zenbateko bakoitza biderkatu behar da haiengan eragina duten faktoreekin (1etik 3ra), faktoreen definizio hauen arabera (doktoregoan emandako eskoletan, 3 faktorea aplikatuko da soilik, doktoretzako matrikulak ez baitaude GAUREn grabatuta eta, horrenbestez, ez dira beste ikastegi batean emandako ordutzat jotzen):

f1= talde bakoitzeko ikasle kopurua

f1= 1	20 ikasle baino gutxiagoko taldea baldin bada
1,01	20ko edo 20-50 ikasle arteko taldea baldin bada
1,05	50eko edo 50-80 ikasle arteko taldea baldin bada
1,1	80ko edo gehiagoko ikasle taldea baldin bada

f2= beste ikastegi batzuetan emandako eskolak (doktoregoko, masterretako eta HELAZeko eskolak ez dira beste ikastegi batzuetan emandakotzat jotzen)

f2= 1	eskolak irakaslea atxikita dagoen ikastegian ematen baldin baditu
1,05	eskolak beste ikastegi batean ematen baldin baditu

f3= euskaraz emandako eskolak

f3= 1	eskolak euskaraz ematen ez baldin baditu
1,2	eskolak euskaraz ematen baldin baditu

$K_{urtea\_e} * f1 * f2 * f3 = KE_{urtea\_e}$  = Urte bakoitzean emandako kreditu kopurua, 1etik 3rako faktoreen arabera egokituta

3.- Ondoren, urte bakoitzeko kreditu egokituak gehitu behar dira:

$$\sum KE_{urtea\_e} = KE_{urtea} = \text{Urte bakoitzean emandako kreditu egokituak}$$

4.- Urte bakoitzean emandako kreditu egokituaren batezbestekoa kalkulatu behar da ebaluatu beharreko denboraldian:

$$\sum \frac{KE_{urtea}}{Urteak} = BBIZ_{n-3} = \text{Batez besteko irakaskuntza zama, 1etik 3rako faktoreen arabera egokituta}$$

5.- Batezbesteko hori 4 eta 5 faktoreekin biderkatu behar da, faktoreen definizio hauen arabera:

f4= irakasgai kopurua. Faktore honek ez ditu aintzat hartzen practicumeko, karrera edo gradu amaierako lanetako eta master amaierako lanetako irakaskuntzak. Doktoregoko irakaskuntzari dagokionez, irakasleek irakasgaiako kredituen % 30 eman duten irakasgaiak hartuko dira kontuan; master ofizialetako irakaskuntzari dagokionez, kreditu bat baino gehiago ematen duten irakasgaiak; eta gainerako irakaskuntzari dagokionez, berriz, bi baldintzak betetzen dituzten irakasgaiak hartuko dira kontuan: irakasgaiaren kreditu guztietatik gutxienez 1 eta % 30 emanda edukitzea.

f4= 1      6 irakasgai baino gutxiago eman baldin baditu  
1,1      6 irakasgai edo gehiago eman baldin baditu

f5= irakasle berri ez iraunkorrak (atxikiak eta laguntzaile ez iraunkorrak, 5 urte baino gutxiagoko kontratua dutenak)

f5= 1,1      irakasle berrientzat (ez iraunkorrak)  
1      gainerako irakasleentzat

$BBIZE_{f_{1-3}} * f4 * f5 = BBIZE_{f_{1-5}}$  = *Batez besteko irakaskuntza zama, 1etik 5erako faktoreen arabera egokituta*

6.- *DOCENTIAZ irakaskuntza zama* kalkulatzeko, gainerako batez besteko irakaskuntza zama gehitu behar dira (tutoretzapeko irakasgaiak, eskuliburuko irakaskuntza zama eta murrizketak).

DOCENTIAZ irakaskuntza zama (DIZ) =  $BBIZE_{f_{1-5}} + BBIZTI + EBBIZ + BBMK$

$BBIZE_{f_{1-5}}$  = Batez besteko irakaskuntza zama, f1, f2, f3, f4 eta f5 faktoreen arabera egokitua  
BBIZTI = Batez besteko irakaskuntza zama tutoretzapeko irakasgaietan  
EBBIZ = Eskuliburuko batez besteko irakaskuntza zama  
BBMK = Batez besteko murrizketa kredituak

7.- Ebaluatu beharreko denboraldiari dagokion *irakasteko gaitasunaren batezbestekoa* kalkulatu behar da ("lanaldi osokoekin parekatutako" irakasleei 24 kreditu hartzen zaizkie aintzat, eta ez 18, kontratuan hala jartzen duen arren. Lanaldi osoko kontratuetan, urtebete baino laburragoak direnean, kontratuaren iraupenarekiko proportzionala den gaitasuna hartzen da aintzat).

8.- Docentiaz irakaskuntza zamaren ehunekoa kalkulatu behar da, irakasteko gaitasunaren batezbestekoaren gainean:

$$\frac{DIZ}{IGB} \times 100 = \text{Ehunekoa}$$

9.- Ondoren, *ondoriozko adierazlean* kalkulatu behar da:

ehunekoa 110ekoa edo txikiagoa baldin bada      Adierazlea=1  
ehunekoa 110-120 artekoa edo 120koa baldin bada      Adierazlea=1,1  
ehunekoa 120koa baino handiagoa baldin bada      Adierazlea=1,2

10.- Azkenik, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak irakasle bakoitzaren **behin betiko puntuazioa** kalkulatzeko emandako puntuazioarekin biderkatu behar da ondoriozko adierazlea.



## 1. DIMENTSIONA.- IRAKASTEKO ETA IKASTEKO PROZESUAREN PLANGINTZA ETA GARAPENA

Irakaskuntza plangintzaren kalitatea baloratzen da, baita irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena tituluari ezarritako jarraibideekin eta IKD ereduarekin bat datorren edo ez ere

### 1.1.- Gaien plangintza

**Azpidimentsio hori baloratzeko, zeure eskaera egitean aurkeztu duzun Ikasle Gida hartuko da aintzat. Ikasle Gida hori bera eman beharko zaie ikasleei, eta irakasgaiaren jarraipena egiteko behar adina informazio bildu beharko du. Gutxienez, honako informazio hau: irakasgaiaren eta irakasle taldearen datuak, irakasgaiaren kokapena titulazioaren testuinguruan, gaitasunak, programa teoriko-praktikoa, irakaskuntza metodoa eta/edo irakaskuntza eta ikaskuntza motak, kronograma, ebaluatzeko sistema eta baliabide didaktikoak (bibliografia, web helbideak, plataforma birtualak, etab.).**

### 1.2.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena

Azpidimentsio honen helburua hausnarketa bat eragitea da: zertan laguntzen du zure irakaslanak irakasgaiari buruzko alderdiak jasotzeko orduan? Ondoren, deskriba ezazu labur-labur zein diren zure irakaskuntza-ikaskuntza metodologiaren alderdi garrantzitsuenak. Horretarako, bi hausnarketa ardatz proposatzen dizkizugu.

#### 1.2.1 Ikaslanak

*Deskriba itzazu zure irakaslana hobekien islatzen duten bi ikaslanak, eta azal ezazu nola lotzen dituzun ikaslan horiek ikasleek zure irakasgaiari eskuratu behar dituzten gaitasunekin.*

*Bete beharreko eremua. Gehienez ere, 1.800 karaktere.*

#### 1.2.2 Zuzenketen, berrikuspenen eta ebaluazioen emaitzak jakinaraztea

*Azal ezazu nola informatzen dituzun ikasleak emaitza akademikoaren kalitateari eta gaitasunak eskuratzeari buruz.*

*Bete beharreko eremua. Gehienez ere, 1.800 karaktere.*



## 2. DIMENTSIONA.- EMAITZAK

Emitzak prestakuntza helburuak kontuan hartuta baloratzen dira

### 2.1.- Ikasleek lortutako arrakasta tasak eta izan duten bilakaera, taldeko eta mailako batezbestekoarekin alderatuta

Sistemak automatikoki deskargatuko ditu irakasleak hautatutako irakasgaian (irakasgai horren Ikasle Gida aurkeztuta) azken bost urteetan ikasleek izandako arrakasta tasak.

Emitza hauetakoren bat ezohikoa dela uste baduzu, azaldu zeren ondorioa izan daitekeen.

Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.

### 2.2.- 2006/07 ikasturtetik aurrera *Ikasleek duten iritziari buruzko inkestan jasotako emaitzak*

Sistemak automatikoki deskargatuko du 2006/07 ikasturtetik aurrera Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkestan oinarritutako txostena, honako informazio honekin:

- Ebaluatutako aldiko irakaskuntza zama eta inkesta.
- Irakasgaiaren txostena (irakasgai horretako Ikasle Gida aurkeztuta).
- Irakaslearen txostena.

*Ikasleek duten iritziari buruzko inkestaren* emaitzekin ados ez bazaude, azaldu zeren ondorio izan daitezkeen emaitza horiek.

Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.

### 2.3.- Zuzendutako edo gainbegiratutako lanak

Sistemak zuzendutako doktorego tesiak (defendatutakoak) eta zuzendutako edo gainbegiratutako lanak (gradu amaierako lanak, master amaierako lanak, masterretan tutore gisa zuzendutako lanak, borondatezko praktiketako lanak eta karrera/master amaierako proiektuak) deskargatuko ditu. Ez dira kontuan hartuko berezko tituluetan eta ofizialak ez diren masterretan zuzendutako lanak.

Zuzendu edo gainbegiratu duzun lanen bat sistemak deskargatu ez badu, adieraz ezazu jarraian horretarako ezarritako laukian (sistemak deskargatu gabeko merezimendu hauen ebidentziak aurkeztu beharko dira):

Jardueraren izenburua		
	EDITAR	ADJUNTAR EVIDENCIA
	EDITAR	ADJUNTAR EVIDENCIA

“Editatu” botoia sakatzean bigarren taula irekitzen da, jardueraren beste datu batzuen berri emateko:

<b>Ikasturtea</b>	
<b>Jarduera mota</b>	
<b>Titulazioa</b>	
<b>Unibertsitatea</b>	
<b>Proiektuaren izenburua</b>	
<b>Ikaslea</b>	
<b>Defentsaren data</b>	
<b>Zuzentze edo gainbegiratze lanetan parte hartu zuten irakasleen kopurua (zu barne)</b>	



### 3. DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZAREN GARAPEN PROFESIONALA

Irakaskuntzaren garapen profesionala baloratzen da, UPV/EHUn bikaintasuneko irakaskuntza lortzeko helburuari dagokionez

#### 3.1.- Irakaskuntza kalitate instituzionalerako prozesuetan parte hartzea

1. taulan irakaskuntza kalitate instituzionalerako prozesuetako parte-hartzeak, UPV/EHUn datu-baseetan jasotakoak, deskargatuko dira. 2. taulan datu-baseetan jaso gabeko beste parte-hartze batzuk gehitu ahal izango ditu irakasleak. Azkenik, horien guztien artean, garrantzitsuentzat jotzen dituen bostak zein diren adierazi beharko du, eta horiek bakarrik izango dira ebaluaziorako kontuan hartuko direnak eta azken autotxostenean jasota geratuko direnak.

1. taula.- UPV/EHUn datu-baseetan jasotako kalitate instituzionalerako prozesuetan parte hartzea:

	Jardueraren izenburua	Antolatzailea, eguna, iraupena eta parte-hartze mota
<input type="checkbox"/>		Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:
<input type="checkbox"/>		Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:

2. taula.- Kalitate instituzionalerako prozesuetako beste parte-hartze batzuk UPV/EHUn ebaluatu beharreko denboraldian. Ebidentziak erantsi behar dira.

	Jardueraren izenburua	Jardueraren antolatzailea, data eta iraupena	Erantsi ebidentzia
<input type="checkbox"/>	1. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:	ADJUNTAR EVIDENCIA
<input type="checkbox"/>	2. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:	ADJUNTAR EVIDENCIA

#### 3.2.- Koordinazio instituzionala

1. Irakasleak **titulazioko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein titulaziotan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

2. Irakasleak **mailako** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein mailatan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

3. Irakasleak **moduluko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein modulutan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

4. Irakasleak **irakasgaiko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein irakasgaitan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

5. Beste era bateko koordinazio instituzionala. Gehienez bost (ebidentziak erantsi beharko dira):

1. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.					
1 ikasturte <input type="checkbox"/>	2 ikasturte <input type="checkbox"/>	3 ikasturte <input type="checkbox"/>	4 ikasturte <input type="checkbox"/>	5 ikasturte <input type="checkbox"/>	ADJUNTAR EVIDENCIA
2. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.					
1 ikasturte <input type="checkbox"/>	2 ikasturte <input type="checkbox"/>	3 ikasturte <input type="checkbox"/>	4 ikasturte <input type="checkbox"/>	5 ikasturte <input type="checkbox"/>	ADJUNTAR EVIDENCIA

### 3.3.- Prestakuntza

#### 3.3.1.- Jasotako prestakuntza

1. taulan irakaskuntza hobetzeko prestakuntza jarduerak, UPV/EHUren datu-baseetan jasotakoak, deskargatuko dira. 2. taulan datu-baseetan jaso gabeko beste jarduera batzuk gehitu ahal izango ditu irakasleak. Azkenik, horien guztien artean, garrantzitsuentzat jotzen dituen bostak zein diren adierazi beharko du, eta horiek bakarrik izango dira ebaluaziorako kontuan hartuko direnak eta azken autotxostenean jasota geratuko direnak.

1. 1. taula.- UPV/EHUren datu-baseetan jasotako irakaskuntza hobetzeko prestakuntza jarduerak.

	Jardueraren izenburua	Jardueraren antolatzailea, data eta iraupena
<input type="checkbox"/>		Antolatzailea: Data: Ordu kop.:
<input type="checkbox"/>		Antolatzailea: Data: Ordu kop.:

2. 2. taula.- UPV/EHUen ebaluatu beharreko denboraldian gauzatutako irakaskuntza hobetzeko beste prestakuntza jarduera batzuk. Ebidentziak erantsi behar dira.

	Jardueraren izenburua	Jardueraren antolatzailea, data eta iraupena	Erantsi ebidentzia
<input type="checkbox"/>	1. Eremu askea. Gehienez ere,	Antolatzailea:	ADJUNTAR

	500 karaktere.	Data:	
		Ordu kop.:	
<input type="checkbox"/>	2. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea:	ADJUNTAR EVIDENCIA
		Data:	
		Ordu kop.:	

3. Adierazi irakaskuntza hobetzeko **UPV/EHUtik kanpo eginiko** prestakuntza jarduera garrantzitsuenetako bi. Ebidentziak erantsi behar dira.

Jardueraren izenburua	Jardueraren antolatzailea, lekua, data eta iraupena	Deskribapen laburra	Erantsi ebidentzia
1. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea:	Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	ADJUNTAR EVIDENCIA
	Lekua:		
	Data:		
	Ordu kop.:		
2. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea:	Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	ADJUNTAR EVIDENCIA
	Lekua:		
	Data:		
	Ordu kop.:		

### 3.3.2.- Emandako prestakuntza

Adierazi irakaskuntza hobetzeko UPV/EHUn emandako prestakuntza jarduera garrantzitsuenetako bi.

Jardueraren izenburua	Jardueraren antolatzailea, lekua, data eta iraupena
1. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea:
	Lekua:
	Data:
	Ordu kop.:
2. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea:
	Lekua:
	Data:
	Ordu kop.:

### 3.4.- Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak

1. UPV/EHUko datu-baseetan jasotako hezkuntza berrikuntzako proiektuak (HBP).

Proiektuaren izenburua	Atxikitako ikastegia, taldeko kide kopurua, aldia, parte-hartzea
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
	Parte-hartzea:
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
	Parte-hartzea:

2. Adierazi ebaluatu beharreko denboraldian UPV/EHUn egindako eta automatikoki deskargatu ez diren hezkuntza berrikuntzako beste proiektu batzuk.

Proiektuaren izenburua	Erakunde finantzatzailea, atxikitako ikastegia, taldeko kide kopurua, aldia, parte-hartzea
1. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Erakunde finantzatzailea:
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
2. Eremu askea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Parte-hartzea:
	Erakunde finantzatzailea:
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
	Parte-hartzea:

3. Irakaskuntzarekin lotutako argitalpenak. Gehienez 5 ekarpen egin daitezke.

Argitalpenaren izenburua		
	EDITAR	ADJUNTAR EVIDENCIA
	EDITAR	ADJUNTAR EVIDENCIA

“Editatu” botoia sakatzean beste taula bat irekitzen da, argitalpenaren beste datu batzuen berri emateko:

<b>Egileak</b>	
<b>Urtea</b>	
<b>Argitaletxea</b>	
<b>Argitaratutako lekua</b>	
<b>Mota (liburua, artikulua, aldizkaria, etab.)</b>	
<b>Liburukia</b>	
<b>Orrialdeak</b>	
<b>Web helbidea</b>	
<b>Kalitate adierazlea</b>	

### 3.5.- Hedapena

1. Irakaskuntza hedakuntzarekin loturiko jarduera hauetan izandako parte-hartzeari buruzko datuak eman itzazu:

- Irakasle bisitari gisa beste unibertsitate batzuetan eskolak emateko gonbidapenak/egonaldiak.
- Irakaskuntzaren kanpo ebaluaziorako UPV/EHUko, Estatuko edo nazioarteko batzordeetako kide aditua.
- Gizarteari ezagutzak emateko jarduerak.
- Jasotako sariak, irakaskuntza jarduerarekin zerikusia dutenak.
- Irakaskuntza arloko aldizkarien argitalpen kontseiluetako kidea edo irakaskuntza berrikuntzako biltzar zientifikoaren eta bestelako batzordeetako kidea.

Egonaldia/Batzordea/Jarduera/Saria	Erakundea, lekua, aldia
1. Eremu askea. Gehienez ere, 200 karaktere.	Erakundea: Lekua: Aldia:
2. Eremu askea. Gehienez ere, 200 karaktere.	Erakundea: Lekua: Aldia:
3. Eremu askea. Gehienez ere, 200 karaktere.	Erakundea: Lekua: Aldia:

**Hau adierazten dut:**

Ebaluatu beharreko denboraldiari dagokionez eskatu zaizkidan eta aurkezten ditudan datuak egiazkoak dira, eta datuak egiazkoak direla frogatzeko beharrezkoak diren eta sistema informatikoak automatikoki aurkeztu ez dituen frogagiriak aurkezten ditut. Halaber, nire espedientea ebaluatzeko prozesuan zehar Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) hala eskatuz gero, datu horiek egiazkoak direla azaltzeko beharrezkoak diren dokumentuak aurkezteko konpromisoa hartzen dut.

***Eskerrik asko zure laguntzagatik***



**2. ERANSKINA.-** IRAKASLEEI ZUZENDUTAKO GALDERA-SORTA EREDUA





UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko bigarren deialdia (2011ko ekaina-2012ko otsaila).

**ARGIBIDEAK**

- Erantzun ezazu hautatutako laukian “X” bat jarrita
- Zure balorazioa eskala honen arabera adieraz ezazu:
 

1= Ez nago batere ados galderak dioenarekin	1= Nahiko ados nago galderak dioenarekin
1= Pixka bat ados nago galderak dioenarekin	1= Guztiz ados nago galderak dioenarekin
1= Erdizka nago ados galderak dioenarekin	

- |   |  |
|---|--|
| 1. DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jarduera ebaluatzeko         | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| 2. DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daude                               | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| 3. DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatearen arabera bereizteko baliagarria da | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| 4. Datu-baseetatik aterako informazioa (batez ere, GAUR aplikaziotik) egokia da                       | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |

DOCENTIAZ programa honela defini daiteke:

- |   |  |
|---|--|
| Hezigarria; irakasleek irakaskuntza jardunbide egokiak gauzatzeko gida gisa erabiltzen dute | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| Beharrezkoa; irakaskuntzari garrantzia ematen dio   | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| Egokia; ikastegiei akreditazio prozesuetarako laguntza ematen die                           | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| Gardena; ebaluazio irizpideak argitaratuta daude  | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |

Adieraz ezazu programa definitzen duen adjektibo kalifikatzaile bat:

Idatzi hemen      ddd

1  2  3  4  5

- |  |  |
|--|--|
| 7. DOCENTIAZ programan irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira: |  |
| Irakaslea  | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| Ikastegiko Kalitate Batzordea  | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |
| Ikasleak (iritzi inkestaren bidez)   | 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> |

8. DOCENTIAZ programan ezarritako tresna hauek irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko egokiak dira:

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko bigarren deialdia (2011ko ekaina-2012ko otsaila).

8.1. Autotxostena

1  2  3  4  5

8.2. Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena

1  2  3  4  5

8.3. Ikasleen iritzi inkesta

1  2  3  4  5

9 Adieraz itzazu autotxostena egitea zaildu duten **hiru alderdi**:

1

2

3

10 Adieraz ezazu autotxostena egiten igaro duzun denbora (ordutan)

11 Autotxostena betetzeko epea nahikoa izan da

1  2  3  4  5

12 DOCENTIAZ programak hedapen handia izan du

1  2  3  4  5

13 Ebaluazio protokoloa autotxostena egiteko lagungarria izan da

1  2  3  4  5

14 Web orrialdearen edukia autotxostena egiteko lagungarria izan da

1  2  3  4  5

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko bigarren deialdia (2011ko ekaina-2012ko otsaila).

15 Aplikazio informatikoak autotxostena errazago betetzea ahalbidetu du 1  2  3  4  5

16 Ebaluazio protokoloak ebaluazio prozesuari gardentasuna ematen diola uste dut 1  2  3  4  5

17 Hauek izan dira DOCENTIAZ programan parte hartzera bultzatu nauten arrazoiak:

a. Nire irakaskuntza jardueran hobetzeko ditudan alderdiak hautematen lagunduko didala uste dut 1  2  3  4  5

b. Programa nahitaezko bihurtzen denerako entrenamendu ona dela uste dut 1  2  3  4  5

c. Irakaskuntza arloa ebaluatzea nire betebeharretako bat dela uste dut, ikerketarekin egiten den moduan

1  2  3  4  5

d. Egiten dudana irakaskuntza lana aintzatestea ahalbidetuko duela uste dut 1  2  3  4  5

e. Adierazi beste arrazoi batzuk

18 DOCENTIAZ programako emaitzek ondorengoetan eragina izatearekin ados nago:

a. Ordainketa osagarriak 1  2  3  4  5

b. Bosturtekoak 1  2  3  4  5

c. Akreditazioa ematen duten deialdiak 1  2  3  4  5

d. UPV/EHUren prestakuntza programak 1  2  3  4  5

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko bigarren deialdia (2011ko ekaina-2012ko otsaila).

e. Adierazi beste batzuk:

Idatzi hemen

19 Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuko (SED/IEZ) langileek behar bezala erantzun diete egindako kontsultei 1  2  3  4  5

20 SED/IEZeko langileek behar izan dugun guztietan lagundu digute 1  2  3  4  5

21 SED/IEZetik zeregina betetzeko beharrezko dokumentazio guztia eman digute 1  2  3  4  5

22 Gustura nago DOCENTIAZ programaren bigarren deialdian parte hartu dudalako 1  2  3  4  5

23 Programari edo bigarren deialdi esperimental honetan izan duen garapenari buruzko balorazioen bat egin nahi baduzu, erabil ezazu honako lauki hau.

Idatzi hemen

*Eskerrik asko zure laguntzagatik*

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko bigarren deialdia (2011ko ekaina-2012ko otsaila).

**3. ERANSKINA.-** AUTOTXOSTENA AMAITU EZ ZUTENEI ZUZENDUTAKO GALADERA-SORTA EREDUA

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko bigarren deialdia (2011ko ekaina-2012ko otsaila).

1) Honako hauek dira DOCENTIAZ programarako autotxostena ez amaitzeko izan ditudan arrazoiak:

1. Denbora falta
2. Aplikazio informatikoarekiko zailtasuna
3. Autotxostena konplexuegia zen
4. Autotxostena osatzeko orientabiderik eza
5. Epe desegokiak
6. Autotxostena luzeegia zen
7. Ahalegina handiegia zen oraindik fase esperimentalean dagoen programa baterako
8. Baloesteko protokoloa ikusita, ohartu naiz irakaskuntza merezimendu anitz falta nituela

2) Ados egongo nitzateke DOCENTIAZ programaren emaitzak kontuan hartuko balira

1. Ordainsari osagarriak
2. Bosturtekoak
3. Akreditazioarako deialdiak
4. UPV/EHUko prestakuntza programak