



Docentiaz

DOCENTIAZ

**IRAKASLANA
EBALUATZEKO PROGRAMA**

**DOCENTIAZ programaren hamabigarren deialdian
parte hartu zuten Irakaslana Ebaluatzeko
Unibertsitate Batzordeari zuzendutako iritzi inkestan
oinarritutako txostena**

2022ko azaroa



SARRERA

DOCENTIAZ, UPV/EHUko irakasleen irakaslan ebaluatzeko gaur egungo eredia, ANECAk 2007an, ebaluazio agentzia autonomikoekin koordinatuta, abian jarritako Unibertsitateko Irakasleen Irakaslana Jarduera Ebaluatzeko Laguntza Programan (DOCENTIA) oinarritua, ANECA/UNIBASQek egiaztatu du, 2019ko urtarrilaren 18an.

DOCENTIAZ programa honek (IKDi³) Ikaskuntza Kooperatibo eta Dinamikoaren eredia du oinarri, ikaslea erdigune eta ardatz delarik, eredu hori berezkoa, kooperatiboa, eleaniztuna eta inklusiboa da, ikasleak beren ikaskuntzaren jabe izatea eta jasotzen duten ikaskuntza eta modu integral, malgu eta gizartearen beharretara egokitua izatea azpimarratuz.

Hamaikagarren deialdi honek borondatezkoa da, aurreko deialdietan bezala, eta irakaslan ebaluatzeko hiru informazio iturri ditu: irakaslea (autotxostena betetzen duena), ikasleak (iritzia ematen dutenak, lauhileko bakoitzaren amaieran jasotako irakaskuntzari buruzko inkesta bat betetzen) eta, azkenik, ikastegia (Kalitate Batzordearen bitartez irakasleen lanaren alderdi formalei buruzko txosten bat egiten duena). Amaitzeko, hiru iturri horiek emandako informazioa aztertuta eta egiaztatuta, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) irakasleei zuzendutako amaierako txostena egiten du.

DOCENTIAZ programaren hamabigarren deialdia 2022ko otsailean jarri zen abian, ohiko bideetatik egugarazi zen, eta 2022ko urrian amaitu zen.

Irakaslan Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) ebaluazio bat egin behar du, goian aipatutako hiru informazio iturrietan oinarrituta. Batzorde hau ondorengoek osatzen dute: irakaskuntzan ospea duten eta ebaluazio prozesuak ezagutzen dituzten UPV/EHUko irakasleek, gure unibertsitatean ikasi duten eta espediente aipagarria duten hirugarren zikloko ikasleek, eta UNIBASQek proposatutako UPV/EHUtik kanpoko bi kidek.

IEUBa aldi baterako zabaltzeko aukera aurreikusten da Irakaslanaren ebaluazioan eskumena duen errektoreordeak proposatu ahal izango die Gobernu Kontseiluko kideei, haiek berresteko, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeko kideen aldi baterako zabalkuntza, kontuan izanda DOCENTIAZ deialdian parte hartzen dutenen kopurua, eskarien jakintza arloa eta hizkuntza. Errektoreak izendatu eta kargugabetuko ditu.

Jarraian, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeko kideei egindako galdera-sortatik ateratako emaitzak ikus daitezke. Galdera-sorta, 2022ko uztailean, telematikoki bidali zitzairen eta modu anonimoan erantzun zioten.

Deialdi honetan, 2 ikasle izan dira ebaluatzaile, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitateko Batzordean, Ebaluazio Batzorde iraunkorrean parte hartu duten ikasleen kopurua txikia denez, haien iritziak gainerako IEUBeko ebaluatzaileekin batera aztertu dira.



ERANTZUNEN ANALISIA

Galdetegiak likert motako neurri-eskala bat eta galdera dikotomiko, kategorizatu edo irekiak konbinatzen ditu. 19 galderaz osatuta dago DOCENTIAZ programaren garapenari buruz; eta horietatik, 10 atal irekiak dira; beraz, galdetegi honen garrantzi kualitatiboa garrantzitsua da.

Galdera sorta betetzeko gonbidapena egin zitzaien IEUBeko kideetatik, 53 guztira, % 70k erantzun zuten.

Jasotako galde sorten bidez jasotako informazioa txosten honetara eramateko, edukia bi zati bereizitan banatzea erabaki da: lehenik eta behin, galdera eta erantzun motaren ondorioz informazioa modu grafiko eta kuantitatiboan transmititzeko aukera ematen duten itemak biltzen dira; ondoren, batera eta kualitatiboki, jasotako iritzien adierazgarritzat jo den informazioa jasotzen da.

Jarraian, lortutako emaitza nagusiak laburbiltzen dira, ondorengo eranskinean grafikoki adierazita:

DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko pisuen banaketari buruzko iritzitari dagokionez, % 86ek uste dute nahiko edo erabat ados daudela, ados ez edo batere ados ez dauden aukeren aurrean, ez baitira hautatu.

Ebaluatzaileek irakasleengandik eta ikasleengandik datorren informazio-iturria jotzen dute irakaskuntza-jarduerari buruzko informazioa emateko iturririk egokiena, eta, 7. itemean jasotako erantzunetan jasotzen den bezala (ikusitako gehiago irekiak diren galderen erantzunak jasotzen diren txostenaren zatian).

Aplikazio informatikoak ebaluazio lana erraztu du, eta parte hartzaileen % 93k aldeko iritzia du (gutxi gorabehera, nahiko, eta erabat ados). Txostenaren amaieran, aurkitutako alderdi negatiboak eta egin daitezkeen hobekuntzak zehazten dira.

Ebaluatzaileen iritziz, DOCENTIAZ programak, irakasleen jardunaren balorazioaren kategorizazioa kontuan hartuta, irakasleak bereizten ditu irakaskuntzaren kalitatearen arabera, % 94 gutxi gorabehera, nahikoa eta erabat ados dago. Ondoren, bereizketa hori lortzen lagunduko luketen neurriak zehazten dira.

Espedienteen ebaluazioan erabilitako denborari dagokionez, % 75k 3 ordu eta 5 ordu aukeratu zituzten. Ordu batek aukera ez zuen inork aukeratu.

Dimentsioei buruz lortutako erantzunen % 54ek uste du ez lukeela bat ere aldatuko. 3. dimentsioa da aldaketa iritzien ehuneko handiena duena. Txostenaren amaieran, proposatutako aldaketan eta horien dimentsioen laburpena jasotzen da.

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ERALDAKETA DIGITALAREN ETA KOMUNIKAZIOAREN ARLOKO ERREKTOREORDETZA
VICERRECTORADO DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y COMUNICACIÓN

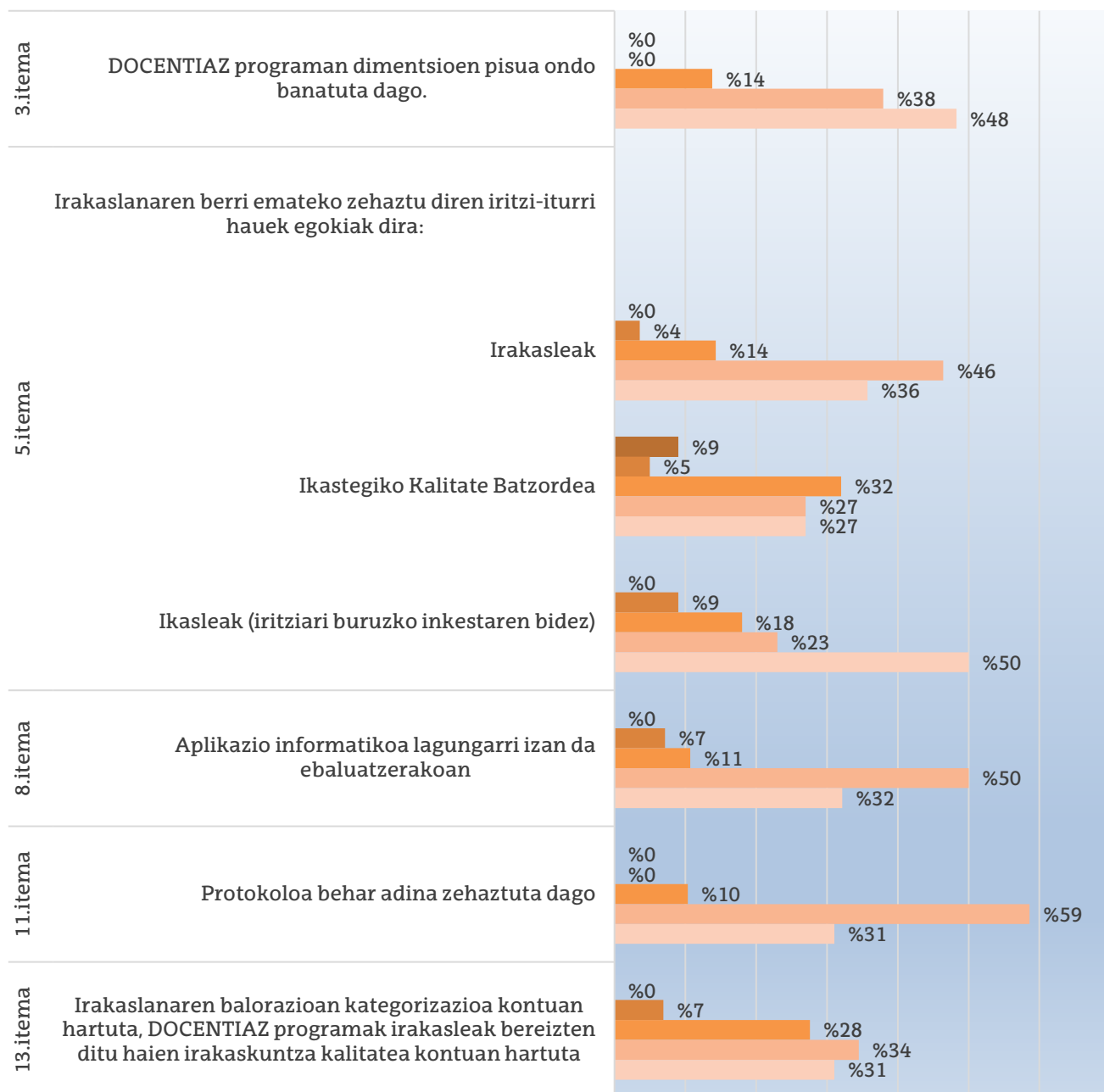
EBALUAZIO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN

**Eranskina:
Jasotako erantzunak**



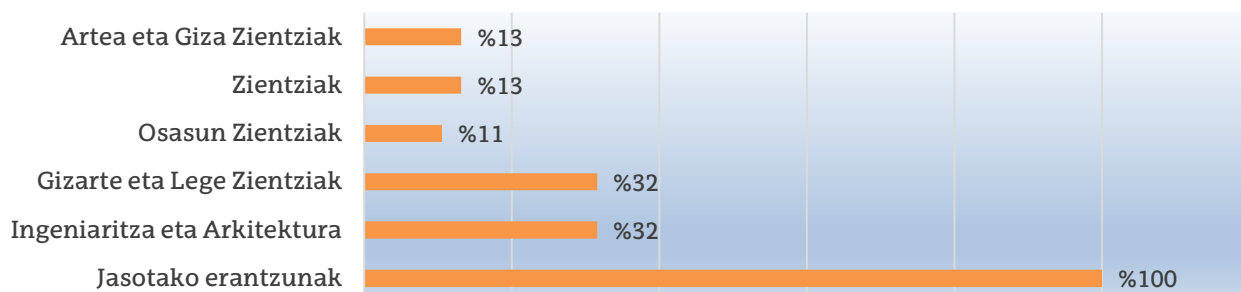
Ehuneko balioak dituzten grafikoak:

Ehuneko grafiko orokorra (itemak:3,5,8,11,13)

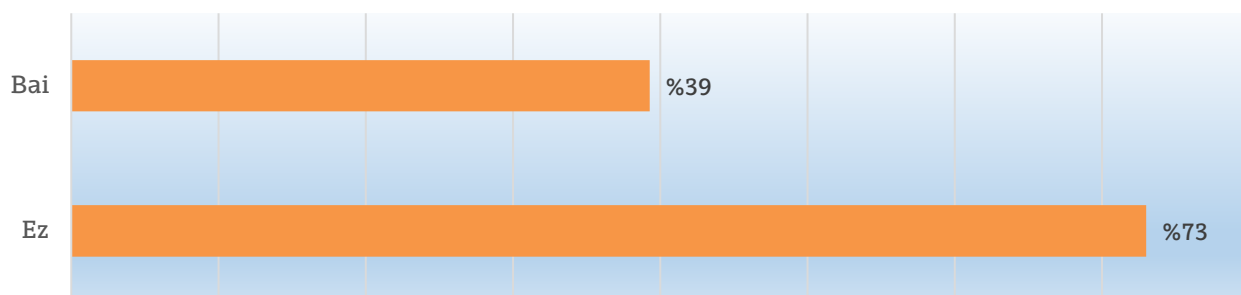


■ Ez nago batere ados ■ Ez nago ados ■ Gutxi gorabehera ados nago ■ Nahiko ados nago ■ Erabat ados nago

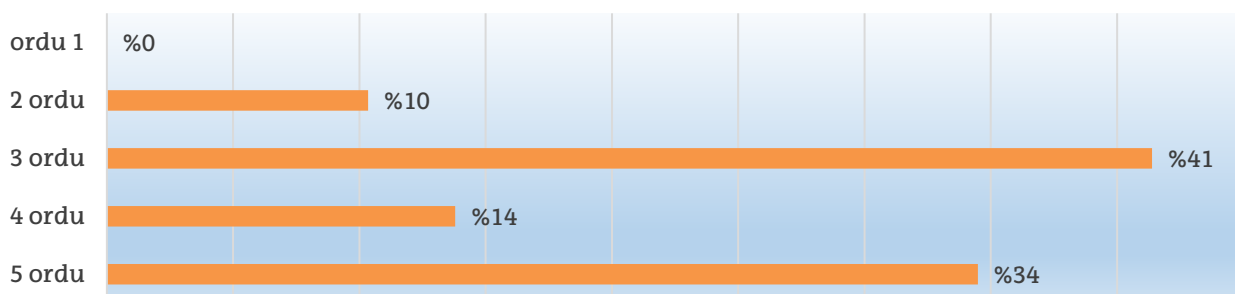
1. itema Hautatu zure jakintza adarra



6. itema Beste informazio-iturriren bat sartzea hartzen duzu beharrezkotzat?

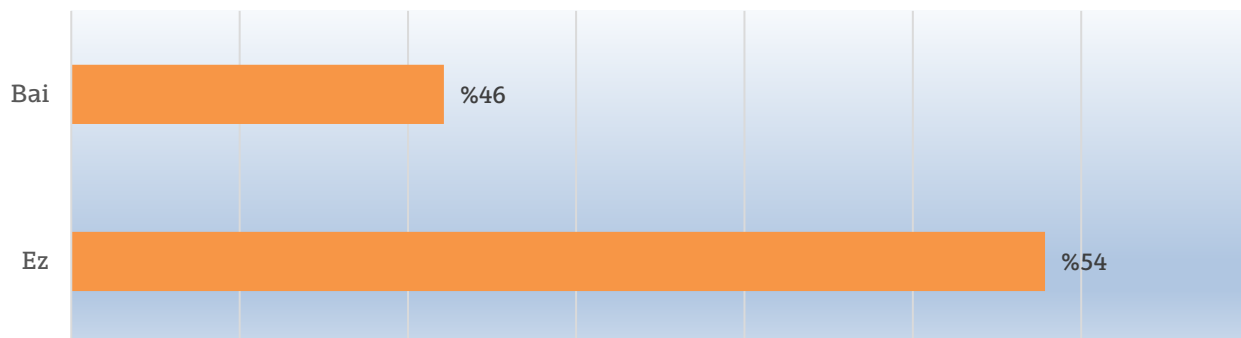


15. itema Azaldu zein izan den erabilitako denbora, batez beste, espedienteak ebaluatzerakoan

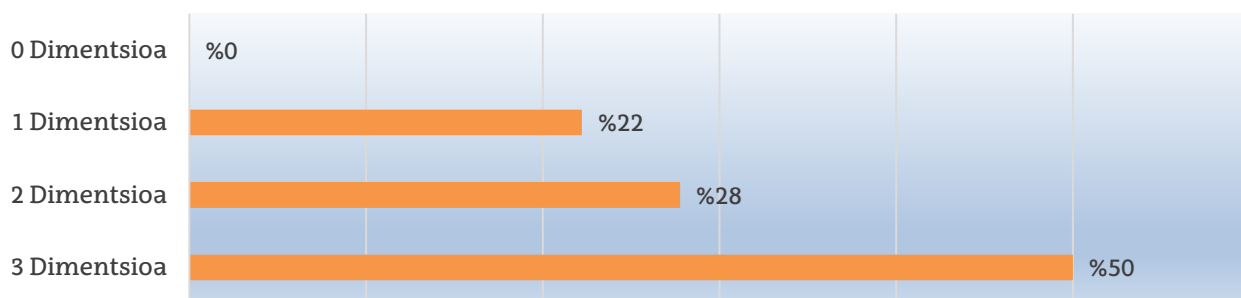




16. itema Dimentsioren bat aldatuko zenuke?



17. itema Dimentsioren bat aldatuko bazenu, azaldu zein izango litzatekeen





Erantzun irekia duten itemen emaitzak, erantzunak gaikako edukien arabera bilduta.

2. itema.- Adierazi DOCENTIAZ programaren adierazle bat, baztergarria dena. Mesedez, arrazoitu erantzuna:

- 26. eta 27. adierazleak bat egin litezke.
- 13. eta 28. adierazleak errepikakorrak dira.
- 19. adierazlea. Gutxieneko taldeak 3 pertsona baino gehiago izan beharko lituzke, kideek adostu behar izateko.
- 17. adierazlea oso subjektiboa da. Irakasgai batzuen aplikazio praktikoa behatzea zaila izan daiteke, batez ere ikasgaia ikasketa planean kokatuta dagoen unearen arabera.
- 25. adierazlea ken liteke, neurri batean 6. adierazlearekin gainjartzen delako. Izan ere, 25., 26., 27. eta 28. itemak berrikusi egin beharko liriateke. Alde batetik, Ikaskuntza-zereginari lotutako atalean daude, baina ez dirudi ikaskuntza-atazari bakarrik dagozkionik (horietako batzuetan, adibidez, 'ikasgaia' aipatzen da, irakasgaiaren sinonimotzat har daitekeena). Bestalde, item horiek alde aurreko itemekin gainjartzen dira neurri batean. Beraz, item horiek ikaskuntza-zereginari bakarrik badagozkio, birformulatu egin beharko liriateke. Item horien balorazioak entregatutako dokumentu guztiak kontuan hartzea eskatzen badu, itemen bat ezabatuz saihestu beharko liriatekeen gainjartzeak daude.
- 23. adierazlea, edukia beste batzuetan txertatuta baitago.
- 3.4 adierazlea ikerketa-merezimenduetan ebaluatu beharko litzateke, irakaskuntza-merezimenduetan ebaluatu beharrean, bikoiztasunak eta intrusismoak saihesteko; izan ere, interes txikiagoko artikulak argitaratzen dira akreditazioa lortzeko.
- 3.1 adierazlea eta 3.3.2 adierazlea. Irakasle batek arlo horretan bere irakaskuntza hobetzeko interesa izan arren, gutxi batzuek soilik dute irakasle izateko aukera.
- 20. adierazlea. Protokoloan ematen diren 3 puntuazioak eta puntuazio bakoitza lortzeko azalpenak ez daude adierazle honekin lotuta.
- 2.1 adierazlea. Ikasle guztiak gainditzea, askotan, irakasgaiaren eskakizun-mailaren isla da. Ezin da gainditu dutenen kopuruaren arabera neurtu beste aldagai batzuk kontuan hartu gabe, hala nola, ikasle mota, zailtasun-maila, ematen den ikastaroa, gaitasunak benetan eskuratzen diren, etab.

4. itema.- Adierazi aldaketa posible bat (DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzaren pisuak ondo banatuta daude):

0. Dimentsioa

- Haztapen-faktorea eta hori lortzeko irizpideak berrikustea, sarritan irakasle baten irakaskuntza-enkargua ez baitago bere esku, hobetzen saiatu arren.

2. Dimentsioa

- Arrakasta-tasen pisua murriztea, 2.1 itema. Arrakasta-tasak ez daude irakasleen esku (ez erabat behintzat), eta bereziki zigortzen dituzte oinarritzko irakasgaietan lanean ari direnak. Masterreko ikasgaietan, inkestetan eta, oro har, koordinazioan eta plangintzan arrakasta-tasa lortzea askoz errazagoa da.
- Dimentsio horren garrantzia handitzea, ikasleak baitira irakaslan zuzenago bizi dutenak.
- Dimentsio horren pisua murriztea, emaitzak oso lotuta baitaude irakasgaiaren zailtasun eta eskakizun mailarekin.

3. Dimentsioa

- Irakaskuntzako lidergoari puntuazio txikiagoa ematea, irakasleentzat zaila baita kudeaketa edo koordinazio karguak lortzea.
- Kudeaketa-karguei lotutako lidergoaren pisua murriztea eta emandako prestakuntza handitzea, irakaslearen konpromiso handiagoa erakusten baitu.

Programari orokorrean:

- Ez dira beharrezkoak.

7. itema.- Mesedez, arrazoitu zure erantzuna (beharrezkotzat jotzen duzu beste informazio iturriren bat sartzea?):

- IEUBek, 1. dimentsioari dagokionez, papera ebaluatzen du, ez benetako irakaskuntza. Irakaskuntzaren ebaluazioa egiteko, ikasgelan benetan gertatzen denari egokituta, beste neurri gehigarri batzuk hartu beharko liriateke, hala nola irakasleei elkarrizketak egitea, edo ebaluatzailea ikasgelara joatea, irakaskuntza-garapenaren errealitatea egiaztatzeko.



- Zalantzak sortzen dira IKBk Docentiazentzat egiten duten balorazioa behar besteko seriotasunez egiten ote duen (oso gutxitan izan ezik, puntuazio maximo sistematikoak baino ez dituzte ematen). Gainera, Ikastetxeko Kalitate Batzordeko kide izateagatik aitortzen zaie.
- Helburua irakaslearen irakaskuntza-lana ebaluatzea bada, komeni da dagokion sailari haren errendimenduari buruzko kontsulta egitea. Ikastetxeko Kalitate Batzordeak baino informazio zehatzagoa eta erabilgarriagoa eman dezake sailak.
- Maila eta titulazioaren koordinatzailearen iritzia laburbiltzen duen galdetegi bat, beharbada irakaslearen irakasle-lana hurbilgotik jarraitu dezaketelako, bai eta titulazioaren koordinazioarekiko konpromisoagatik ere.
- Irakasgaiaren webgunea.
- Interesgarria izan liteke ikasgelako irakaskuntzako alderdietan trebatutako langileak sartzeko informazio-iturri gisa.
- Asko lagunduko luke eGela ikusi ahal izateak. Ikaslearentzako gida-biltegi bat ere bai.

9. itema.- Adierazi alderdi negatibo bat (aplikazio informatikoak ebaluazio lana erraztu du):

- Aplikazioa geldoa da.
- Aplikazioaren diseinua ez da oso intuitiboa. Beste nabigatzaile batzuetatik sartzeko ezintasuna
- Espediente bakoitzaren artxibo bakoitza banan-banan deskargatu behar izatea.
- Informazioa eskuratzeko, oso antzeko pantailetan sartu behar da, baina eduki desberdinekin. Lehenengo espedienteetan zaila da urrats guztiak gogoratzea.
- Dimentsio desberdinen artean mugitzea geldoa da.
- Ebaluatzailearen ikuspuntutik, plataforman aukera gehiegi daude ebaluaziorako beharrezkoak ez direnak. Azken batean, nahikoa da ikaslearen gida, ikaskuntza-lana eta autotxostena, ebaluazioa egiteko. Bestalde, zenbait botoi (adibidez, "bidali") nahasgarriak eta problematikoak izan daitezke.
- Ez da onargarria pertsona orori jakinaraztea, noizbait Docentiaz programara ebaluaziora aurkeztu dela, IEUBen balorazioa egin dela eta emaitza eskuragarri duela.

10. itema.- Adierazi zer hobetu daitekeen (aplikazio informatikoak ebaluazio lana erraztu du):

- Argitalpen eta ikastaroen gaian, ondo idatzi ebaluatutako irakasleek betetzen duten aplikazioa, argi ikus dadin irakaskuntzaren berrikuntzarekin eta pedagogiarekin zerikusia duten gaiak direla, eta ez irakaskuntzarekin zerikusia duten gaiak.
- Jarri bat gaztelaniaz eta bestea euskaraz. Era berean, Excel liburuan orri bat eman daiteke dimentsio bakoitzerako, hiru Excel orri eta ebaluazio osoaren azken laburpen-orri bat edukitzeko.
- Atalen arteko mugimendua hobetzea, espediente osoa kargatzea saihestuz.
- Indexatutako artikuluen eta liburuen puntuazioa automatizatzea, gainerako argitalpenak eta/edo kongresuak bakarrik egiaztatu beharko lirateke, eta komenigarria izango litzateke kongresuen, dibulgazio-jardueren eta tailerren puntuazioarekin DBB bat egitea.
- UPV/EHUn egindako ikastaroen puntuazioa automatikoki sortzea.
- Trainera azkarragoa eta intuitiboagoa. Docx eta xls formatuen erabilera saihestea (sistema eragilearen eta aplikazioaren bertsioaren arabera, formatua galtzen da), adibidez, own-cloud beraren app-web-a erabiliz (Google/Drive-ren antzeko zerbitzua eskaintzen du).
- Karga dinamikoa desaktibatzea, fitxategi guztiak batera deskargatzeko eta akats tipografikoak zuzentzeko aukera eskaintzea.
- Azken deialdira aurkeztu diren pertsonak bakarrik jaso beharko lukete IEUBen balorazioaren mezua (e-maila), dagoeneko eskuragarri dutela adierazten duena.
- Deialditik kanpo geratzen diren merezimenduak baztertzea.
- Aplikazio informatikoa hobetzea. Informazio guztia toki berean edukitzea.
- Espediente bakoitzeko dokumentu guztiak aldi berean deskargatzen laguntzea.
- Sarearen gaitasuna eta abiadura hobetzea.



12. itema.- Zehaztu zer gabezia antzeman duzun protokoloan:

- 3. dimentsioari dagokionez, 3.4.2 atalean: "goi-mailako hezkuntzako irakaskuntzarekin lotutako" argitalpen bat zer den eta zer ez den hobeto argitzea komeniko litzateke. Irakaskuntzarekin lotutako argitalpen oro ez dela ulertzen da, orduan argitalpen guztiak onartu beharko liratekeelako. Logikoagoa dirudi ulertzea protokoloak irakaskuntza bera aztergai duten argitalpenei egiten diela erreferentzia (agian hori protokoloan bertan zehaztu beharko litzateke). Baina, orduan, arazoa didaktikaren, psikologiaren eta abarren arloetan planteatzen da, non irakaskuntza edo ikaslea diren aztergai. Didaktika-arloak Haur Hezkuntzako eta Lehen Hezkuntzako ikasleengan zentratu ohi direnez, haien argitalpenak goi-mailako zikloan zentratzen direnean bakarrik onartu behar direla ulertzen da. Psikologiaren esparruan, ikasketa-eremua gazteen antsietatea bezalako gauzak direnean, erabakiak zailagoak dira eta, askotan, alegazioak eragiten dituzte. Agian, protokoloan gutxieneko jarraibideren bat sartzea komeni da.
- Adierazle batzuen kasuan, protokoloak 0-1/3/5eko puntuazioak baino ez ditu proposatzen. Hobe litzateke adierazle guztietan 0/1/2/3/4/5 puntuazio-aukerak izatea. Bestalde, puntu erdien onarpena baloratu daiteke.
- 3. dimentsioan honako hauek alda litezke:
 - Jasotako ikastaroen egitura berrikusi beharko litzateke (3.3.1). Hiru multzo jar daitezke: 1.- Gradu en metodologia, berrikuntza eta berrikuntza, 2.- IKT, 3.- Hizkuntzak eta 4.- Beste ikastaro batzuk.
 - 3.4.2 puntuan sareko argitalpenei buruzko zalantzak daude (liburua edo autoikaskuntzarako material irekia).
 - Proiekzioaren atalean dibulgazio-artikuluak gehitu daitezke Hitzaldien.
 - Dibulgazio eta sari jardueretan jarduera bakoitzeko 1 jar daiteke (gehienez 3 gutxiago). Jarduera horiek bultzatu beharko lirateke.
- 3.1 eta 3.5 dimentsioetan meritu eta partaidetza asko sartzen dira, eta kasu batzuetan zalantzak sortzen dituzte puntuazioari buruz.
- 3.4.2 eta 3.5 ataletan, "gehienez... puntu" jartzen du, baliagarria litzateke zehaztea zenbat puntu baloratu behar diren liburu-artikulu edo kapitulu

batean egile-kopuruaren arabera, eta, oro har, "gehienez..." jartzen duten azpiatal horiek guztiak.

- 1. dimentsioko adierazle gehienak subjektiboegiak dira.
- 8. adierazleak 4-5eko puntuazioa izan beharko luke, 3-5 arteko jauzia handia baita.
- 1.2 azpidimentsioan ez dago oso argi ebaluazio-tresna zeregina bakarrik den edo ikaslearentzako gidarekin osatzen den.

14. itema.- Adierazi zein neurrik lagunduko lukeen bereizketa hori lortzen, irakaskuntzaren kalitatearen arabera (irakaslana baloratzeko kategorizazioa kontuan hartuta, DOCENTIAZ programak irakasleak diskriminatzen ditu irakaskuntzaren kalitatearen arabera):

- Ikasgelako irakaskuntzako alderdietan trebatutako langileak informazio-iturri gisa sartzea; izan ere, askotan, gelan egiten ez diren jarduerak sartzen dira paperean. Interesgarria litzateke gidan islatzen dena benetan ikasgelara eramaten den egiaztatzea.
- 3. dimentsioan, egile askok parte hartzen duten argitalpen/komunikazio edo proiektuen kasuan, interesgarria litzateke kide bakoitzaren benetako ekarpena zehaztea.
- eGelako gida aurkeztutakoarekin alderatzea, izan ere, kasu batzuetan ebaluatzailearentzako gida/jarduera bat ematen da eta, benetan, ez da ikasgelan erabiltzen dena.
- Irakaskuntzaren kalitatea, ikaslearen gida eta paperezko atazaren adibidea oinarri hartuta, balorazio okerra izan daiteke, ikasgelan benetan gertatzen ari denaren inolako ebidentziarik gabe, ikasleen atzeraelikaduratik haratago, inkesten eta arrakasta-tasen bidez. Bereizketa hori lortzeko, ebidentziak gehituko lirateke, hala nola ikasgelara bisitak egitea, irakasleekin elkarrizketa izatea edo ikaslearen gida egiten dela esaten den ebaluazioaren ebidentziak aztertzea.

18. itema.- Adierazi proposatzen duzun aldaketa eta dagokion dimentsioa:

1. dimentsioa:

- Pisua murriztea.

2. dimentsioa:

- Arrakasta-tasen pisua murriztea, bertan behera uzten duen irakasleari zigorra ezartzen baitiote.
- Emaitzez eta inkestez gain, agian beste elementuren bat egon beharko litzateke, hiru adierazleren bidez irakaskuntzaren



eraginkortasunari buruzko ikuspegi zabalagoa izan baitaiteke. Adibidez, Kalitate Batzordeak zerbait eman diezaioke dimentsio horri.

- Ikasleen praktikak eta banakako lanak hobeto leudeke dimentsio honetan hirugarrenean baino.

3. dimentsioa:

- Lidergo-aukerak ez dira berdinak EHUko ikastetxe eta gradu guztietan, eta koordinatzailearen figuraren garrantzia aldakorra da. Batzuetan irakasgai eta koordinatzaile asko daude, baina beste batzuetan ia ez. Irizpide horren pisua, beraz, ezin da beti modu independentean banatu. Bestalde, sail batzuetan garrantzi nabarmena du jakintza-arloko koordinatzaileak, eta komenigarria litzateke kargu horren garrantzia kontuan hartzea.
- Irakaskuntzaren berrikuntzarekin lotutako argitalpenak hobeto doitzea.
- Argitalpenak puntuatzeko irizpideak hobeto definitzea, orokorregiak baitira.
- Irakasgaiaren koordinazioaren ziurtagiriak arazoak ematen jarraitzen du, ebidentzia gisa aurkezten diren ziurtagiriengatik. "3. dimentsioan, interesgarria izango litzateke egile askok parte hartzen duten argitalpen, komunikazio edo proiektuen kasuan, partaide bakoitzaren benetako ekarpena nolabait kontuan hartzea, bai puntuazioak autore kopuruaren arabera haztatuz, bai haien ekarpena adieraziz.
- Argitalpen bakoitzari (nazioartekoak, nazionalak, tokikoak...) eta proiektzio-jarduera bakoitzari emango litzaiokeen puntuazioa zehaztea.

19. itema.- DOCENTIAZ programa hobetzeko, komeni da gogoeta hauek egitea:

- Esleitzen diren espedienteen kopurua gehiegizkoa da.
- Ebaluazio-epeak graduako eta masterreko irakaskuntza-aldia amaitzen denetik aurrera hasiko dira. Oso zaila da, denbora asko eman arren, eguneroko zurrunbiloa ebaluazioekin uztartzea. Espediente bakoitzerako denbora eta dedikazioa gehiegizkoak dira.
- Irakasleek plaza elebiduna edo hirueleduna badute, ez litzateke euskarazko/ingelesezko irakaskuntza lehenetsi behar. Ulertzen da irakasleak gai direla materiala prestatzeko eta hizkuntza-premia horiei erantzuteko. Lehenik eta behin, irakaskuntza talde handietan ematean zentratu beharko litzateke, non jarduera aktiboak gauzatzea benetan zaila den, irakasgai asko

ematea, irakasle berriak... baina ez irakasgaia ematen den hizkuntza, irakasleak behar den hizkuntzan kontratatzen baitira.

- Irakaskuntza-giden eta aurkeztutako lanen egiazkotasuna.
- Genero-ikuspegia kontuan hartzea. Hizkuntza inklusiboa, emakumeak ikusaraziko dituen bibliografia, genero-desberdintasunak kontuan hartzea ikasleek taldean duten lan-kargan eta genero-joerak lantzeko moduak ikasleen ebaluazioan.
- Ebaluatzaileak esleitzea, aurreko sistemara itzultzea eta ebaluatzaileen kopurua gehienez bitan kontzentratzea.
- Askoz ere pisu handiagoa ematea irakaskuntzako eskuliburuak editatu izanari, eta are gutxiago gainerako produkzioari.
- Irakasgaien koordinazioaren balorazioa. Ikasle gutxiko karreretan, nekez iritsiko dira hiru irakasle ikasgai bakoitzeko, eta, beraz, ez dute inoiz puntuatzen. Beste koordinazio-lan batzuek (adibidez, arloko koordinatzaileek) askoz lan gehiago eskatzen dute, eta ez dira baloratzen.
- Kalitate Batzordeko kide guztiak Docentiaz programaren barruan ebaluatuta daudela ziurtatu beharko litzateke.