



DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR

Curso 2010-2011

**Memoria del Plan de
Acción Tutorial**

INTRODUCCIÓN

En el Informe Tutore se indica que el grupo de responsables de coordinación de las titulaciones recopilará la información necesaria que permita a las diferentes Comisiones de Estudios de Grado elaborar la memoria final o informe de actividades correspondiente al plan de acción tutorial (PAT), en la que se propongan las acciones de mejora que se consideren necesarias.

Con este fin, se ha enviado a cada profesor tutor un formulario en el que reflejen sus experiencias relacionadas con el PAT, las opiniones recibidas, sus opiniones personales y propuestas de mejora.

Este documento es, por tanto, una síntesis de la información recogida en esos formularios. Espero que pueda ayudarnos a hacernos una idea de la utilidad del PAT y de las acciones que se pueden emprender en el futuro para mejorarlo.

RESULTADOS

En este apartado se recoge, a modo de síntesis, la información aportada por los profesores tutores en los formularios que les envié.

Pregunta 1.- ¿Cuántos alumnos tutelados tienes a tu cargo? (rellena las casillas sombreadas)

	adaptados (1)	adaptados (2)	erasmus	1º grado	2º grado	3º grado	4º grado
Número de tutorandos	13		1	23			

Los datos recogidos en esta memoria hacen referencia a un total de 37 alumnos.

Pregunta 2.- ¿Con cuántos de ellos no has podido contactar?

	adaptados (1)	adaptados (2)	erasmus	1º grado	2º grado	3º grado	4º grado
Número	3			1			

Pregunta 3.- ¿Cuáles son los motivos por los que no has establecido contacto?

Sólo hay 4 alumnos de una muestra total de 37 que no han contactado con el tutor. Parece ser que los alumnos apenas consultan la cuenta de e-mail corporativa y por eso no responden a los correos electrónicos enviados por el tutor. En algún caso son alumnos que han abandonado los estudios. Por lo tanto, sólo en un 11 % de los casos no

se ha establecido contacto entre tutor y alumno, lo que indica que el PAT tiene una cobertura del 89 %.

4.- Con los que has tenido contacto, ¿Han acudido a todas las reuniones programadas?

De los 33 alumnos que han establecido contacto con su tutor, 27 (un 82 %) han acudido a todas las reuniones programadas por el PAT.

5.- De no ser así, ¿Cuántas faltas se han producido a las reuniones programadas?

	adaptados (1)	adaptados (2)	erasmus	1º grado	2º grado	3º grado	4º grado
1ª reunión (Octubre)	1			1			
2ª reunión (tras 1º parcial)	1						
3ª reunión (tras 2º parcial)	2			5			

Hay 6 alumnos (un 18 %) que no han acudido a todas las reuniones programadas por el PAT. La mayoría de ellos han dejado de acudir a la 3ª reunión, la que está programada para después de los exámenes finales. Estas cifras indican que el desinterés por reunirse con el tutor crece a medida que avanza el curso o cuando ya se da por superado. Quizás el panorama sea distinto cuando el alumno curse los últimos años del grado y empiece a preocuparse más por su futuro profesional.

6.- ¿Cuántas citas has tenido además de las programadas?

	adaptados (1)	adaptados (2)	erasmus	1º grado	2º grado	3º grado	4º grado
Número	8		2	13			

Ha habido 23 reuniones tutor-alumno fuera de programa. Esta cifra es bastante elevada teniendo en cuenta que la población analizada es de 37 alumnos y describe por sí sola la utilidad del PAT.

7.- ¿Cuáles eran los motivos de esas citas? ¿Cuántas ha habido de cada una?

	adaptados (1)	adaptados (2)	erasmus	1º grado	2º grado	3º grado	4º grado
personales							
académicos	8		2	13			
profesionales							
otros (especificar)							

La totalidad de las reuniones tutor-alumno fuera de programa han tratado sobre temas académicos. En el caso de los alumnos adaptados la preocupación fundamental era el Trabajo de Fin de Grado (TFG), el programa Erasmus y la tardanza en confirmar las convalidaciones. El alumno Erasmus estaba interesado por los TFG.

Pregunta 8.- ¿Has podido resolver las cuestiones que te planteaban los alumnos?

Siete profesores han contestado que sí y 2 que no, pero porque no se les había planteado ningún problema. Estos datos indican que la actividad del tutor, en la totalidad de los casos, ha permitido resolver las cuestiones planteadas por los alumnos.

Pregunta 9.- ¿Has tenido que recurrir a otras instancias en busca de ayuda? ¿A cuáles?

Seis profesores han contestado que no. En algunos casos ha habido que recurrir al coordinador de la titulación, a algún profesor de una asignatura concreta o a la secretaría virtual para recabar información sobre créditos de libre elección. Otro profesor comenta que bastantes alumnos del grado de Biotecnología muestran interés por trasladarse al grado de Bioquímica y Biología Molecular.

Pregunta 10.- ¿Qué te han comentado los alumnos sobre el PAT?

En tres casos no han hecho ningún tipo de comentarios y cuando los han hecho han sido positivos. En general, los alumnos parecen estar satisfechos con el PAT y les parece útil aunque todavía no han tenido que recurrir excesivamente a él. Reconocen que, a medida que avancen en sus estudios y, sobre todo, a la hora de elegir el TFG el PAT les puede ayudar.

Pregunta 11.- Como profesor, ¿te parece útil el PAT? ¿Por qué?

Siete profesores han contestado que sí les parece útil y 2 que no. Entre los que lo consideran útil, hay quien considera que todavía no ha habido que resolver cuestiones importantes, pero que la cosa puede cambiar a medida que avancen los estudios. Hay un profesor que reconoce la utilidad del PAT pero que lo considera una carga de trabajo burocrático adicional y otro profesor que considera excesivo el número de reuniones programadas.

Pregunta 12.- ¿Qué harías para mejorarlo de cara al próximo curso?

Hay un profesor que cree que lo mejor que se puede hacer es quitarlo. Cinco profesores creen que hay que informar a los alumnos sobre la existencia y finalidad del PAT y animarles a que recurran a él. De entre estos cinco profesores, dos opinan que una vez informados, las reuniones deberían ser espontáneas y prescindir de las programadas, mientras que otro profesor cree que debería hacerse un informe de cada reunión y tener en cuenta esta información a la hora de evaluar, por ejemplo, el TFG. También hay profesores que creen que aún es pronto para introducir mejoras y que lo mejor es dejarlo como está y estar atento a cómo va evolucionando para introducir las mejoras cuando éstas sean más evidentes.

COMENTARIOS DEL COORDINADOR DEL PAT

1.- Lo primero que quiero hacer es agradecer la colaboración de los profesores que han rellenado el formulario. Su contribución ha sido fundamental para poder elaborar esta Memoria.

2.- A partir de los datos recogidos se observa que **se ha establecido contacto con el 89% de los alumnos**. Me parece un índice de cobertura muy bueno aunque claro está, mejorable. El 11 % restante corresponde a alumnos que no han contestado a los correos electrónicos que les envía su tutor. Todos ellos son alumnos adaptados y todo parece indicar que no consultan sus cuentas de correo electrónico corporativo. **Se sugieren alternativas** como el contacto directo (si el tutor les da clase) o el contacto indirecto (por medio de algún profesor o alumno que le pueda conocer). Parece que también hay alumnos que abandonan los estudios. Es importante confirmar estos abandonos y comunicárselos al coordinador para que actualice la lista de alumnos acogidos al PAT.

3.- Hay profesores que **consideran excesivo el número de reuniones** programadas con cada alumno. En este sentido, tengo que comentar que el número de reuniones tutor-alumno establecido es el que se contempla en el Informe Tutore. A medida que se vayan implementando los nuevos cursos de Grado, el número de alumnos y, por tanto, el número de reuniones tutor-alumno irá creciendo hasta estabilizarse cuando se llegue a 4º, es decir, dentro de tres años. Se pueden proponer cambios en este sentido de cara al próximo curso, pero habrán de ser consensuados con los PAT de otros grados y supongo que con el Decanato.

En Lejona, a 29 de Junio de 2011

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'JMG', is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a circular flourish at the end.

Fdo: Juan Manuel González Mañas
Coordinador del PAT
CEG del Departamento de Bioquímica y Biología Molecular