

► El PCE en el 7-O por el Trabajo Digno

El Partido Comunista de España estuvo en la calle junto a los sindicatos en la jornada mundial de lucha del 7 de octubre. Apoyando dicha jornada, tal y como había suscrito la 5ª del Mundo del Trabajo del PCE, los comunistas estuvimos reivindicando una campaña de movilización fuerte, tal y como lleva reclamando el PCE e IU. En Madrid la convocatoria consiguió reunir a un grupo numeroso de delegados.



► IU-Sevilla deja a Felipe González sin el título de Hijo Predilecto de la ciudad.

Ante el pleno del Ayuntamiento de Sevilla, que votaba a conceder a Felipe González el título de Hijo Predilecto de la ciudad, el PP había aceptado votar a favor de la propuesta de los socialistas. Sin embargo, el voto negativo de Antonio Rodrigo Torrijos, portavoz de IU en el consistorio sevillano, dio al traste con la votación. Por tercera vez, Felipe González se queda sin el homenaje.

Nacional

Presupuestos Generales del Estado para 2010

Política presupuestaria. Un viaje hacia ninguna parte

Joaquín Arriola *

En una economía capitalista desrollada, donde el gasto público dispone de entre un 35 y un 50 por ciento del valor añadido, el presupuesto del estado es un instrumento de política de una potencia enorme para orientar la actividad económica.

El presupuesto nos indica por tanto como se pretende confrontar una crisis de acumulación que se manifiesta con múltiples dimensiones, entre las más relevantes: paro masivo de trabajadores, cierre de las fuentes de crédito al sector productivo, caída de la demanda, precios excesivos de los activos financieros. En España, además, tenemos un grave desequilibrio del comercio exterior, y asistimos al final de un ciclo de especulación inmobiliaria que ha dejado un urbanismo caótico, unas deudas en las familias superiores al valor real de los activos hipotecarios de referencia (viviendas que no valen lo que se ha pagado por ellas) y unos bancos que tratan de recomponer sus balances a costa del Estado (obteniendo dinero del Banco central al 1,25% y usándolo para comprar títulos de deuda al 3,5% y 4,5%, emitidos para sanear los activos de esos mismos bancos) y a costa del sector productivo (obteniendo dinero del Banco Central al 1,25% y cobrando un 9% por los nuevos créditos a empresas y trabajadores, créditos a los que destinan la parte del dinero captado que no pueden colocar en títulos de deuda). En definitiva, un sector bancario absolutamente dependiente del sector público e ineficiente, que no cumple

correctamente su misión más importante: dar crédito a la producción y al consumo.

Por otro lado, la política presupuestaria tiene que dar respuesta a la enorme caída de la recaudación fiscal: entre enero y agosto de este año la Agencia Tributaria había recaudado un 11% menos de impuestos que en el mismo periodo del año anterior. Sin embargo, la actividad económica tan solo se había reducido en un 4,5%. Podemos suponer que la diferencia entre la caída de la actividad y la de la recaudación es en su mayor parte resultado de la inmersión de actividades económicas y empleos, un aumento de la evasión fiscal, en definitiva.

El gobierno anunció que los Presupuestos Generales de Estado para 2010 se iban a ajustar a esta realidad de la crisis y de la caída en la recauda-

ción, sin renunciar a los objetivos estratégicos del gobierno: la protección social y el cambio de modelo productivo.

En la práctica tenemos:

En relación con el paro masivo, el gobierno ha comprometido 14.430 millones de euros más para financiar el servicio público de empleo. Pero salvo la contratación de policías y guardiaciviles -unos 7.000- y personal judicial -unos 1.500 puestos de trabajo-, el gobierno ha renunciado a crear empleo público, muy necesario en todas las áreas sociales infradotadas, como la educación, la sanidad, y sobre todo la atención a dependientes. Por su parte, el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, dotado con 4.250 millones de euros -en realidad, una reducción de 3.750 millones respecto a lo dispuesto en el plan E en este año. Estas cifras las



El gobierno ha renunciado a crear empleo público, salvo la contratación de policías y guardias civiles.

podemos traducir en ingresos por persona, y nos indican que el gobierno espera subsidiar durante el próximo año aproximadamente a un millón largo de nuevos parados, y generar unos doscientos mil empleos temporales en obras municipales.

- En relación con la caída de la demanda, el presupuesto general del estado reduce en 7.500 millones el gasto respecto al efectivamente gastado en 2009, es decir, no compensa la caída de la demanda, sino que la profundiza.

- En relación con la crisis de la vivienda, no se aporta ninguna novedad. Respecto a la crisis de la construcción, el esfuerzo que se va a realizar en 2010 para compensar con obra pública el desplome de la obra privada se reduce en un 2,4% al realizado en 2009.

Y respecto a la contribución del presupuesto al desarrollo de un nuevo modelo productivo, la disminución de las partidas dedicadas a la inversión pública en I+D, la inversión en sectores estratégicos y en tecnologías de la información, indican con claridad que se ha renunciado a dar ningún paso al respecto durante el próximo año. Por tanto, la mejora de las cuentas

exteriores se fia en exclusiva a la reducción de las importaciones por la caída de la demanda de empresas y familias, y a esperar que otros tiren del carro de las exportaciones españolas (de seguro, dentro de unos meses, volverán las exhortaciones a la moderación salarial para favorecer las exportaciones. Para los capitalistas y sus acólitos, los salarios siempre son por definición demasiado altos).

Con todo, el problema más grave a corto plazo de la política presupuestaria no está del lado del gasto, sino de los ingresos. Ya he señalado que una parte de la caída de la recaudación tributaria obedece a que parte de la actividad económica no está desapareciendo, sino que se está sumergiendo (evasión).

El enorme volumen de la evasión y fraude fiscal en este país permitiría aplicar una política más expansiva, asumiendo incluso que el desequilibrio entre ingresos y gastos (el déficit) se mantenga dentro de los estrechos márgenes fijados por las reglas del Pacto de Estabilidad del euro. De hecho, un aumento y diversificación selectiva de la inspección fiscal y una modernización de la legislación tributaria, modificando el sistema de tributación por módulos, ampliando el número de años para la prescripción del delito fiscal (ahora es de cuatro años) y agravando las penas, significaría un importante aumento de la recaudación. En su mayor parte, ese dinero también va ahora a financiar el presupuesto, pero al estar en manos de los ricos, lo hace mediante la compra de títulos de deuda. Es decir, como el estado no recauda correctamente, tiene que endeudarse, incluso para financiar un presupuesto tan ajustado como el previsto para 2010. Y aquellos evasores que no han pagado al fisco, utilizan el dinero evadido para rentabilizarlo comprando deuda pública. Y todavía hay que pagarles intereses.

■ Evolución de la recaudación y previsiones presupuestarias (millones de euros)

	IRPF	Sociedades	IVA	I.Especiales	Otros	Total
Ingresos tributarios 2008	71.341	27.301	48.021	19.570	7.220	173.453
Recaudado hasta agosto 2009	39.975	13.899	18.810	12.656	4.631	89.971
Previsión de recaudación 2009 en los PGE 2010	32.309	22.300	11.491	11.242	6.108	83.450
Proyecto recaudación 2009 en los PGE 2010	43.053	20.184	26.111	11.964	6.237	107.549

Fuente: Agencia Tributaria y PGE 2010

ecologistas en acción • ekologistak martxan •
ecologistas en acción • ekologistak martxan •

Entra en acción

www.ecologistasenaccion.org

ECOLOGISTAS

EN ACCIÓN

300 grupos ecologistas
luchando por nuestro
medio ambiente

www.ecologistasenaccion.org

Buena parte de sus actividades se financian con la revista ECOLOGISTA, una publicación trimestral, que aborda en profundidad todos los asuntos relacionados con nuestro entorno desde el punto de vista de la ecología social.



Pero además, la economía española tiene un margen importante para aumentar la presión fiscal, más allá del ridículo 0,6% del PIB previsto en los presupuestos para 2010. Por ejemplo, en el impuesto de la renta, faltan al menos uno o dos tramos que graven las rentas entre 60.000 y 150.000 euros anuales, y otros por encima de esa cantidad. Hoy, la presión del IRPF aplicada Botín o a las hermanas Koplowitz es la misma que se ejerce sobre un catedrático de universidad, o un inspector fiscal, o un juez de una audiencia provincial.

El aumento del IVA tampoco me parece descabellado, porque en un contexto de deflación, no va a aumentar los precios, y si bien es cierto que no es un impuesto progresivo, también lo es que grava tanto a la producción importada como a la generada en el territorio nacional. En este sentido, no discrimina en contra de los costes de producción locales, tema este muy importante cuando el ajuste exterior sigue siendo una asignatura pendiente.

Por otro lado, el sistema tributario español descansa sobre todo en el proceso de producción (IRPF, IS, cuotas SS) y en el consumo (IVA, I. Especiales). Pero nunca se ha desarrollado una verdadera tributación que grave la riqueza, y no tanto la renta.

Pues bien, en relación con la modernización del sistema tributario, su progresividad y la presión fiscal general, la única señal que transmiten los presupuestos es que esta reflexión no va con el gobierno, ya que los presupuestos prevén incluso una reducción de los recursos de la Agencia Tributaria de más de 140 millones de euros. Solamente en personal, se pretende reducir en más de 70 millones de euros la partida correspondiente. Una clara señal a las empresas de cuál es la principal contribución del gobierno a la mejora de la tasa de beneficios, que consiste en facilitar la evasión y el fraude fiscal para mejorar la cuenta de resultados. E indirectamente, un aviso a navegantes: todo este desajuste provocado por banqueros, especuladores y defraudadores, al final, lo tendrán que pagar, de un modo u otro, los trabajadores.

Así se explica que para 2010 se prevea un aumento en la recaudación en el impuesto de la renta respecto a lo recaudado este año, por el contrario, en el impuesto de sociedades se espera recaudar menos que este año. Y en el IVA, a pesar del importante incremento de dos puntos en el tipo normal y de uno en el reducido, la recaudación será inferior a la del año pasado.

Y finalmente, respecto a la imprevisible actitud de los banqueros, responsables últimos de la orgía constructora de años pasados y de la escasez de crédito actual, es evidente que solo cabe una salida técnicamente eficiente: prohibir a los bancos privados de intermediación especular en los mercados financieros globales; nacionalizar las entidades que incumplan el compromiso de trasladar a los clientes las ayudas públicas y el dinero recibido del banco central, y desarrollar una banca pública. Temas que superan sin duda los límites de la política presupuestaria; pero que el presupuesto deja claro que no forman parte tampoco de las opciones políticas del gobierno.

Unos presupuestos inasumibles

El Gobierno sigue empeñando en su diagnóstico de la crisis, que es erróneo e impide una salida más rápida y social

José A. García Rubio *

Los contenidos del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2010 han sido calificados por Izquierda Unida como injustos, antisociales y técnicamente imposibles de aplicar. Hay que recordar que estos Presupuestos son los primeros que se elaboran en condiciones de plena crisis económica y de su reconocimiento parte del Gobierno. Debería haber sido un proyecto para salir de la crisis y no lo es.

Y es que el Gobierno sigue insistiendo por vía de hecho en un diagnóstico equivocado de la crisis. Diagnóstico que no es ingenuo sino culpable. Afirmar que el descenso del PIB en 2010, por poner uno de los ejemplos más significativos, se limitará al 0,3% y que, por tanto, en el año próximo estaremos casi saliendo de la recesión, es algo más que voluntarismo, es engaño premeditado y dice mal de los técnicos que avalan esa predicción. Ni la Unión Europea, ni la OCDE ni el FMI están de acuerdo con ella.

Para el Gobierno la crisis sigue siendo exclusivamente financiera, sus consecuencias sobre la economía real y el empleo siguen viéndose como efectos colaterales que requieren remedios meramente paliativos (mantener la protección al desempleo y ayudar con los 420 euros a quienes pierdan todo subsidio) y la superación vendrá en cuanto mejoren las economías de nuestros principales socios comerciales que tirarán de nuestras exportaciones y sustituirán así la atonía de la demanda interna.

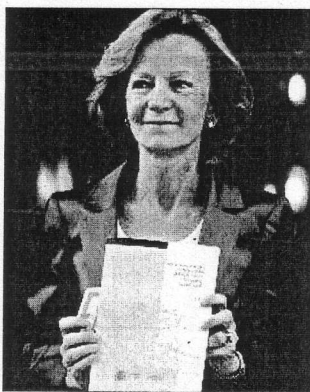
Pero la crisis no es sólo financiera, es una crisis global del sistema capitalista. Es una crisis de demanda que sólo puede resolverse aumentando la demanda privada y pública. Es decir, mejorando salarios y pensiones, creando empleo, tanto público como privado, aumentando la inversión pública y el gasto social. Exactamente lo contrario de lo que apuntan los Presupuestos.

La recuperación de nuestros principales socios comerciales es más que discutible en este momento y mucho más discutible aún es que, cuando esa recuperación se produzca, las empresas españolas estén en condiciones de ocupar o recuperar esos mercados, lastradas por la destrucción del empleo cualificado (según la Encuesta de Población Activa casi 165.000 de los puestos de trabajo perdidos en el tercer trimestre de 2009 eran fijos, es decir la crisis ha empezado a afectar seriamente al núcleo duro del empleo) y por los excesivos costes financieros y la escasez de crédito para financiar esa expansión.

Por tanto, Izquierda Unida no coincide con el enfoque de los PGE

de 2010, ni con su finalidad y filosofía, y por eso hemos presentado una enmienda a la totalidad de devolución.

Este rechazo global no impide que sigamos ofreciendo al Gobierno nuestras alternativas y emplazamos al Gobierno a negociarlas en el marco del contenido de las secciones y capítulos del Presupuesto del 2010 con la intención de lograr mejoras significativas para los ciudadanos: anular la subida del IVA, compensar a las rentas más bajas de la pérdida de los 400 euros, elevar el tipo marginal del IRPF a las rentas más altas, eliminar las ventajas fiscales de los deportistas de élite, cambiar la fiscalidad de las rentas del capital, suprimir el tratamiento fiscal favorable y el fraude de ley en el caso de las SICAV, entre otras, y por el lado del gasto, mejorar el gasto social, incrementar el presupuesto de I+D+i, las transferencias a los ayuntamientos y los créditos a actividades creadoras de empleo junto a otras 500 enmiendas de interés local o autonómico. Además de todo ello, es necesario un serio compromiso para luchar contra la economía sumergida y el fraude fiscal del que,



Elena Salgado entrega al Congreso los Presupuestos Generales del Estado de 2010

según la opinión de las organizaciones de la inspección de Hacienda, se podrían obtener un aumento de la recaudación tributaria de 100.000 millones de euros en cuatro años y permitiría aflorar probablemente más de un millón de contratos de trabajo y darles garantías salariales y sociales. Recuértese, además, que nuestro déficit en gasto social con la media de la Unión Europea vendría a ser de 70.000 millones de euros.

Propuestas que tienen una importante coincidencia con la posición que los sindicatos de clase nos han transmitido. CC.OO. ha tomado posición en los siguientes términos: "la propuesta de reforma fiscal

del gobierno afecta mucho más a las rentas del trabajo que a las del capital. Es necesaria una revisión global del sistema tributario español, luchar contra el fraude fiscal, mayor coordinación entre las distintas administraciones y que determinadas rentas y sociedades paguen según sus beneficios y colaboren en el desarrollo del país, de forma que se recaude más de quienes tienen más".

Frente a ello, la derecha del PSOE acrecienta su influencia en el Gobierno y muestra posiciones cada vez más intransigentes en la negociación. Rodríguez Zapatero y su equipo econó-

mico se preocupan más por hacer guiños a los mercados de capital que a las necesidades de la economía real. A la dirección del PSOE le tiemblan las piernas ante el acoso mediático de los medios vinculados al PP y no sabe escapar del cesto ideológico del neoliberalismo de manera que tiene las manos atadas para combatir los "mantra" de Rajoy: menos impuestos, menos Estado, menos funcionarios, menos gasto.

Exactamente los mismos de cuya aplicación ha venido esta crisis.

* Secretario de Economía y Empleo de Izquierda Unida Federal

Presupuestos Generales 2010

LUIS BOJ *

La austeridad en el gasto que proclama el Gobierno para 2010 se traduce en una disminución del gasto no financiero consolidado del 2,5% respecto al gasto homogéneo de 2009.

La mayor parte del esfuerzo de este presupuesto en materia de políticas de cohesión social no es fruto de una acción política dirigida a la mejora de los instrumentos de actuación existentes, sino que viene determinado por condiciones objetivas como el deterioro del mercado laboral. El aumento de los créditos destinados a pagar el desempleo así lo viene a mostrar.

El Gobierno ha reiterado que, en el contexto de crisis actual, el gasto social no iba a sufrir ninguna incidencia negativa en los Presupuestos del año 2010. Sin embargo, tan sólo se produce un crecimiento en los créditos de la Ley de autonomía personal y atención a las situaciones de dependencia y de forma más modesta en los relacionados con violencia de género. En las demás partidas o hay reducción -en algunos casos como en materia de inmigración muy importante- o congelación o redistribución interna.

Así, se producen importantísimas desapariciones como es el caso del Plan Gerontológico, continúa sin aparecer dotación específica alguna para el Plan de Inclusión Social; el Plan de acción para personas con discapacidad sufre un importantísimo recorte; el Plan del Voluntariado se reduce a la mitad y sigue igualmente desaparecido el Plan de Alzheimer.

Los programas de atención a las familias y a la infancia experimentan una alarmante reducción y las políticas de Juventud, básicamente el INJUVE, dentro de la modestia de su presupuesto, que tuvo ya una sensible reducción en el presupuesto del año 2009, experimenta una congelación.

El programa de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres disminuye, un 10%, afectando a las transferencias corrientes a familias e instituciones sin ánimo de lucro, como el programa de empleo y

autoempleo de mujeres que disminuye en 4,5 millones de euros.

En cuanto a los recursos dedicados a las pensiones, aunque experimentan un crecimiento del 2,1%, no suponen sin embargo ninguna mejora sustancial para las pensiones mínimas y las pensiones SOVI y el sistema especial de prestaciones LISMI se mantiene en una situación alarmante, pues los Subsidios de Garantía de Ingresos Mínimos, por ejemplo, se mantienen en un importe testimonial de 149 euros y por tanto lejos de poder ser equiparados a las pensiones mínimas o SOVI.

Por el contrario, estos presupuestos siguen apostando por gastos exorbitantes en fabricación de armamento, o en la construcción de grandes infraestructuras como autovías y AVE, y dejan atrás las necesidades más básicas, como el transporte ferroviario de cercanías y de mercancías, o la inversión en transporte público urbano o metropolitano.

El esfuerzo presupuestario para políticas activas de empleo es claramente insuficiente, especialmente en lo que respecta a las políticas de orientación y ayuda a la búsqueda de empleo. Además se reduce la Oferta de Empleo Público limitando el número de plazas de nuevo ingreso al 15% de la tasa de reposición y se sigue sin abordar el problema de la precariedad de los investigadores.

Las partidas, entre otras, destinadas al comercio, al turismo, a las PYMES, a la lucha contra el cambio climático, conservación de la biodiversidad, investigación medioambiental y tecnológica, diversificación y ahorro energético y rehabilitación de viviendas con el objetivo de incrementar su eficiencia energética sufren importantes recortes.

En suma, en una coyuntura mundial en la que se ha evidenciado la necesidad de un profundo cambio de modelo económico como única salida a la crisis, estos PGE, renuncian a gastos que pueden contribuir a superar la recesión y crear empleo, y también a gastos clave precisos para lograr un crecimiento más equilibrado a largo plazo y combatir el fraude fiscal, el recorte en los presupuestos de la AEAT, en un momento de crecimiento de la economía sumergida es muestra de ello.

* Economista