

DIAGNÓSTICO sobre la participación de mujeres y hombres en el ámbito de la investigación



AGRADECIMIENTOS

La elaboración del diagnóstico que aquí se presenta, primero de estas características en la UPV/EHU, ha requerido la implicación de muchas personas y es de justicia que se las mencione para agradecer expresamente su colaboración.

El Vicerrectorado de Investigación de la UPV/EHU y el Servicio de Profesorado abrieron sus bases de datos a la Dirección para la Igualdad para elaborar este diagnóstico y en el camino muchas personas, con nombres y apellidos, han facilitado esta tarea:

Antón Romo Soler, director de gestión de la Investigación, y Edurne Intxaurbe Arrizabalaga, jefa del servicio del PDI, nos dieron permiso para acceder a las bases de datos, aclarándonos cuanta duda tuvimos, sobre todo al inicio del trabajo.

Iñaki Sastre González y Luis Miguel Sierra Castaño, de la vicegerencia de las TIC, nos explicaron los rudimentos de la utilización de *Bitam-Artus*. Si no se ha hecho mejor utilización de la herramienta no ha sido por falta de buenas maestras y maestros.

Belén Sánchez Ulacia, Josu Libano Goikoetxea y Ana Regidor Junquera, de la sección de Doctorado, nos permitieron usar sus bases de datos, tan bien implementadas y con tanto esfuerzo mantenidas y completadas.

Pero especial mención merece quien ha coordinado a todas las personas mencionadas. Este diagnóstico ha necesitado muchas horas de trabajo —buscar datos, organizarlos de manera coherente, definir los ítems para hacerlo, ver la idoneidad de los datos, escuchar las objeciones, rehacer el trabajo con las mismas, una y otra vez.....— y esas horas, amén de su esfuerzo personal, se las debemos:

Al miembro de la Comisión para la Igualdad Juan Iturbe Barrenetxea,

Quien ha asumido, con total generosidad, la responsabilidad de elaborar el borrador de lo que aquí presenta la Comisión para la Igualdad de la UPV/EHU.

Esperamos que este trabajo ayude, en primer lugar, a evidenciar una situación y, en segundo lugar, a tomar las medidas pertinentes para garantizar que mujeres y hombres tengan el mismo trato y las mismas oportunidades en el ámbito de la investigación de la UPV/EHU.

ABREVIATURAS, PALABRAS Y SIGLAS UTILIZADAS

Aldea	Diferencia
Dif media	Diferencia entre las medias de financiación concedidas a proyectos de investigación liderados por mujeres y hombres
Ema/ Emak/Emakumeak	Mujeres
Ema – UFI	Mujeres en las UFIs
Ema media	Media de financiación concedida a IPs mujeres
Ema proy	Nº de proyectos liderados por mujeres
Giz/Gizonak	Hombres
Giz – UFI	Hombres en las UFIs
Giz media	Media de financiación concedida a IPs hombres
Giz proy	Nº de proyectos liderados por hombres
Guztira	Total
H/Hom	Hombres
H Proy	Nº de proyectos liderados por hombres
Ik – Ema	Investigadoras
Ik – Giz	Investigadores
Ikerketa	Investigación
Invest./Investig,	Investigadoras e investigadores
IP	Investigadora o investigador principal
M/Muj	Mujeres
M Proy	Nº de proyectos liderados por mujeres
PDI	Personal Docente e Investigador
PDI doctor	Personal docente e investigador doctor
PI-Ema/ PI-Muj	Mujeres en plantilla
PI-EmaD	Doctoras en plantilla
PI-Giz/PI-Hom	Hombres en plantilla
Plantilla	Plantilla del profesorado de la UPV/EHU
UFI	Unidades de Formación e Investigación



NAZKARTEKO
BIRAKIDSUN
CAMPUSA
CAMPUS DE
EXCELENCIA
INTERNACIONAL

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	1
1. INTRODUCCIÓN	1
2. FUENTES Y METODOLOGÍA	1
II. SÍNTESIS.....	5
1. EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ES ALGO MENOR QUE EL DE SU PRESENCIA EN PLANTILLA; EL DE LOS HOMBRES, SIN EMBARGO, ES ALGO MAYOR.....	5
2. EL PORCENTAJE DE MUJERES QUE PARTICIPAN EN INVESTIGACIÓN ES ALGO MENOR AL DE HOMBRES, UN 4,73% EN EL 2011.	5
3. LA PARTICIPACIÓN DE MUJERES COMO INVESTIGADORAS PRINCIPALES ES NOTABLEMENTE INFERIOR A SU PRESENCIA EN LA PLANTILLA DE PDI DOCTOR. ESTA DIFERENCIA SE CONSTATA EN TODAS LAS ÁREAS DE LA CIENCIA Y EN TODOS LOS RANGOS DE EDAD.	6
4. LAS MUJERES RECIBEN DE MEDIA, SALVO ALGUNA EXCEPCIÓN, MENOS DINERO PARA PROYECTOS, CON INDEPENDENCIA DEL ÁREA DE CONOCIMIENTO Y DEL RANGO DE EDAD DE QUE SE TRATE.....	6
5. LAS MUJERES PARTICIPAN MÁS QUE LOS HOMBRES EN LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A INICIACIÓN Y REINCORPORACIÓN A LA INVESTIGACIÓN	7
6. LOS PROYECTOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO LOS LIDERAN Y LOS DESARROLLAN MAYORITARIAMENTE LAS MUJERES	7
7. EN LOS CONTRATOS CON EMPRESAS EXTERNAS, HAY MAYOR PARTICIPACIÓN DE HOMBRES, UN 56%, AUNQUE EN CIENCIAS DE LA SALUD Y CIENCIAS EXPERIMENTALES ES MAYOR EL PORCENTAJE DE MUJERES, UN 68,11% Y UN 53,50% RESPECTIVAMENTE.	8
8. LOS EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN ESTÁN DIRIGIDOS SOBRE TODO POR HOMBRES, MUY POR ENCIMA DE SU PRESENCIA EN PLANTILLA DE PDI DOCTOR	8
9. LOS ÚLTIMOS AÑOS LAS MUJERES HAN DEFENDIDO MÁS TESIS DOCTORALES QUE LOS HOMBRES, EXCEPTO EN ENSEÑANZAS TÉCNICAS.....	9
10. LOS HOMBRES HAN DIRIGIDO GRAN PARTE DE ESAS TESIS DOCTORALES, EL 67,75% EN EL AÑO 2012, AUNQUE HA HABIDO UNA PROGRESIÓN EN EL NÚMERO DE DIRECTORAS —DE 57, EL 20,43% EN EL AÑO 2000 A 168, EL 32,25% EN EL 2012-	9
III. ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN EN EL AÑO 2011	11
1. PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1 <i>Por tipo de participación</i>	11
1.2 <i>Por áreas de la ciencia</i>	12
1.3 <i>Por rangos de edad</i>	13
1.4 <i>Tipo de participación y área de la ciencia</i>	14
1.5 <i>Por tipo de participación y rango de edad</i>	16
2. FINANCIACIÓN MEDIA CONCEDIDA A LOS PROYECTOS	18
2.1 <i>Por áreas de la ciencia</i>	19
2.2 <i>Por rangos de edad</i>	19
3. PROYECTOS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y DE REINCORPORACIÓN	19
4. PROYECTOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.....	19
5. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	20
6. TESIS DOCTORALES.....	21
7. UNIDADES DE FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN (UFIS)	21
7.1 <i>Por tipo de participación</i>	22
7.2 <i>Por áreas de la ciencia</i>	22
7.3 <i>Por rangos de edad</i>	24
IV. EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES EN INVESTIGACIÓN	25
1. PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.....	25
1.1 <i>Por tipo de participación y año</i>	26
1.2 <i>Por área de la ciencia y año</i>	28
1.3 <i>Por rango de edad y año</i>	32
1.4 <i>Por tipo de participación, área de la ciencia y año</i>	36

1.5 Por tipo de participación, rango de edad y año	44
2. ESTUDIO SOBRE LA FINANCIACIÓN CONCEDIDA	51
2.1 Por años	52
2.1 Por áreas de la ciencia y años	53
2.3 Por rangos de edad y años	58
2.4 Por años y rangos de edad	62
2.5 Por años y áreas de la ciencia	67
3. PERSONAS QUE DIRIGEN MÁS DE UN PROYECTO POR AÑO	72
4. PROYECTOS DE INICIACIÓN Y DE REINCORPORACIÓN A LA INVESTIGACIÓN	73
5. PROYECTOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.....	77
6. CONTRATOS CON EMPRESAS EXTERNAS (OTRI)	80
6.1 Por año.....	80
6.2 Por área de la ciencia	81
6.3 Por tipo de acción.....	82
7. TESIS DOCTORALES.....	83
7.1 Tesis doctorales por área de la ciencia.....	84
7.2 Directoras y directores de tesis doctorales.....	87
ANEXO I: SOBRE DATOS Y METODOLOGÍA.....	89
1. DATOS SOBRE INVESTIGACIÓN	89
2. DATOS DE PLANTILLA.....	109
3. DATOS SOBRE CONTRATOS CON EMPRESAS EXTERNAS	117
4. DATOS SOBRE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	119
5. DATOS SOBRE TESIS DOCTORALES.....	120
6. DATOS SOBRE PROYECTOS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y DE REINCORPORACIÓN.....	124
7. DATOS SOBRE PROYECTOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO	125
ANEXO II. UNA MIRADA DIFERENTE: ESTUDIO ESPECÍFICO DEL COLECTIVO DE INVESTIGADORAS Y DEL COLECTIVO DE INVESTIGADORES	127
1. PRESENTACIÓN.....	127
2.- IPS E INVESTIGADORAS E INVESTIGADORES.....	128
2.1 Por área de la ciencia y año	130
2.2 Por rango de edad.....	136
3.- CONTRATOS CON EMPRESAS EXTERIORES	141
3.1 Por área de la ciencia	141
3.2 Por tipo de acción.....	141
4.- GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	142
5.- TABLAS DE DATOS INTRASEXO	142

I. PRESENTACIÓN

1. Introducción

Este trabajo da cumplimiento a la acción prevista en el punto 2.1 del I Plan de Igualdad de Mujeres y Hombres de la UPV/EHU (2010-2013): “Fomentar la igualdad en la investigación:

- Elaborar un diagnóstico sobre la participación de las mujeres en el ámbito de la investigación”.

2. Fuentes y metodología

Los datos se han obtenido de tres grandes áreas, cada una con secciones y bases de datos propias: investigación, plantilla y doctorado.

- Del área de investigación se ha obtenido información sobre la participación de mujeres y hombres en proyectos de investigación. Para ello se ha utilizado la herramienta *Bitam Artus Web G7*, en la cual están definidos una serie de cubos con datos procedentes de *Ikertu*. Los cubos existentes, tras ser examinados, se consideraron adecuados para este trabajo. Los datos así obtenidos se exportaron a ficheros Excel y, tras comprobar su coherencia interna, se generaron las tablas y gráficos que se presentan.
- Los datos así obtenidos de investigación necesitaban un marco de referencia, y ese marco es la presencia de mujeres y hombres en la plantilla de la UPV/EHU. Por ello, se ha introducido este ítem en el trabajo. Para obtener los datos de plantilla se ha usado la misma herramienta, *Bitam Artus Web G7*, y cubos ya definidos. En este caso, los cubos están alimentados desde la aplicación de personal, *Meta4*.

Es importante dar cuenta de una decisión tomada al inicio del trabajo: en plantilla se han seleccionado únicamente aquellas profesoras y profesores con dedicación completa, omitiendo, por tanto, los datos sobre profesorado a tiempo parcial. La razón es la siguiente: mientras que el contrato del profesorado a tiempo completo especifica que deberá dedicar una parte de su tiempo a la investigación, el del profesorado a tiempo parcial especifica que únicamente está contratado para docencia y tutorías. Dado que es imposible saber qué parte del profesorado a tiempo parcial investiga y qué parte no, se tomó la decisión de su no inclusión, para evitar una alteración apreciable en los datos de plantilla. En el anexo I, en la parte correspondiente a PDI, se muestra una tabla con las cifras del colectivo omitido.

Las consecuencias de esta decisión son las siguientes: si dentro de uno de los grupos estudiados el profesorado a tiempo parcial no participa en la investigación, los datos de ese grupo no se verán afectados cuando los comparemos con la plantilla; si participa, los datos de investigación se verán positivamente influidos, mejorará la estadística. Por lo tanto la influencia de esa decisión es o cero o positiva, nunca negativa, pero es importante reseñarla.

El área de la ciencia más afectada por esta decisión es la de Ciencias de la Salud, donde hay más personal con dedicación parcial que completa. Y entre las personas con dedicación parcial, la inmensa mayoría son hombres –ver cifras en el anexo I-.

- Para los datos de doctorado se ha usado la base de datos propia de la sección de Doctorado, por ser mucho más rápido su procesamiento que el de los datos procedentes de GAUR.

Otros aspectos metodológicos a tener en cuenta:

- Las pruebas de coherencia interna de los datos extraídos se explican en los anexos así como las decisiones tomadas en cada caso.
- Cuando se comparan los datos de investigadoras e investigadores con los datos de plantilla, éstos últimos se refieren a la plantilla total, ya que todas y todos intervienen en la investigación, con independencia de su titulación.

En cambio, cuando se comparan los datos de investigadoras e investigadores principales con los de plantilla, ésta será la plantilla de Personal Docente e Investigador doctor, único cualificado para liderar un proyecto de investigación.

- A pesar de que en un principio se extrajeron también los datos de personas contratadas por proyecto de investigación, un estudio de la coherencia de dichos datos mostró que había demasiada dispersión interna y gran cantidad de factores a tener en cuenta para que las conclusiones que se pudieran obtener fueran mínimamente significativas. Por ello, se ha decidido no incluirlos en el presente informe.
- También se han extraído datos de personas contratadas en contratos de investigación con empresas externas, pero al ser datos tan escasos y poco fiables tampoco se han incluido.
- A diferencia de los de investigación, los datos de tesis doctorales se han presentado sin referencias, por entender que en este caso no hay relación con la plantilla.
- Algunas áreas de la ciencia están densamente pobladas y otras no tanto. Esto, a veces, condiciona algunos datos de los gráficos porcentuales. Cuando se dé este hecho, será oportunamente comentado.
- Los gráficos se presentan numerados correlativamente y en la mayor parte de ellos se presentan de manera conjunta los datos de investigación y los de plantilla, y se indica cuando es únicamente la del PDI doctor. Las etiquetas de unos y de otros son las siguientes:
 - Ik-Giz: Investigadores, en color rojo
 - Ik-Ema: Investigadoras, en color azul
 - PI-Giz: Hombres en plantilla, en otro tono del color rojo
 - PI-Ema: Mujeres en plantilla, en otro tono del color azul
- El tipo de porcentaje que se ofrece en el informe es el que denominaremos absoluto: el porcentaje de la presencia de mujeres y hombres se calcula sobre el total de la plantilla, de manera que la suma de los dos porcentajes da siempre 100.

- Las áreas de la ciencia reciben varios nombres. Se ha elegido una de las diversas opciones existentes.
- La resolución de muchas convocatorias de investigación y la propia dinámica de tramitación de las mismas hacen que los datos correspondientes a un año natural no estén completos hasta bien entrado el año siguiente. Debido a ello, no se han seleccionado datos del año 2012.
- El esquema de este trabajo es el siguiente:
 - Una síntesis –un decálogo de conclusiones-
 - La situación de mujeres y hombres en la investigación del año 2011, último del que se disponen datos completos
 - La situación de mujeres y hombres en la investigación en los últimos 5 años
 - La financiación concedida a los proyectos liderados por mujeres y hombres
 - Contratos con empresas externas
 - Tesis doctorales: doctorandas y doctorandos, directoras y directores

En el año 2011 se ha analizado también el dato de mujeres y hombres que dirigen equipos de investigación.

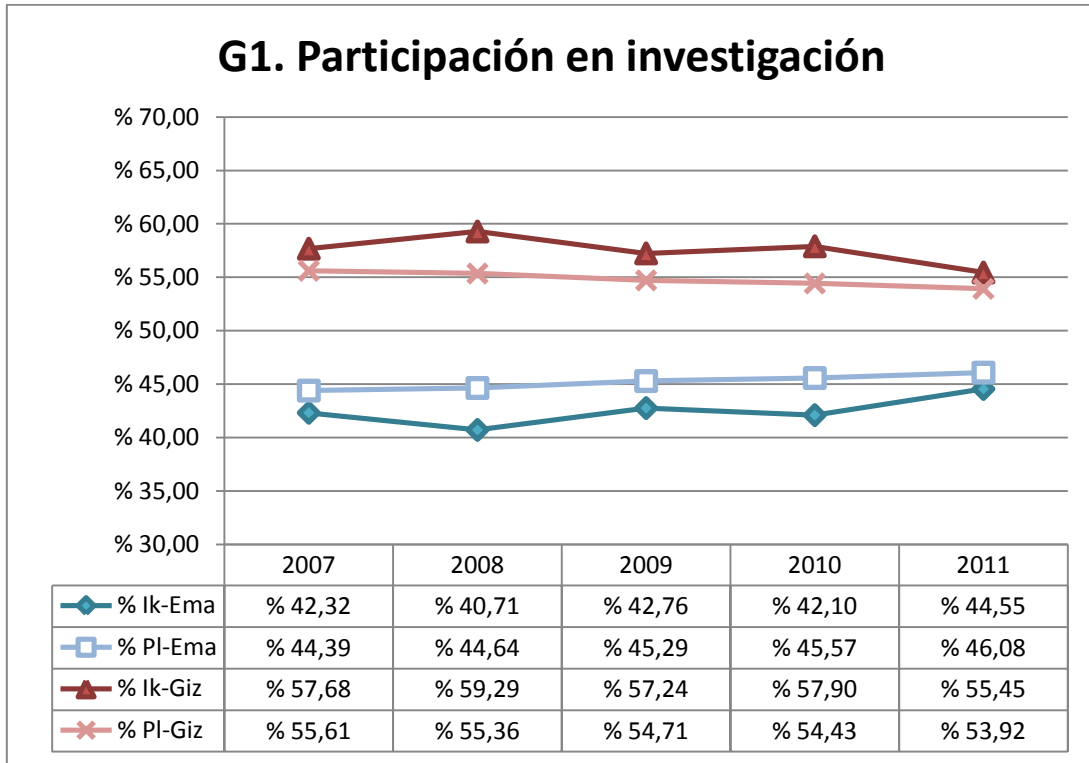
En el estudio de los últimos 5 años se analizan específicamente dos modalidades de proyectos: los de inicio a la investigación (que incluyen también la reincorporación); y los proyectos con perspectiva de género.

El trabajo va acompañado de dos anexos:

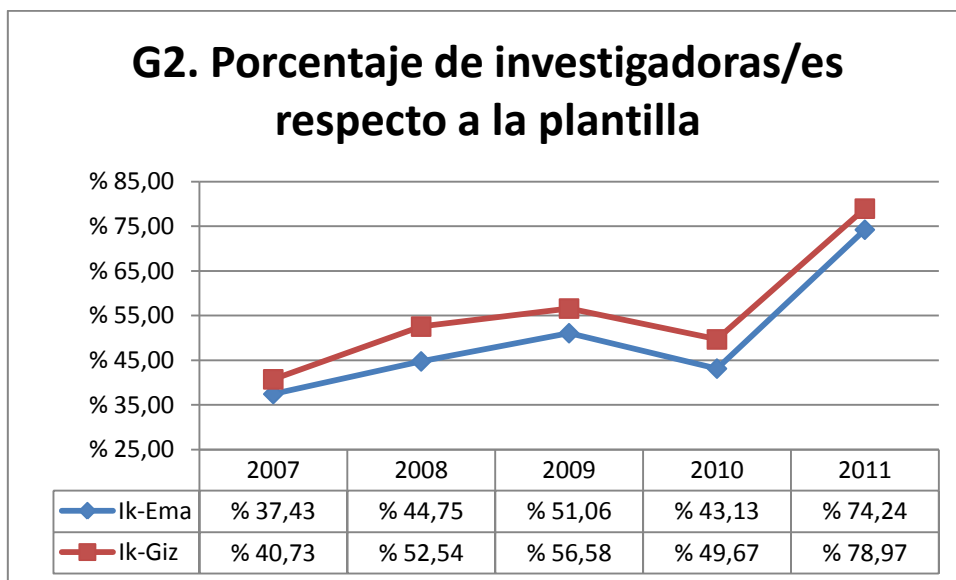
- Anexo I : Sobre Datos y Metodología –incluye tablas de los datos obtenidos-
 - Anexo II : Sobre la situación de mujeres y hombres en relación al colectivo de su mismo sexo
- Se han estudiado las siguientes distribuciones:
 - Por tipo de participación: puede ser Investigadora o Investigador Principal (IP) o investigadora o investigador (miembro del equipo del proyecto).
 - Por área de la ciencia
 - Por rango de edad
 - Por tipo de participación y área de la ciencia
 - Por tipo de participación y rango de edad
 - Porcentaje de participación en proyectos de investigación respecto a la presencia en plantilla.

II. SÍNTESIS

1. El porcentaje de participación de las mujeres en proyectos de investigación es algo menor que el de su presencia en plantilla; el de los hombres, sin embargo, es algo mayor

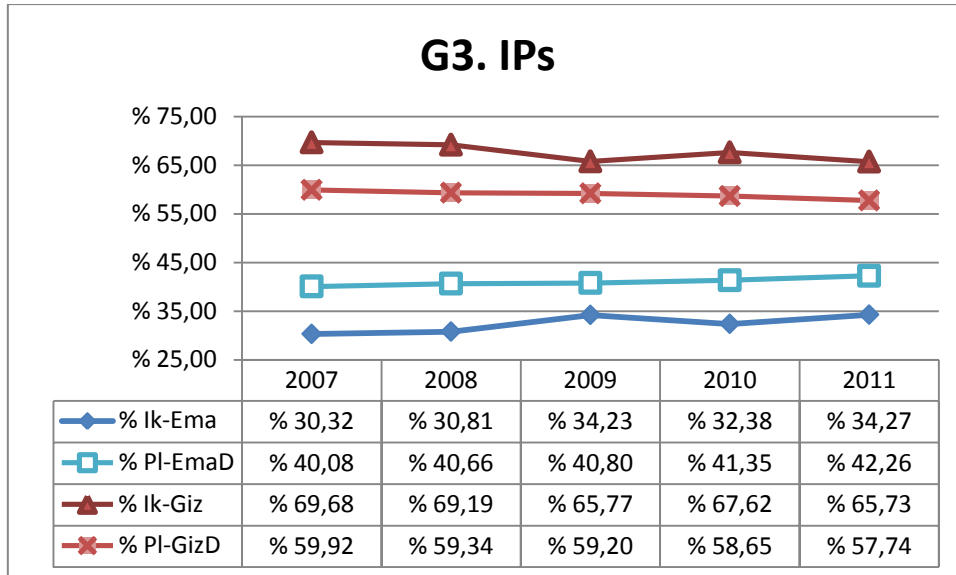


2. El porcentaje de mujeres que participan en investigación es algo menor al de hombres, un 4,73% en el 2011.

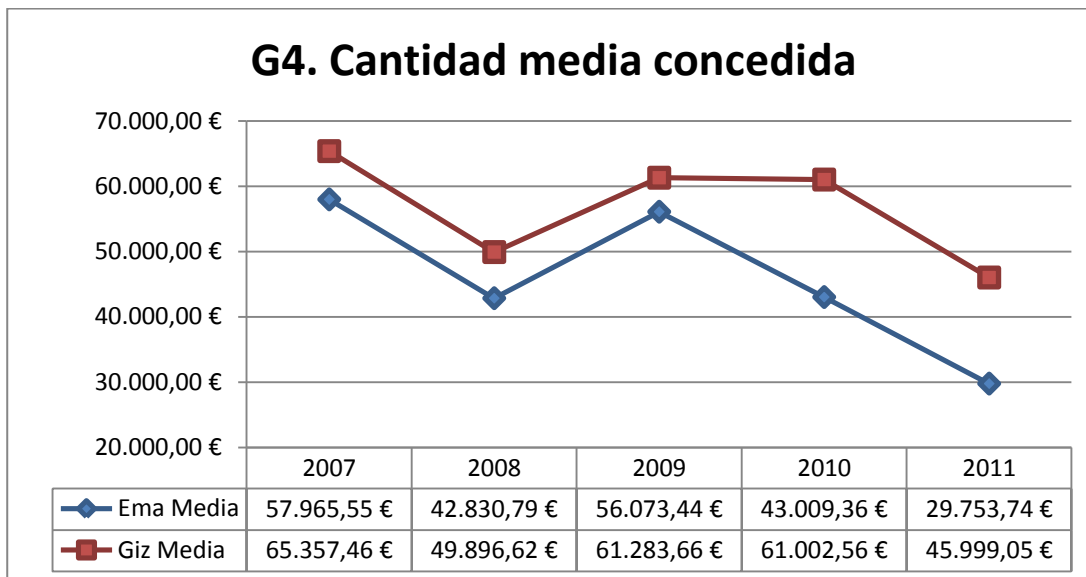


Nota: El notable incremento de participación del año 2011 se debe a la puesta en marcha de las Unidades de Formación e Investigación (UFI)

3. La participación de mujeres como investigadoras principales es notablemente inferior a su presencia en la plantilla de PDI doctor. Esta diferencia se constata en todas las áreas de la ciencia y en todos los rangos de edad.



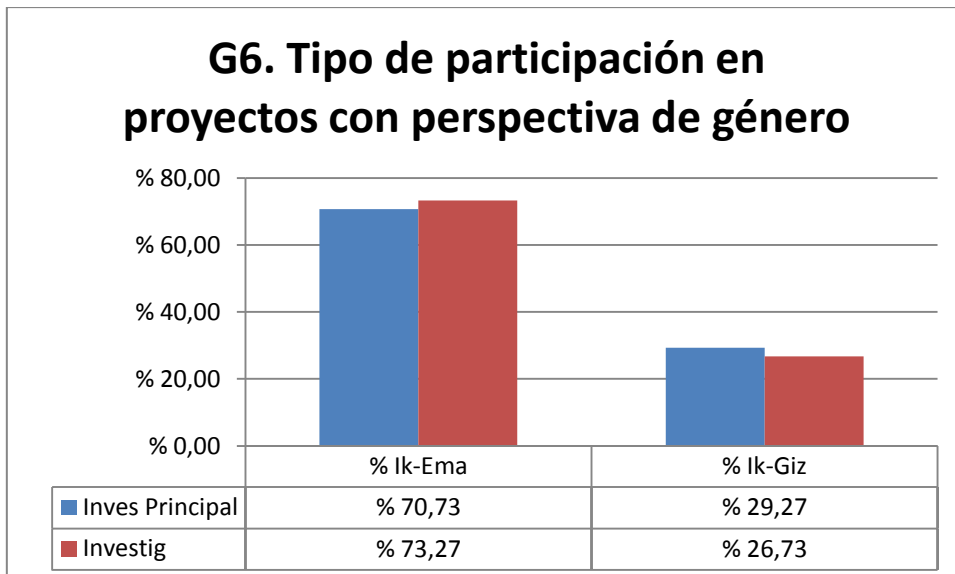
4. Las mujeres reciben de media, salvo alguna excepción, menos dinero para proyectos, con independencia del área de conocimiento y del rango de edad de que se trate.



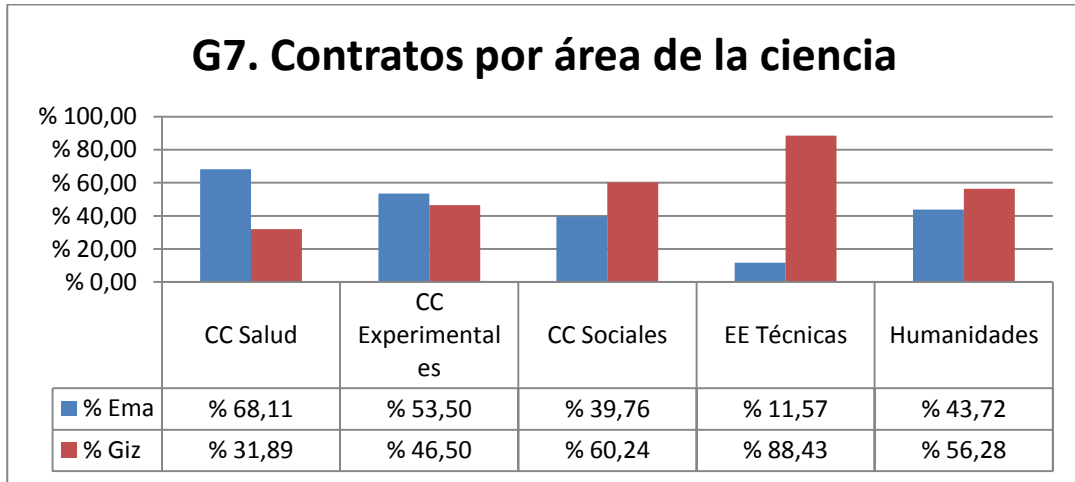
5. Las mujeres participan más que los hombres en los proyectos correspondientes a iniciación y reincorporación a la investigación



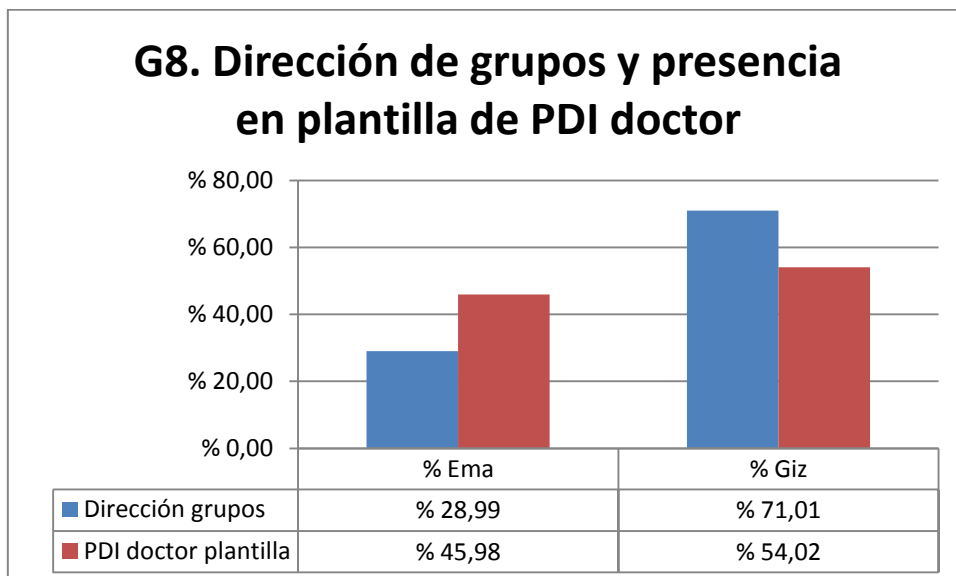
6. Los proyectos con perspectiva de género los lideran y los desarrollan mayoritariamente las mujeres



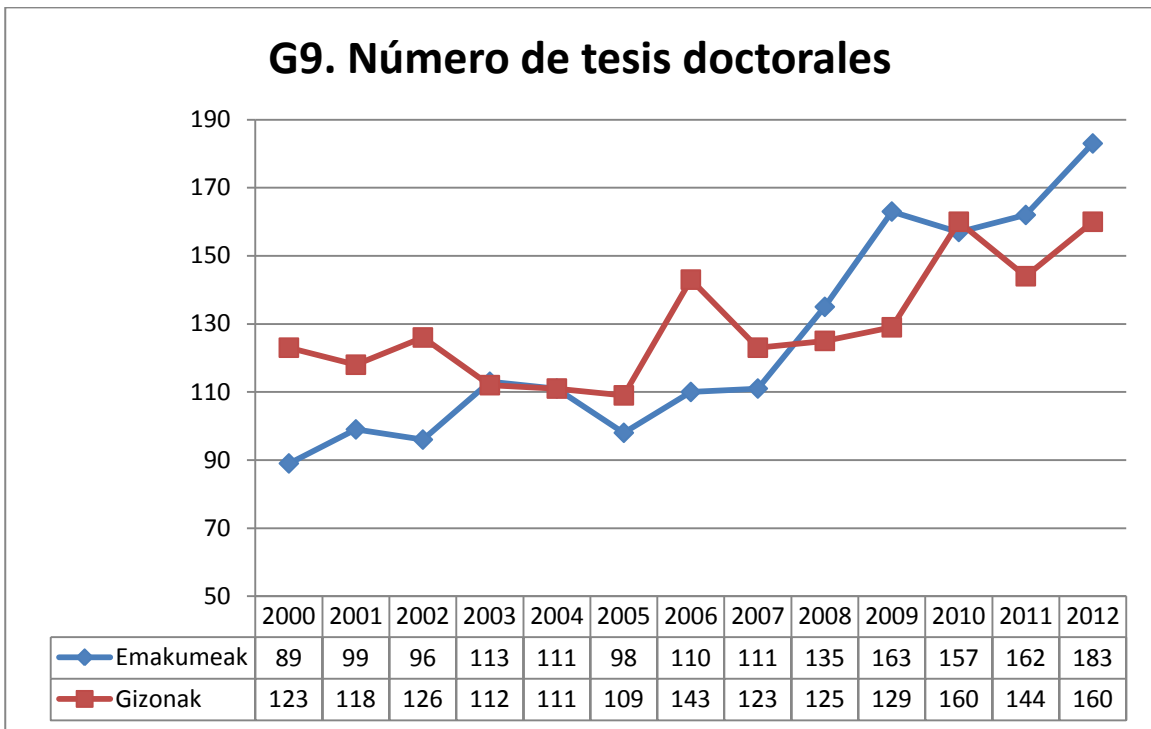
7. En los contratos con empresas externas, hay mayor participación de hombres, un 56%, aunque en Ciencias de la Salud y Ciencias Experimentales es mayor el porcentaje de mujeres, un 68,11% y un 53,50% respectivamente.



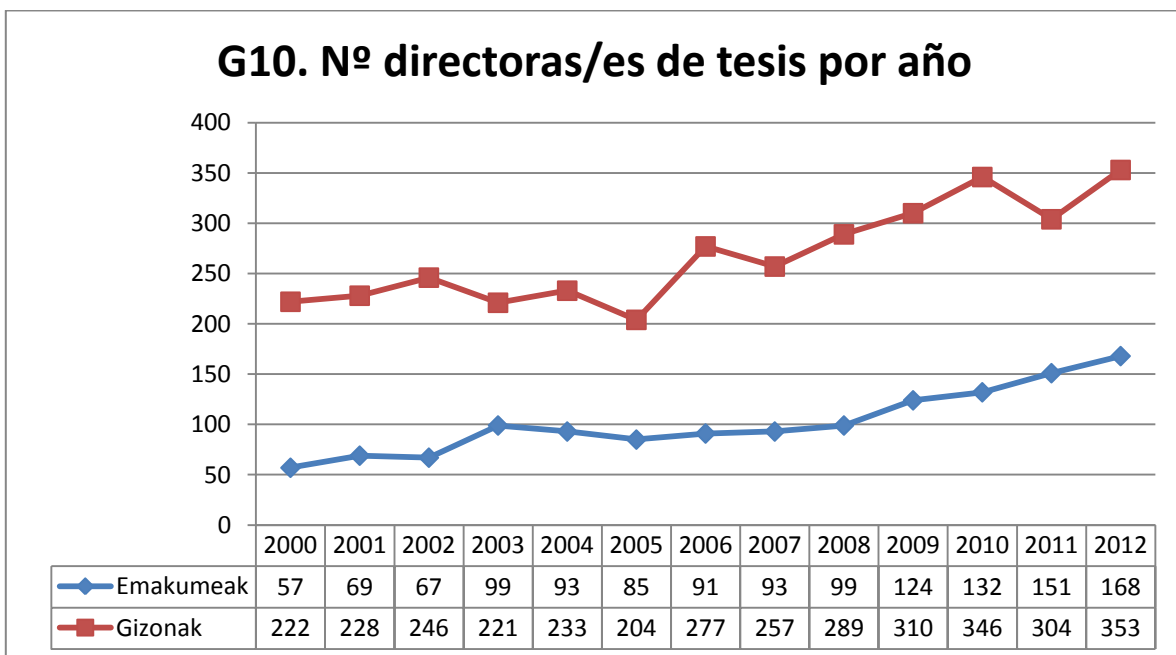
8. Los equipos de investigación están dirigidos sobre todo por hombres, muy por encima de su presencia en plantilla de PDI Doctor



9. Los últimos años las mujeres han defendido más tesis doctorales que los hombres, excepto en Enseñanzas Técnicas

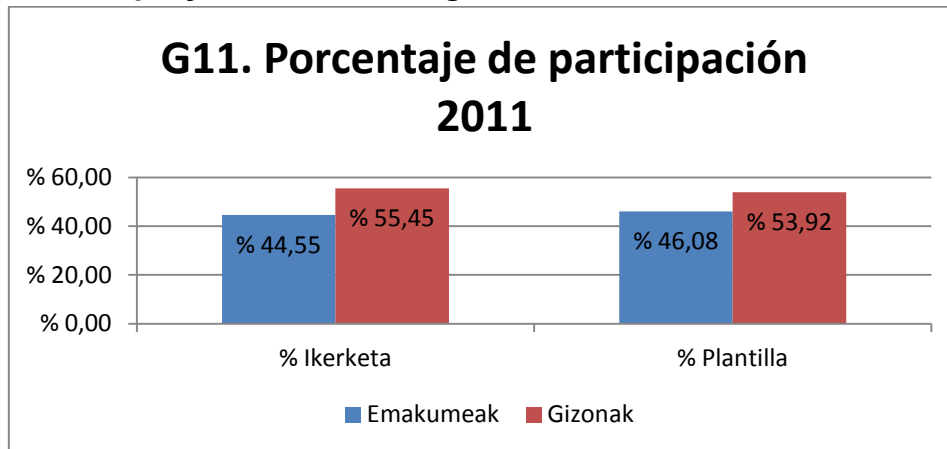


10. Los hombres han dirigido gran parte de esas tesis doctorales, el 67,75% en el año 2012, aunque ha habido una progresión en el número de directoras –de 57, el 20,43% en el año 2000 a 168, el 32,25%, en el 2012-



III. Estado de la investigación en el año 2011

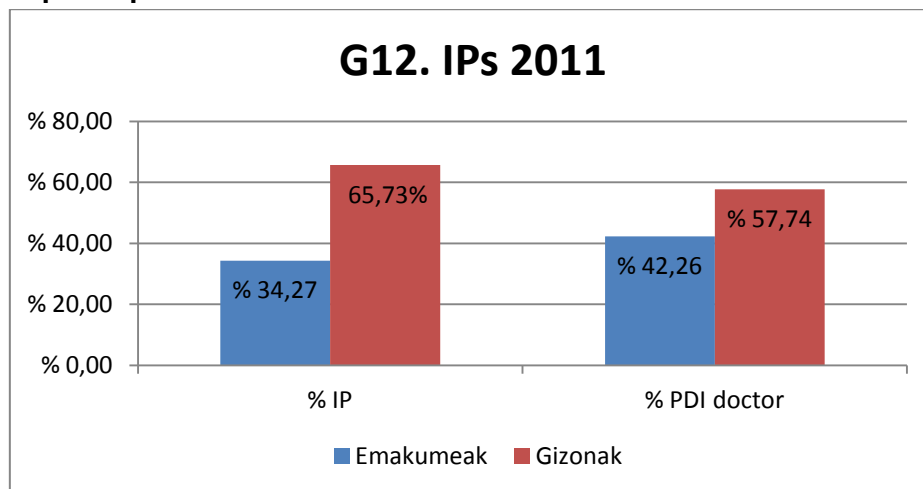
1. Participación en proyectos de investigación



Participación total:

- El porcentaje de investigadoras es un 44,55%, siendo un 46,08% el porcentaje de mujeres en plantilla
- El porcentaje de investigadores es un 55,45%, siendo un 53,92%, el porcentaje de hombres en plantilla

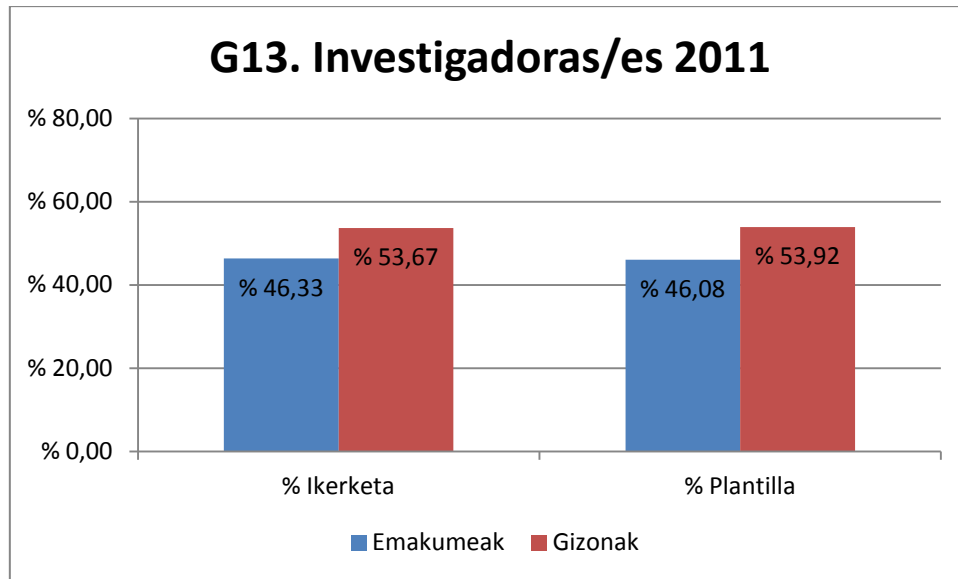
1.1 Por tipo de participación



	IP	PDI doctor	% IP	% PDI doctor
Mujeres	170	1139	34,27%	42,26%
Hombres	326	1556	65,73%	57,74%

El gráfico revela que:

- En plantilla hay un 15,48% más de doctores que de doctoras a tiempo completo
- Esa distancia crece hasta un 31,46% (un 15,98% de diferencia neta) a la hora de dirigir proyectos de investigación.
- Un 14,93% de doctoras de plantilla y un 20,95% de doctores dirigen proyectos de investigación



En cuanto a la participación en los equipos de investigación:

- El 46,33% son mujeres, y su presencia en plantilla es del 46,08%.
- El 53,67% son hombres, y su presencia en plantilla es del 53,92%.

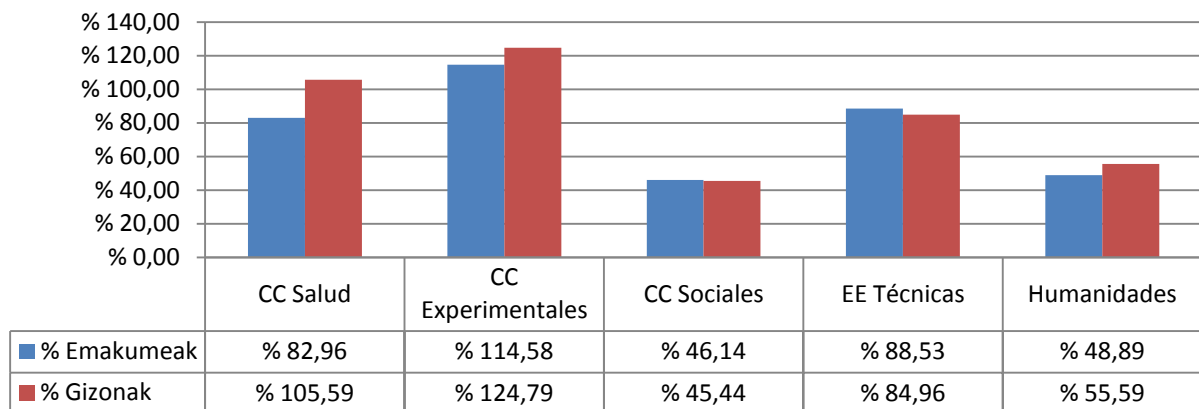
1.2 Por áreas de la ciencia

	CC Salud	CC Experimentales	CC Sociales	EE Técnicas	Humanidades
Ik-Ema	% 56,85	% 46,06	% 50,50	% 35,24	% 40,49
PI-Ema	% 62,65	% 48,19	% 50,11	% 34,31	% 43,62
Ik-Giz	% 43,15	% 53,94	% 49,50	% 64,76	% 59,51
PI-Giz	% 37,35	% 51,81	% 49,89	% 65,69	% 56,38

Es mayor el porcentaje en investigación que en plantilla:

- Para las mujeres de:
 - Ciencias Sociales, un 0,39%; y
 - Enseñanzas Técnicas, un 0,93%
- Para los hombres de:
 - Ciencias de la Salud, un 5,80%;
 - Ciencias Experimentales, un 2,13%; y
 - Humanidades, un 3,13%

G14. Participación en proyectos respecto a la plantilla



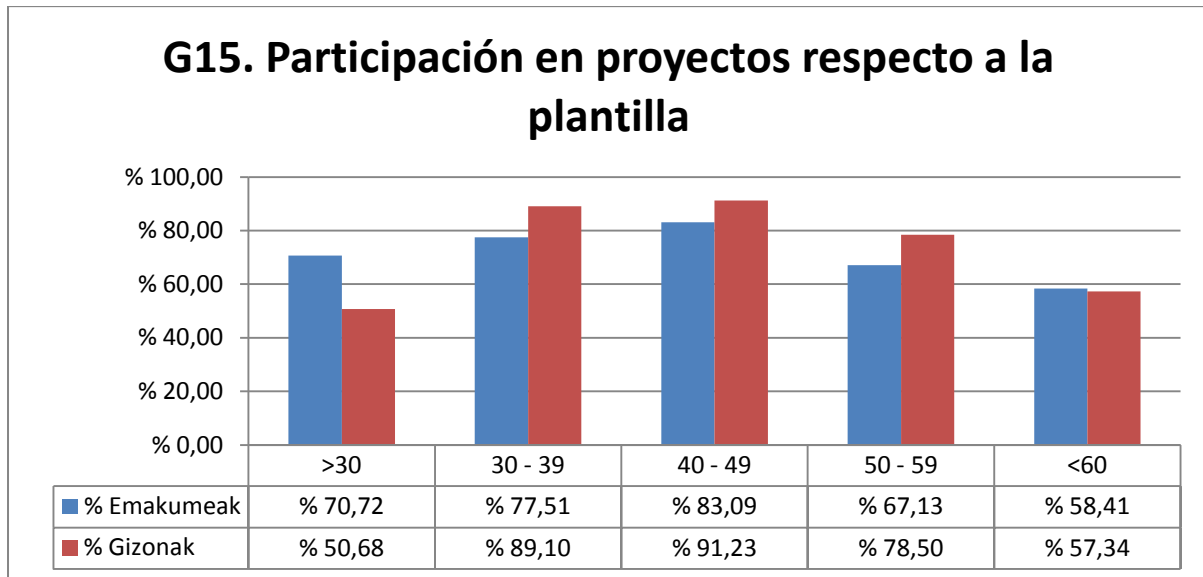
Nota: Los porcentajes se hallan contando cada vez que una persona participa en un proyecto de investigación. Si se participa en más de un proyecto es posible que la suma de participaciones supere el número de personas en plantilla, de ahí que los porcentajes superen el 100%. Esto ocurre con los hombres en Ciencias de la Salud y con las mujeres y los hombres en Ciencias Experimentales.

1.3 Por rangos de edad

	<30	30 - 39	40 - 49	50 - 59	>60
Ik-Ema	% 67,16	% 50,00	% 42,98	% 37,01	% 28,70
PI-Ema	% 59,44	% 53,48	% 45,29	% 40,73	% 28,32
Ik-Giz	% 32,84	% 50,00	% 57,02	% 62,99	% 71,30
PI-Giz	% 40,56	% 46,52	% 54,71	% 59,27	% 71,68

Hay diferencias en la participación según el rango de edad:

- En el rango de menores de 30 años, las mujeres participan en proyectos un 7,72% más que su presencia en plantilla
- En los rangos de 30 a 59 años, son los hombres los que participan un 3% más que su presencia en plantilla
- En el rango de más de 60 años, se participa casi en la misma proporción, algo más las mujeres.



El porcentaje de hombres y mujeres que participa en proyectos, respecto a su presencia en plantilla:

- En el rango de menos de 30 años las mujeres participan un 20,04% más
- En los rangos de 30 a 59, los hombres participan en torno a un 10% más
- En el rango de más de 60 años los porcentajes se acercan

1.4 Tipo de participación y área de la ciencia

En este apartado se estudian los datos del punto 1.1, es decir, los tipos de participación, IP o investigador/a, por áreas de la ciencia.

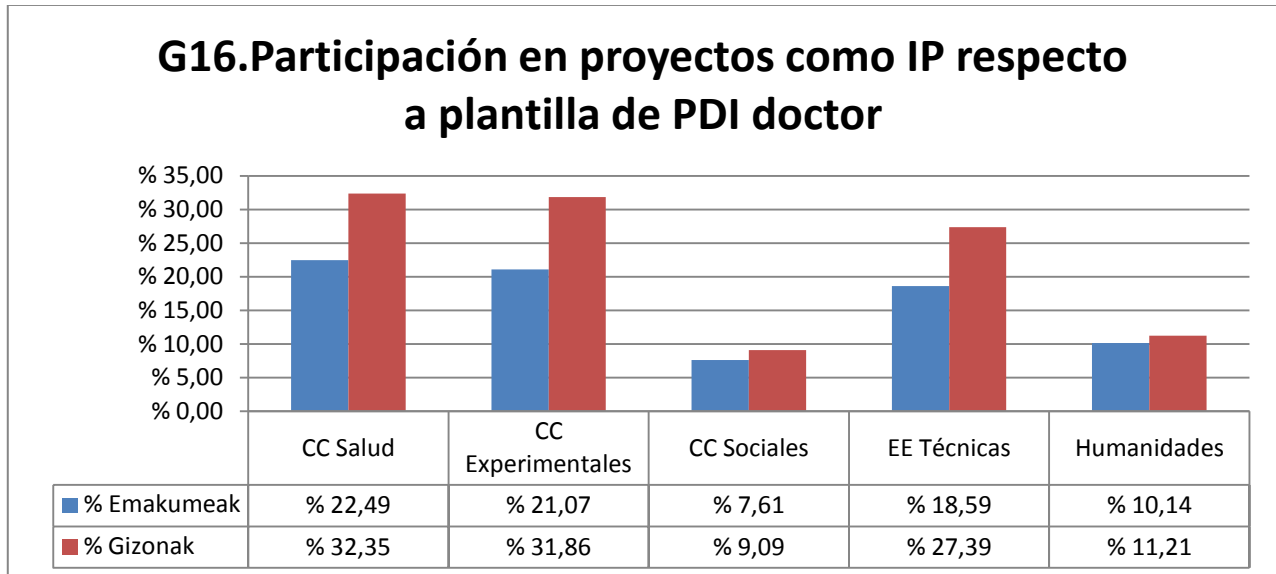
Como Investigadora o Investigador Principal

	CC Salud	CC Experimentales	CC Sociales	EE Técnicas	Humanidades
Ik-Ema	% 46,34	% 32,08	% 40,85	% 25,87	% 36,59
PI-EmaD	% 55,41	% 41,65	% 45,20	% 33,96	% 38,95
Ik-Giz	% 53,66	% 67,92	% 59,15	% 74,13	% 63,41
PI-GizD	% 44,59	% 58,35	% 54,80	% 66,04	% 61,05

La participación de las mujeres como IPs es siempre inferior a su presencia en plantilla de PDI doctor:

- Un 2,36% en Humanidades;
- Un 4,35 en Ciencias Sociales
- Un 8,09% en Enseñanzas Técnicas
- Un 9,07% en Ciencias de la Salud
- Un 9,57 de Ciencias Experimentales

La participación de los hombres como IPs es siempre superior, en la misma proporción.



Este gráfico revela que los porcentajes de hombres IP son siempre mayores que los porcentajes de hombres en la plantilla de PDI doctor:

- Las dos áreas con menor diferencia —Ciencias Sociales, un 1,48%, y Humanidades, un 1,07%—, son las áreas de menores porcentajes de participación.
- En las áreas donde hay más participación —Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Enseñanzas Técnicas— las diferencias a favor de los hombres se hacen más grandes, alrededor de un 10%.

Como investigadores e investigadoras

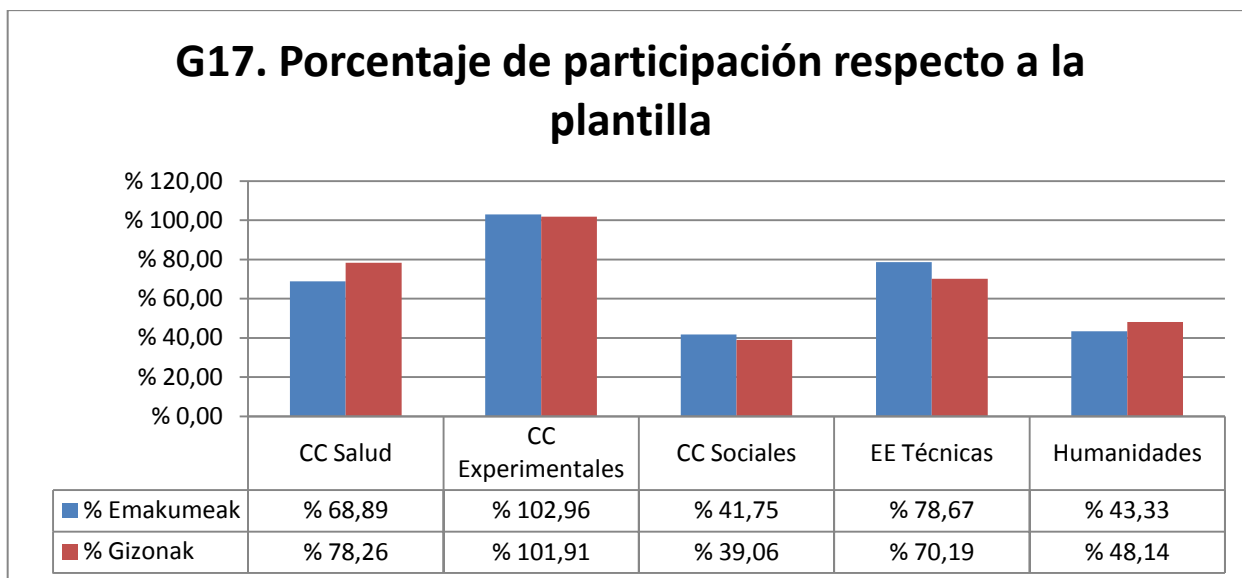
	CC Salud	CC Experimentales	CC Sociales	EE Técnicas	Humanidades
Ik-Ema	% 59,62	% 48,45	% 51,78	% 36,92	% 41,05
PI-Ema	% 62,65	% 48,19	% 50,11	% 34,31	% 43,62
Ik-Giz	% 40,38	% 51,55	% 48,22	% 63,08	% 58,95
PI-Giz	% 37,35	% 51,81	% 49,89	% 65,69	% 56,38

Existe una pequeña diferencia entre los porcentajes investigadoras/plantilla en:

- Ciencias Experimentales, un 0,26% más que en plantilla
- Ciencias Sociales, un 1,67% más que en plantilla
- Enseñanzas Técnicas, un 2,61% más que en plantilla

Las diferencias en el caso de investigadores/plantilla son:

- Ciencias de la Salud, un 3,03% más que en plantilla
- Humanidades 2,57% más que en plantilla



En los porcentajes de participación respecto a presencia en plantilla, las áreas donde las diferencias entre mujeres y hombres son más significativas son:

- Ciencias de la Salud (donde los hombres participan un 9,37% más); y
- Enseñanzas Técnicas (donde las mujeres participan un 8,18% más).

Nota: los porcentajes superiores a 100 se explican por la participación de las mismas personas en más de un proyecto de investigación

1.5 Por tipo de participación y rango de edad

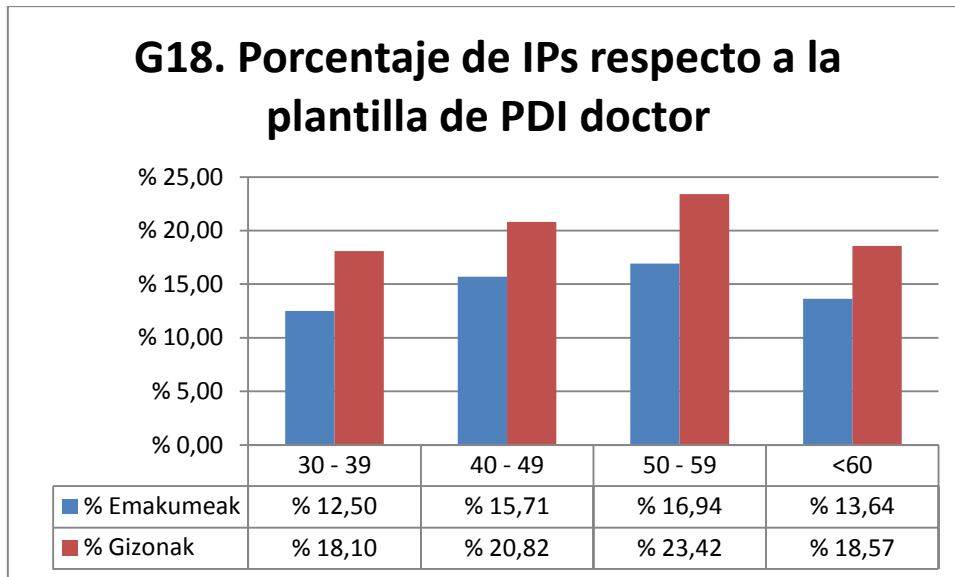
En este apartado se estudia cada tipo de participación, IP o investigador/a, según los rangos de edad.

Investigadora o investigador principal

	<30	30 - 39	40 - 49	50 - 59	>60
Ik-Ema	% 0,00	% 43,24	% 38,18	% 31,50	% 21,43
PI-EmaD	% 64,71	% 52,46	% 45,01	% 38,87	% 27,08
Ik-Giz	% 100,00	% 56,76	% 61,82	% 68,50	% 78,57
PI-GizD	% 35,29	% 47,54	% 54,99	% 61,13	% 72,92

Analizando los rangos de edad:

- Sólo hay un investigador principal menor de 30 años
- En todos los rangos de edad las mujeres están por debajo de su presencia en plantilla de PDI doctor, entre un 5,65%, en el rango de más de 60, y un 9,22%, en el de 30 a 39.



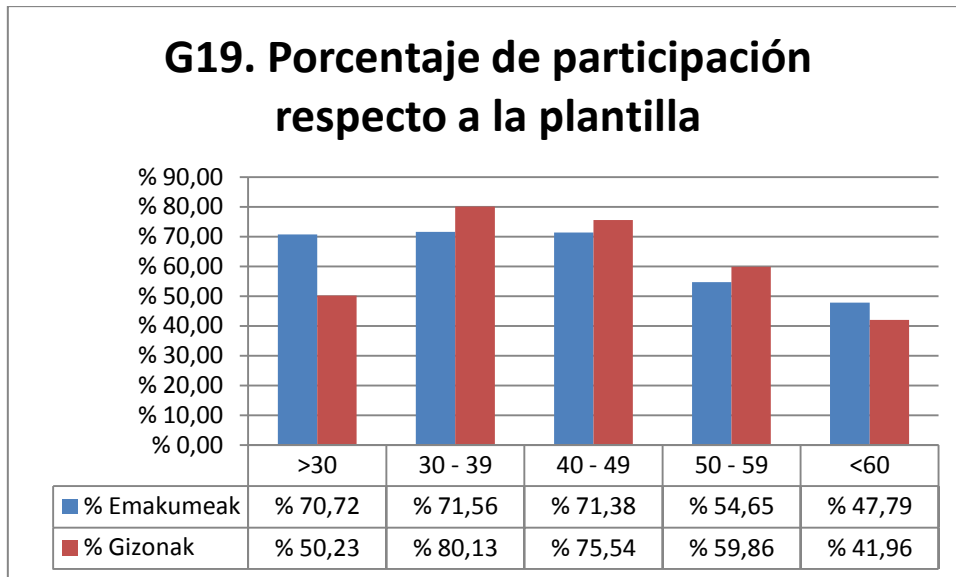
- La participación como IP va aumentando para mujeres y hombres con la edad, hasta los 60 años
- En todos los rangos la participación de las mujeres es menor que la de los hombres:
 - Un 4,93% en mayores de 60
 - Un 5,11% en el rango de 40 a 49
 - Un 5,60% en el rango de 30 a 39
 - Un 6,48% en el rango de 50 a 59

Investigadoras e investigadores

	<30	30 - 39	40 - 49	50 - 59	>60
Ik-Ema	% 67,36	% 50,66	% 43,89	% 38,55	% 31,03
PI-Ema	% 59,44	% 53,48	% 45,29	% 40,73	% 28,32
Ik-Giz	% 32,64	% 49,34	% 56,11	% 61,45	% 68,97
PI-Giz	% 40,56	% 46,52	% 54,71	% 59,27	% 71,68

En la participación en proyectos:

- En el rango de menos de 30 años el porcentaje de investigadoras es superior al de investigadores, tanto en términos absolutos como en relación a sus porcentajes en plantilla
- En el rango de mayores de 60 el porcentaje de investigadoras es pequeño, pero superior al porcentaje de mujeres en plantilla, y los investigadores, en cambio, tienen un porcentaje menor al de hombres en plantilla
- En los rangos restantes, de 30 a 59 años los porcentajes bajan para las mujeres tanto de forma absoluta como en relación a la plantilla y sucede lo contrario con los hombres.



El gráfico nos indica que:

- En los dos rangos de edad de los extremos, el de menos de 30 años y el de más de 60, el porcentaje de participación de las mujeres respecto a su presencia en plantilla es superior al de los hombres
- En todos los demás, es decir, los rangos centrales, los porcentajes de los hombres son superiores.

2. Financiación media concedida a los proyectos

	Proyectos	Cantidad total	Cantidad media
Mujeres	166	4.939.121,01 €	29.753,74 €
Hombres	318	14.627.697,20 €	45.999,05 €

Si dividimos la cantidad concedida a los proyectos de IP mujeres e IP hombres por el número de proyectos, vemos que a los hombres se les ha concedido una media de 16.245,31€ más que a las mujeres.

2.1 Por áreas de la ciencia

		Proyectos	Cantidad media	Diferencia	% menos
CC Salud	Mujeres	38	28.953,61 €	-9.403,63 €	-% 24,52
	Hombres	42	38.357,24 €		
CC Experimentales	Mujeres	48	39.238,83 €	-17.020,90 €	-% 30,25
	Hombres	107	56.259,74 €		
CC Sociales	Mujeres	28	27.198,99 €	-7.412,09 €	-% 21,42
	Hombres	39	34.611,08 €		
EE Técnicas	Mujeres	37	20.822,82 €	-20.789,94 €	-% 49,96
	Hombres	105	41.612,76 €		
Humanidades	Mujeres	15	28.226,91 €	-22.882,25 €	-% 44,77
	Hombres	25	51.109,16 €		

En todas las áreas de las ciencias, las mujeres reciben menos dinero, de media, que los hombres.

2.2 Por rangos de edad

		Proyectos	Cantidad media	Diferencia	% menos
30 - 39	Mujeres	32	22.304,00 €	2.117,75 €	% 9,49
	Hombres	42	20.186,25 €		
40 - 49	Mujeres	62	30.739,80 €	-19.949,75 €	-% 39,36
	Hombres	99	50.689,54 €		
50 - 59	Mujeres	61	32.884,28 €	-16.073,28 €	-% 32,83
	Hombres	135	48.957,56 €		
<60	Mujeres	11	28.507,69 €	-23.252,62 €	-% 44,92
	Hombres	41	51.760,31 €		

En el rango de entre 30 a 39 años las mujeres han recibido de media algo más que los hombres. Sin embargo, en todos los demás rangos sucede al contrario y las diferencias son visiblemente mayores.

3. Proyectos de iniciación a la investigación y de reincorporación

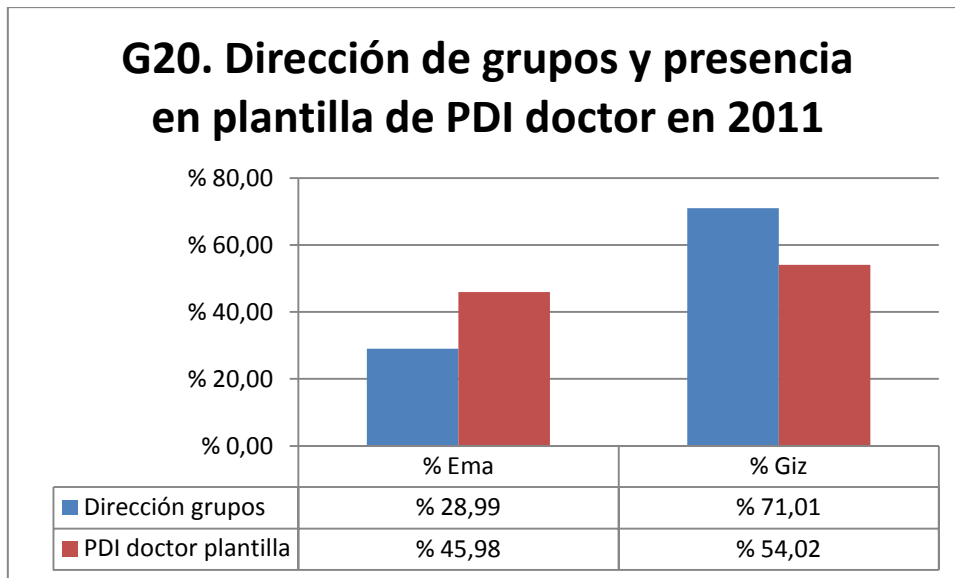
En este tipo de proyectos hay 7 dirigidos por mujeres y 8 por hombres. La participación en los mismos es de 19 mujeres y 15 hombres.

4. Proyectos con perspectiva de género

En este tipo de proyectos hay 5 dirigidos por mujeres y 2 por hombres. La participación en los mismos es de 13 mujeres y 2 hombres.

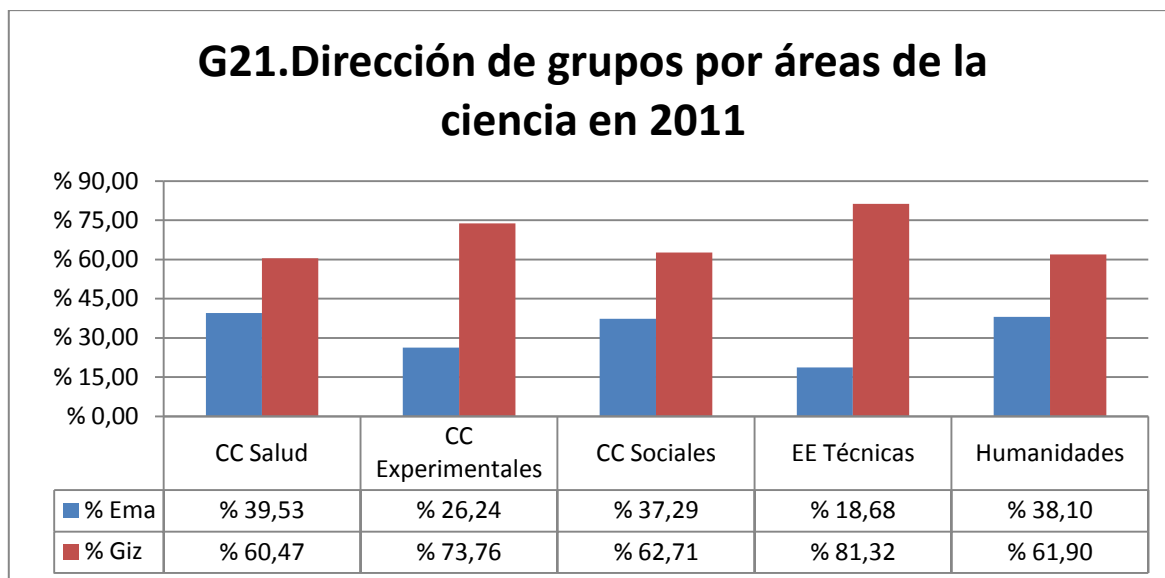
5. Grupos de investigación

Para este análisis hay muy pocos datos, y dado que sólo figuran los grupos activos, los datos de este apartado se refieren, únicamente, a las personas que dirigen grupos de investigación en la fecha de extracción de datos y al área de la ciencia a la que pertenecen.



En este gráfico se compara la distribución entre mujeres y hombres en la dirección de grupos de investigación y su presencia en la plantilla de PDI doctor en el año 2011:

- Mujeres y hombres están muy lejos de su presencia en plantilla a la hora de dirigir un grupo de investigación:
 - Las mujeres, el 45,98% de la plantilla de PDI doctor, únicamente son el 28,99% de las directoras de grupo
 - Los hombres, el 54,02% de la plantilla de PDI doctor, asumen la dirección del 71,01%% de los grupos de investigación
 - Es decir, hay una brecha de un 16,99% a favor de los hombres



En todas las áreas de la ciencia los hombres dirigen porcentualmente más grupos de investigación que las mujeres

6. Tesis doctorales

	M	H	Total	% M	% H	Diferencia
CC Salud	24	21	45	53,33%	46,67%	6,67%
CC Experimentales	52	39	91	57,14%	42,86%	14,29%
CC Sociales	42	29	71	59,15%	40,85%	18,31%
EE Técnicas	23	40	63	36,51%	63,49%	-26,98%
Humanidades	21	15	36	58,33%	41,67%	16,67%
TOTAL	162	144	306	52,94%	47,06%	5,88%

Salvo en Enseñanzas Técnicas, en el año 2011 defendieron tesis doctorales más mujeres que hombres. Y fueron dirigidas por 151 directoras (33,19%) y 304 directores (66,81%)

7. Unidades de Formación e Investigación (UFIs)

En el año 2011 se realizó la primera convocatoria de Unidades de Formación e Investigación (UFIs). Dada la especificidad de esta convocatoria y el gran número de personas involucradas, se ha considerado interesante estudiarla de manera independiente, por su repercusión en los datos aquí presentados.

	UFI 2011	% UFI	Plantilla	% Plantilla	% respecto a plantilla
Mujeres	546	43,20%	2015	46,08%	27,10%
Hombres	718	56,80%	2358	53,92%	30,45%
	1264		4373		28,90%

Es reseñable el alto grado de participación en esta convocatoria: el 28,90% de la plantilla participa en alguna UFI, siendo el porcentaje de participación de los hombres algo superior al de las mujeres.

La creación de las UFIs ayuda a comprender el hecho de que las cifras de participación en proyectos de investigación en 2011 hayan incrementado respecto a otros años de manera tan notable, como se apreciará en los gráficos referidos a la evolución de la investigación.

7.1 Por tipo de participación

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
IP	8	34	42	% 19,05	% 80,95
Invest.	538	684	1222	% 44,03	% 55,97

La media del número de personas investigadoras por UFI es de 29.

En esta tabla se puede ver que:

- El porcentaje de mujeres IP es muy bajo (un 19%) y no corresponde ni a su presencia en plantilla de PDI doctor (un 42,2%) ni a su presencia como investigadoras en las UFIs
- Los porcentajes de investigadoras (un 44%) e investigadores (un 56%) son más acordes con los porcentajes de plantilla (46% y 54% respectivamente).

7.2 Por áreas de la ciencia

	Muj. UFI	Hom. UFI	Total	% M UFI	% H UFI	% PI-Muj	% PI-Hom
CC Salud	58	62	120	% 48,33	% 51,67	% 62,65	% 37,35
CC Experimentales	205	212	417	% 49,16	% 50,84	% 48,19	% 51,81
CC Sociales	146	191	337	% 43,32	% 56,68	% 50,11	% 49,89
EE Técnicas	87	163	250	% 34,80	% 65,20	% 34,31	% 65,69
Humanidades	50	90	140	% 35,71	% 64,29	% 43,62	% 56,38

En esta tabla se aprecia que:

- En todas las áreas de la ciencia, hay más hombres que mujeres participando en las UFIs
- En Ciencias de la Salud, aunque en plantilla el porcentaje de mujeres es mayor que el de hombres (un 25% más), en UFIs hay un 3% más de hombres
- En Ciencias Experimentales, la participación en UFIs se acerca a los porcentajes en plantilla, con un 1% de variación.
- En Ciencias Sociales, a pesar de que la presencia en plantilla es casi del 50%, los hombres participan un 13% más en las UFIs
- En Enseñanzas Técnicas, los porcentajes de participación en UFIs casi coinciden con los porcentajes en plantilla
- En Humanidades, hay casi un 13% más de hombres que de mujeres en plantilla esta diferencia aumenta a un 28,5% en cuanto a su participación en UFIs.

En la participación respecto a la presencia en plantilla:

	% Mujeres	% Hombres
CC Salud	21,48%	38,51%
CC Experimentales	46,70%	44,92%
CC Sociales	22,09%	29,03%
EE Técnicas	23,20%	22,70%
Humanidades	18,52%	25,79%

- En Ciencias de la Salud, los hombres participan un 17% más que las mujeres respecto a su presencia en plantilla
- En Ciencias Experimentales, donde casi la mitad de la plantilla está en alguna UFI, la participación de las mujeres está un casi 2% por encima de la de los hombres
- En Ciencias Sociales, los hombres participan un 7% más que las mujeres
- En Enseñanzas Técnicas, las mujeres participan un 0,5% más que los hombres
- En Humanidades, los hombres participan un 7% más que las mujeres.

Al estudiar la distribución de IPs por áreas, en este caso utilizando valores absolutos, se aprecia que en todas las áreas de la ciencia hay más hombres que mujeres IP, pero además:

	Mujeres	Hombres	Total
CC Salud	2	4	6
CC Experimentales	3	9	12
CC Sociales	1	9	10
EE Técnicas	0	8	8
Humanidades	2	4	6

- No hay ninguna mujer IP en Enseñanzas Técnicas, con 8 hombres IPs
- En Ciencias Sociales hay 1 IP mujer, 9 IPs hombres
- En Ciencias Experimentales hay 3 IPs mujeres 9 IPs hombres
- En Ciencias de la Salud y Humanidades hay 2 IPs mujeres y 4 IPs hombres

7.3 Por rangos de edad

	M UFI	H UFI	Total	% M UFI	% H UFI	% PI-Muj	%PI-Hom
< 30	74	33	107	% 69,16	% 30,84	% 59,44	% 40,56
30 - 39	121	116	237	% 51,05	% 48,95	% 53,48	% 46,52
40 - 49	185	241	426	% 43,43	% 56,57	% 45,29	% 54,71
50 - 59	135	259	394	% 34,26	% 65,74	% 40,73	% 59,27
> 60	31	69	100	% 31,00	% 69,00	% 28,32	% 71,68

En esta tabla se ve que:

- En el rango de menores de 30, hay mayor participación de mujeres que de hombres, un 10% más que su presencia en plantilla.
- En el rango de entre 30 y 39, la participación de mujeres es algo mayor que la de hombres, aunque algo inferior a su presencia en plantilla
- En los rangos de 40 a 59 años las mujeres participan en las UFIs menos que los hombres, y por debajo de sus porcentajes en plantilla
- En el rango de más de 60 años, las mujeres participan mucho menos que los hombres, pero por encima de su presencia en plantilla

Al examinar la tabla de participación respecto a presencia en plantilla se aprecia que:

	% Mujeres	% Hombres
< 30	23,05%	15,07%
30 - 39	22,49%	24,79%
40 - 49	34,39%	37,08%
50 - 59	26,73%	35,24%
> 60	27,43%	24,13%

- En los rangos de menos de 30 y de más de 60, las mujeres participan más que los hombres, respecto a su presencia en plantilla.
- En todos los demás rangos, los que cuentan con más número de personas, son siempre los hombres los que participan más, la diferencia más acusada está en el rango de 50 a 59 años

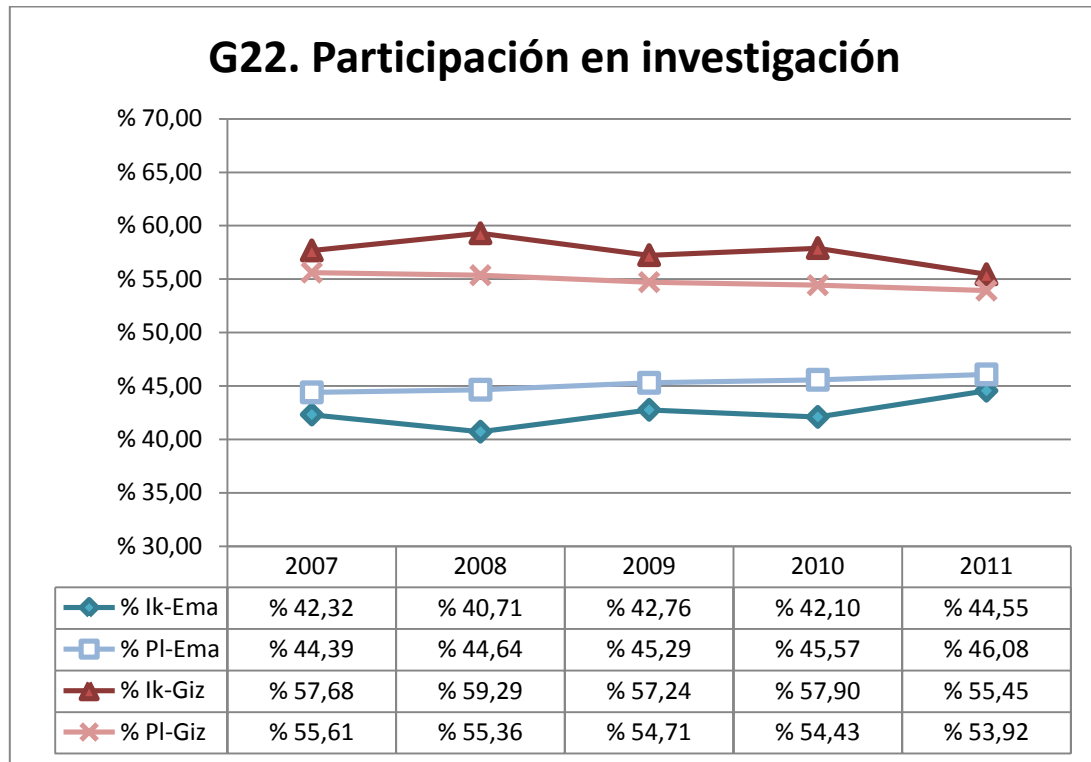
Al examinar cómo se distribuyen IPs por rangos de edad se puede observar que:

	Mujeres	Hombres	Total
< 30	0	0	0
30 - 39	0	1	1
40 - 49	6	9	15
50 - 59	1	19	20
> 60	1	5	6

- De los 42 IPs 34 son hombres, un 80,95%
- La diferencia mayor está en el rango de 50 a 59 años: 19 hombres, 1 mujer
- La diferencia menor está en el rango de entre 40 y 49: 9 hombres, 6 mujeres
- La gran mayoría, 35 IPs, un 83,33%, tienen entre 40 y 59 años.

IV. EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES EN INVESTIGACIÓN

1. Participación en proyectos de investigación

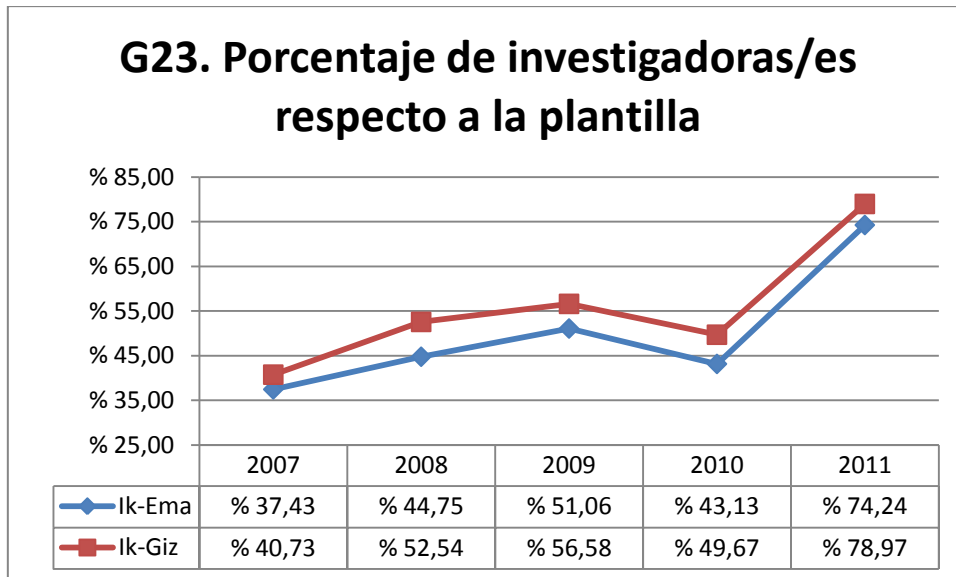


En plantilla:

- El porcentaje de mujeres va del 44,39% del año 2007 al 46,08% del año 2011

En investigación:

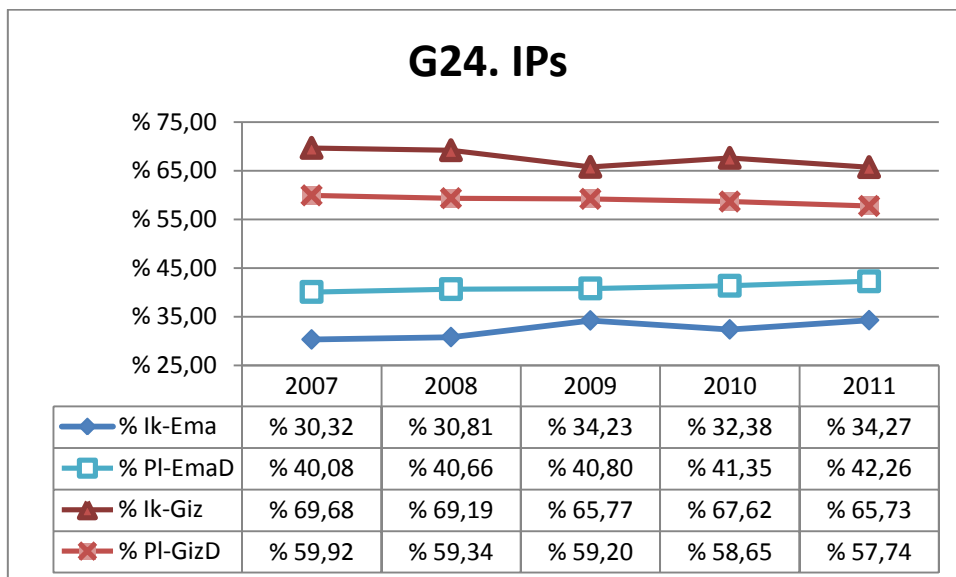
- El porcentaje de investigadoras va del 42,32% del año 2007 al 44,55% del año 2011, siempre por debajo de su porcentaje en plantilla, entre un 1,53% el año 2011 a un 3,93% en el año 2008
- Los investigadores, en cambio, siempre están por encima de su presencia en plantilla, en los mismos porcentajes



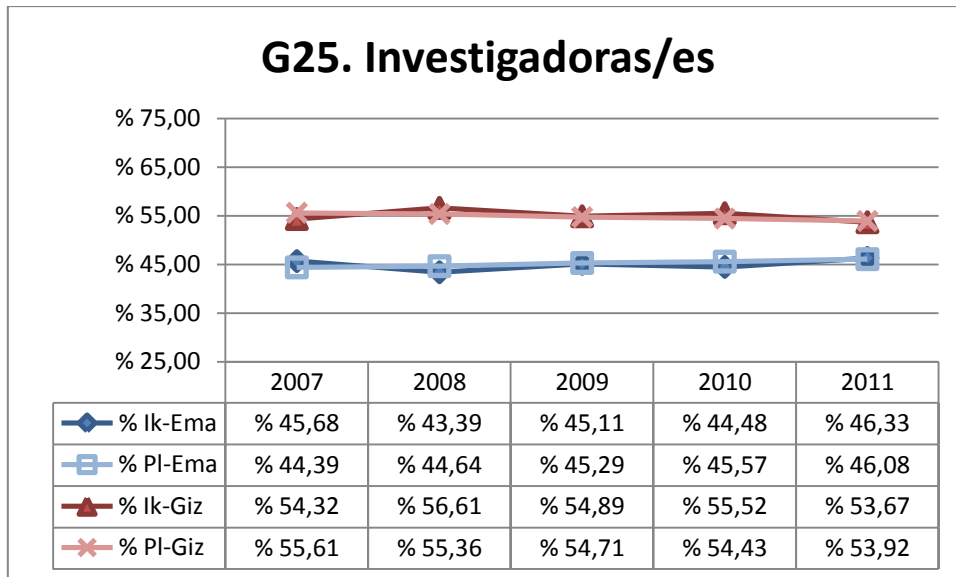
- El porcentaje de hombres se mantiene por encima del de mujeres, todos los años.

Nota: El notable incremento del último año es debido, en gran parte, a la creación de las UFIs, como se ha indicado en el punto anterior. Hay que tener en cuenta, que las UFIs han supuesto, en muchos casos, una duplicación de los registros utilizados en el sistema de obtención de datos —ver Anexo I-. Dicho incremento se podrá observar en muchos de los gráficos de este diagnóstico.

1.1 Por tipo de participación y año



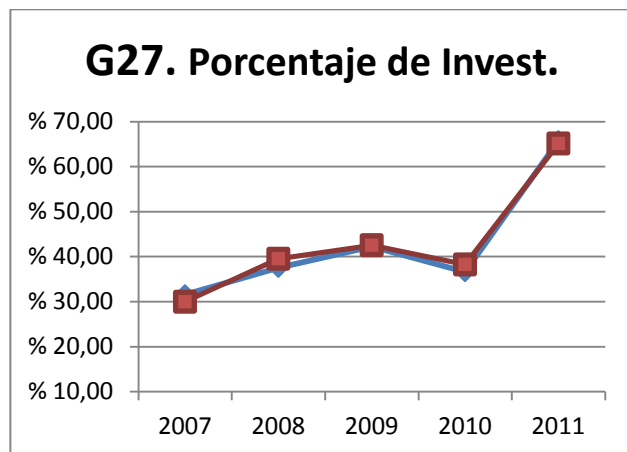
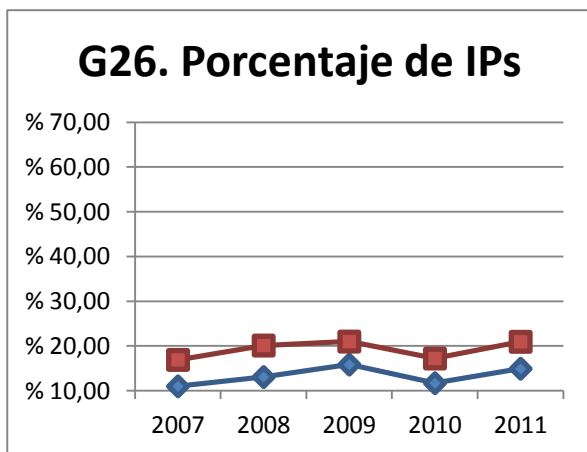
- Del profesorado doctor con dedicación completa: eran mujeres el 40,08% en 2007 y el 42,26% en 2011.
- Eran investigadoras principales el 30,32% en 2007 y el 34,27% en el 2011. Esto supone que se pasa de una diferencia porcentual de 39,36 respecto a los hombres en 2007 a una de 31,46 en 2011.



Los porcentajes de investigadoras e investigadores, con algunas pequeñas diferencias, siguen la evolución de hombres y mujeres en plantilla:

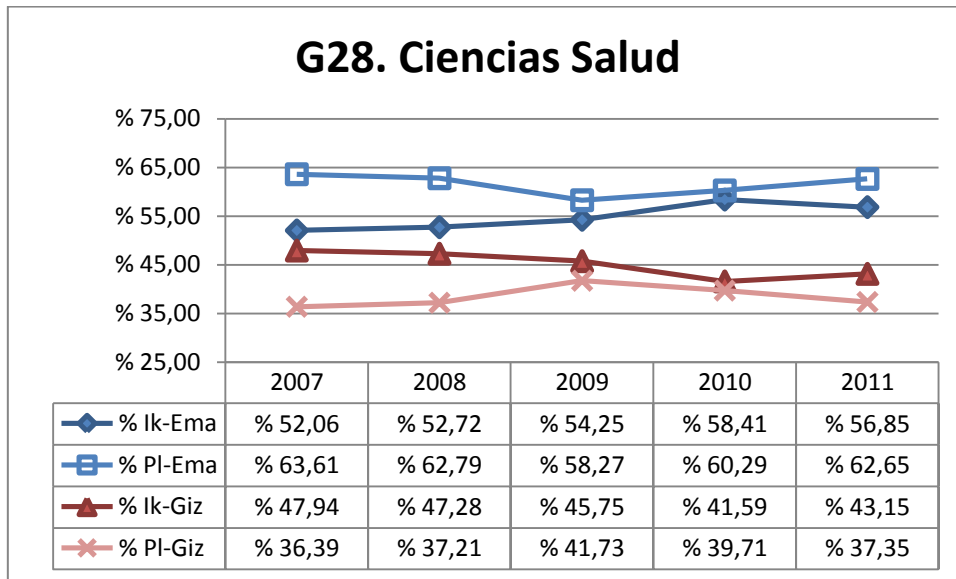
- En 2007 las mujeres en plantilla eran el 44,39% y eran investigadoras el 45,58%
- En 2011 las mujeres en plantilla eran el 46,08% y eran investigadoras 46,33%

Participación en proyectos respecto a la plantilla

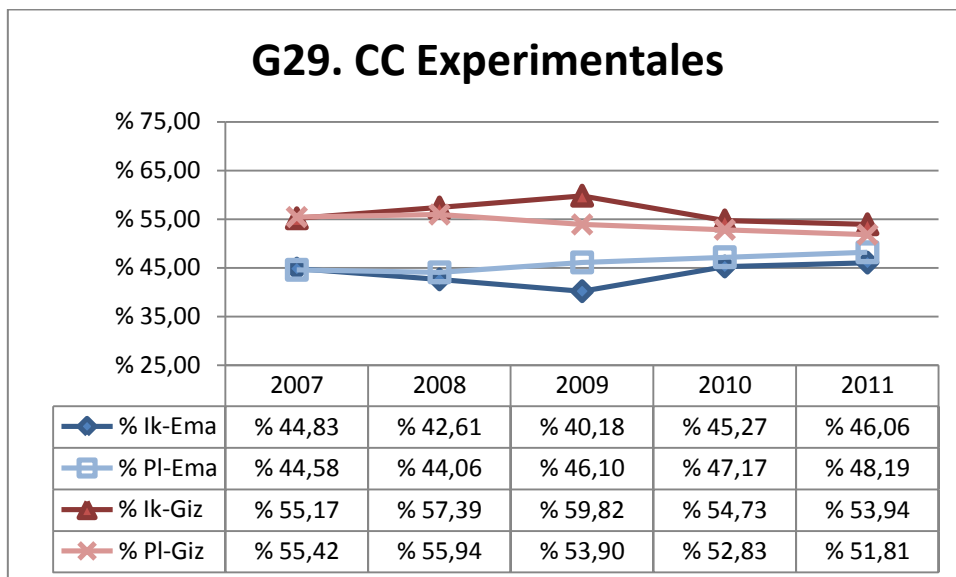


- Los porcentajes de investigadoras e investigadores son similares a los porcentajes de plantilla
- No sucede lo mismo en el caso de IPs, donde los hombres superan siempre a las mujeres.

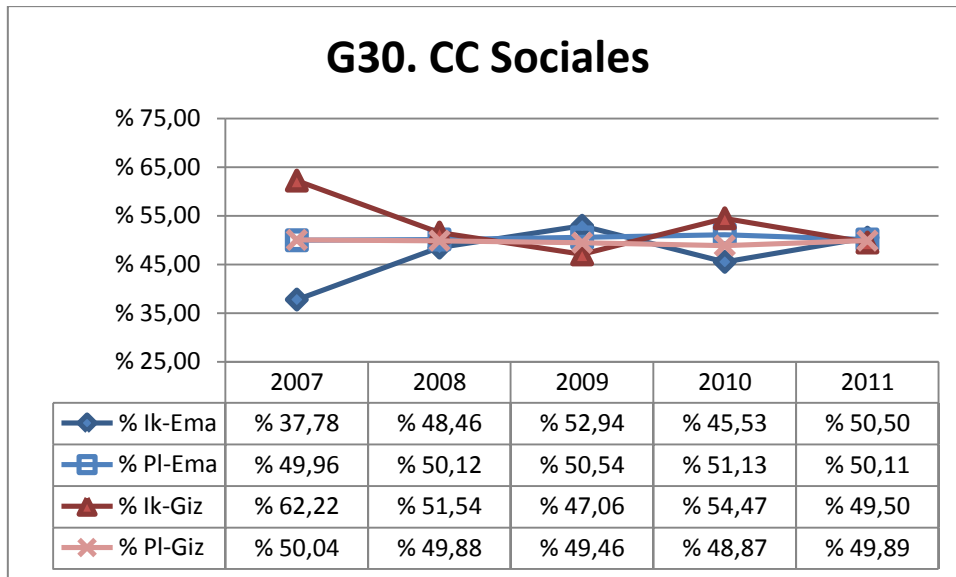
1.2 Por área de la ciencia y año



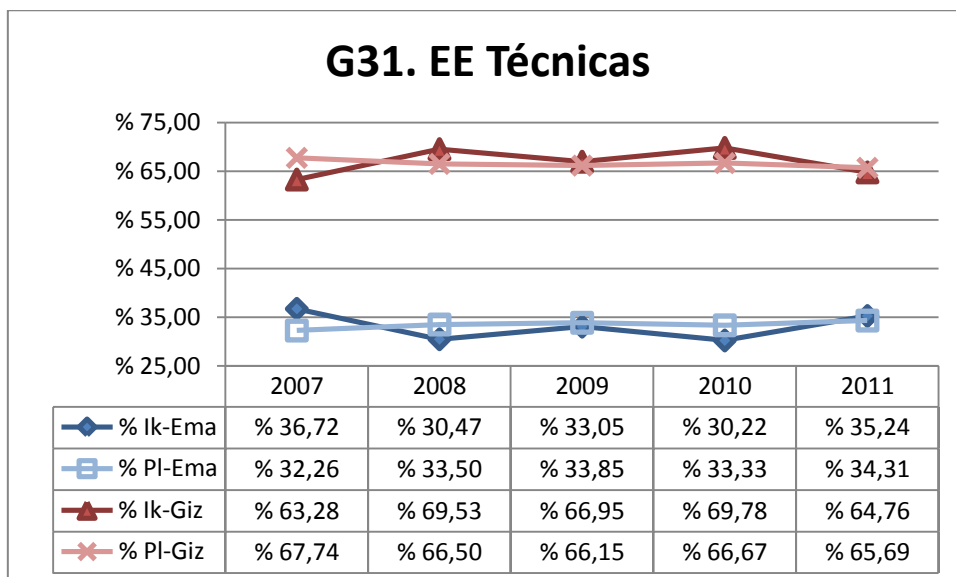
- El porcentaje de mujeres en plantilla es superior al de hombres.
- El porcentaje de investigadoras está por debajo su presencia en plantilla y lo contrario ocurre con los investigadores.



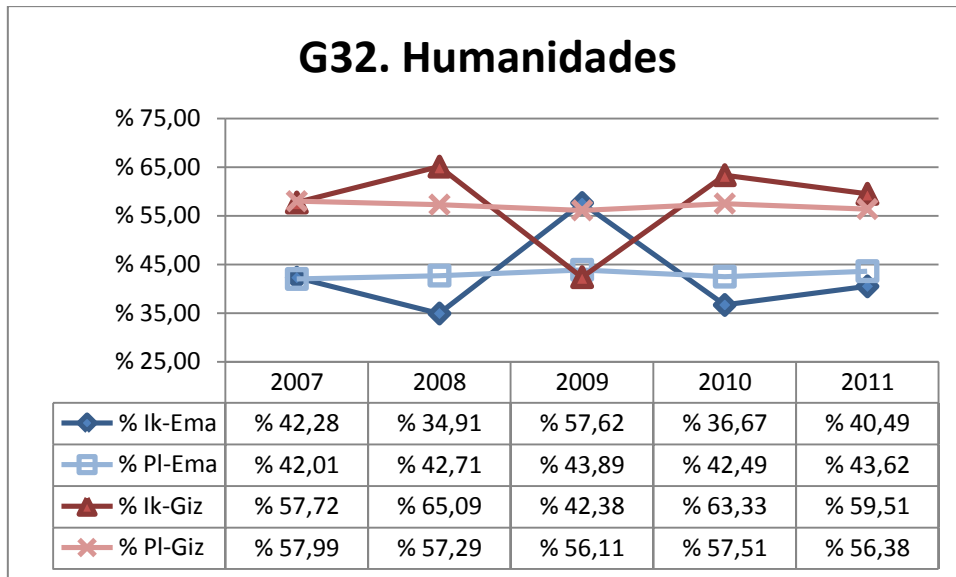
- El porcentaje de mujeres en plantilla es inferior al de hombres
- El porcentaje de investigadoras está unos dos puntos por debajo de su presencia en plantilla, excepto en 2007 y 2009, y lo contrario ocurre con los investigadores.



- El porcentaje de mujeres y hombres en plantilla ronda el 50%
- El porcentaje de investigadoras ha estado por debajo de su presencia en plantilla en 2007, 2008 y 2010 y por encima en 2009 y 2011.



- El porcentaje de mujeres en plantilla es bastante inferior al de hombres
- El porcentaje de investigadoras ha tenido variaciones respecto a su presencia en plantilla: más alto en 2007 y 2011.

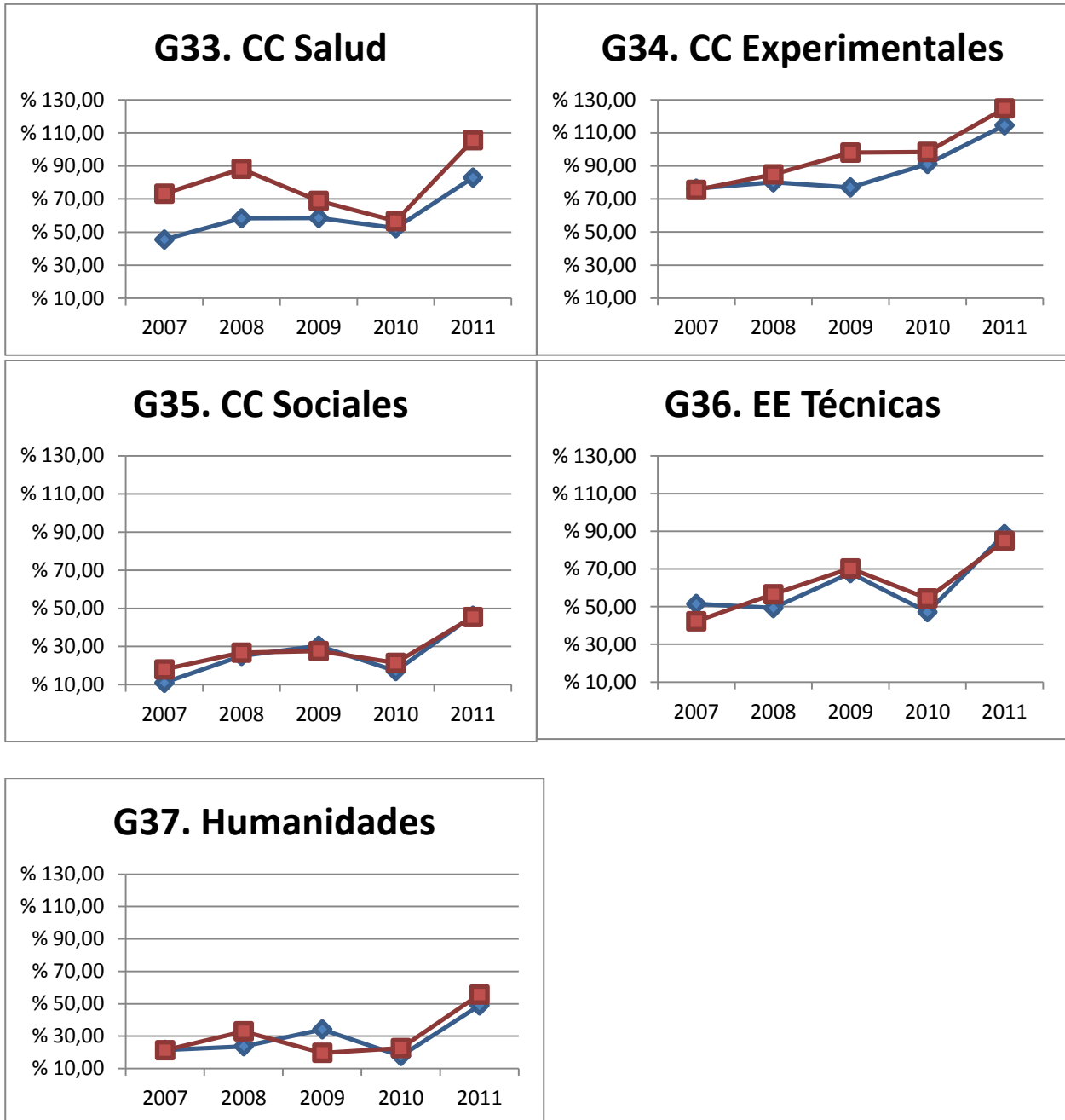


- El porcentaje de mujeres en plantilla es inferior al de hombres
- El porcentaje de investigadoras ha estado por debajo de su presencia en plantilla en 2008, 2010 y 2011.

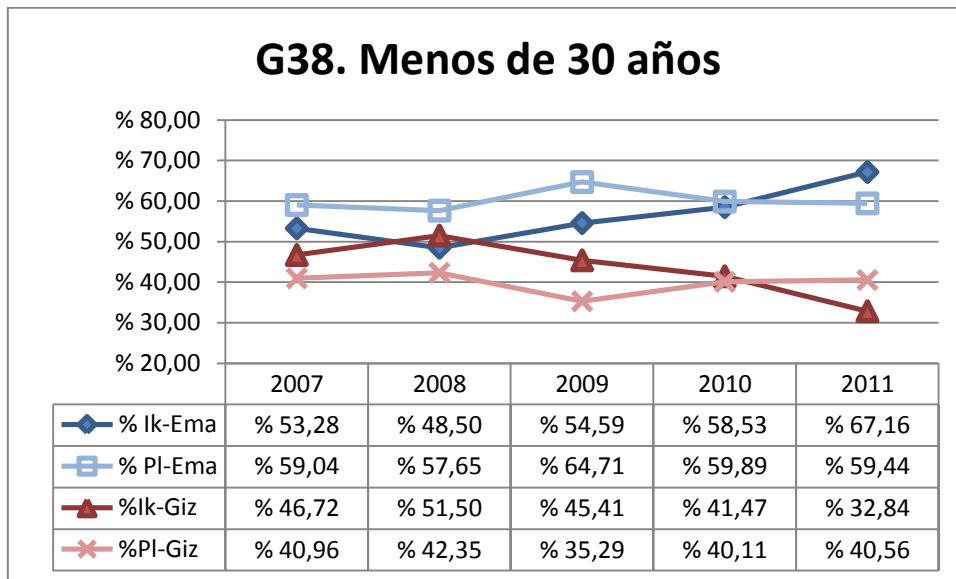
Porcentajes de participación respecto a la plantilla

Estos gráficos indican los porcentajes de participación en proyectos de investigación respecto a la presencia en plantilla.

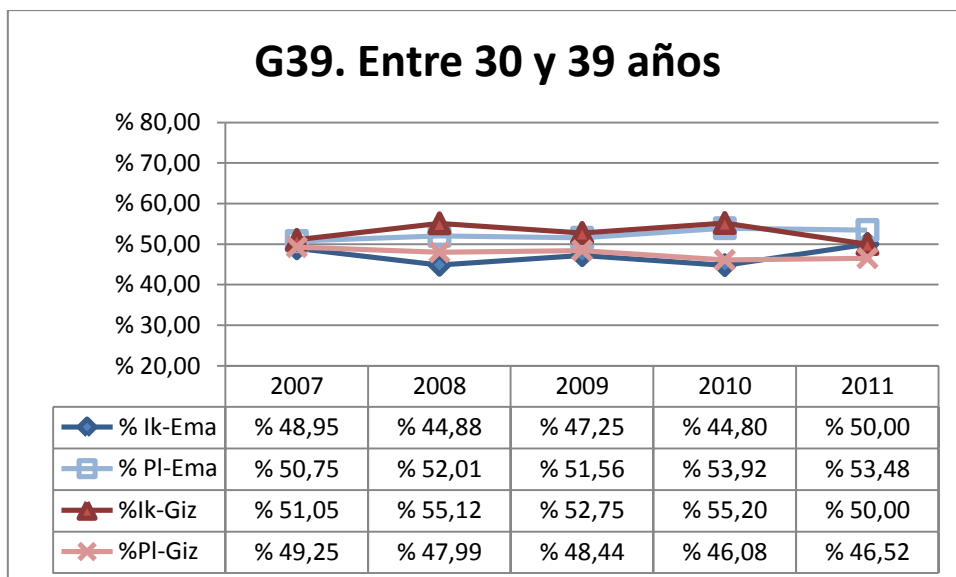
La línea azul corresponde a las mujeres y la roja a los hombres.



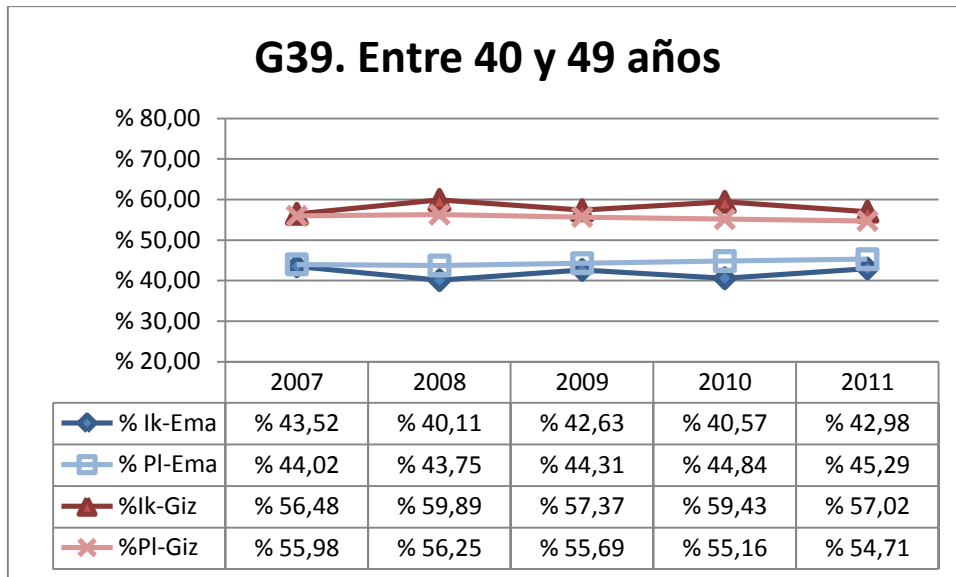
1.3 Por rango de edad y año



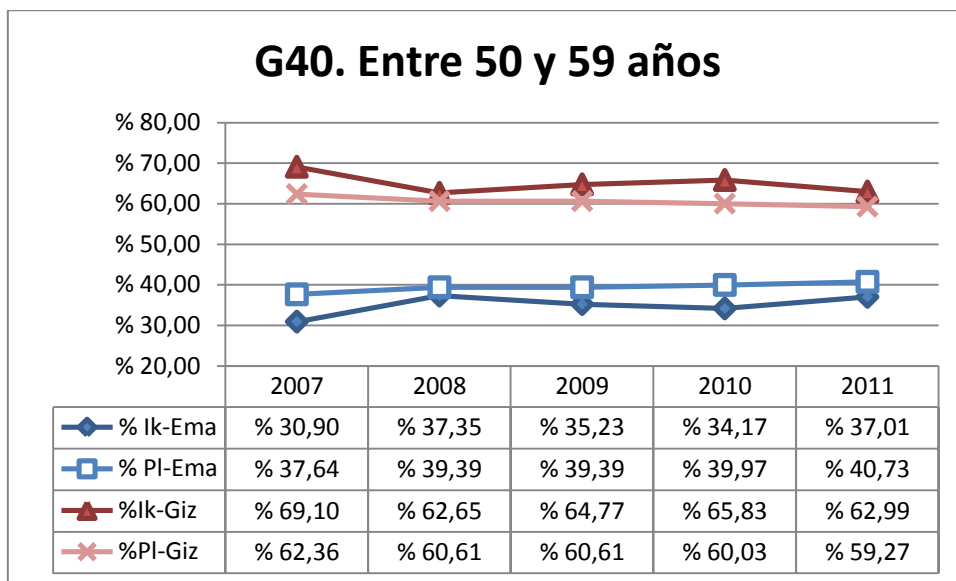
- En plantilla, entre las personas de menos de 30 años, hay más mujeres que hombres.
- La participación de los hombres en proyectos ha sido superior a su presencia en plantilla, lo contrario que en el caso de las mujeres, a excepción del año 2011.



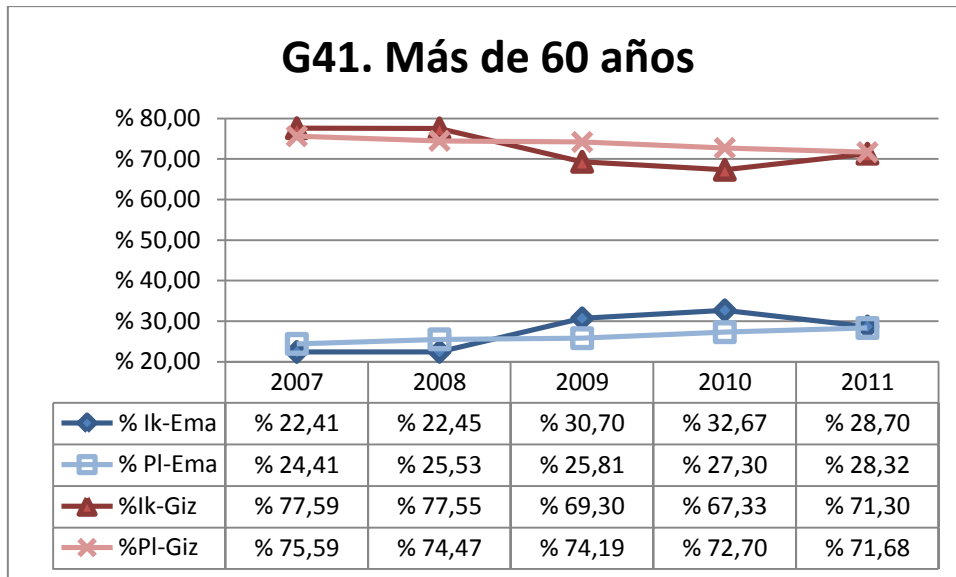
- En plantilla, entre las personas de 30 a 39 años, hay más mujeres que hombres
- Sin embargo, el porcentaje de investigadores ha sido siempre superior al de investigadoras, salvo en el último año que se igualan.



- En plantilla, entre las personas de 40 a 49 años, hay más hombres que mujeres
- En la participación en proyectos de investigación, los hombres se mantienen entre 1 y 4 puntos por encima de su presencia en plantilla



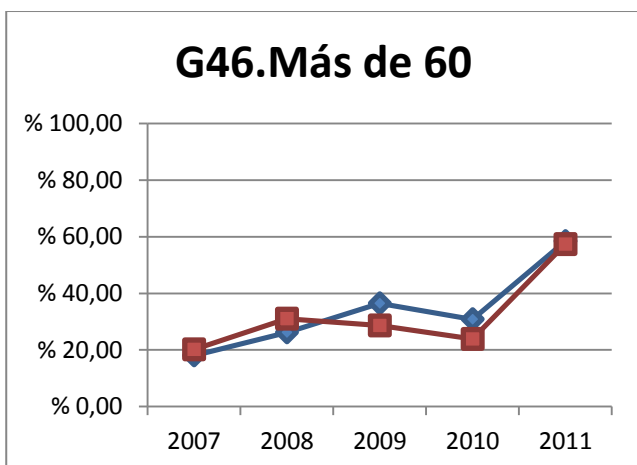
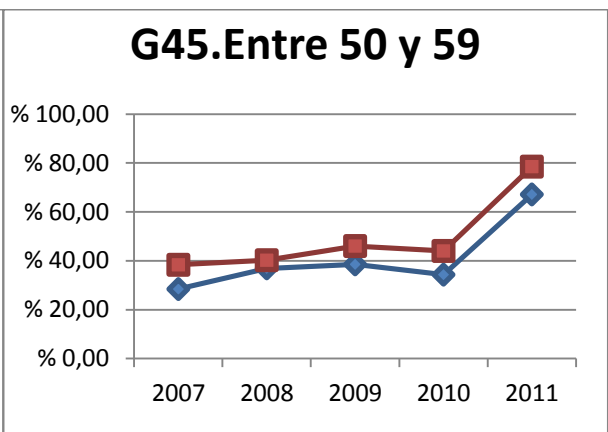
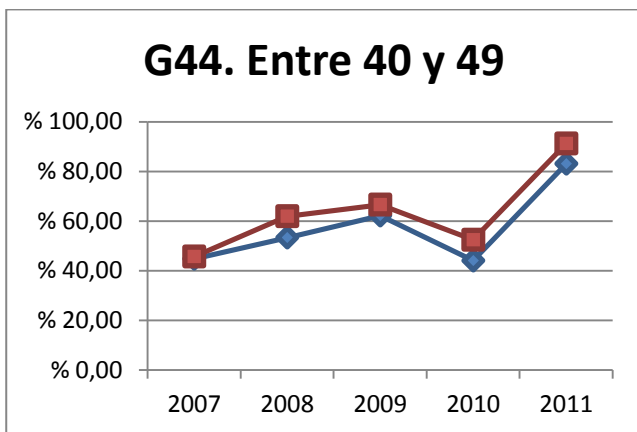
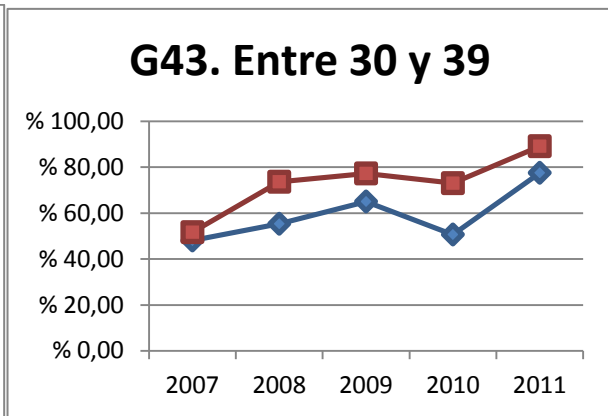
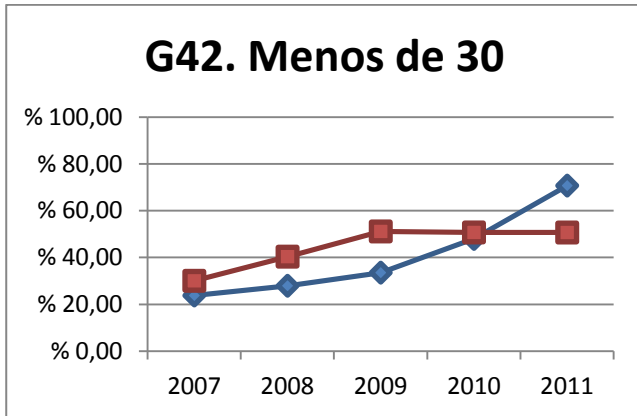
- En plantilla, entre las personas de 50 a 59 años, hay más hombres que mujeres
- En la participación en proyectos de investigación, los hombres se mantienen entre 3 y 7 puntos por encima de su presencia en plantilla



- Son hombres más del 70% de las personas de más de 60 años de la plantilla
- En cuanto a la participación en proyectos, los hombres superaron su presencia en plantilla los años 2007 y 2008 y las mujeres la suya los años 2009, 2010 y 2011.

Porcentajes de participación respecto a la plantilla

Los porcentajes de participación en proyectos de investigación respecto a la presencia en plantilla son los siguientes (la línea azul corresponde a las mujeres y la roja a los hombres):

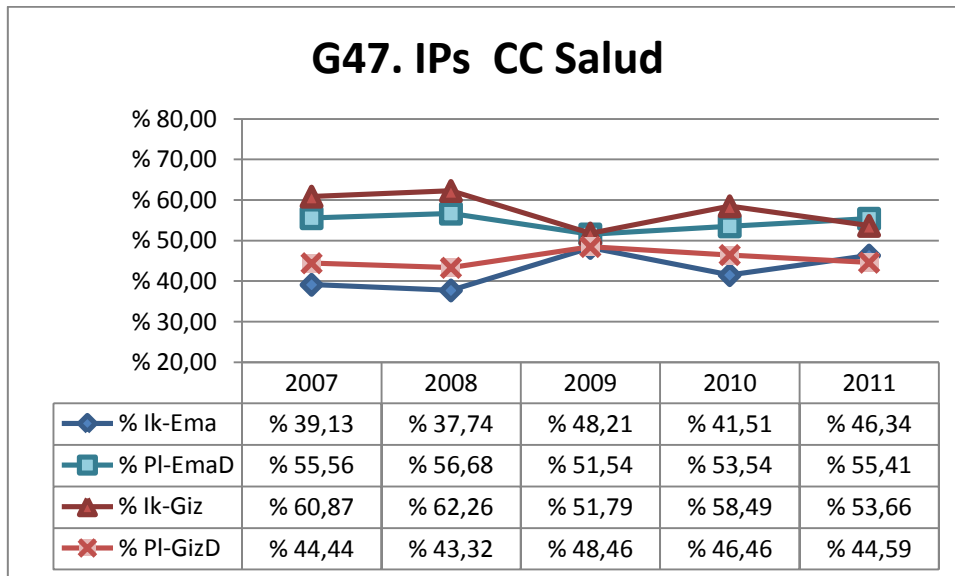


- El porcentaje de investigadores se encuentra por encima del de investigadoras, excepto en el rango de menores de 30 años.

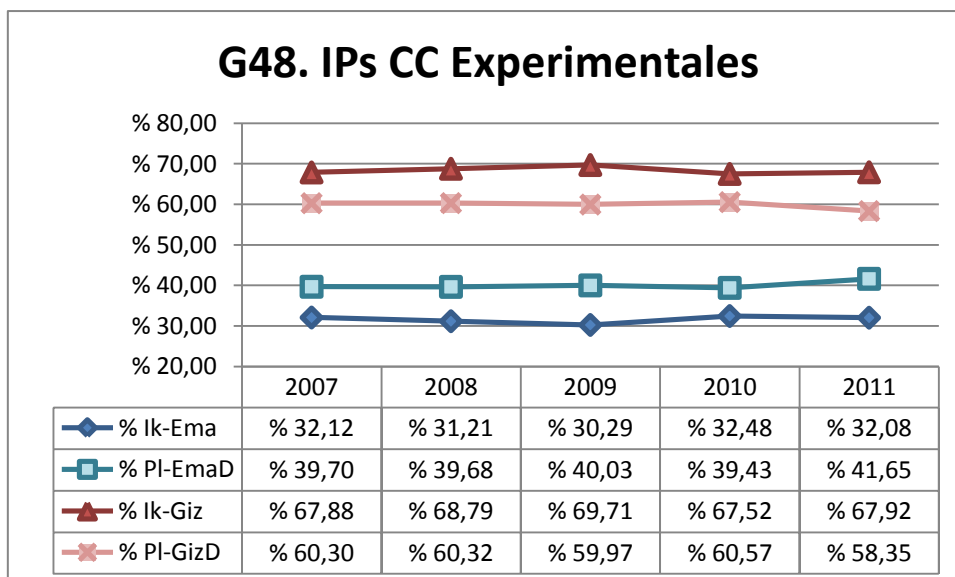
1.4 Por tipo de participación, área de la ciencia y año

Investigadoras e investigadores principales

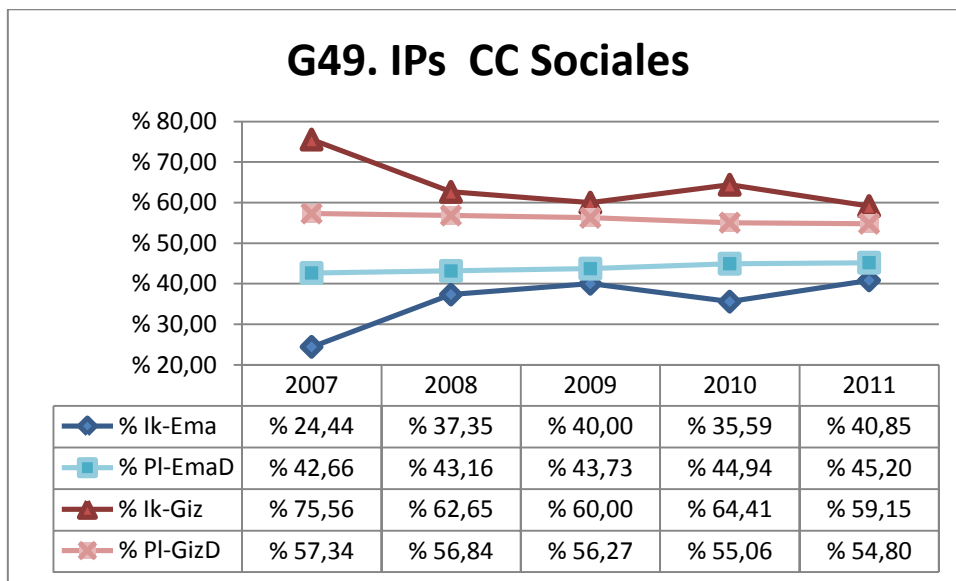
En este caso la plantilla es la de PDI doctor



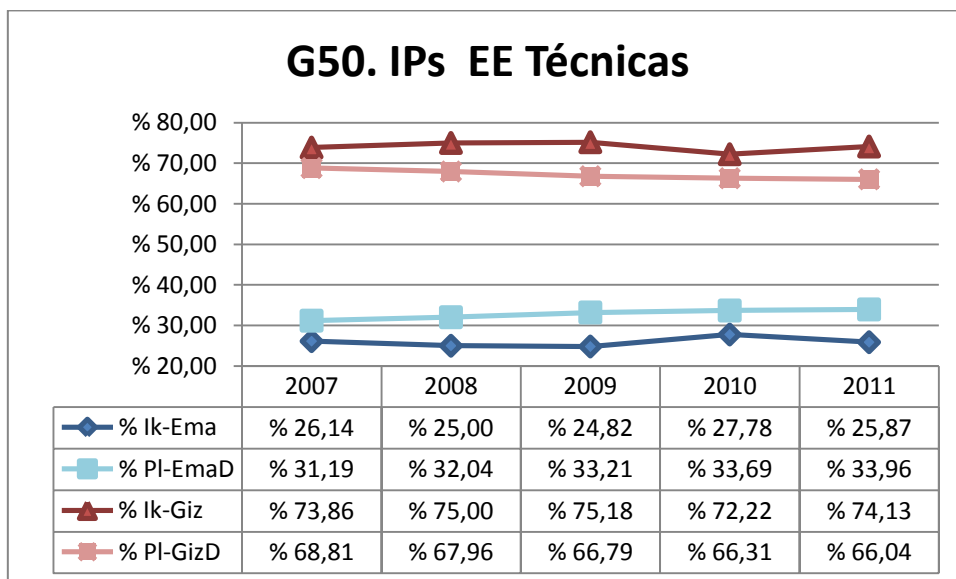
- La presencia de mujeres en plantilla de PDI doctor está por encima de la de hombres
- En cambio la distribución de investigadoras e investigadores principales es justo la contraria.



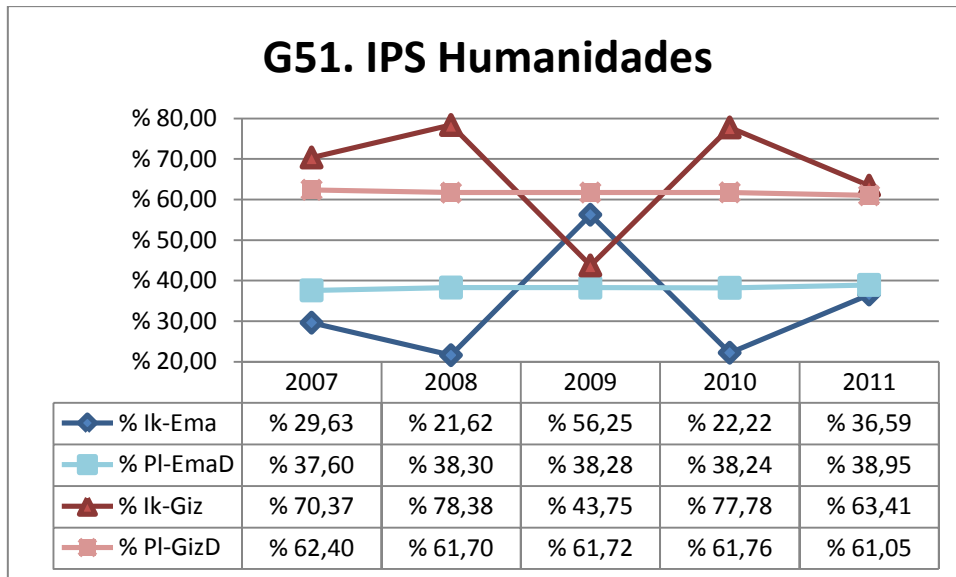
- La participación de los hombres como IPs está muy por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor y esa diferencia ha aumentado de un 7,58% en el año 2007, a un 9,57%, en el año 2011.



- Los porcentajes de investigadores principales están por encima de la presencia de hombres en plantilla de PDI doctor.



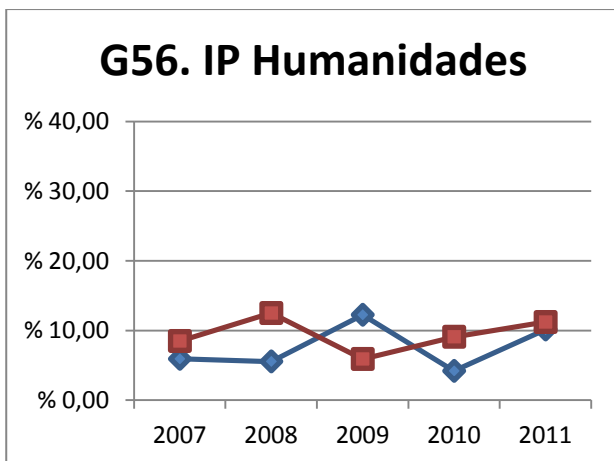
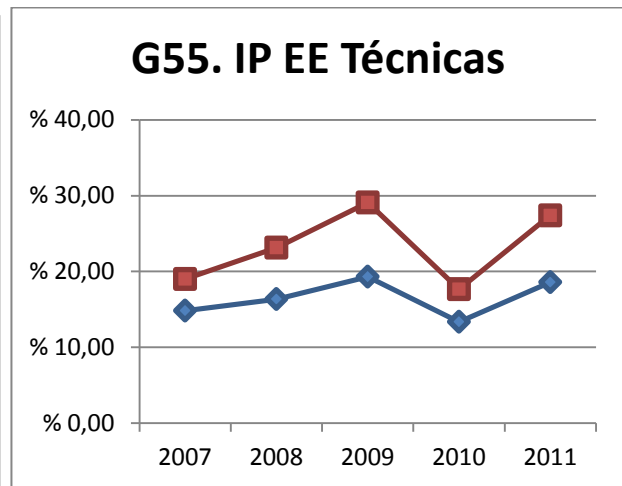
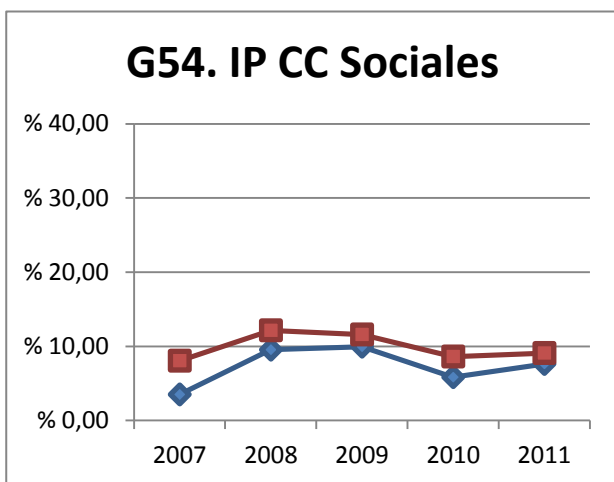
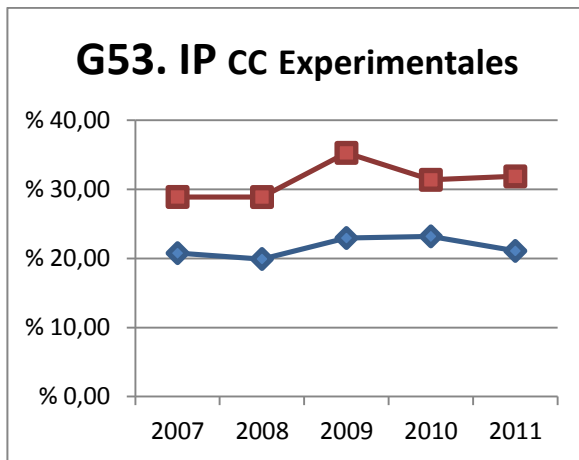
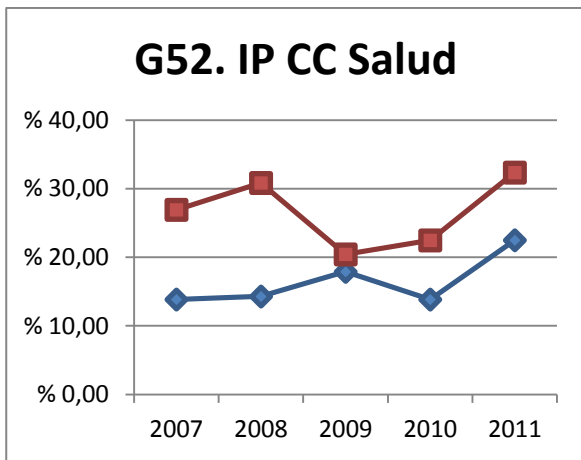
- El porcentaje de hombres IP está por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor.



- El porcentaje de hombres IP está por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor, excepto en el año 2009

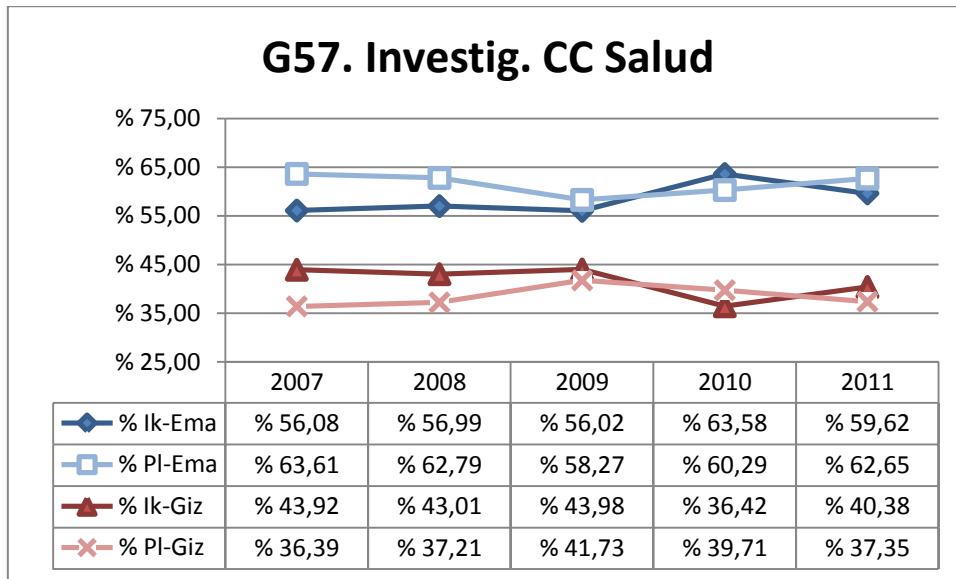
Porcentajes de participación respecto a la plantilla de PDI doctor

La línea azul representa a las mujeres y la roja a los hombres.

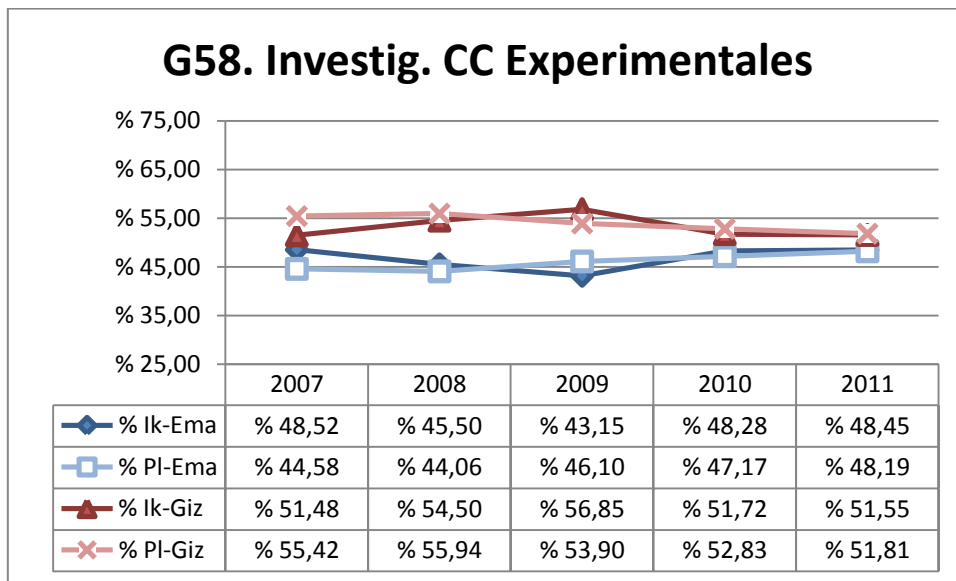


- El porcentaje de hombres IPs, respecto a su presencia en plantilla de PDI doctor, es superior al porcentaje de mujeres IPs, salvo en el año 2009 en Humanidades

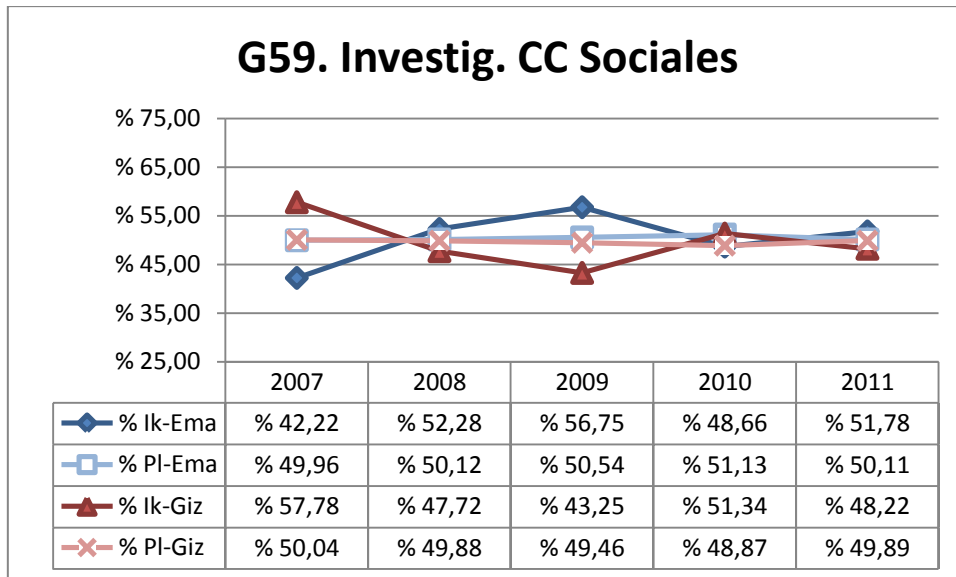
Investigadoras e investigadores



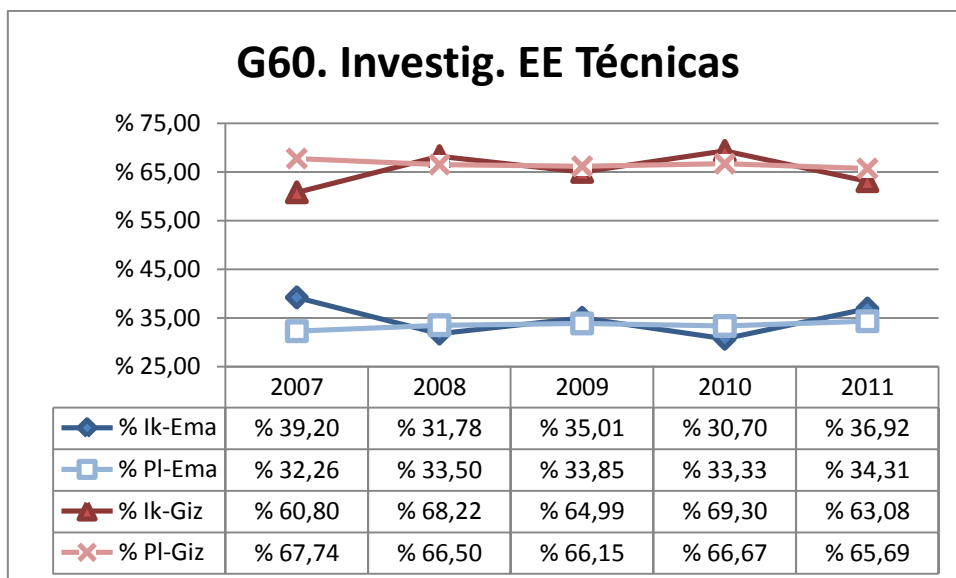
- El porcentaje de investigadoras es inferior al porcentaje de mujeres en plantilla



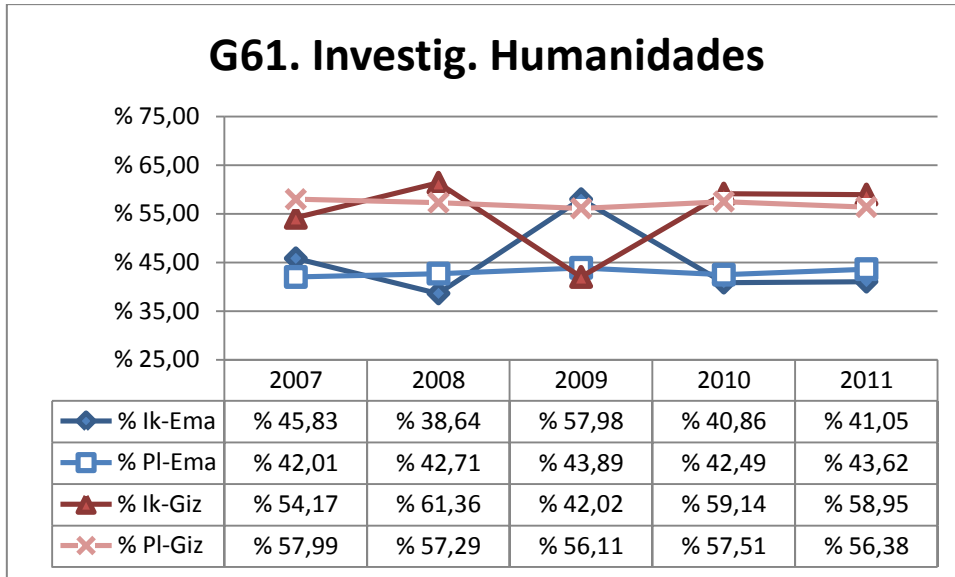
- El porcentaje de investigadoras se aproxima al porcentaje de mujeres en plantilla



- Ha habido oscilaciones entre los porcentajes de mujeres y hombres en plantilla y en investigación



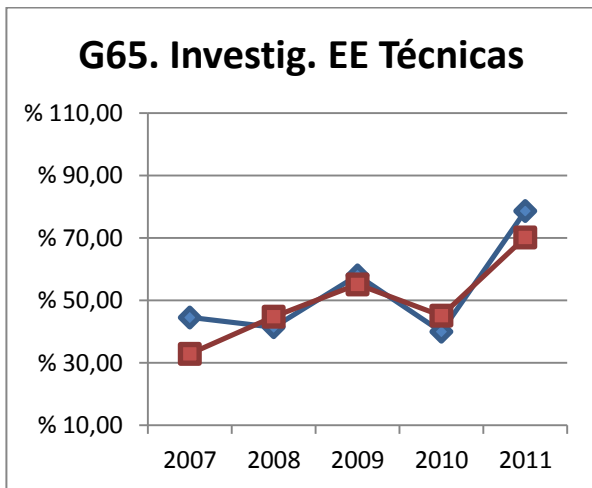
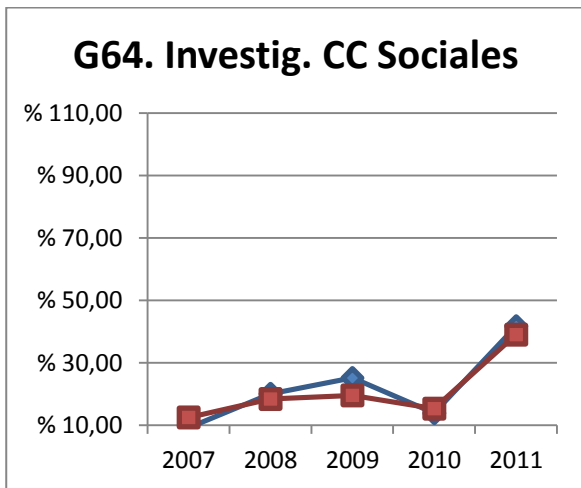
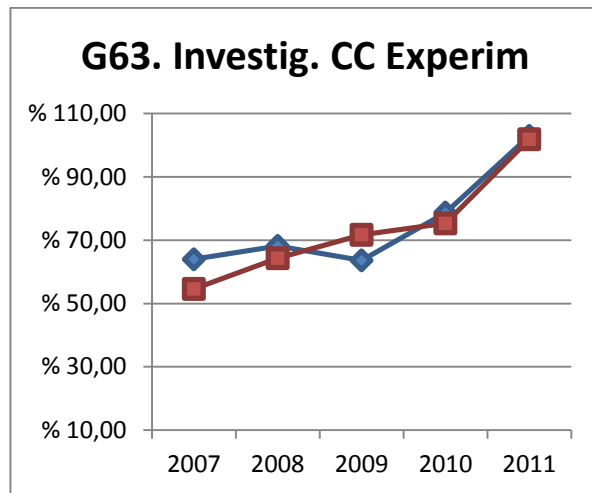
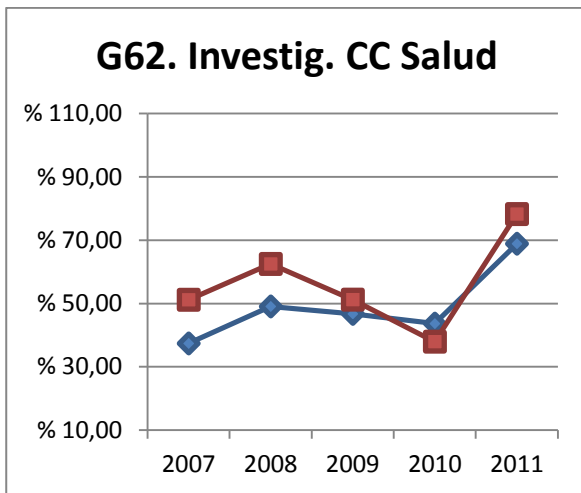
- En plantilla son hombres más del 65%, aunque el porcentaje se ha reducido en casi dos puntos en los años analizados
- El porcentaje de investigadoras ha superado el porcentaje de mujeres en plantilla, excepto el año 2010.



- Ha habido oscilaciones entre los porcentajes de mujeres y hombres en plantilla y en investigación

Porcentaje de participación respecto a la plantilla

La línea azul representa a las mujeres y la roja a los hombres.

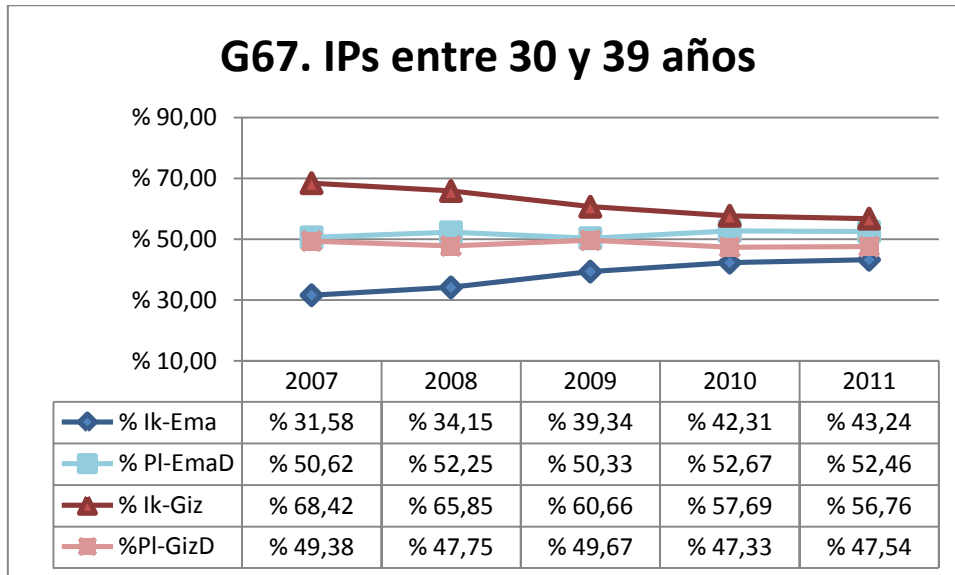


- No hay tanta diferencia en los porcentajes de participación en proyectos como en el caso de IPs.

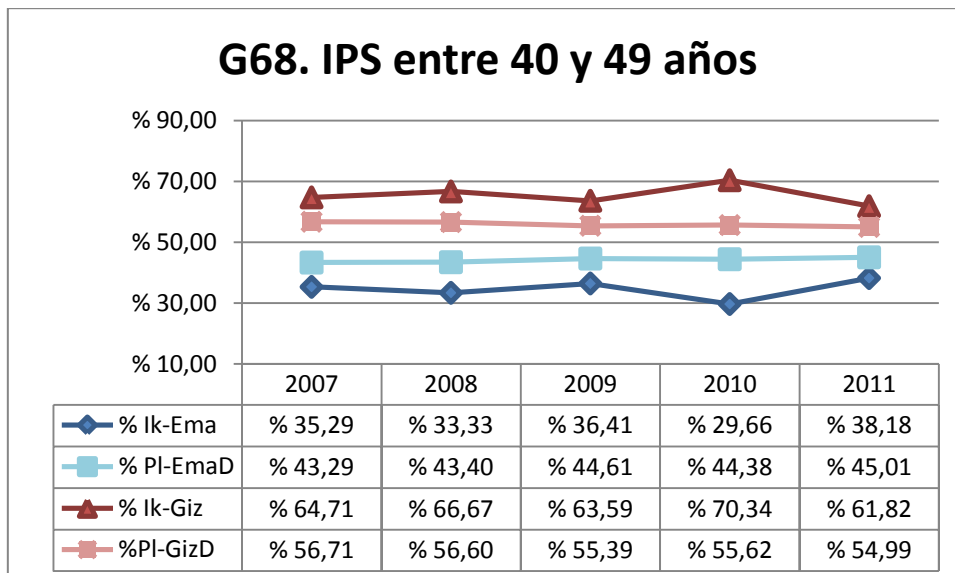
1.5 Por tipo de participación, rango de edad y año

Investigadoras e investigadores principales

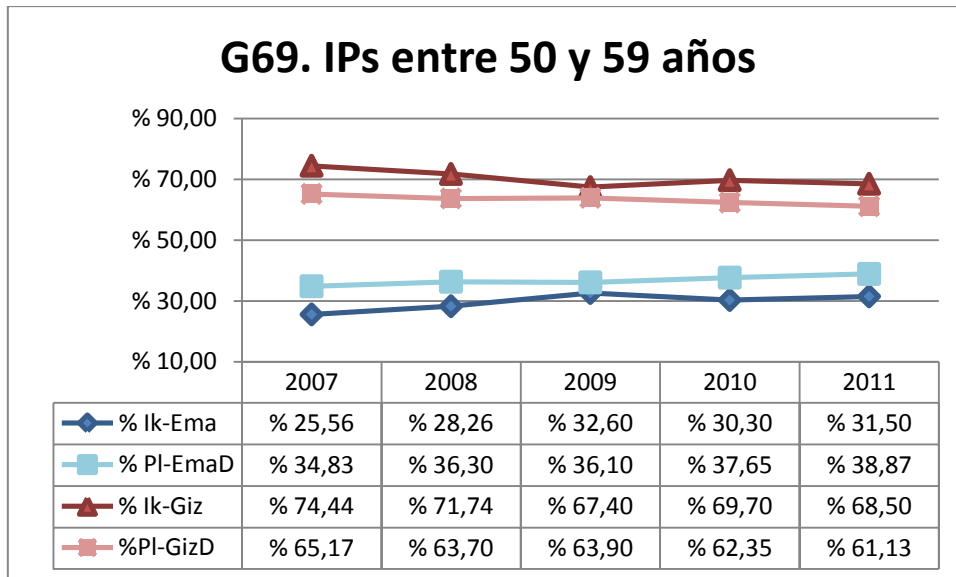
Nota: Hay tan pocas personas investigadoras principales menores de 30 años, que se ha omitido ese gráfico



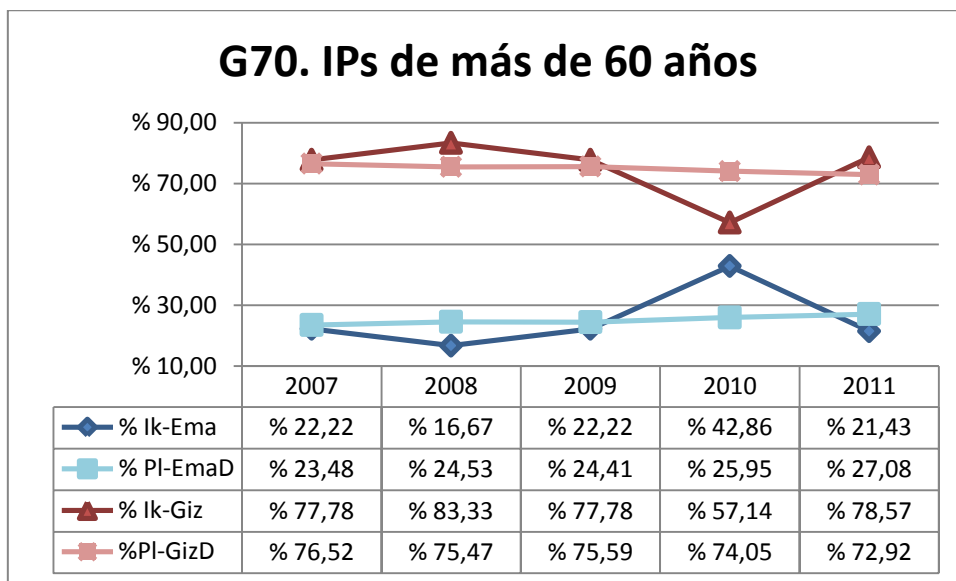
- Hay más mujeres que hombres de entre 30 y 39 años en la plantilla de PDI doctor.
- Sin embargo, el porcentaje de investigadores principales es superior al de investigadoras principales. La diferencia entre unas y otros ha pasado de ser un 36,84% en 2007 a un 13,52% en 2011.



- Hay más hombres que mujeres de entre 40 y 49 años en la plantilla de PDI doctor
- Esa diferencia porcentual aumenta en el caso de IPs



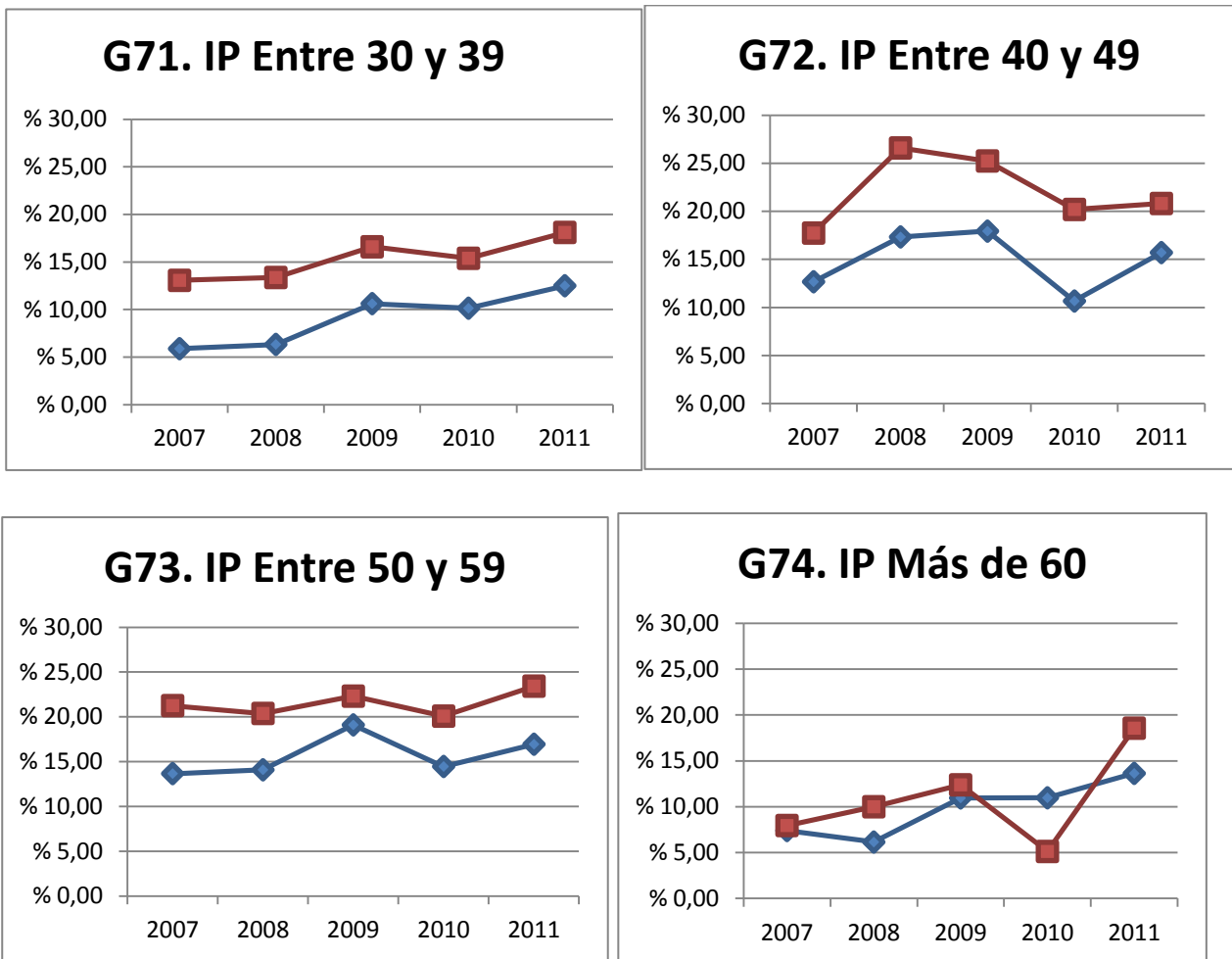
- Hay más hombres que mujeres de entre 50 a 59 años en la plantilla de PDI doctor
- Esa diferencia aumenta en el caso de IPs



- La mayor diferencia del número de hombres y mujeres dentro de la plantilla de PDI doctor se produce entre quienes tienen más de 60 años, son hombres más del 72%
- Esa diferencia crece en el caso de IPs, salvo en el año 2010

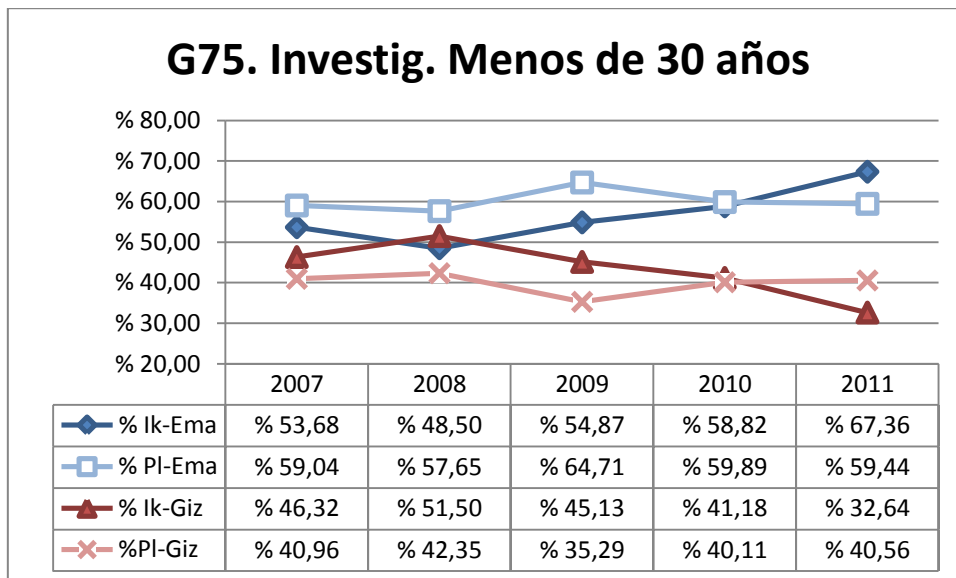
Porcentajes de participación respecto a la plantilla de PDI doctor

La línea azul representa a las mujeres y la roja a los hombres.

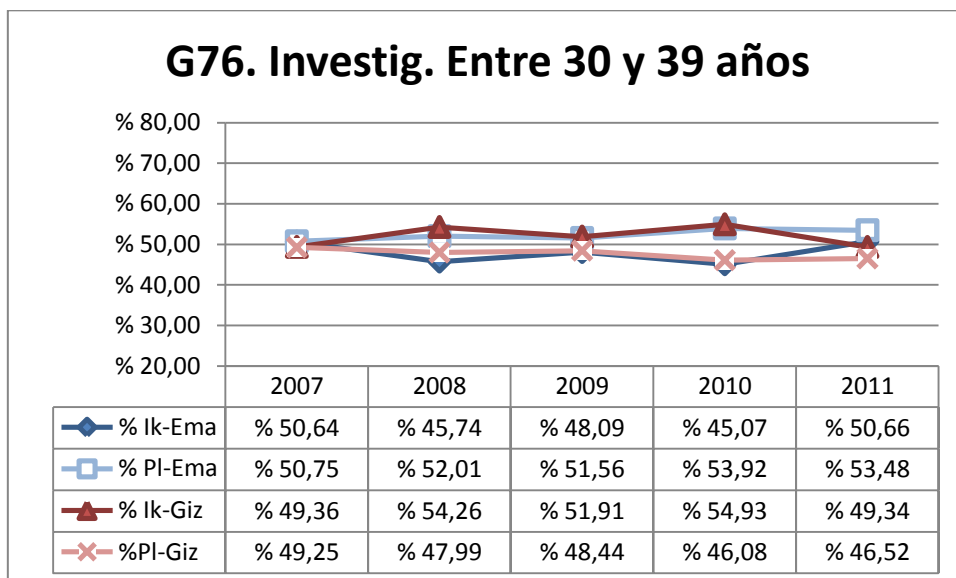


- El porcentaje de participación de los hombres con respecto a su presencia en plantilla es superior al de las mujeres, salvo en 2010 en el rango de más de 60 años.

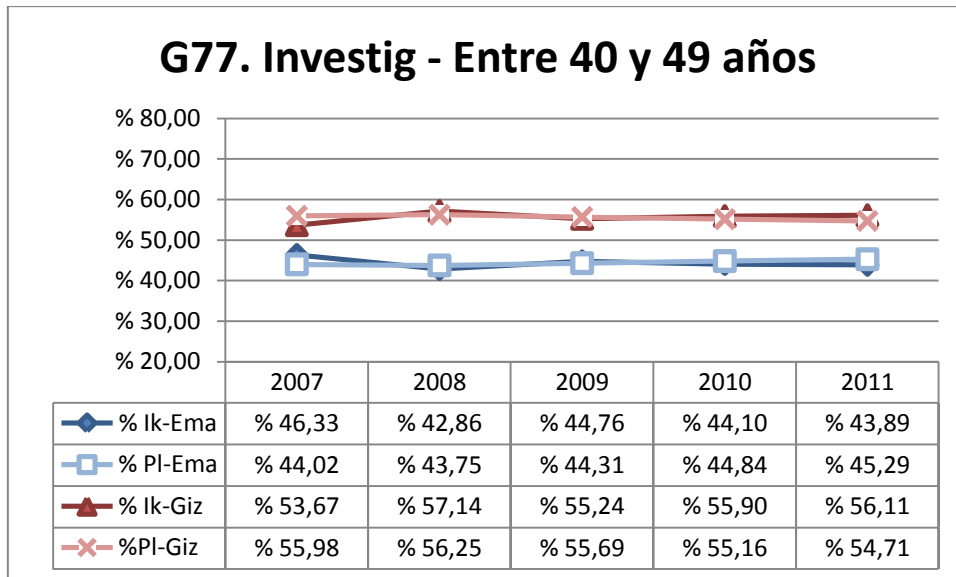
Investigadoras e investigadores



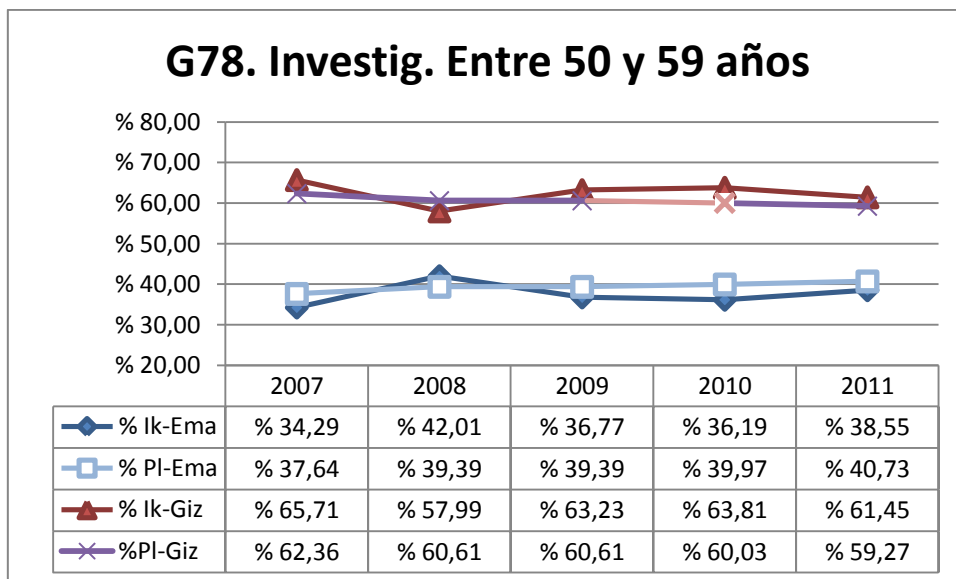
- Hay más mujeres que hombres en plantilla
- Las investigadoras ha estado siempre por debajo de su presencia en plantilla, hasta el año 2011, en el que se invierte la situación.



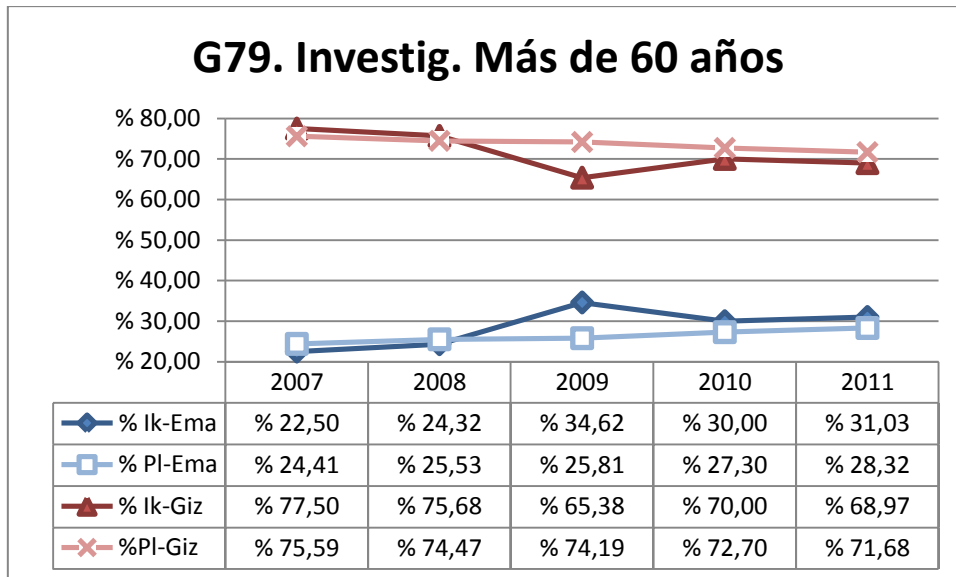
- Hay más mujeres que hombres en plantilla
- Las investigadoras han estado siempre por debajo de su presencia en plantilla



- Más hombres que mujeres en plantilla
- La diferencia en investigación oscila levemente aunque, en general, la participación de los hombres está algo por encima de su presencia en plantilla



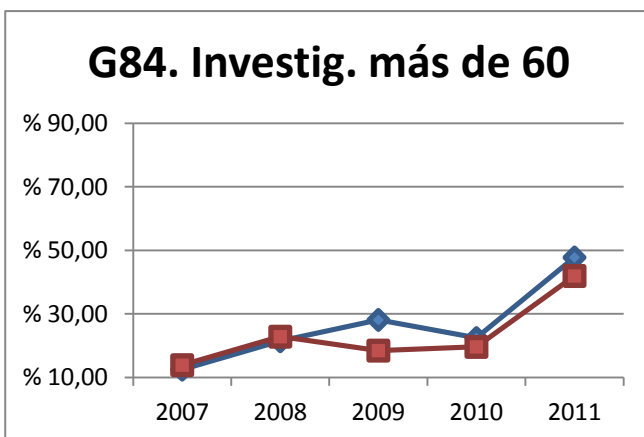
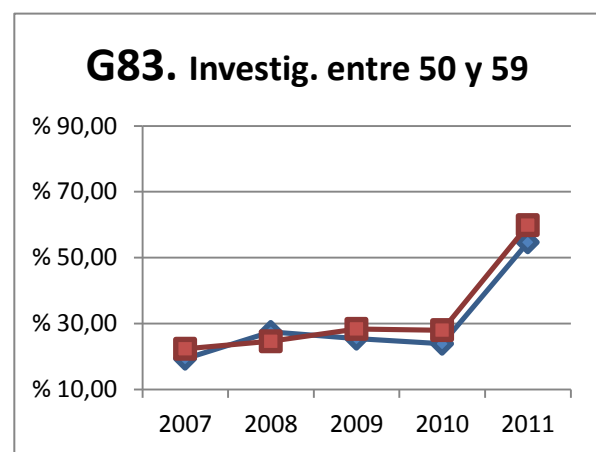
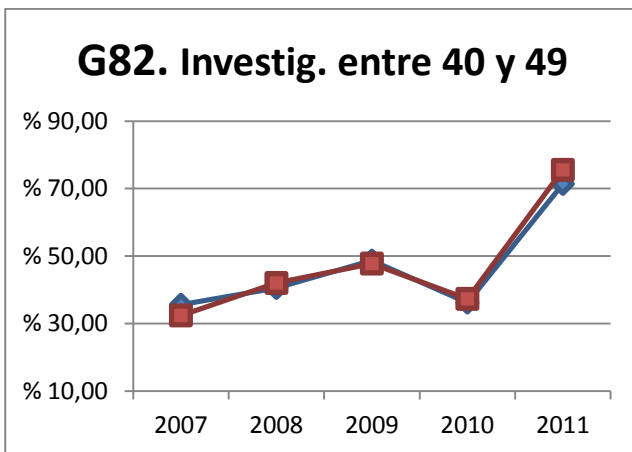
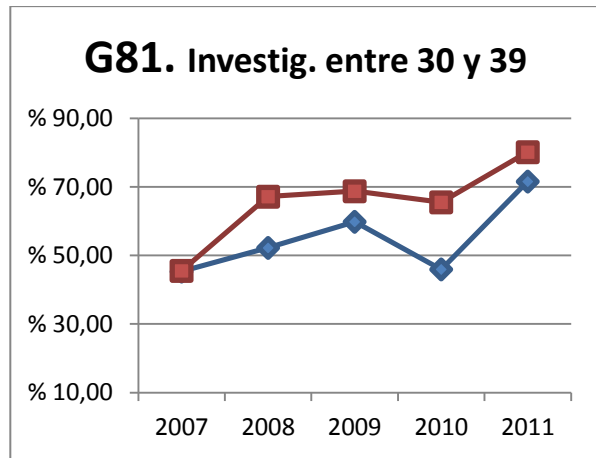
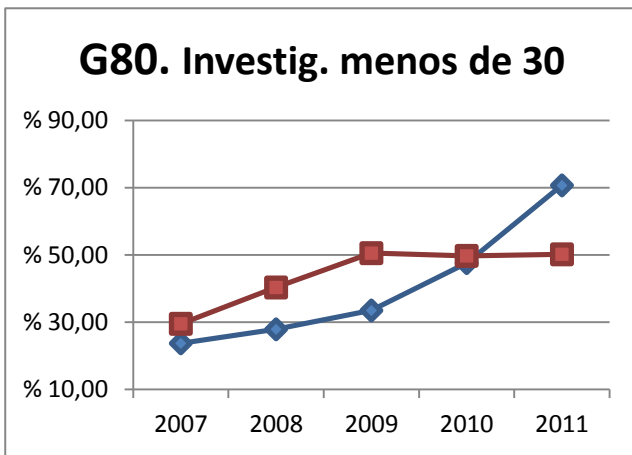
- Hay más hombres que mujeres en plantilla
- Los investigadores, salvo en el año 2008 están por encima de su presencia en plantilla



- Son hombres la gran mayoría de la plantilla (más de un 71%)
- Las investigadoras, a partir del año 2009 están por encima de su presencia en plantilla

Porcentajes de participación respecto a la plantilla

La línea azul representa a las mujeres y la roja a los hombres.



- A partir de los 40 años la participación como investigadoras e investigadores es similar a la presencia en plantilla.
- En cambio, antes de los 40 años, la participación de los hombres está por encima de la de las mujeres

2. Estudio sobre la financiación concedida

En la base de datos, todos los registros disponen de un campo de “Total concedido”, que es el mismo para cada miembro de un mismo proyecto. Por ello, y para no repetir esa cantidad, se han seleccionado únicamente las y los investigadores principales de cada proyecto. En este apartado, por tanto, los términos mujeres y hombres se refieren a investigadoras e investigadores principales.

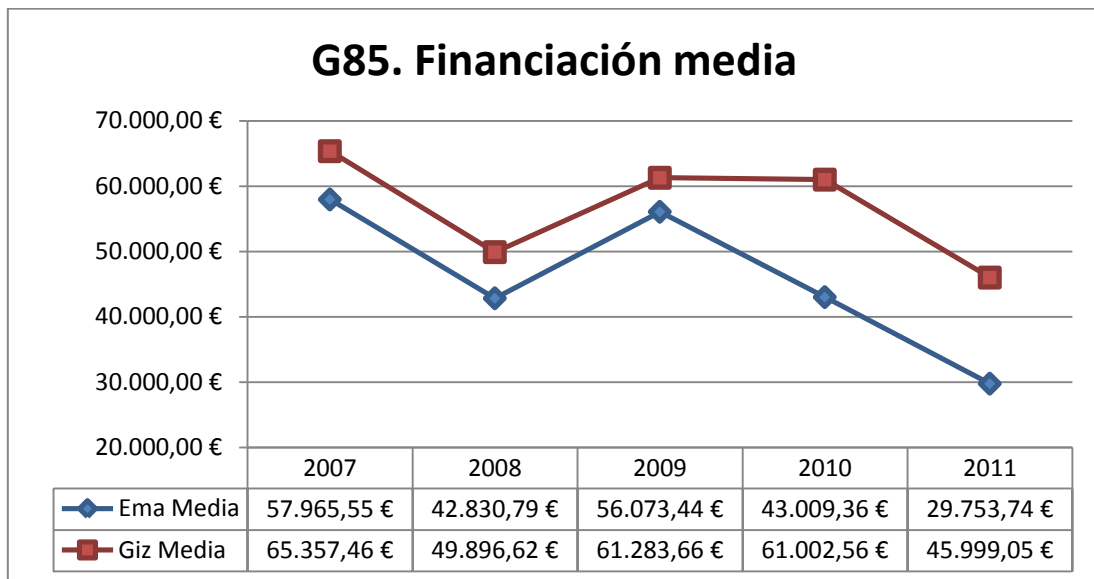
En este caso no tiene sentido la comparación con los datos de plantilla.

No se han recogido 27 proyectos porque no tenían ningún total asignado.

	Ik-Ema	Ik-Giz	Total
Nº de proyectos	688	1417	2105
Total concedido	31.064.924,50 €	79.612.037,60 €	110.676.962,10 €
Media	45.152,51 €	56.183,51 €	52.578,13 €

- La media indica que los hombres han recibido 11.031,00€ más que las mujeres

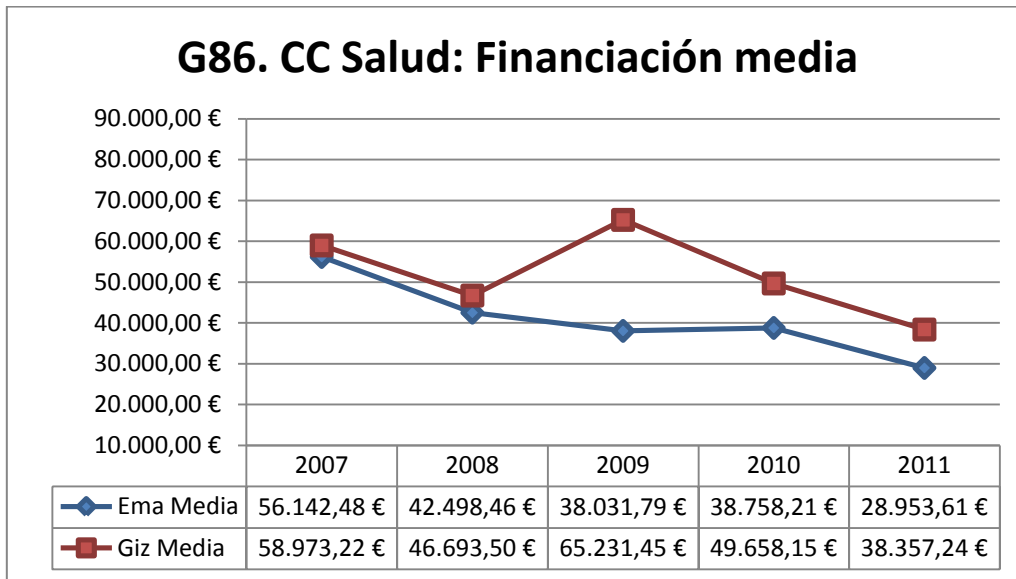
2.1 Por años



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	104	239	57.965,55 €	65.357,46 €	-7.391,92 €
2008	129	287	42.830,79 €	49.896,62 €	-7.065,84 €
2009	164	317	56.073,44 €	61.283,66 €	-5.210,22 €
2010	125	256	43.009,36 €	61.002,56 €	-17.993,20 €
2011	166	318	29.753,74 €	45.999,05 €	-16.245,31 €

- La cantidad media concedida a las mujeres está siempre por debajo de la media concedida a los hombres
- La diferencia entre ambas medias ha llegado a ser más que el doble en los años estudiados, pasando de 7.391,91 € en 2007 a 16.245,31€ en 2011.

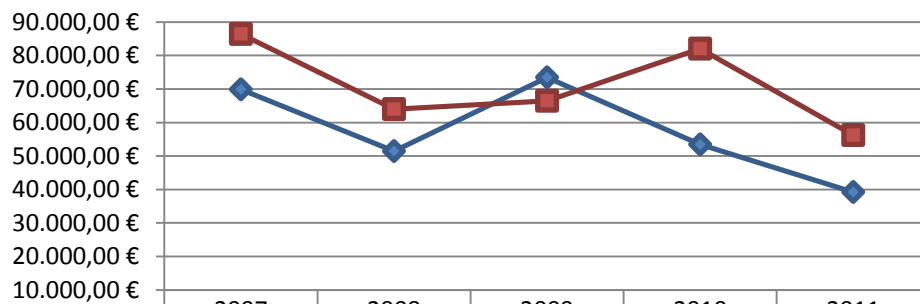
2.2 Por áreas de la ciencia y años



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	18	28	56.142,48 €	58.973,22 €	-2.830,74 €
2008	20	32	42.498,46 €	46.693,50 €	-4.195,05 €
2009	27	29	38.031,79 €	65.231,45 €	-27.199,66 €
2010	22	30	38.758,21 €	49.658,15 €	-10.899,94 €
2011	38	42	28.953,61 €	38.357,24 €	-9.403,63 €

- La cantidad media concedida a las mujeres siempre ha estado por debajo de la concedida a los hombres
- La diferencia más marcada, de 27.199,66 €, es la de 2009.

G87. CC Experimentales: Financiación media

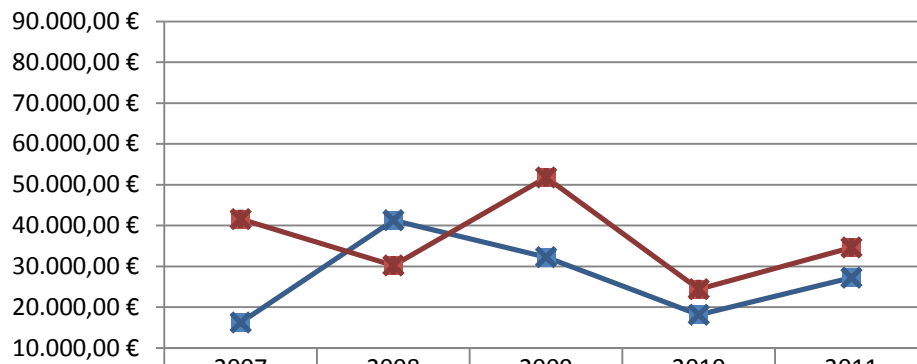


	2007	2008	2009	2010	2011
—◆— Ema Media	69.891,20 €	51.455,37 €	73.483,14 €	53.459,14 €	39.238,83 €
—■— Giz Media	86.460,96 €	64.007,90 €	66.496,63 €	82.063,20 €	56.259,74 €

	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	44	93	69.891,20 €	86.460,96 €	-16.569,76 €
2008	43	95	51.455,37 €	64.007,90 €	-12.552,53 €
2009	52	122	73.483,14 €	66.496,63 €	6.986,51 €
2010	51	105	53.459,14 €	82.063,20 €	-28.604,06 €
2011	48	107	39.238,83 €	56.259,74 €	-17.020,90 €

- Salvo el año 2009, las mujeres siempre han recibido menos dinero de media que los hombres.
- La mayor diferencia es la de 2010: 28.604,06 €

G88. CC Sociales: Financiación media

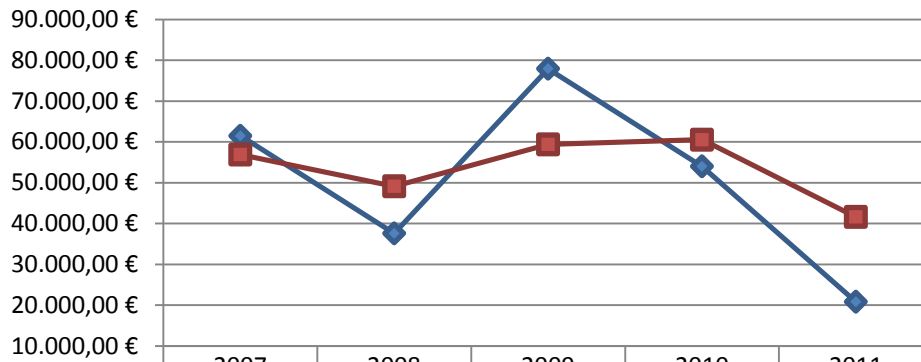


	2007	2008	2009	2010	2011
Ema Media	16.217,36 €	41.295,90 €	32.245,84 €	18.118,07 €	27.198,99 €
Giz Media	41.562,94 €	30.206,07 €	51.766,46 €	24.387,76 €	34.611,08 €

	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	11	34	16.217,36 €	41.562,94 €	-25.345,58 €
2008	31	52	41.295,90 €	30.206,07 €	11.089,83 €
2009	33	51	32.245,84 €	51.766,46 €	-19.520,63 €
2010	21	38	18.118,07 €	24.387,76 €	-6.269,69 €
2011	28	39	27.198,99 €	34.611,08 €	-7.412,09 €

- Salvo el año 2008, la cantidad media concedida a las mujeres es inferior a la cantidad media concedida a los hombres
- La mayor diferencia es la de 2007 (25.354,58 €), aunque esa diferencia ha disminuido en 2010 y 2011.

G89. EE Técnicas: Financiación media

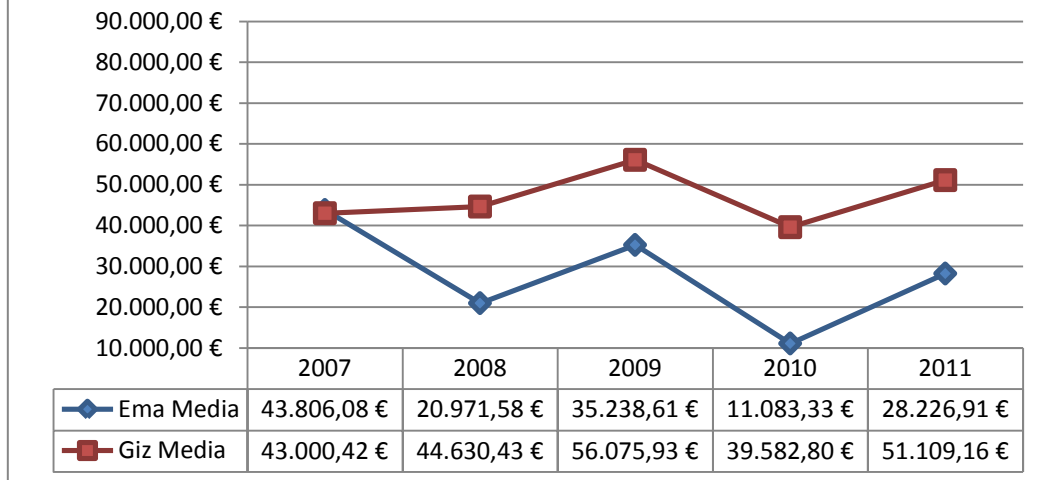


	2007	2008	2009	2010	2011
—◆— Ema Media	61.469,56 €	37.580,59 €	77.931,04 €	54.003,76 €	20.822,82 €
—■— Giz Media	56.894,86 €	49.118,86 €	59.380,86 €	60.521,00 €	41.612,76 €

	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	23	65	61.469,56 €	56.894,86 €	4.574,69 €
2008	27	79	37.580,59 €	49.118,86 €	-11.538,27 €
2009	34	101	77.931,04 €	59.380,86 €	18.550,18 €
2010	25	62	54.003,76 €	60.521,00 €	-6.517,24 €
2011	37	105	20.822,82 €	41.612,76 €	-20.789,94 €

- Dos años, el 2007 y el 2009, la media concedida a las mujeres fue superior a la concedida a los hombres
- Tres años, el 2008, el 2010 y el 2011, la media concedida a los hombres fue superior a la media concedida a las mujeres.
- El año 2009 las mujeres recibieron 18.550,18 € más de media, y el año 2011, los hombres recibieron 20.789,94 € más de media.

G90. Humanidades: Financiación media

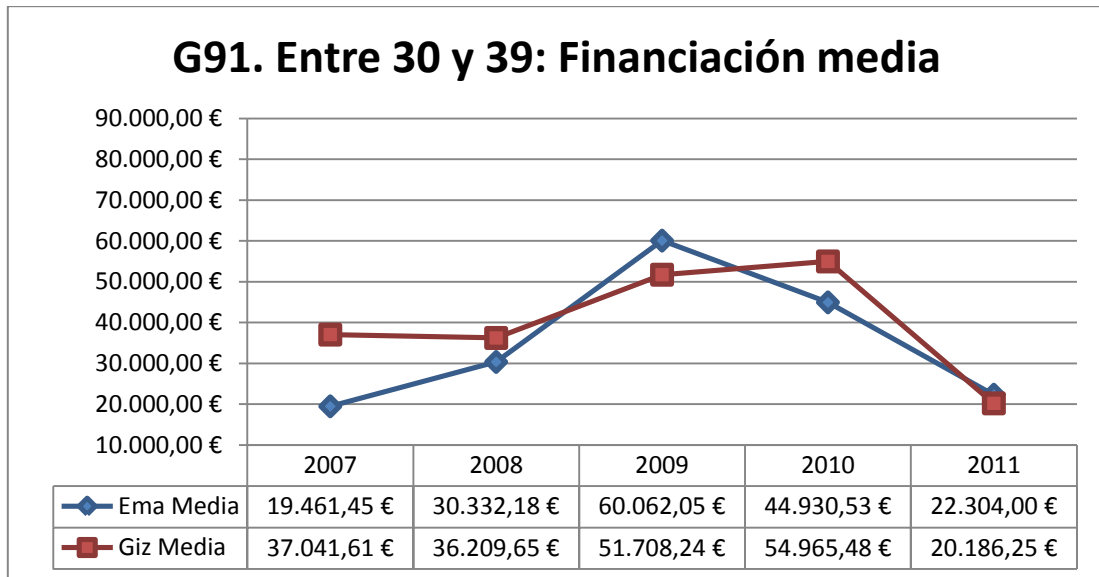


	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	8	19	43.806,08 €	43.000,42 €	805,66 €
2008	8	29	20.971,58 €	44.630,43 €	-23.658,85 €
2009	18	14	35.238,61 €	56.075,93 €	-20.837,32 €
2010	6	21	11.083,33 €	39.582,80 €	-28.499,46 €
2011	15	25	28.226,91 €	51.109,16 €	-22.882,25 €

- Salvo el año 2007, la cantidad media concedida a los hombres ha sido superior a la concedida a las mujeres.
- La mayor diferencia es la del año 2010, en el que los hombres recibieron 28.499,46 € más de media que las mujeres

2.3 Por rangos de edad y años

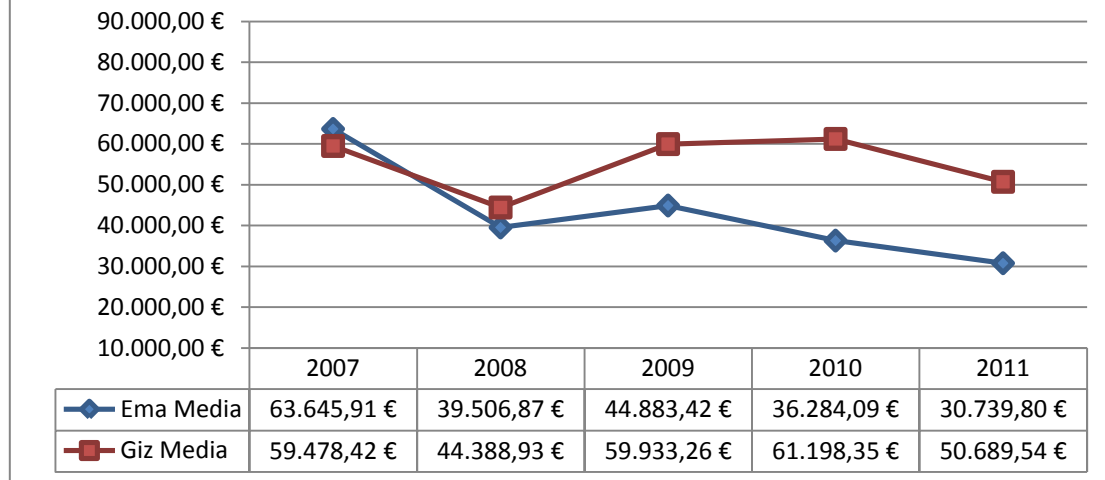
Nota: Como hay muy pocos proyectos concedidos a personas con menos de 30 años, no se presentan gráficos para ese rango de edad.



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	12	26	19.461,45 €	37.041,61 €	-17.580,16 €
2008	14	25	30.332,18 €	36.209,65 €	-5.877,47 €
2009	24	36	60.062,05 €	51.708,24 €	8.353,81 €
2010	22	30	44.930,53 €	54.965,48 €	-10.034,95 €
2011	32	42	22.304,00 €	20.186,25 €	2.117,75 €

- Las medias del dinero percibido favorecen 3 años a los hombres y 2 a las mujeres, aunque las diferencias más notables favorecen a los hombres
- La diferencia más marcada, la de 2007, favorece a los hombres en 17.580,16 €

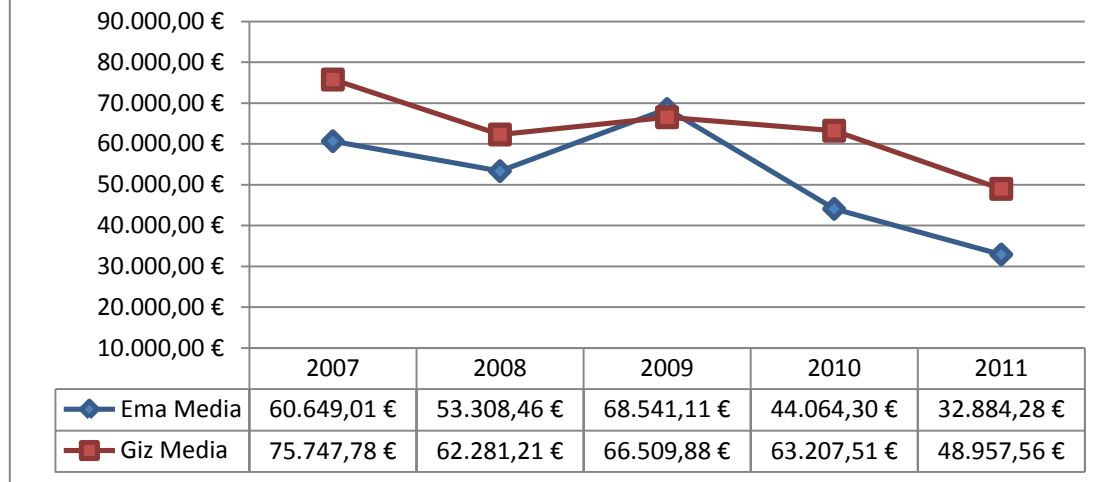
G92. Entre 40 y 49: Financiación media



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	54	99	63.645,91 €	59.478,42 €	4.167,48 €
2008	72	144	39.506,87 €	44.388,93 €	-4.882,06 €
2009	73	131	44.883,42 €	59.933,26 €	-15.049,84 €
2010	43	99	36.284,09 €	61.198,35 €	-24.914,26 €
2011	62	99	30.739,80 €	50.689,54 €	-19.949,75 €

- Salvo en 2007, los hombres reciben de media más financiación que las mujeres.
- La diferencia mayor es la de 2010: 24.914, 26 €

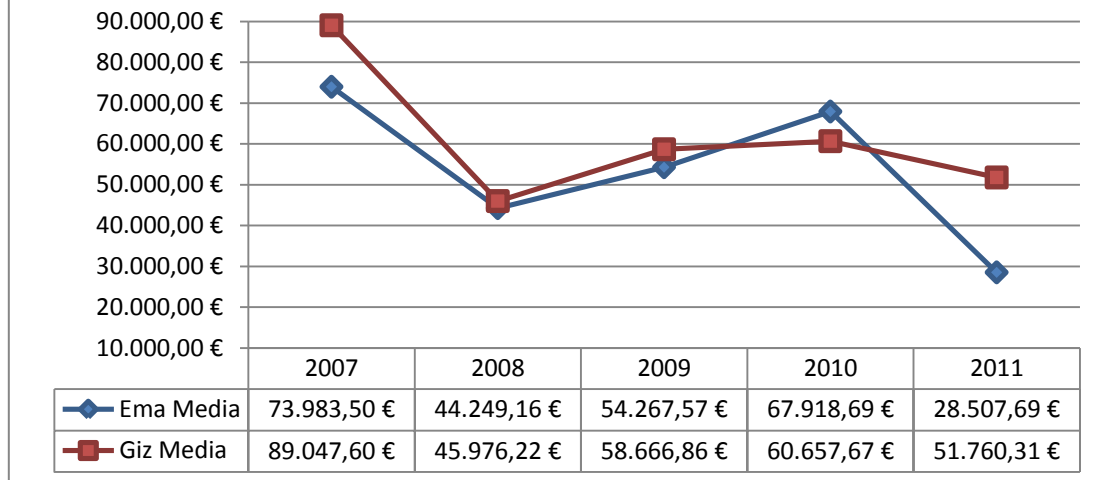
G93. Entre 50 y 59: Financiación media



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	34	99	60.649,01 €	75.747,78 €	-15.098,76 €
2008	39	98	53.308,46 €	62.281,21 €	-8.972,75 €
2009	59	121	68.541,11 €	66.509,88 €	2.031,24 €
2010	50	113	44.064,30 €	63.207,51 €	-19.143,22 €
2011	61	135	32.884,28 €	48.957,56 €	-16.073,28 €

- Salvo el año 2009, la media concedida a las mujeres ha estado por debajo de la media concedida a los hombres.
- El año 2010 los hombres recibieron 19.143, 22 € más de media que las mujeres

G94. Más de 60: Financiación media



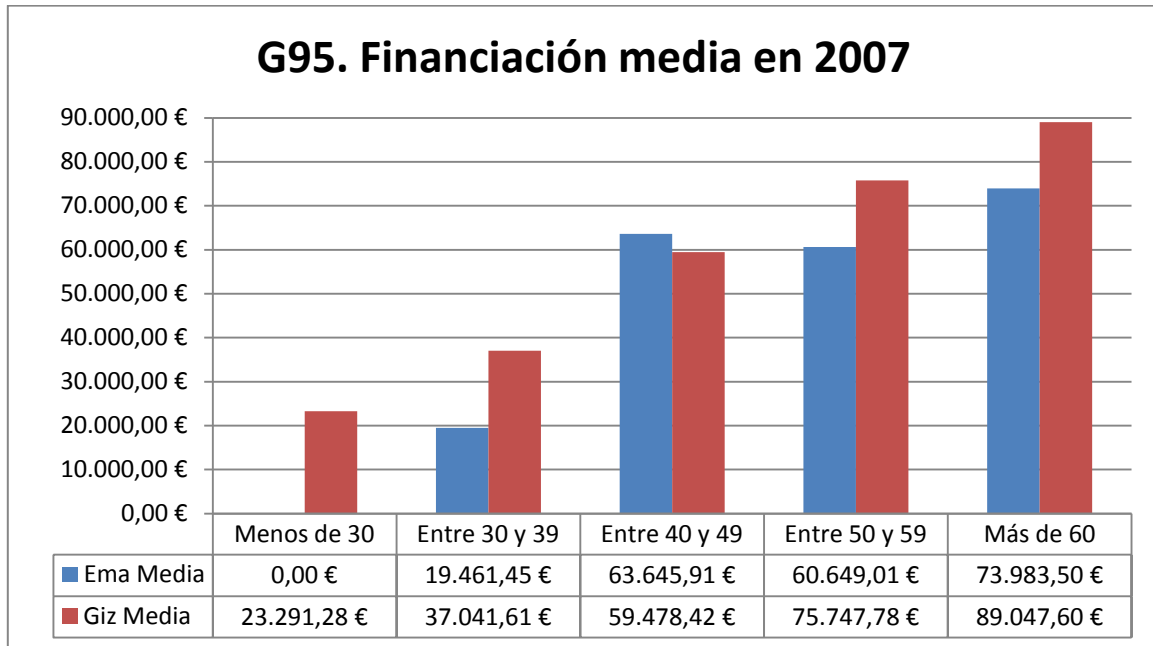
	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
2007	4	14	73.983,50 €	89.047,60 €	-15.064,10 €
2008	4	20	44.249,16 €	45.976,22 €	-1.727,07 €
2009	8	28	54.267,57 €	58.666,86 €	-4.399,29 €
2010	9	12	67.918,69 €	60.657,67 €	7.261,02 €
2011	11	41	28.507,69 €	51.760,31 €	-23.252,62 €

- Salvo el año 2010, la media concedida a las mujeres ha estado por debajo de la media concedida a los hombres.
- El año 2011 esa diferencia media fue de 23.252,62 €

2.4 Por años y rangos de edad

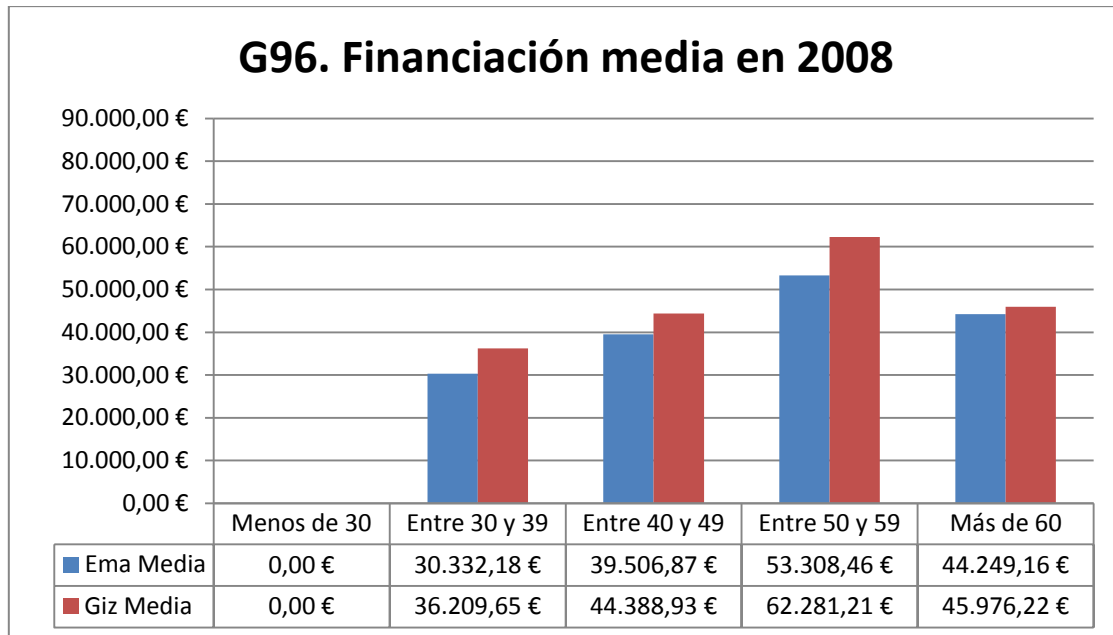
En este apartado se usarán los gráficos de columnas para ver cada año la situación de los distintos grupos estudiados.

En los años analizados ha habido pocos o ningún proyecto concedido a personas de menos de 30 años.



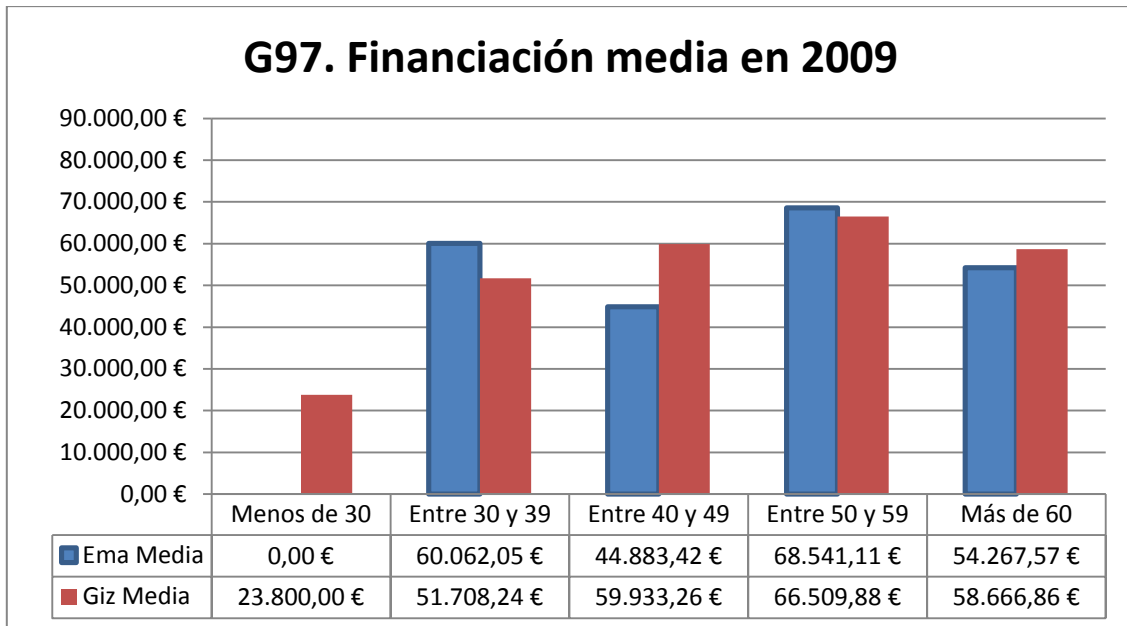
	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
Menos de 30	0	1	0,00 €	23.291,28 €	-23.291,28 €
Entre 30 y 39	12	26	19.461,45 €	37.041,61 €	-17.580,16 €
Entre 40 y 49	54	99	63.645,91 €	59.478,42 €	4.167,48 €
Entre 50 y 59	34	99	60.649,01 €	75.747,78 €	-15.098,76 €
Más de 60	4	14	73.983,50 €	89.047,60 €	-15.064,10 €

- Únicamente las mujeres de 40 a 49 años recibieron como media 4.167,48 € más que los hombres de esa edad.
- La mayor diferencia, 23.291,28 €, es el total concedido a un hombre de menos de 30 años.
- En el resto de los rangos de edad la mayor diferencia entre las medias, 17.580,16 €, favorece a los hombres de entre 30 y 39 años



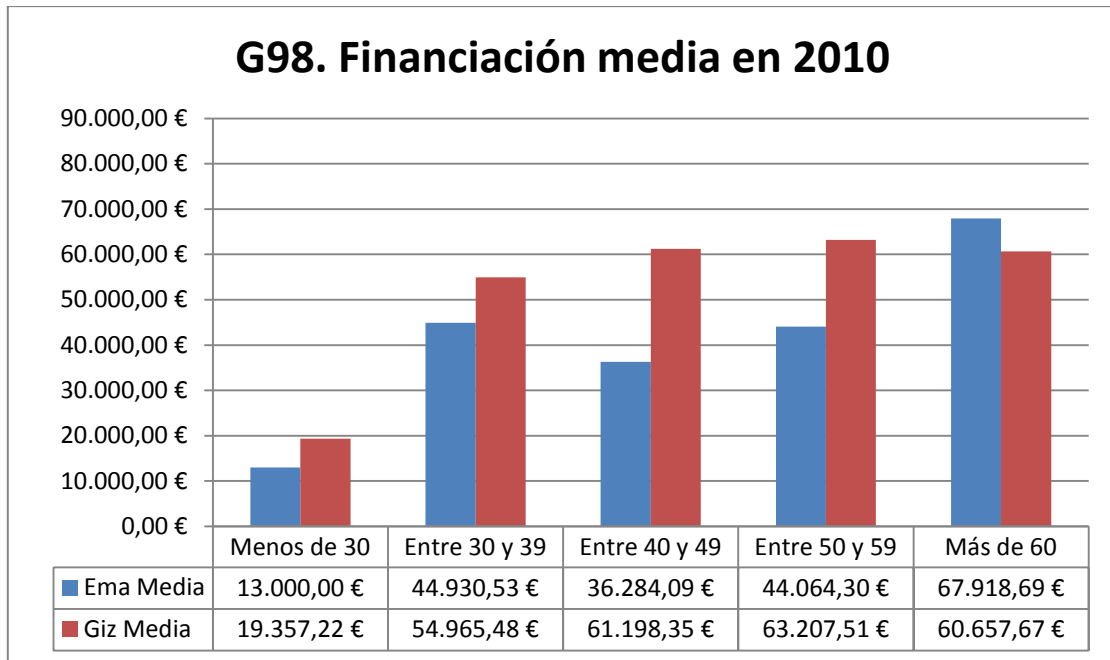
	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
Menos de 30	0	0	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Entre 30 y 39	14	25	30.332,18 €	36.209,65 €	-5.877,47 €
Entre 40 y 49	72	144	39.506,87 €	44.388,93 €	-4.882,06 €
Entre 50 y 59	39	98	53.308,46 €	62.281,21 €	-8.972,75 €
Más de 60	4	20	44.249,16 €	45.976,22 €	-1.727,07 €

- En todos los rangos de edad la media concedida a los hombres ha sido superior a la concedida a las mujeres, aunque las diferencias son menores a las del año 2007.



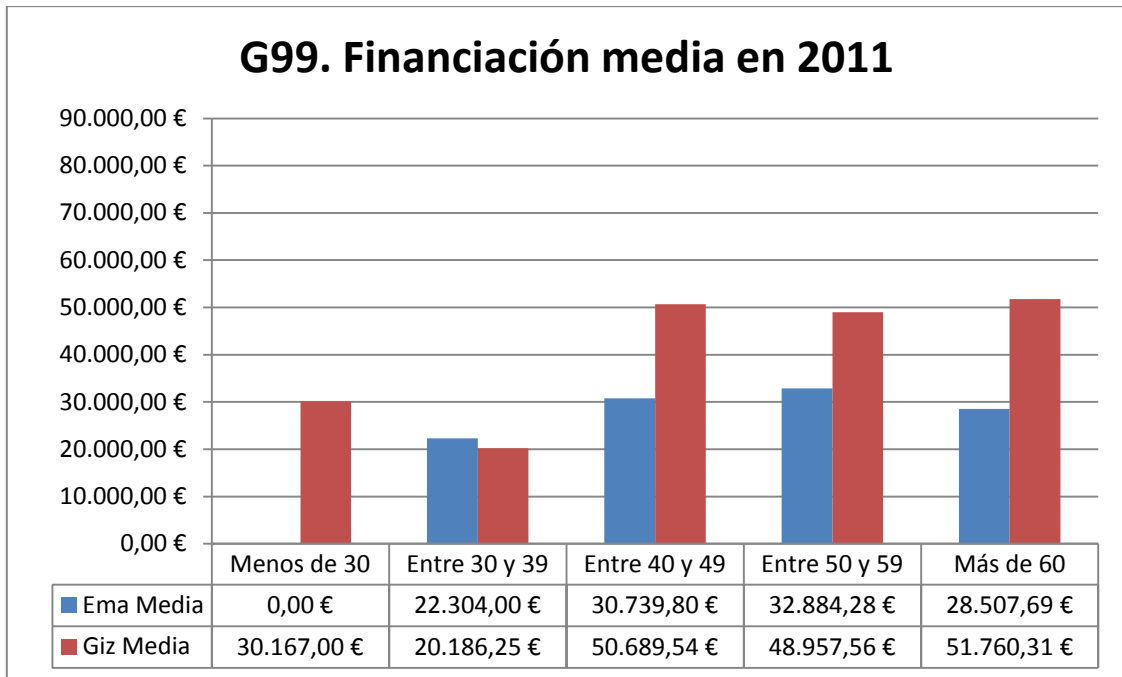
	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
Menos de 30	0	1	0,00 €	23.800,00 €	-23.800,00 €
Entre 30 y 39	24	36	60.062,05 €	51.708,24 €	8.353,81 €
Entre 40 y 49	73	131	44.883,42 €	59.933,26 €	-15.049,84 €
Entre 50 y 59	59	121	68.541,11 €	66.509,88 €	2.031,24 €
Más de 60	8	28	54.267,57 €	58.666,86 €	-4.399,29 €

- Este año la diferencia de las medias de dinero concedido oscilan entre mujeres y hombres, según la edad, aunque las diferencias a favor de unas o de otros no son las mismas:
 - La mayor diferencia, 23.800 €, corresponde al único hombre de menos de 30 años
 - Las mujeres de 30 a 39 años obtuvieron de media 8.353,81 € más que los hombres de esa edad
 - Los hombres de 40 a 49 años obtuvieron de media 15.049,84 € más que las mujeres de esa edad



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
Menos de 30	1	2	13.000,00 €	19.357,22 €	-6.357,22 €
Entre 30 y 39	22	30	44.930,53 €	54.965,48 €	-10.034,95 €
Entre 40 y 49	43	99	36.284,09 €	61.198,35 €	-24.914,26 €
Entre 50 y 59	50	113	44.064,30 €	63.207,51 €	-19.143,22 €
Más de 60	9	12	67.918,69 €	60.657,67 €	7.261,02 €

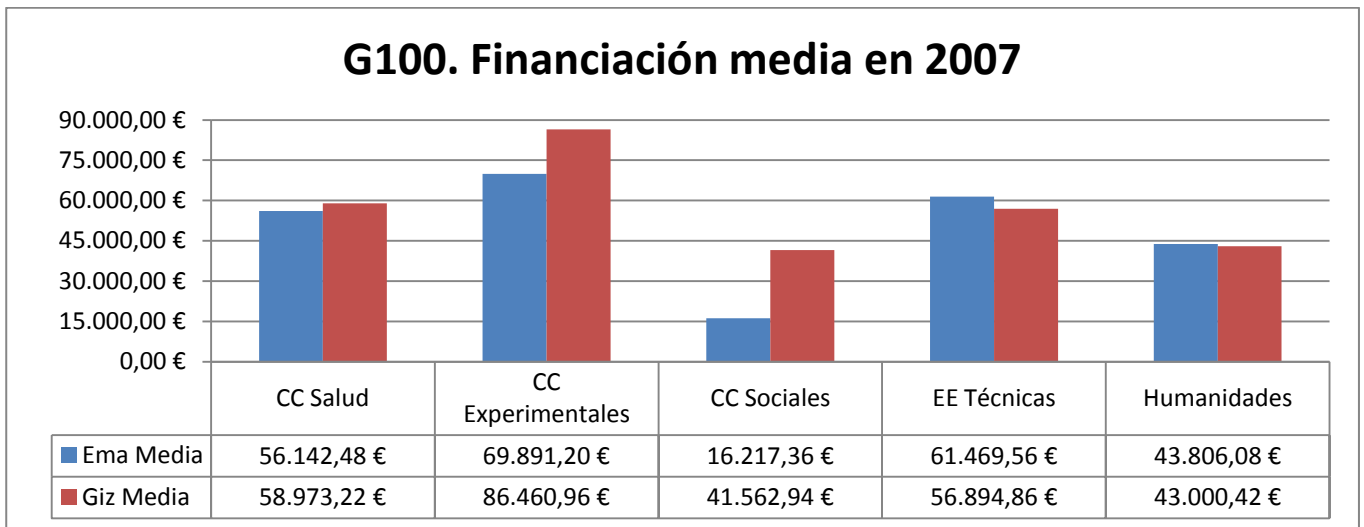
- Este año, las medias concedidas a las mujeres son menores que las concedidas a los hombres, salvo en el rango de más de 60 años.



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
Menos de 30	0	1	0,00 €	30.167,00 €	-30.167,00 €
Entre 30 y 39	32	42	22.304,00 €	20.186,25 €	2.117,75 €
Entre 40 y 49	62	99	30.739,80 €	50.689,54 €	-19.949,75 €
Entre 50 y 59	61	135	32.884,28 €	48.957,56 €	-16.073,28 €
Más de 60	11	41	28.507,69 €	51.760,31 €	-23.252,62 €

- En este año, y salvo para el grupo de edad de entre 30 y 39 años, la media concedida a los hombres ha sido muy superior a la media concedida a las mujeres, destacan las cantidades:
 - Del único investigador principal de menos de 30 años
 - De los investigadores de más de 60 años

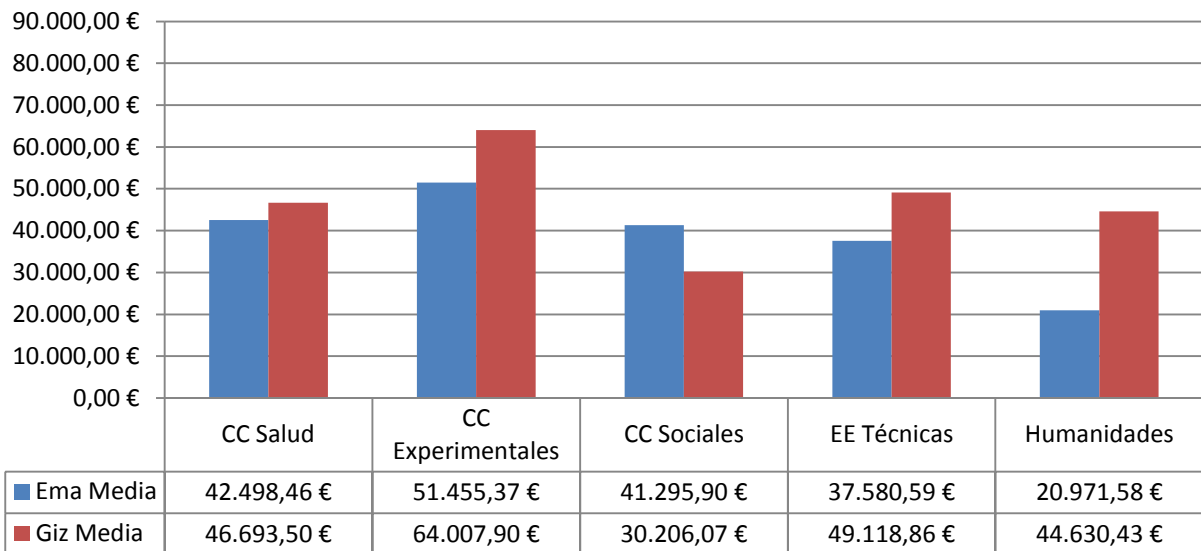
2.5 Por años y áreas de la ciencia



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
CC Salud	18	28	56.142,48 €	58.973,22 €	-2.830,74 €
CC Experimentales	44	93	69.891,20 €	86.460,96 €	-16.569,76 €
CC Sociales	11	34	16.217,36 €	41.562,94 €	-25.345,58 €
EE Técnicas	23	65	61.469,56 €	56.894,86 €	4.574,69 €
Humanidades	8	19	43.806,08 €	43.000,42 €	805,66 €

- En Enseñanzas Técnicas las mujeres recibieron de media más dinero que los hombres y, en Humanidades, algo más.
- En las demás áreas, fueron los hombres los que más recibieron, especialmente en Ciencias Sociales.

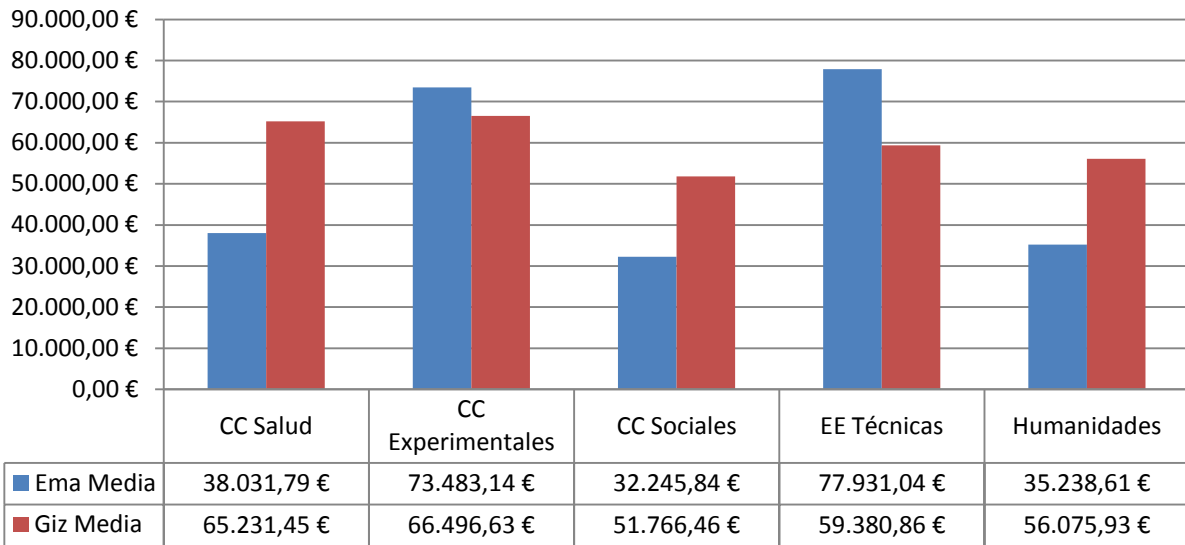
G101. Financiación media en 2008



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
CC Salud	20	32	42.498,46 €	46.693,50 €	-4.195,05 €
CC Experimentales	43	95	51.455,37 €	64.007,90 €	-12.552,53 €
CC Sociales	31	52	41.295,90 €	30.206,07 €	11.089,83 €
EE Técnicas	27	79	37.580,59 €	49.118,86 €	-11.538,27 €
Humanidades	8	29	20.971,58 €	44.630,43 €	-23.658,85 €

- Ese año, los hombres recibieron más que las mujeres en todas las áreas salvo en la de Ciencias Sociales

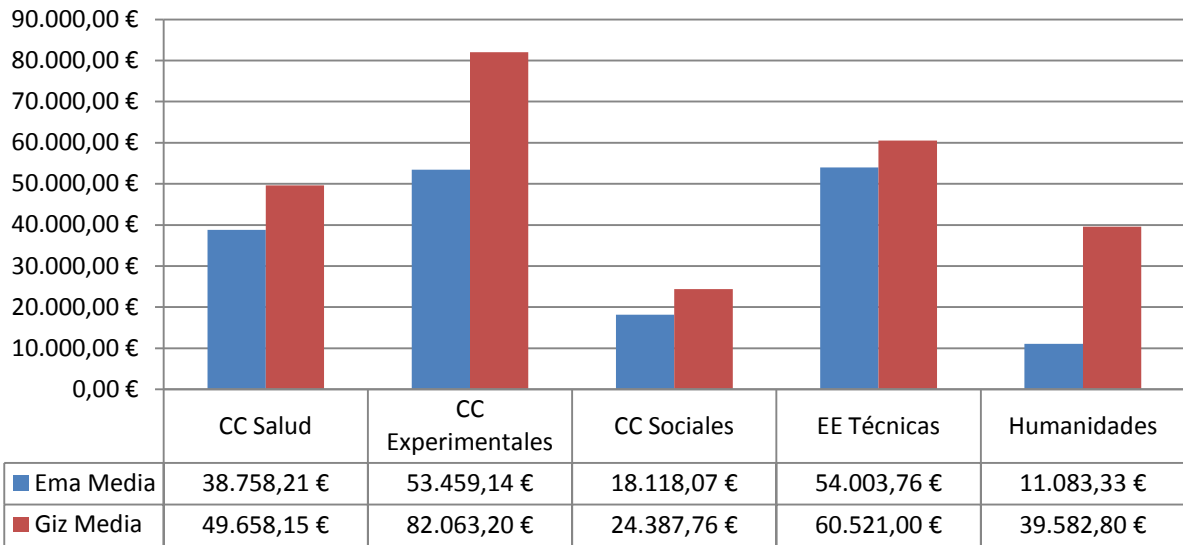
G102. Financiación media en 2009



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
CC Salud	27	29	38.031,79 €	65.231,45 €	-27.199,66 €
CC Experimentales	52	122	73.483,14 €	66.496,63 €	6.986,51 €
CC Sociales	33	51	32.245,84 €	51.766,46 €	-19.520,63 €
EE Técnicas	34	101	77.931,04 €	59.380,86 €	18.550,18 €
Humanidades	18	14	35.238,61 €	56.075,93 €	-20.837,32 €

- En 2009, en Ciencias Experimentales y en Enseñanzas Técnicas, las mujeres recibieron de media más dinero que los hombres.

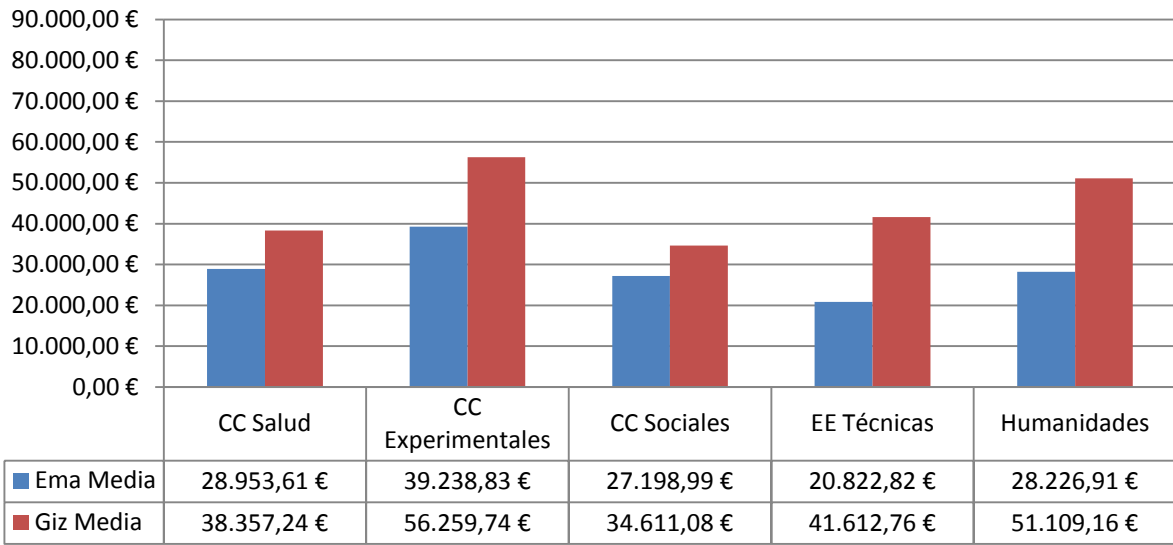
G103. Financiación media en 2010



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
CC Salud	22	30	38.758,21 €	49.658,15 €	-10.899,94 €
CC Experimentales	51	105	53.459,14 €	82.063,20 €	-28.604,06 €
CC Sociales	21	38	18.118,07 €	24.387,76 €	-6.269,69 €
EE Técnicas	25	62	54.003,76 €	60.521,00 €	-6.517,24 €
Humanidades	6	21	11.083,33 €	39.582,80 €	-28.499,46 €

- En ese año, las mujeres recibieron de media menos dinero que los hombres en todas las áreas de la ciencia, destacan las diferencias en Ciencias Experimentales y Humanidades

G104. Financiación media en 2011



	M Proy	H Proy	M Media	H Media	Dif media
CC Salud	38	42	28.953,61 €	38.357,24 €	-9.403,63 €
CC Experimentales	48	107	39.238,83 €	56.259,74 €	-17.020,90 €
CC Sociales	28	39	27.198,99 €	34.611,08 €	-7.412,09 €
EE Técnicas	37	105	20.822,82 €	41.612,76 €	-20.789,94 €
Humanidades	15	25	28.226,91 €	51.109,16 €	-22.882,25 €

- En ese año, los hombres de todas las áreas recibieron más de dinero de media que las mujeres.

3. Personas que dirigen más de un proyecto por año

		2 Proy	3 Proy	4 o más proy	Total
CC Salud	Mujeres	15	1	0	16
	Hombres	20	4	4	28
CC Experimentales	Mujeres	36	7	4	47
	Hombres	80	18	5	103
CC Sociales	Mujeres	9	0	1	10
	Hombres	19	4	2	25
EE Técnicas	Mujeres	17	5	1	23
	Hombres	59	18	7	84
Humanidades	Mujeres	2	0	0	2
	Hombres	8	0	0	8

- En todas las áreas de la ciencia hay más hombres que mujeres dirigiendo más de un proyecto por año.

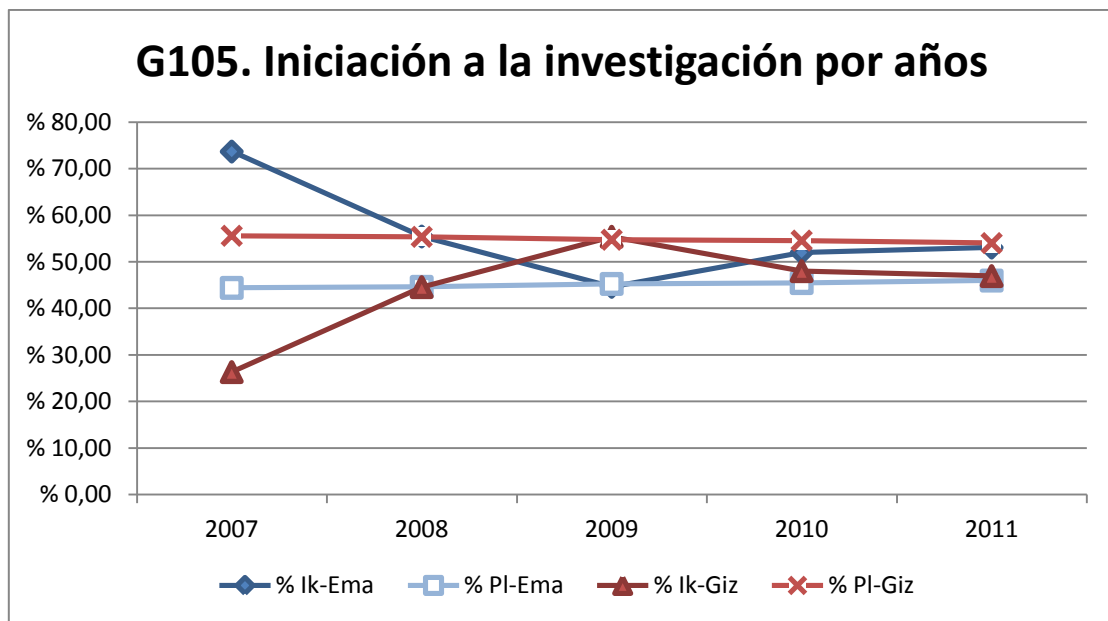
Notas

- En 2011, una mujer, dentro del campo de la Ciencias Experimentales, dirigió 8 proyectos.
- Respecto a la participación dentro de un equipo de investigación, hay 5.256 registros en los cuales cada investigadora o investigador participa en un único proyecto por año.
- Existen además, 5.856 registros en los que una persona participa en más de un proyecto por año, es decir, la clave año+investigadora/investigador se repite al menos una vez en 5.856 ocasiones. Desglosar estas cantidades por áreas de la ciencia, rangos de edad o por sexo resultaría extremadamente trabajoso, y no parece claro que se pudiera extraer alguna conclusión significativa de ello.

4. Proyectos de iniciación y de reincorporación a la investigación

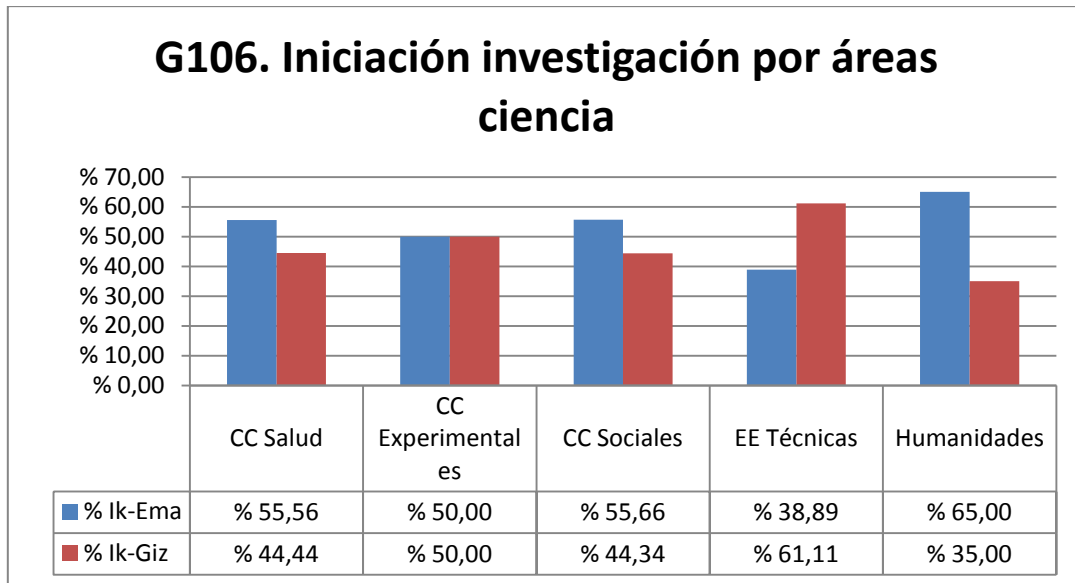
Se eligen aquellos registros pertenecientes a convocatorias que fomenten la iniciación a la investigación. De manera clara sólo aparece una convocatoria, aquella etiquetada como “AYUDAS A LA INICIACION EN INVESTIGACION”. Dentro de la misma también están incluidos los proyectos de reincorporación a la investigación, dato que no hay que olvidar cuando se presenten las distribuciones por grupos de edad.

Seleccionando esta clase de proyectos, aparecen únicamente 250 registros, cuyo contenido se analiza a continuación.



	Ik-Ema	Ik-Giz	% Ik-Ema	% PI-Ema	% Ik-Giz	% PI-Giz
2007	14	5	% 73,68	% 44,41	% 26,32	% 55,59
2008	51	41	% 55,43	% 44,63	% 44,57	% 55,37
2009	29	36	% 44,62	% 45,26	% 55,38	% 54,74
2010	13	12	% 52,00	% 45,44	% 48,00	% 54,56
2011	26	23	% 53,06	% 45,98	% 46,94	% 54,02

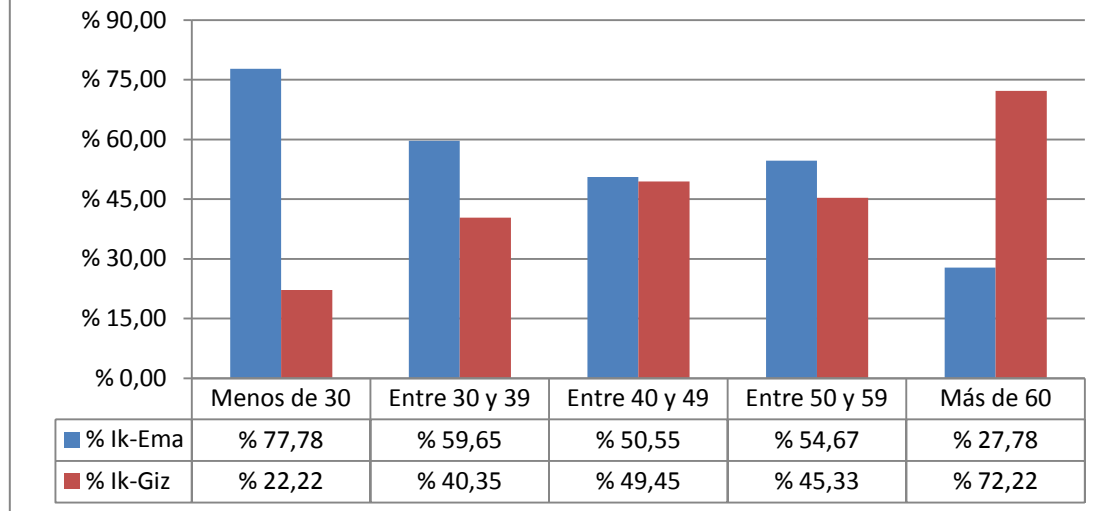
- En general, las mujeres han utilizado esta convocatoria más que los hombres, aunque la diferencia más notable es la del año 2007



Por áreas de la ciencia					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
CC Salud	20	16	36	% 55,56	% 44,44
CC Experimentales	7	7	14	% 50,00	% 50,00
CC Sociales	59	47	106	% 55,66	% 44,34
EE Técnicas	21	33	54	% 38,89	% 61,11
Humanidades	26	14	40	% 65,00	% 35,00
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

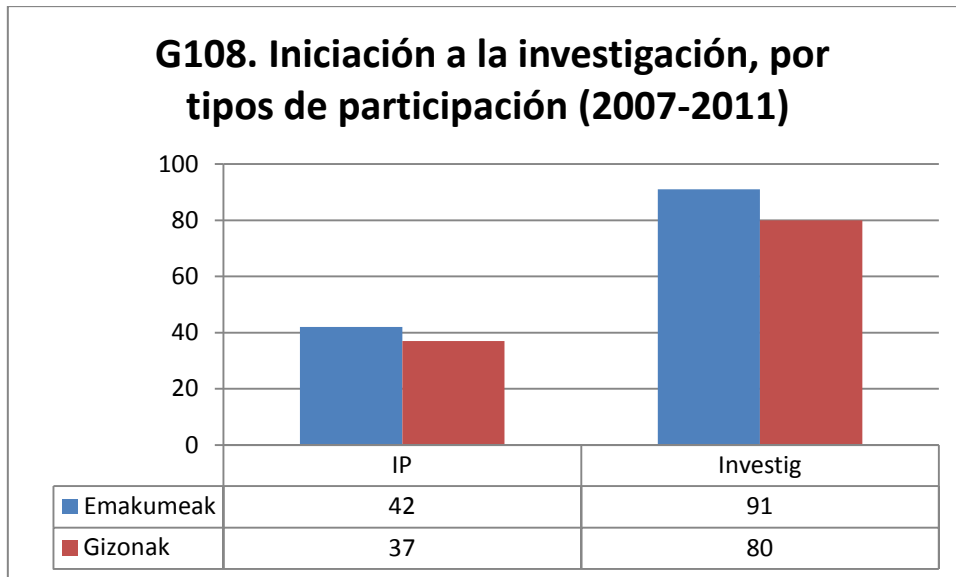
- Hay mayoría de mujeres en Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud
- Hay mayoría de hombres en Enseñanzas Técnicas
- En Ciencias Experimentales, mujeres y hombres participan al 50%

G107. Iniciación a la investigación por rangos de edad



Por rangos de edad					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
Menos de 30	7	2	9	% 77,78	% 22,22
Entre 30 y 39	34	23	57	% 59,65	% 40,35
Entre 40 y 49	46	45	91	% 50,55	% 49,45
Entre 50 y 59	41	34	75	% 54,67	% 45,33
Más de 60	5	13	18	% 27,78	% 72,22
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

- Son las mujeres de menos de 30 años y los hombres de más de 60 quienes más utilizan esta convocatoria
- En los demás rangos de edad siguen siendo mayoritariamente mujeres, aunque en el rango de 40 a 49 años, la diferencia es pequeña

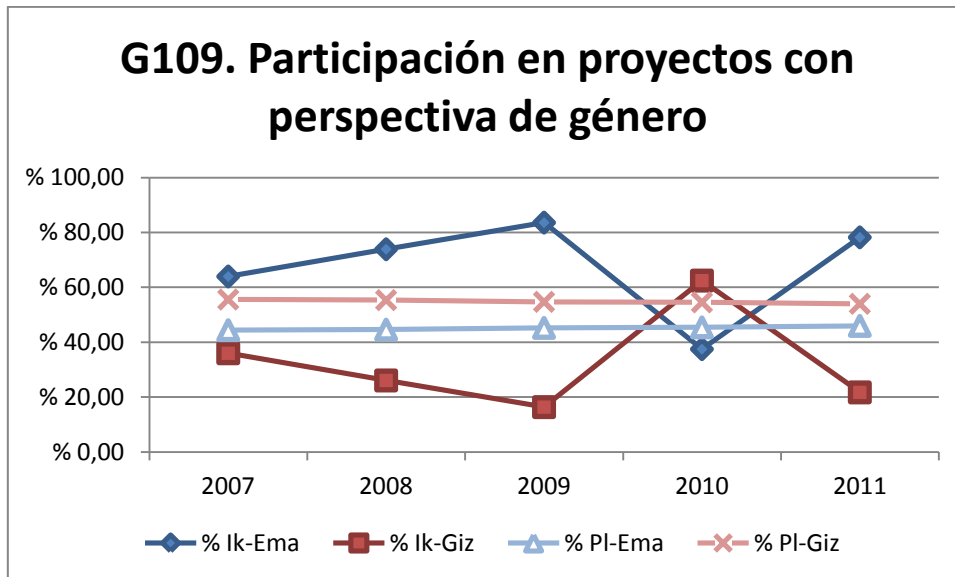


Por tipos de participación	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
IP.	42	37	79	% 53,16	% 46,84
Investig.	91	80	171	% 53,22	% 46,78
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

- Son las mujeres las que más participan en esta convocatoria, como investigadoras principales, y como investigadoras

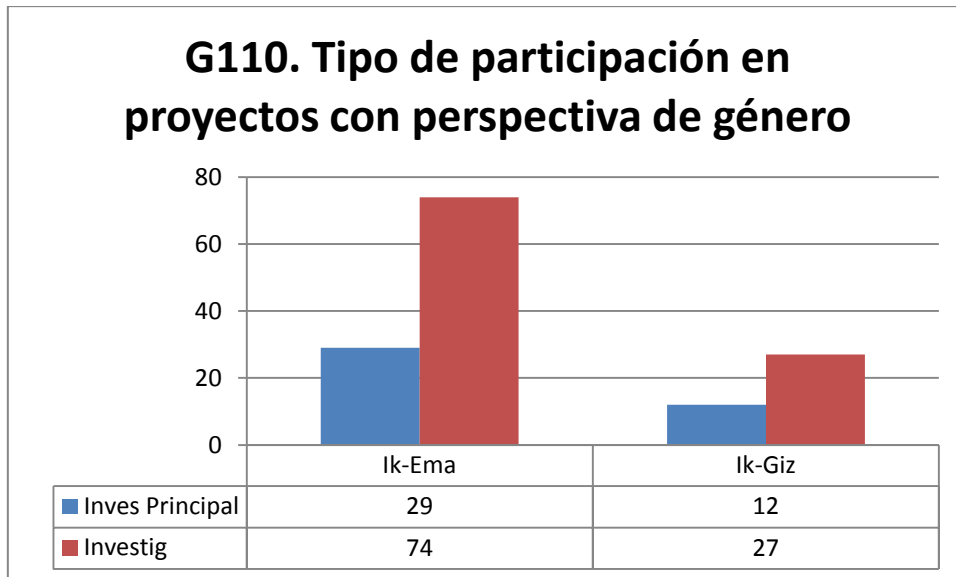
5. Proyectos con perspectiva de género

Se seleccionan las convocatorias que tienen esta finalidad, como las de Emakunde y las del Instituto de la Mujer. Además, se hace una prospección para seleccionar otros proyectos que también puedan englobarse en esta categoría.

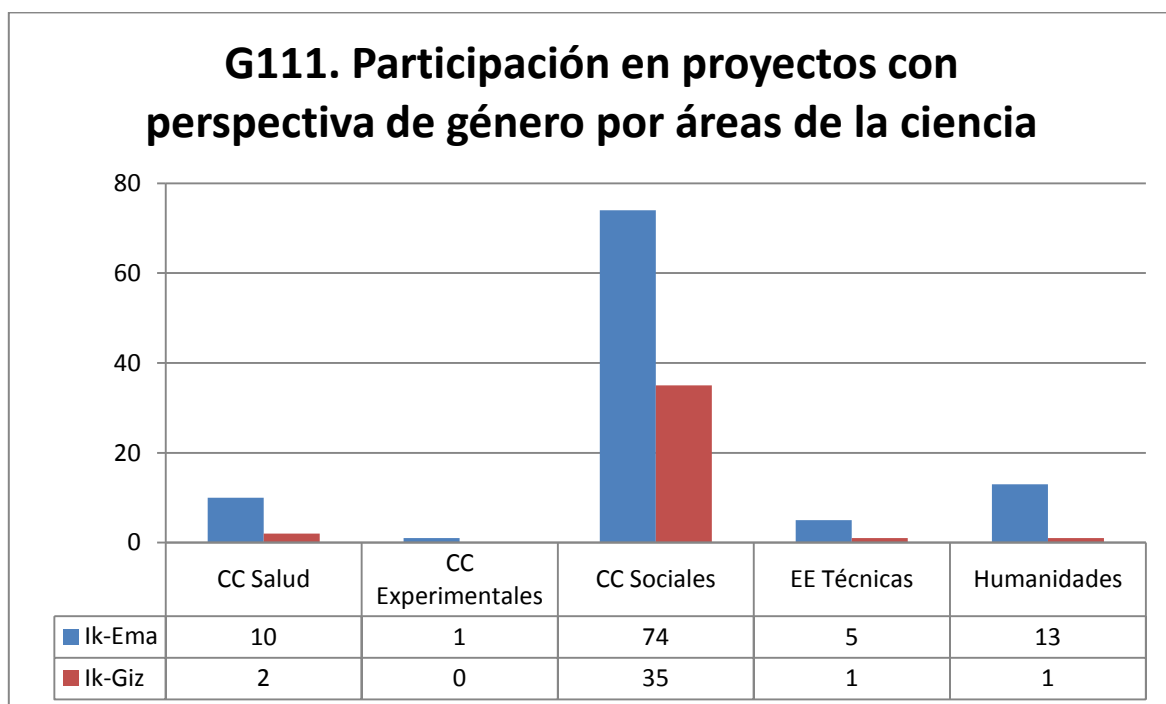


	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% PI-Ema	% PI-Giz
2007	16	9	25	% 64,00	% 36,00	% 44,41	% 55,59
2008	17	6	23	% 73,91	% 26,09	% 44,63	% 55,37
2009	46	9	55	% 83,64	% 16,36	% 45,26	% 54,74
2010	6	10	16	% 37,50	% 62,50	% 45,44	% 54,56
2011	18	5	23	% 78,26	% 21,74	% 45,98	% 54,02

- Salvo en el año 2010, la participación de las mujeres en proyectos con perspectiva de género ha estado muy por encima de su presencia en plantilla
- El año 2010 sucedió lo contrario, la participación de los hombres estuvo por encima de su presencia en plantilla

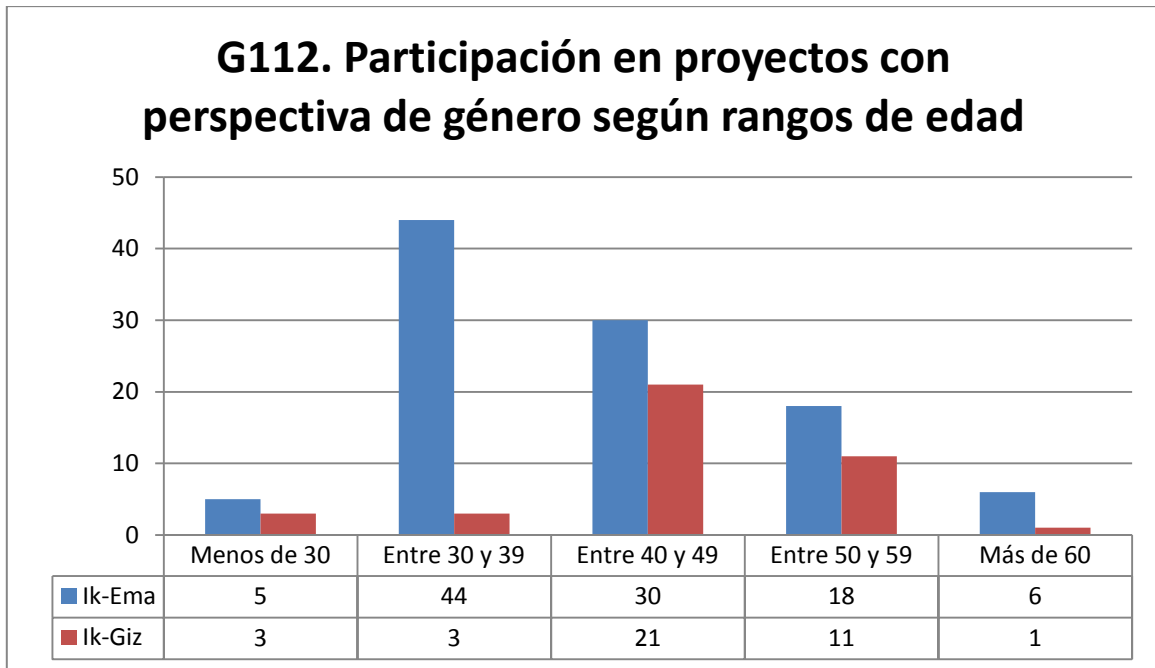


- Como investigadoras (el 73,27%) y como investigadoras principales (el 70,73%), los proyectos con perspectiva de género son abordados mayoritariamente por mujeres.



Los datos indican que de los proyectos de investigación con perspectiva de género:

- El 76,76% pertenece al área de Ciencias Sociales
- El 9,86% a Humanidades
- El 8,45% a Ciencias de la Salud
- El 4,23% a Enseñanzas Técnicas
- El 0,70% a Ciencias Experimentales

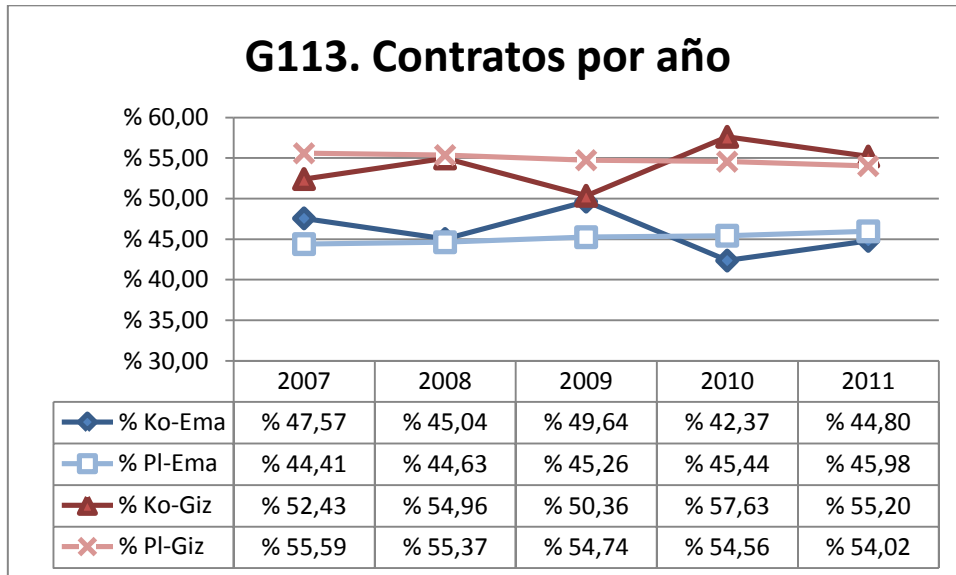


- En todos los rangos de edad, hay más mujeres que hombres investigando en proyectos con perspectiva de género, destaca la diferencia entre las personas de 30 a 39 años, donde son mujeres el 93,62%.
- La mayoría de los proyectos, el 69%, los lideran personas de entre 30 y 49 años.

6. Contratos con empresas externas (OTRI)

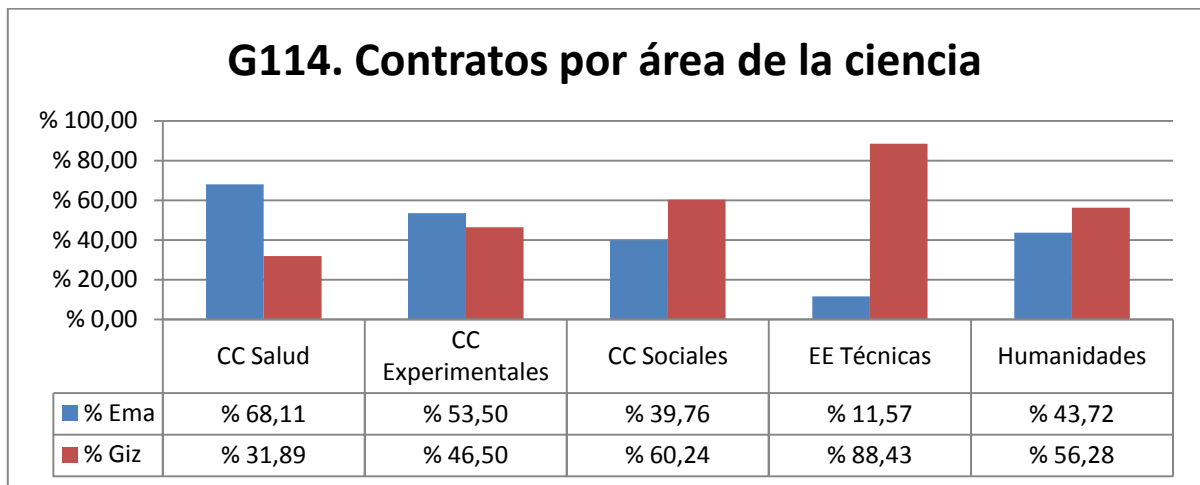
En este apartado se estudian los contratos que han formalizado hombres y mujeres de la universidad con empresas externas.

6.1 Por año



- La participación de hombres y mujeres oscila alrededor del valor de su presencia en plantilla.

6.2 Por área de la ciencia

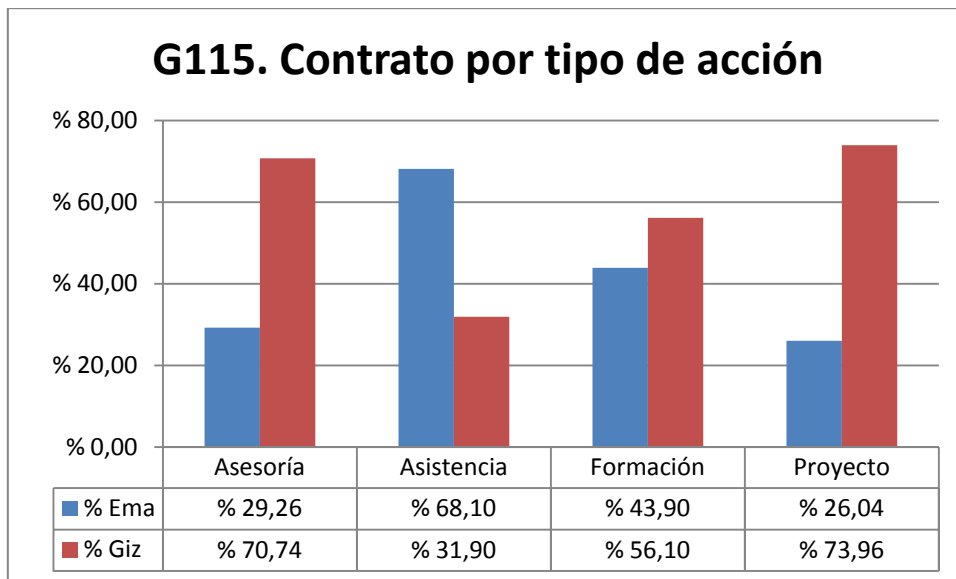


	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
CC Salud	205	96	301	68,11%	31,89%
CC Experimentales	1071	931	2002	53,50%	46,50%
CC Sociales	268	406	674	39,76%	60,24%
EE Técnicas	59	451	510	11,57%	88,43%
Humanidades	101	130	231	43,72%	56,28%

- En Ciencias de la Salud y en Ciencias Experimentales las mujeres participan más que los hombres en contratos.
- Los hombres participan más en Humanidades, Ciencias Sociales y, sobre todo, en Enseñanzas Técnicas

6.3 Por tipo de acción

Los contratos tienen definida una variable llamada “tipo de acción”, que puede tener cuatro valores.

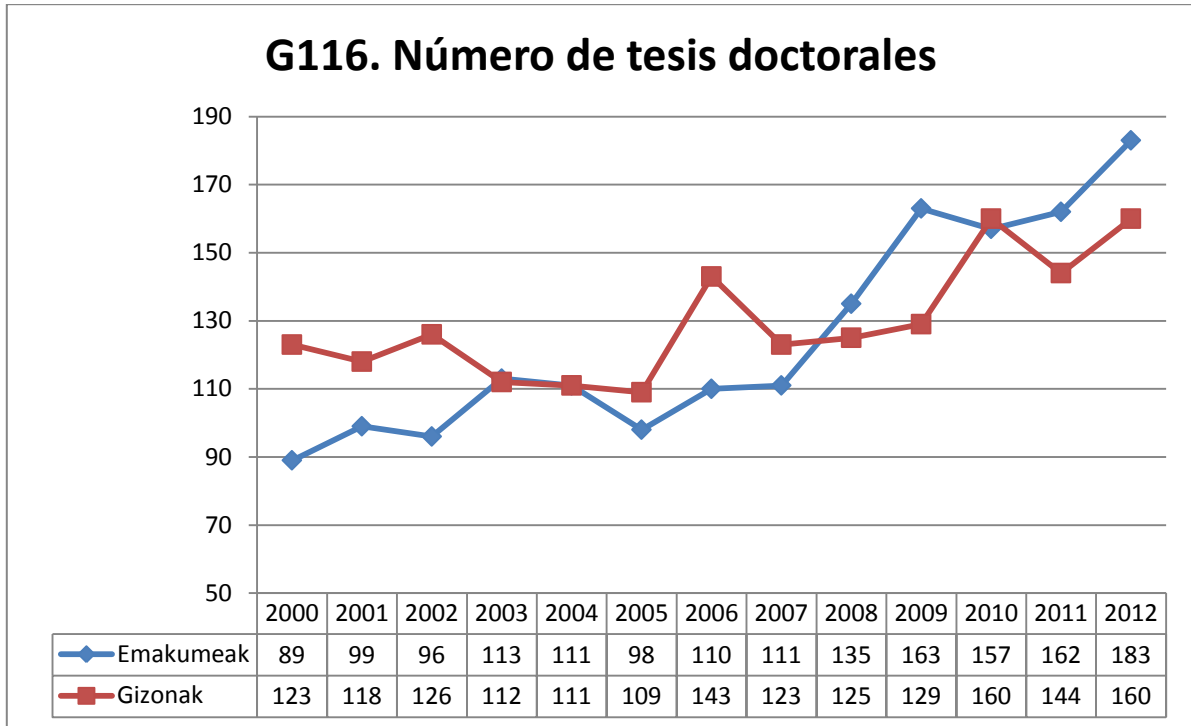


	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
Asesoría	67	162	229	29,26%	70,74%
Asistencia	1080	506	1586	68,10%	31,90%
Formación	151	193	344	43,90%	56,10%
Proyecto	406	1153	1559	26,04%	73,96%

- Hay más mujeres en “asistencia”.
- Hay más hombres en “formación” pero, sobre todo, en “asesoría” y “proyecto”.

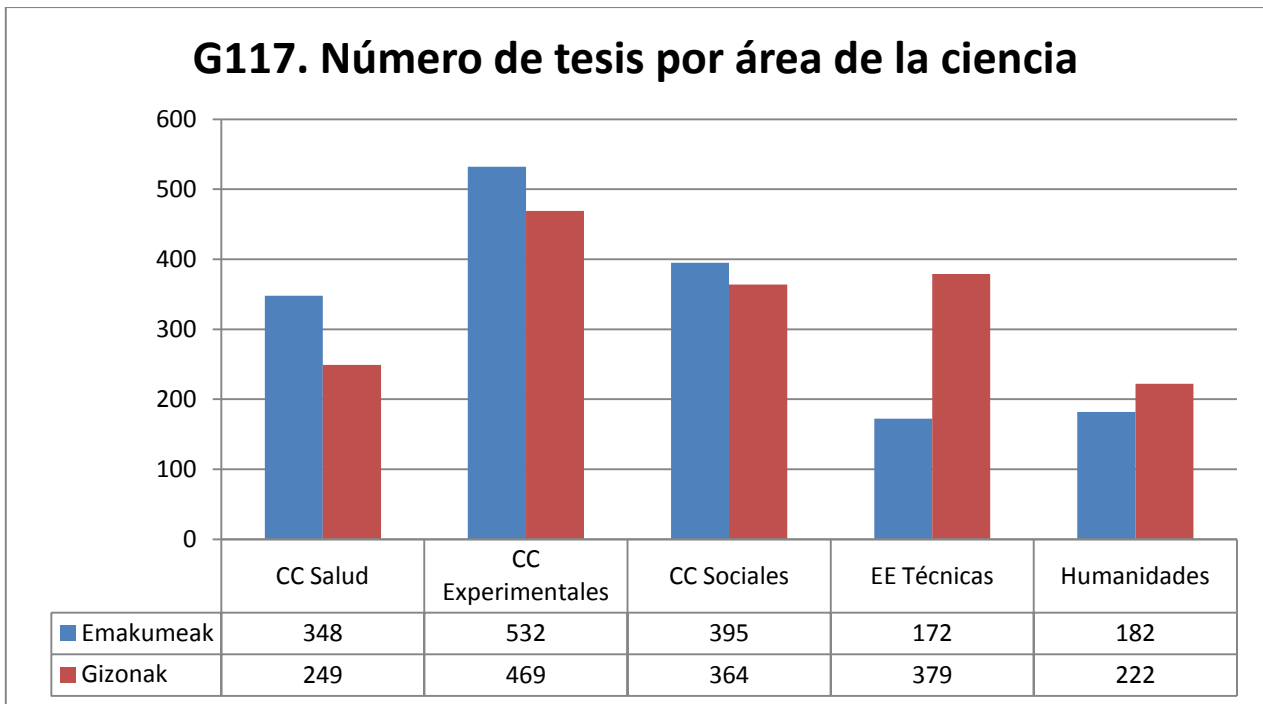
7. Tesis doctorales

Otro de los aspectos importantes de la investigación es, sin duda, el de las tesis doctorales, a cuya base de datos se ha tenido acceso directo. Su loable configuración, con datos desagregados por sexo, tanto de las autorías como de las direcciones de las tesis, ha permitido realizar con cierta facilidad este estudio de los últimos trece años.

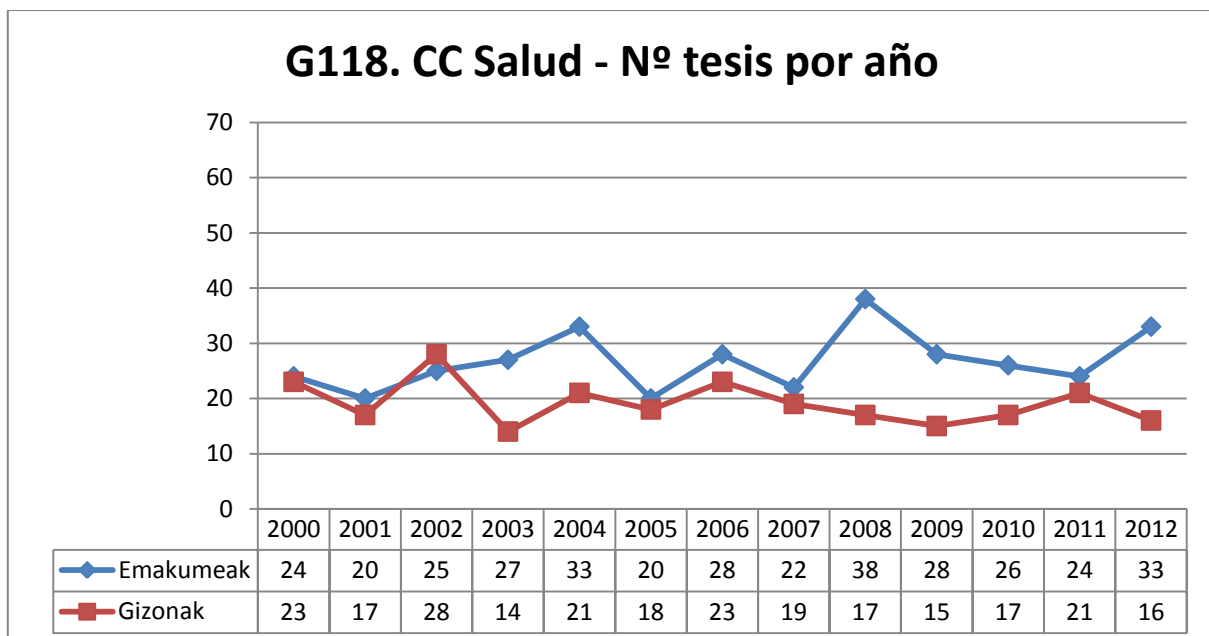


- El número de tesis doctorales ha ido aumentando a lo largo de los años
- Hasta el año 2007 eran hombres los que defendían la mayor parte de la tesis, a partir de ese año la tendencia se invierte (salvo en 2010 y por muy poco).

7.1 Tesis doctorales por área de la ciencia

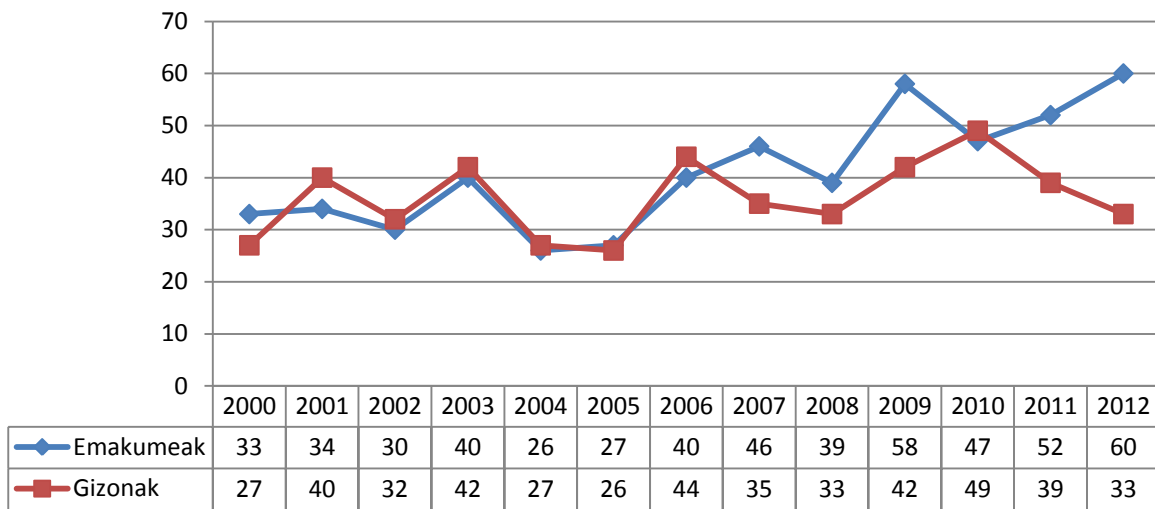


- Es mayor el número de tesis doctorales defendidas por mujeres en Ciencias de la Salud, Ciencias Experimentales y Ciencias Sociales.
- En Enseñanzas Técnicas y Humanidades, son más las defendidas por hombres.



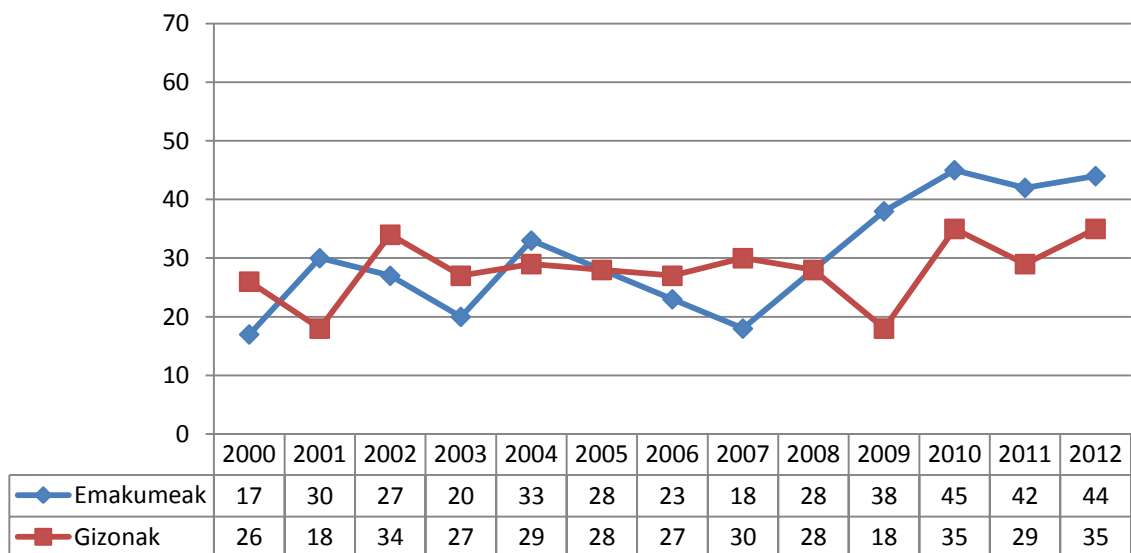
- El número de tesis doctorales defendidas por mujeres es superior al de las defendidas por hombres, salvo en el año 2002.

G119. CC Experimentales - Nº tesis por año

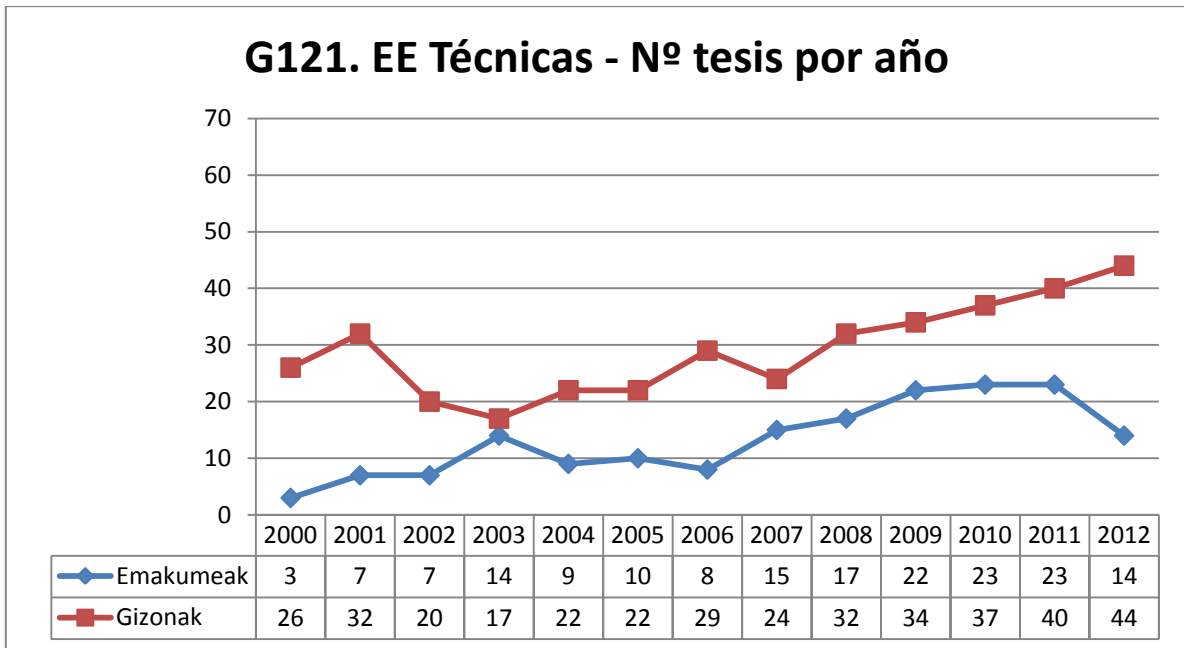


- La tendencia de los primeros años de este estudio, mayor número de tesis defendidas por hombres, se invierte en los últimos años.
- La mayor diferencia entre las autorías de unos y otras es la del año 2012, en el que las mujeres defendieron el 60,60% de las tesis del área.

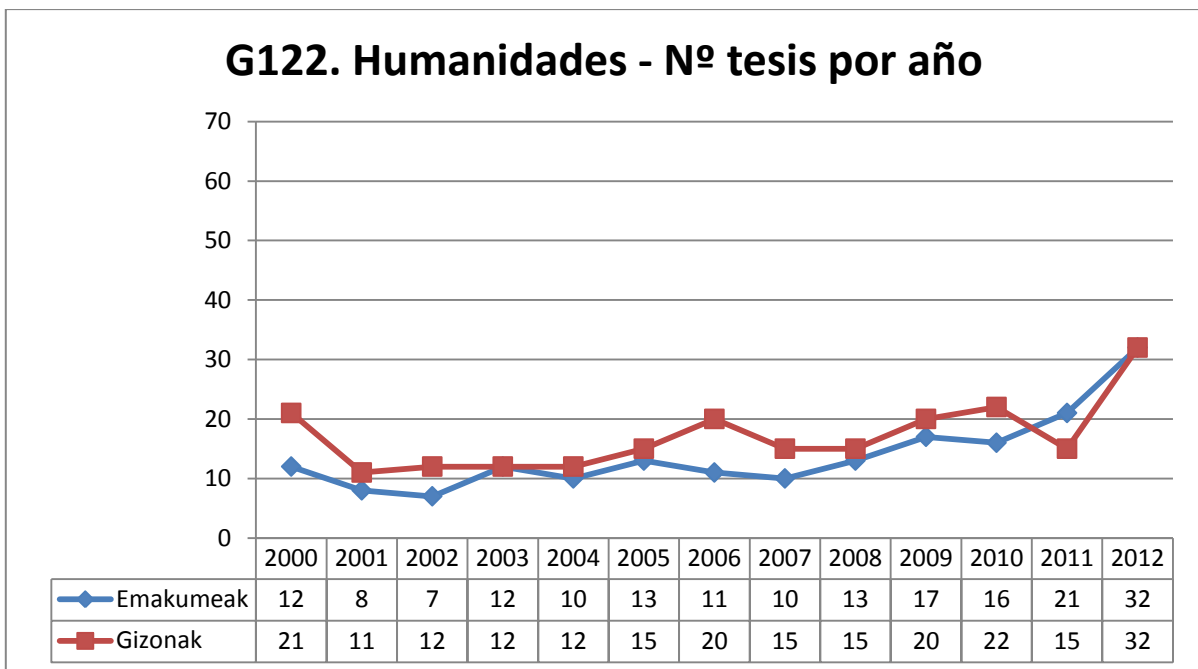
G120. CC Sociales - Nº tesis por año



- Ha habido oscilaciones, unas veces eran más las mujeres, otras más los hombres. Sin embargo, en los últimos cuatro años, han sido más las mujeres.

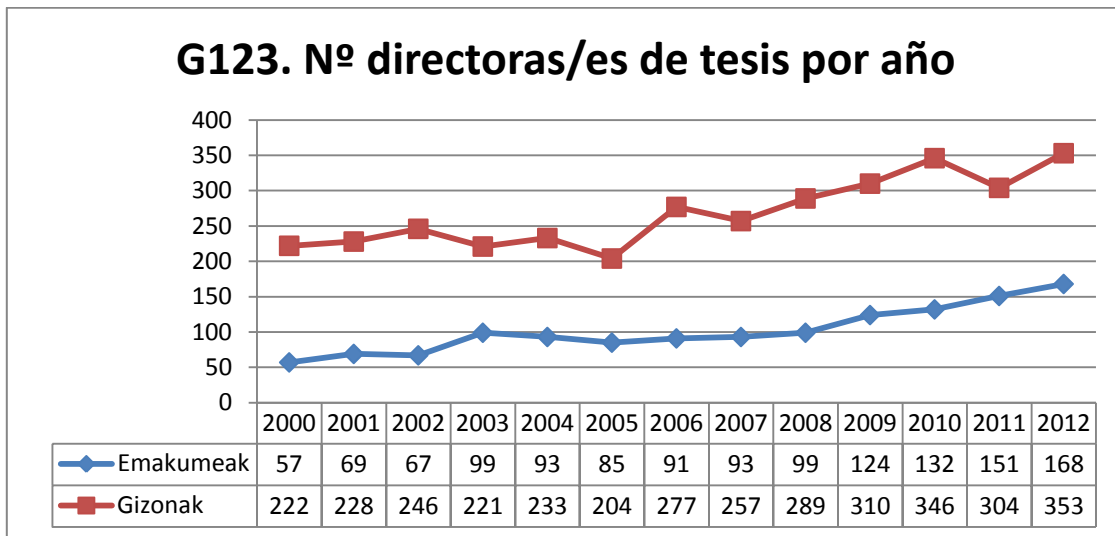


- En esta área es donde existen las diferencias más importantes entre el número de tesis defendidas por hombres y mujeres, siempre más hombres, el 75,86% en el año 2012.

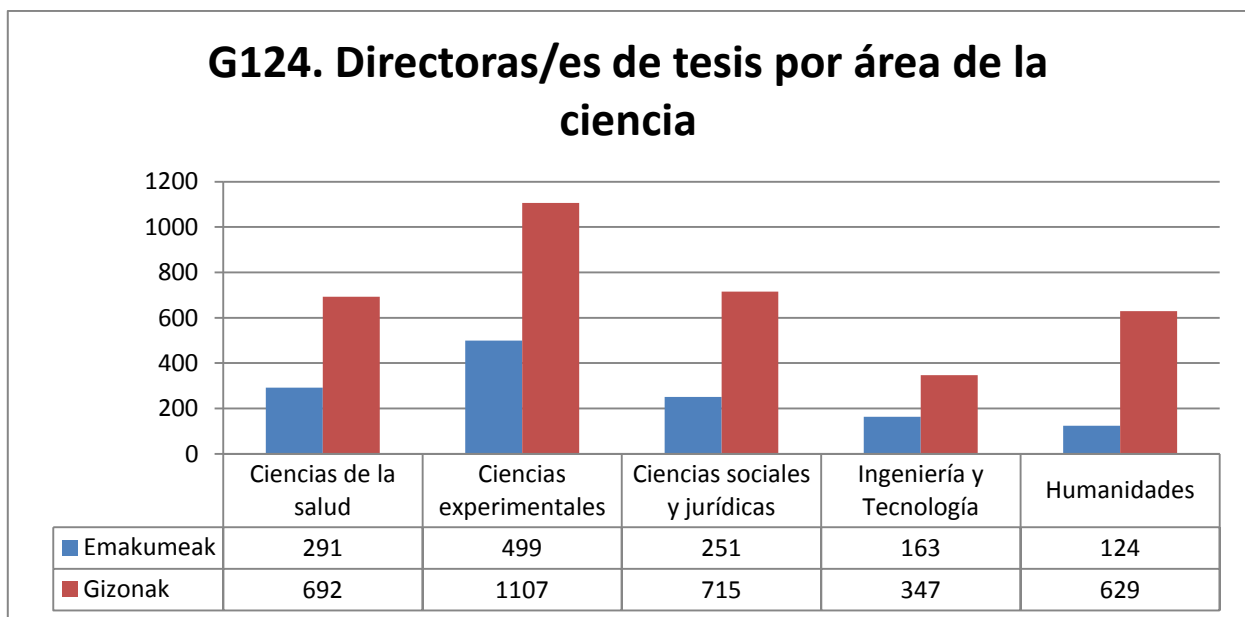


- El número de tesis defendidas por hombres siempre ha sido superior, salvo en 2011; en el año 2012, las cifras coinciden.

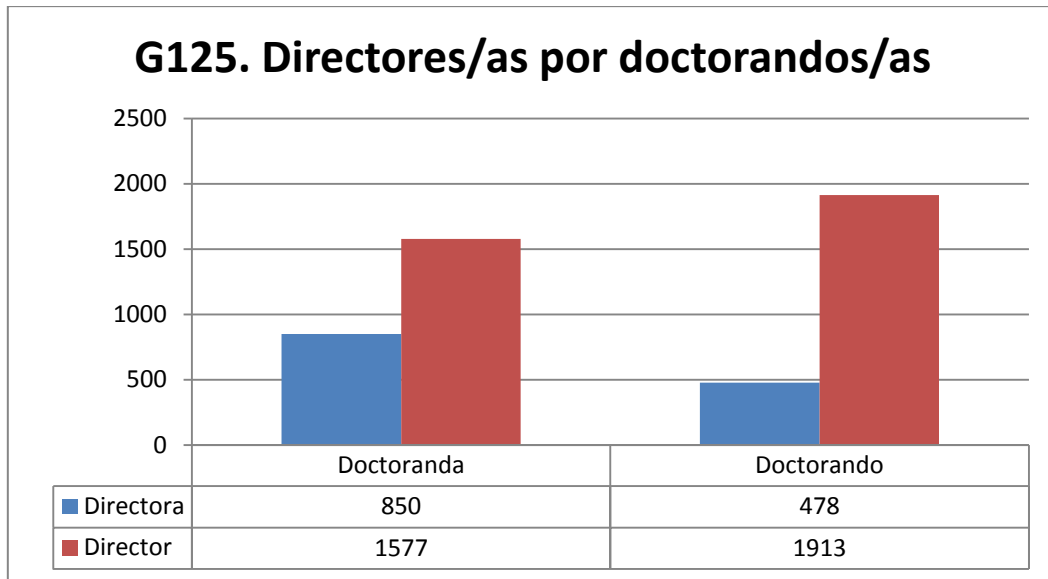
7.2 Directoras y directores de tesis doctorales



- El número de directores ha sido y es muy superior al de directoras, aunque ha habido una progresión en el número de directoras: de 57, el 20,43%, en el año 2000 a 168, el 32,25%, en el 2012.



- La diferencia entre el número de directoras y el número de directores es notable en todas las áreas de la ciencia.
- Son directoras:
 - Un 16,47% en Humanidades
 - Un 25,98% en Ciencias Sociales y Jurídicas
 - Un 29,60% en Ciencias de la Salud
 - Un 31,07% en Ciencias Experimentales
 - Un 31,97% en Ingeniería y Tecnología



- Un 35,02% de las doctorandas y casi un 20% de los doctorandos han tenido una directora de tesis.

Anexo I: Sobre datos y metodología

1. Datos sobre investigación

Los datos se recogen el 4 de diciembre de 2012. Se eligen los campos “año convocatoria”, “área de la ciencia”, “tipo de participación”, “rango de edad”, “sexo”, “persona”, “código de proyecto” y “convocatoria”. Como totales, se eligen “número de proyectos” y “total concedido”. Se seleccionan aquellos registros que tienen en “Estado del proyecto” “concedido” o “finalizado”. Se extraen los datos correspondientes a los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. No se tienen en cuenta los datos del año 2012 porque no están todavía completos en la fecha de extracción.

En el primer paso de extracción salen 17.843 registros. Sin embargo, hay que hacer una selección de los datos obtenidos porque en ese fichero se recogen, junto a los datos relativos a la participación de personas en proyectos de investigación, los relativos a otras convocatorias, como bolsas de viaje, infraestructura o asistencias a congresos.

Se considera que son proyectos de investigación aquellos cuya “convocatoria” esté dentro de la siguiente tabla, elaborada tras consultar con el Vicerrectorado de Investigación.

Conjunto de proyectos estudiados

7PM
Agencia Vasca del Agua
Avanza
AYUDAS A LA INICIACION EN INVESTIGACION
COMUNIDAD DE TRABAJO DE LOS PIRINEOS
CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES
CONSOLIDER
DESARROLLO EXPERIMENTAL INDUSTRIAL
DFV-Plan Promoc. innovacion y Cooperac.
EMAKUNDE
ETORTEK
FECYT
FIS (Proyectos)
FUNDACION MUTUA MADRILEÑA
Fundaciones Privadas
GOBIERNO VASCO-CONVOCATORIAS VARIAS
GRUPOS DE INVESTIGACIÓN UPV/EHU
IKERBASQUE
IMSERSO
INIA-MICINN
INNOTEK
INNPACTO
INSTITUTO DE LA MUJER
INTEK BERRI-NETS
Investigación Aplicada Colaborativa
INVESTIGACIÓN SANITARIA

MCULTURA:PROYECTO ARQUEOLOGICO EN EL EXTERIOR
MEC
MICINN
MSPS Drogodependencias
MSPS INVESTIGACION CLINICA INDEPENDIENTE
OSALAN
PETRI
PROFIT
PROGRAMA SENDOTUZ
PROMOCION DE GIPUZKOA COMO TERRITORIO DE APRENDIZAJE
PROMOCIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO
PROYECTOS DE INVESTIGACION CAJA VITAL
PROYECTOS DE INVESTIGACION FOCALIZADA AGRICULTURA
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FOCALIZADA BIZKAIA
PROYECTOS DE INVESTIGACION UPV/EHU
PROYECTOS DE LA CATEDRA UNESCO
PROYECTOS DIPUTACION DE GIPUZKOA
PROYECTOS ESPECIALES
PROYECTOS GOBIERNO DE NAVARRA
PROYECTOS MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE
PROYECTOS UNIVERSIDAD-EMPRESA
PROYECTOS UNIVERSIDAD-SOCIEDAD
RAMON Y CAJAL
SAIOTEK
TRACE
UNIDADES DE FORMACION E INVESTIGACION UPV/EHU
UNIVERSIDAD EMPRESA GV
UR AGENTZIA,
VICTIMAS DE LA GUERRA CIVIL Y DEL FRANQUISMO

Tras esa selección, quedan 11.121 registros correspondientes a proyectos de investigación. Se excluyen, por tanto, 6.277 registros que no lo son.

Una vez seleccionado el grupo de registros, se comprueba la congruencia de los siguientes datos: año de convocatoria; área de la ciencia; tipo de participación, rango de edad; sexo; nº de proyectos; y coincidencia entre investigación y plantilla del campo "área de la ciencia".

- **“Año de convocatoria”**. Para saber si coincide con el año que aparece en *Artus* y que se ha unido a los registros; comprobada la coincidencia, la tabla de registros por año queda así:

2007	1.569
2008	1.987
2009	2.245
2010	1.962
2011	3.358
Total	11.121

- **“Área de la ciencia”**. Fundamentalmente, porque además de las cinco grandes áreas de la ciencia, en 27 registros aparece el área de “Ciencias Agrarias”. Un estudio más detallado revela que en realidad se trata de 7 proyectos de investigación distintos. En base al título de los mismos, se decide integrarlos en el área de “Ciencias Experimentales”, con lo que el resultado es el siguiente:

Ciencias de la salud	925
Ciencias experimentales	5.022
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.458
Enseñanzas Técnicas	2.534
Humanidades	1.182
TOTAL	11.121

- **“Tipo de participación”**. En los registros, además de los dos tipos esperados, “I” (investigador o investigadora) e “IP” (investigadora o investigador principal), aparecen 80 con una “P”; Tras la oportuna consulta con el Vicerrectorado de Investigación, se integran en “I”, dando el siguiente resultado:

Investigadoras/es	8.989
Investigadoras/es Principales	2.132
TOTAL	11.121

- **“Rango de edad”**. Hay 11 rangos de edad, distribuidos de esta manera:

>=20 <25	63
>=25 <30	1.033
>=30 <35	1.540
>=35 <40	1.446
>=40 <45	1.825
>=45 <50	1.976
>=50 <55	1.633
>=55 <60	1.004
>=60 <65	401
>=65 <70	163
>=70	37

Se considera que son demasiados para este estudio, por lo que se decide optar por los siguientes rangos de edad:

Menos de 30	1.096
30 – 39	2.986
40 – 49	3.801
50 – 59	2.637
Más de 60	601
TOTAL	11.121

- **“Sexo”**. Se comprueba que el campo “sexo” sea correcto, y el resultado es:

Hombres	6.366
Mujeres	4.755
TOTAL	11.121

- **“Nº de proyectos”**. Uno de los campos obtenidos es éste, que corresponde a un contador que *Artus* posee para saber cuántos registros tienen los mismos datos en el resto de campos. Dado que se han obtenido los campos suficientes como para asegurar que cada registro es único, este campo de “nº de proyectos” debe ser siempre “1”, y así sucede.
- **“Coincidencia del campo ‘área de la ciencia’ entre los datos de investigación y los datos de plantilla”**. Tras cruzar los datos, quedan 530 registros que aparecen en investigación y no aparecen en plantilla, además, 3.153 registros aparecen en los ficheros de investigación y plantilla con diferente área de la ciencia; El resultado de este examen es el siguiente:

- o Registros de investigación cuyas áreas de la ciencia **SÍ** coinciden en investigación y en plantilla:

Ciencias de la salud	650
Ciencias experimentales	3.040
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.210
Enseñanzas Técnicas	1.873
Humanidades	665
TOTAL	7.438

- o Registros de investigación cuyas áreas de la ciencia **NO** coinciden en investigación y plantilla:

	Investigación	Plantilla
Desconocido	0	6
Ciencias de la salud	184	559
Ciencias experimentales	1.753	711
Ciencias Sociales y Jurídicas	184	450
Enseñanzas Técnicas	562	1.250
Humanidades	470	177
TOTAL	3.153	3.153

Para decidir cuál es el área idónea se analiza cómo se introducen en cada uno de los casos. En plantilla, el dato del área de la ciencia lo introduce cada persona; en investigación, el área de la ciencia se introduce según el impreso de solicitud. Y en

este último caso puede suceder: que cada investigadora e investigador introduzca la suya; que cada IP defina el área de todo el equipo; o que sea el área donde se encuadra el propio proyecto quien defina la de sus integrantes -en el fichero hay multitud de ejemplos en los que la misma persona queda encuadrada en diferentes áreas de la ciencia-. Sabido esto, la opción más correcta parece la de plantilla.

Por lo que, siempre que es posible, el área de la ciencia de investigadoras e investigadores es la que tienen en plantilla y para los 530 registros que no aparecen en plantilla y para los 6 que aparecen como “desconocido”, se opta por el área asignada en investigación.

Hecho esto, la tabla de áreas de la ciencia queda así:

Ciencias de la salud	1.300
Ciencias experimentales	3.981
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.728
Enseñanzas Técnicas	3.223
Humanidades	889
TOTAL	11.121

El fichero está comprobado y listo para ser usado. Quizás haya quedado algún registro fuera, pero los que tiene el fichero, sin duda, corresponden a proyectos de investigación. Quizás no sean exactos los valores del área de la ciencia, pero el error cometido no tiene entidad suficiente para restar validez a este estudio.

Las tablas que se han usado son las siguientes:

Tabla 1 – Número de investigadoras/es por año

	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
2007	664	905	1569	% 42,32	% 57,68
2008	809	1178	1987	% 40,71	% 59,29
2009	960	1285	2245	% 42,76	% 57,24
2010	826	1136	1962	% 42,10	% 57,90
2011	1496	1862	3358	% 44,55	% 55,45
	4755	6366	11121	% 42,76	% 57,24

CC Experimentales								% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% Ik-Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz	% Mujeres	% Hombres
	2007	273	336	609	% 44,83	% 55,17	-% 10,34	% 41,11	% 37,13	% 76,26	% 75,51
	2008	297	400	697	% 42,61	% 57,39	-% 14,78	% 36,71	% 33,96	% 80,05	% 84,93
	2009	305	454	759	% 40,18	% 59,82	-% 19,63	% 31,77	% 35,33	% 77,02	% 98,06
	2010	373	451	824	% 45,27	% 54,73	-% 9,47	% 45,16	% 39,70	% 91,20	% 98,47
	2011	503	589	1092	% 46,06	% 53,94	-% 7,88	% 33,62	% 31,63	% 114,58	% 124,74
CC sociales											
	2007	68	112	180	% 37,78	% 62,22	-% 24,44	% 10,24	% 12,38	% 10,93	% 17,98
	2008	157	167	324	% 48,46	% 51,54	-% 3,09	% 19,41	% 14,18	% 25,04	% 26,76
	2009	198	176	374	% 52,94	% 47,06	% 5,88	% 20,63	% 13,70	% 30,37	% 27,59
	2010	112	134	246	% 45,53	% 54,47	-% 8,94	% 13,56	% 11,80	% 17,10	% 21,41
	2011	305	299	604	% 50,50	% 49,50	% 0,99	% 20,39	% 16,06	% 46,14	% 45,44
EE técnicas											
	2007	170	293	463	% 36,72	% 63,28	-% 26,57	% 25,60	% 32,38	% 51,52	% 42,28
	2008	170	388	558	% 30,47	% 69,53	-% 39,07	% 21,01	% 32,94	% 49,28	% 56,64
	2009	236	478	714	% 33,05	% 66,95	-% 33,89	% 24,58	% 37,20	% 67,82	% 70,29
	2010	165	381	546	% 30,22	% 69,78	-% 39,56	% 19,98	% 33,54	% 47,14	% 54,43
	2011	332	610	942	% 35,24	% 64,76	-% 29,51	% 22,19	% 32,76	% 88,53	% 84,96
Humanidades											
	2007	52	71	123	% 42,28	% 57,72	-% 15,45	% 7,83	% 7,85	% 21,49	% 21,26
	2008	59	110	169	% 34,91	% 65,09	-% 30,18	% 7,29	% 9,34	% 23,69	% 32,93
	2009	87	64	151	% 57,62	% 42,38	% 15,23	% 9,06	% 4,98	% 34,12	% 19,63
	2010	44	76	120	% 36,67	% 63,33	-% 26,67	% 5,33	% 6,69	% 17,67	% 22,55
	2011	132	194	326	% 40,49	% 59,51	-% 19,02	% 8,82	% 10,42	% 48,89	% 55,59

Tabla 4 – Número de investigadoras/es por rango de edad y año

Rango de edad		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	%Ik-Giz	%Aldea	% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
								%Ik-Ema	%Ik-Giz	% Mujeres	% Hombres
Menos de 30											
	2007	73	64	137	% 53,28	% 46,72	% 6,57	% 10,99	% 7,07	% 23,78	% 30,05
	2008	81	86	167	% 48,50	% 51,50	-% 2,99	% 10,01	% 7,30	% 27,93	% 40,38
	2009	107	89	196	% 54,59	% 45,41	% 9,18	% 11,15	% 6,93	% 33,54	% 51,15
	2010	151	107	258	% 58,53	% 41,47	% 17,05	% 18,28	% 9,42	% 47,94	% 50,71
	2011	227	111	338	% 67,16	% 32,84	% 34,32	% 15,17	% 5,96	% 70,72	% 50,68
Entre 30 y 39											
	2007	210	219	429	% 48,95	% 51,05	-% 2,10	% 31,63	% 24,20	% 48,05	% 51,65
	2008	250	307	557	% 44,88	% 55,12	-% 10,23	% 30,90	% 26,06	% 55,31	% 73,62
	2009	301	336	637	% 47,25	% 52,75	-% 5,49	% 31,35	% 26,15	% 65,01	% 77,24
	2010	237	292	529	% 44,80	% 55,20	-% 10,40	% 28,69	% 25,70	% 50,64	% 73,00
	2011	417	417	834	% 50,00	% 50,00	% 0,00	% 27,87	% 22,40	% 77,51	% 89,10
Entre 40 y 49											
	2007	262	340	602	% 43,52	% 56,48	-% 12,96	% 39,46	% 37,57	% 44,79	% 45,70
	2008	304	454	758	% 40,11	% 59,89	-% 19,79	% 37,58	% 38,54	% 53,33	% 61,94
	2009	344	463	807	% 42,63	% 57,37	-% 14,75	% 35,83	% 36,03	% 62,21	% 66,62
	2010	241	353	594	% 40,57	% 59,43	-% 18,86	% 29,18	% 31,07	% 44,06	% 52,45
	2011	447	593	1040	% 42,98	% 57,02	-% 14,04	% 29,88	% 31,85	% 83,09	% 91,23
Entre 50 y 59											
	2007	106	237	343	% 30,90	% 69,10	-% 38,19	% 15,96	% 26,19	% 28,42	% 38,35
	2008	152	255	407	% 37,35	% 62,65	-% 25,31	% 18,79	% 21,65	% 36,89	% 40,22
	2009	173	318	491	% 35,23	% 64,77	-% 29,53	% 18,02	% 24,75	% 38,53	% 46,02
	2010	164	316	480	% 34,17	% 65,83	-% 31,67	% 19,85	% 27,82	% 34,31	% 44,01
	2011	339	577	916	% 37,01	% 62,99	-% 25,98	% 22,66	% 30,99	% 67,13	% 78,50

								% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
60 o más		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	%Ik-Giz	%Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz	% Mujeres	% Hombres
	2007	13	45	58	% 22,41	% 77,59	-% 55,17	% 1,96	% 4,97	% 18,06	% 20,18
	2008	22	76	98	% 22,45	% 77,55	-% 55,10	% 2,72	% 6,45	% 26,19	% 31,02
	2009	35	79	114	% 30,70	% 69,30	-% 38,60	% 3,65	% 6,15	% 36,46	% 28,62
	2010	33	68	101	% 32,67	% 67,33	-% 34,65	% 4,00	% 5,99	% 30,84	% 23,86
	2011	66	164	230	% 28,70	% 71,30	-% 42,61	% 4,41	% 8,81	% 58,41	% 57,34

Tabla 5 – Número de investigadoras/es por tipo de participación, área de la ciencia y año

IP								% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	%Aldea	%IK-Ema	%IK-Giz	% Mujeres	% Hombres
		695	1437	2132	% 32,60	% 67,40	-% 34,80				
CC Salud		125	165	290	% 43,10	% 56,90	-% 13,79				
	2007	18	28	46	% 39,13	% 60,87	-% 21,74	% 17,31	%11,72	% 13,85	% 26,92
	2008	20	33	53	% 37,74	% 62,26	-% 24,53	% 15,38	% 11,30	% 14,29	% 30,84
	2009	27	29	56	% 48,21	% 51,79	-% 3,57	% 16,27	% 9,09	% 17,88	% 20,42
	2010	22	31	53	% 41,51	% 58,49	-% 16,98	% 17,60	% 11,88	% 13,84	% 22,46
	2011	38	44	82	% 46,34	% 53,66	-% 7,32	% 22,35	% 13,50	% 22,49	% 32,35
CC Experimentales		243	526	769	% 31,60	% 68,40	-% 36,80				
	2007	44	93	137	% 32,12	% 67,88	-% 35,77	% 42,31	% 38,91	% 20,75	% 28,88
	2008	44	97	141	% 31,21	% 68,79	-% 37,59	% 33,85	% 33,22	% 19,91	% 28,87
	2009	53	122	175	% 30,29	% 69,71	-% 39,43	% 31,93	% 38,24	% 22,94	% 35,26
	2010	51	106	157	% 32,48	% 67,52	-% 35,03	% 40,80	% 40,61	% 23,18	% 31,36
	2011	51	108	159	% 32,08	% 67,92	-% 35,85	%30,00	%33,13	% 21,07	% 31,86

							% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla	
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	%Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz	% Mujeres	% Hombres	
CC Sociales	126	217	343	% 36,73	% 63,27	-% 26,53					
	2007	11	34	45	% 24,44	% 75,56	-% 51,11	% 10,58	% 14,23	% 3,50	% 8,06
	2008	31	52	83	% 37,35	% 62,65	-% 25,30	% 23,85	% 17,81	% 9,54	% 12,15
	2009	34	51	85	% 40,00	% 60,00	-% 20,00	% 20,48	% 15,99	% 9,94	% 11,59
	2010	21	38	59	% 35,59	% 64,41	-% 28,81	% 16,80	% 14,56	% 5,83	% 8,62
	2011	29	42	71	% 40,85	% 59,15	-% 18,31	% 17,06	% 12,88	% 7,61	% 9,09
EE Técnicas	146	420	566	% 25,80	% 74,20	-% 48,41					
	2007	23	65	88	% 26,14	% 73,86	-% 47,73	% 22,12	% 27,20	% 14,84	% 19,01
	2008	27	81	108	% 25,00	% 75,00	-% 50,00	% 20,77	% 27,74	% 16,36	% 23,14
	2009	34	103	137	% 24,82	% 75,18	-% 50,36	% 20,48	% 32,29	% 19,32	% 29,10
	2010	25	65	90	% 27,78	% 72,22	-% 44,44	% 20,00	% 24,90	% 13,37	% 17,66
	2011	37	106	143	% 25,87	% 74,13	-% 48,25	% 21,76	% 32,52	% 18,59	% 27,39
Humanidades	55	109	164	% 33,54	% 66,46	-% 32,93					
	2007	8	19	27	% 29,63	% 70,37	-% 40,74	% 7,69	% 7,95	% 5,93	% 8,48
	2008	8	29	37	% 21,62	% 78,38	-% 56,76	% 6,15	% 9,93	%, 5,56	%12,50
	2009	18	14	32	% 56,25	% 43,75	% 12,50	% 10,84	% 4,39	% 12,24	% 5,91
	2010	6	21	27	% 22,22	% 77,78	-% 55,56	% 4,80	% 8,05	% 4,20	% 9,09
	2011	15	26	41	% 36,59	% 63,41	-% 26,83	% 8,82	% 7,98	% 10,14	% 11,21
Investigad.											
		4060	4929	8989	45,17%	54,83%	-9,67%				
CC Salud		592	418	1010	58,61%	41,39%	17,23%				
	2007	83	65	148	% 56,08	% 43,92	% 12,16	% 14,82	% 9,76	% 37,39	% 51,18
	2008	106	80	186	% 56,99	% 43,01	% 13,98	% 15,61	% 9,03	% 49,07	% 62,50
	2009	107	84	191	% 56,02	% 43,98	% 12,04	% 13,48	% 8,70	% 46,72	% 51,22
	2010	110	63	173	% 63,58	% 36,42	% 27,17	% 15,69	% 7,20	% 43,65	% 37,92
	2011	186	126	312	% 59,62	% 40,38	% 19,23	% 14,03	% 8,20	% 68,89	% 78,26

							% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla	
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	%Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz	% Mujeres	% Hombres	
CC Experimentales	1508	1704	3212	46,95%	53,05%	-6,10%					
	2007	229	243	472	% 48,52	% 51,48	-% 2,97	% 40,89	% 36,49	% 63,97	% 54,61
	2008	253	303	556	% 45,50	% 54,50	-% 8,99	% 37,26	% 34,20	% 68,19	% 64,33
	2009	252	332	584	% 43,15	% 56,85	-% 13,70	% 31,74	% 34,37	% 63,64	% 71,71
	2010	322	345	667	% 48,28	% 51,72	-% 3,45	% 45,93	% 39,43	% 78,73	% 75,33
	2011	452	481	933	% 48,45	% 51,55	-% 3,11	% 34,09	% 31,32	% 102,96	% 101,
CC Sociales	714	671	1385	51,55%	48,45%	3,10%					
	2007	57	78	135	% 42,22	% 57,78	-% 15,56	% 10,18	% 11,71	% 9,16	% 12,52
	2008	126	115	241	% 52,28	% 47,72	% 4,56	% 18,56	% 12,98	% 20,10	% 18,43
	2009	164	125	289	% 56,75	% 43,25	% 13,49	% 20,65	% 12,94	% 25,15	% 19,59
	2010	91	96	187	% 48,66	% 51,34	-% 2,67	% 12,98	% 10,97	% 13,89	% 15,34
	2011	276	257	533	% 51,78	% 48,22	% 3,56	% 20,81	% 16,73	% 41,75	% 39,06
EE Técnicas	927	1730	2657	34,89%	65,11%	-30,22%					
	2007	147	228	375	% 39,20	% 60,80	-% 21,60	% 26,25	% 34,23	% 44,55	% 32,90
	2008	143	307	450	% 31,78	% 68,22	-% 36,44	% 21,06	% 34,65	% 41,45	% 44,82
	2009	202	375	577	% 35,01	% 64,99	-% 29,98	% 25,44	% 38,82	% 58,05	% 55,15
	2010	140	316	456	% 30,70	% 69,30	-% 38,60	% 19,97	% 36,11	% 40,00	% 45,14
	2011	295	504	799	% 36,92	% 63,08	-% 26,16	% 22,25	% 32,81	% 78,67	% 70,19
Humanidades	319	406	725	44,00%	56,00%	-12,00%					
	2007	44	52	96	% 45,83	% 54,17	-% 8,33	% 7,86	% 7,81	% 18,18	% 15,57
	2008	51	81	132	% 38,64	% 61,36	-% 22,73	% 7,51	% 9,14	% 20,48	% 24,25
	2009	69	50	119	% 57,98	% 42,02	% 15,97	% 8,69	% 5,18	% 27,06	% 15,34
	2010	38	55	93	% 40,86	% 59,14	-% 18,28	% 5,42	% 6,29	% 15,26	% 16,32
	2011	117	168	285	% 41,05	% 58,95	-% 17,89	% 8,82	% 10,94	% 43,33	% 48,14

Tabla 6 – Número de investigadoras/es por tipo de participación, rango de edad, año y sexo

		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	Diferencia	% del total de investigadoras	% del total de investigadoras	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
IP											
Menos de 30											
	2007	0	1	1	% 0,00	% 100,00	-100,00%	% 0,00	% 0,46	% 0,00	% 6,67
	2008	0	0	0	% 0,00	% 0,00	0,00%	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
	2009	0	1	1	% 0,00	% 100,00	-100,00%	% 0,00	% 0,40	% 0,00	% 25,00
	2010	1	2	3	% 33,33	% 66,67	-33,33%	% 0,85	% 0,88	% 4,76	% 22,22
	2011	0	1	1	% 0,00	% 100,00	-100,00%	% 0,00	% 0,38	% 0,00	% 8,33
Entre 30 y 39											
	2007	12	26	38	% 31,58	% 68,42	-36,84%	% 11,88	% 11,98	% 5,88	% 13,07
	2008	14	27	41	% 34,15	% 65,85	-31,71%	% 12,17	% 11,11	% 6,33	% 13,37
	2009	24	37	61	% 39,34	% 60,66	-21,31%	% 16,22	% 14,68	% 10,62	% 16,59
	2010	22	30	52	% 42,31	% 57,69	-15,38%	% 18,64	% 13,27	% 10,14	% 15,38
	2011	32	42	74	% 43,24	% 56,76	-13,51%	% 20,92	% 15,91	% 12,50	% 18,10
Entre 40 y 49											
	2007	54	99	153	% 35,29	% 64,71	-29,41%	% 53,47	% 45,62	% 12,68	% 17,74
	2008	73	146	219	% 33,33	% 66,67	-33,33%	% 63,48	% 60,08	% 17,34	% 26,59
	2009	75	131	206	% 36,41	% 63,59	-27,18%	% 50,68	% 51,98	% 17,94	% 25,24
	2010	43	102	145	% 29,66	% 70,34	-40,69%	% 36,44	% 45,13	% 10,67	% 20,20
	2011	63	102	165	% 38,18	% 61,82	-23,64%	% 41,18	% 38,64	% 15,71	% 20,82
Entre 50 y 59											
	2007	34	99	133	% 25,56	% 74,44	-48,87%	% 33,66	% 45,62	% 13,65	% 21,24
	2008	39	99	138	% 28,26	% 71,74	-43,48%	% 33,91	% 40,74	% 14,08	% 20,37
	2009	59	122	181	% 32,60	% 67,40	-34,81%	% 39,86	% 48,41	% 19,09	% 22,30
	2010	50	115	165	% 30,30	% 69,70	-39,39%	% 42,37	% 50,88	% 14,45	% 20,07
	2011	63	137	200	% 31,50	% 68,50	-37,00%	% 41,18	% 51,89	% 16,94	% 23,42

		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	Diferencia	% del total de investigadoras	% del total de investigadores	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
Más de 60											
	2007	4	14	18	% 22,22	% 77,78	-55,56%	% 3,96	% 6,45	% 7,41	% 7,95
	2008	4	20	24	% 16,67	% 83,33	-66,67%	% 3,48	% 8,23	% 6,15	% 10,00
	2009	8	28	36	% 22,22	% 77,78	-55,56%	% 5,41	% 11,11	% 10,96	% 12,39
	2010	9	12	21	% 42,86	% 57,14	-14,29%	% 7,63	% 5,31	% 10,98	% 5,13
	2011	12	44	56	% 21,43	% 78,57	-57,14%	% 7,84	% 16,67	% 13,64	% 18,57
Investigad.											
Menos de 30											
	2007	73	63	136	% 53,68	% 46,32	7,35%	% 14,78	% 9,92	% 23,78	% 29,58
	2008	81	86	167	% 48,50	% 51,50	-2,99%	% 14,67	% 12,03	% 27,93	% 40,38
	2009	107	88	195	% 54,87	% 45,13	9,74%	% 16,29	% 11,53	% 33,54	% 50,57
	2010	150	105	255	% 58,82	% 41,18	17,65%	% 24,83	% 14,31	% 47,62	% 49,76
	2011	227	110	337	% 67,36	% 32,64	34,72%	% 24,51	% 10,17	% 70,72	% 50,23
Entre 30 y 39											
	2007	198	193	391	% 50,64	% 49,36	1,28%	% 40,08	% 30,39	% 45,31	% 45,52
	2008	236	280	516	% 45,74	% 54,26	-8,53%	% 42,75	% 39,16	% 52,21	% 67,15
	2009	277	299	576	% 48,09	% 51,91	-3,82%	% 42,16	% 39,19	% 59,83	% 68,74
	2010	215	262	477	% 45,07	% 54,93	-9,85%	% 35,60	% 35,69	% 45,94	% 65,50
	2011	385	375	760	% 50,66	% 49,34	1,32%	% 41,58	% 34,66	% 71,56	% 80,13
Entre 40 y 49											
	2007	208	241	449	% 46,33	% 53,67	-7,35%	% 42,11	% 37,95	% 35,56	% 32,39
	2008	231	308	539	% 42,86	% 57,14	-14,29%	% 41,85	% 43,08	% 40,53	% 42,02
	2009	269	332	601	% 44,76	% 55,24	-10,48%	% 40,94	% 43,51	% 48,64	% 47,77
	2010	198	251	449	% 44,10	% 55,90	-11,80%	% 32,78	% 34,20	% 36,20	% 37,30
	2011	384	491	875	% 43,89	% 56,11	-12,23%	% 41,47	% 45,38	% 71,38	% 75,54

	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	Diferencia	% del total de investigadoras	% del total de investigadoras	% respecto a la plantilla	% respecto a la plantilla
Entre 50 y 59										
2007	72	138	210	% 34,29	% 65,71	-31,43%	% 14,57	% 21,73	% 19,30	% 22,33
2008	113	156	269	% 42,01	% 57,99	-15,99%	% 20,47	% 21,82	% 27,43	% 24,61
2009	114	196	310	% 36,77	% 63,23	-26,45%	% 17,35	% 25,69	% 25,39	% 28,36
2010	114	201	315	% 36,19	% 63,81	-27,62%	% 18,87	% 27,38	% 23,85	% 27,99
2011	276	440	716	% 38,55	% 61,45	-22,91%	% 29,81	% 40,67	% 54,65	% 59,86
Más de 60										
2007	9	31	40	% 22,50	% 77,50	-55,00%	% 1,82	% 4,88	% 12,50	% 13,90
2008	18	56	74	% 24,32	% 75,68	-51,35%	% 3,26	% 7,83	% 21,43	% 22,86
2009	27	51	78	% 34,62	% 65,38	-30,77%	% 4,11	% 6,68	% 28,13	% 18,48
2010	24	56	80	% 30,00	% 70,00	-40,00%	% 3,97	% 7,63	% 22,43	% 19,65
2011	54	120	174	% 31,03	% 68,97	-37,93%	% 5,83	% 11,09	% 47,79	% 41,96

Tabla 7 – Número de proyectos, total concedido y media

	Mujer Proy	Hombre Proy	Total Proy	Concedido Mujeres	Concedido Hombres	Total Concedido	Media Mujeres	Media Hombres	Media
2007	104	239	343	6.028.416,88 €	15.620.433,60 €	21.648.850,48 €	57.965,55 €	65.357,46 €	63.116,18 €
2008	129	287	416	5.525.171,37 €	14.320.330,30 €	19.845.501,67 €	42.830,79 €	49.896,62 €	47.705,53 €
2009	164	317	481	9.196.044,87 €	19.426.920,30 €	28.622.965,17 €	56.073,44 €	61.283,66 €	59.507,20 €
2010	125	256	381	5.376.170,37 €	15.616.656,30 €	20.992.826,67 €	43.009,36 €	61.002,56 €	55.099,28 €
2011	166	318	484	4.939.121,01 €	14.627.697,20 €	19.566.818,21 €	29.753,74 €	45.999,05 €	40.427,31 €

Tabla 8 – Número de proyectos por área de la ciencia, total concedido y media

	Mujer Proy	Hombre Proy	Total Proy	Concedido Mujeres	Concedido Hombres	Total Concedido	Media Mujeres	Media Hombres	Media
CC Salud									
2007	18	28	46	1.010.564,55 €	1.651.250,02 €	2.661.814,57 €	56.142,48 €	58.973,22 €	57.865,53 €
2008	20	32	52	849.969,12 €	1.494.192,13 €	2.344.161,25 €	42.498,46 €	46.693,50 €	45.080,02 €
2009	27	29	56	1.026.858,44 €	1.891.712,16 €	2.918.570,60 €	38.031,79 €	65.231,45 €	52.117,33 €
2010	22	30	52	852.680,67 €	1.489.744,42 €	2.342.425,09 €	38.758,21 €	49.658,15 €	45.046,64 €
2011	38	42	80	1.100.237,05 €	1.611.004,05 €	2.711.241,10 €	28.953,61 €	38.357,24 €	33.890,51 €
CC Experim.									
2007	44	93	137	3.075.212,95 €	8.040.869,55 €	11.116.082,50 €	69.891,20 €	86.460,96 €	81.139,29 €
2008	43	95	138	2.212.580,89 €	6.080.750,66 €	8.293.331,55 €	51.455,37 €	64.007,90 €	60.096,61 €
2009	52	122	174	3.821.123,49 €	8.112.589,16 €	11.933.712,65 €	73.483,14 €	66.496,63 €	68.584,56 €
2010	51	105	156	2.726.416,26 €	8.616.636,02 €	11.343.052,28 €	53.459,14 €	82.063,20 €	72.711,87 €
2011	48	107	155	1.883.464,07 €	6.019.791,80 €	7.903.255,87 €	39.238,83 €	56.259,74 €	50.988,75 €

	Mujer Proy	Hombre Proy	Total Proy	Concedido Mujeres	Concedido Hombres	Total Concedido	Media Mujeres	Media Hombres	Media
CC Sociales									
2007	11	34	45	178.391,00 €	1.413.140,05 €	1.591.531,05 €	16.217,36 €	41.562,94 €	35.367,36 €
2008	31	52	83	1.280.172,94 €	1.570.715,46 €	2.850.888,40 €	41.295,90 €	30.206,07 €	34.348,05 €
2009	33	51	84	1.064.112,58 €	2.640.089,53 €	3.704.202,11 €	32.245,84 €	51.766,46 €	44.097,64 €
2010	21	38	59	380.479,42 €	926.734,89 €	1.307.214,31 €	18.118,07 €	24.387,76 €	22.156,17 €
2011	28	39	67	761.571,68 €	1.349.832,09 €	2.111.403,77 €	27.198,99 €	34.611,08 €	31.513,49 €
EE Técnicas									
2007	23	65	88	1.413.799,77 €	3.698.165,95 €	5.111.965,72 €	61.469,56 €	56.894,86 €	58.090,52 €
2008	27	79	106	1.014.675,80 €	3.880.389,63 €	4.895.065,43 €	37.580,59 €	49.118,86 €	46.179,86 €
2009	34	101	135	2.649.655,31 €	5.997.466,44 €	8.647.121,75 €	77.931,04 €	59.380,86 €	64.052,75 €
2010	25	62	87	1.350.094,02 €	3.752.302,20 €	5.102.396,22 €	54.003,76 €	60.521,00 €	58.648,23 €
2011	37	105	142	770.444,50 €	4.369.340,22 €	5.139.784,72 €	20.822,82 €	41.612,76 €	36.195,67 €
Humanid.									
2007	8	19	27	350.448,61 €	817.008,00 €	1.167.456,61 €	43.806,08 €	43.000,42 €	43.239,13 €
2008	8	29	37	167.772,62 €	1.294.282,40 €	1.462.055,02 €	20.971,58 €	44.630,43 €	39.515,00 €
2009	18	14	32	634.295,05 €	785.063,02 €	1.419.358,07 €	35.238,61 €	56.075,93 €	44.354,94 €
2010	6	21	27	66.500,00 €	831.238,74 €	897.738,74 €	11.083,33 €	39.582,80 €	33.249,58 €
2011	15	25	40	423.403,71 €	1.277.729,04 €	1.701.132,75 €	28.226,91 €	51.109,16 €	42.528,32 €

Tabla 9 – Número de proyectos por rango de edad, total concedido y media

	Mujer Proy	Hombre Proy	Total Proy	Concedido Mujeres	Concedido Hombres	Total Concedido	Media Mujeres	Media Hombres	Media
< 30									
2007	0	1	1	0,00 €	23.291,28 €	23.291,28 €	0,00 €	23.291,28 €	23.060,67 €
2008	0	0,01	0,02	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
2009	0,01	1	1	0,00 €	23.800,00 €	23.800,00 €	0,00 €	23.800,00 €	23.564,36 €
2010	1	2	3	13.000,00 €	38.714,43 €	51.714,43 €	13.000,00 €	19.357,22 €	17.238,14 €
2011	0	1	1	0,00 €	30.167,00 €	30.167,00 €	0,00 €	30.167,00 €	29.868,32 €
30 - 39									
2007	12	26	38	233.537,38 €	963.081,94 €	1.196.619,32 €	19.461,45 €	37.041,61 €	31.489,98 €
2008	14	25	39	424.650,53 €	905.241,20 €	1.329.891,73 €	30.332,18 €	36.209,65 €	34.099,79 €
2009	24	36	60	1.441.489,11 €	1.861.496,66 €	3.302.985,77 €	60.062,05 €	51.708,24 €	55.049,76 €
2010	22	30	52	988.471,56 €	1.648.964,34 €	2.637.435,90 €	44.930,53 €	54.965,48 €	50.719,92 €
2011	32	42	74	713.727,87 €	847.822,30 €	1.561.550,17 €	22.304,00 €	20.186,25 €	21.102,03 €
40 - 49									
2007	54	99	153	3.436.879,07 €	5.888.364,02 €	9.325.243,09 €	63.645,91 €	59.478,42 €	60.949,30 €
2008	72	144	216	2.844.494,32 €	6.392.005,91 €	9.236.500,23 €	39.506,87 €	44.388,93 €	42.761,58 €
2009	73	131	204	3.276.489,50 €	7.851.256,59 €	11.127.746,09 €	44.883,42 €	59.933,26 €	54.547,77 €
2010	43	99	142	1.560.215,80 €	6.058.636,51 €	7.618.852,31 €	36.284,09 €	61.198,35 €	53.653,89 €
2011	62	99	161	1.905.867,38 €	5.018.264,65 €	6.924.132,03 €	30.739,80 €	50.689,54 €	43.007,03 €

	Mujer Proy	Hombre Proy	Total Proy	Concedido Mujeres	Concedido Hombres	Total Concedido	Media Mujeres	Media Hombres	Media
50 - 59									
2007	34	99	133	2.062.066,43 €	7.499.029,91 €	9.561.096,34 €	60.649,01 €	75.747,78 €	71.887,94 €
2008	39	98	137	2.079.029,90 €	6.103.558,76 €	8.182.588,66 €	53.308,46 €	62.281,21 €	59.726,92 €
2009	59	121	180	4.043.925,71 €	8.047.695,04 €	12.091.620,75 €	68.541,11 €	66.509,88 €	67.175,67 €
2010	50	113	163	2.203.214,77 €	7.142.448,90 €	9.345.663,67 €	44.064,30 €	63.207,51 €	57.335,36 €
2011	61	135	196	2.005.941,13 €	6.609.270,06 €	8.615.211,19 €	32.884,28 €	48.957,56 €	43.955,16 €
+ 60									
2007	4	14	18	295.934,00 €	1.246.666,42 €	1.542.600,42 €	73.983,50 €	89.047,60 €	85.700,02 €
2008	4	20	24	176.996,62 €	919.524,41 €	1.096.521,03 €	44.249,16 €	45.976,22 €	45.688,38 €
2009	8	28	36	434.140,55 €	1.642.672,02 €	2.076.812,57 €	54.267,57 €	58.666,86 €	57.689,24 €
2010	9	12	21	611.268,24 €	727.892,09 €	1.339.160,33 €	67.918,69 €	60.657,67 €	63.769,54 €
2011	11	41	52	313.584,63 €	2.122.172,75 €	2.435.757,38 €	28.507,69 €	51.760,31 €	46.841,49 €

Tabla 10- Número de IPs con más de un proyecto

		2 Proy	3 Proy	4 o más proy	Total
CC Salud					
2007	Mujeres	2	0	0	2
	Hombres	1	1	1	3
2008	Mujeres	4	0	0	4
	Hombres	6	1	0	7
2009	Mujeres	1	0	0	1
	Hombres	0	0	1	1
2010	Mujeres	3	0	0	3
	Hombres	6	1	1	8
2011	Mujeres	5	1	0	6
	Hombres	7	1	1	9
CC Experimentales					
2007	Mujeres	9	0	1	10
	Hombres	9	3	2	14
2008	Mujeres	5	3	0	8
	Hombres	15	4	0	19
2009	Mujeres	7	1	1	9
	Hombres	23	6	0	29
2010	Mujeres	9	2	1	12
	Hombres	16	2	1	19
2011	Mujeres	6	1	1	8
	Hombres	17	3	2	22
CC Sociales					
2007	Mujeres	0	0	0	0
	Hombres	3	2	1	6
2008	Mujeres	2	0	0	2
	Hombres	7	1	0	8
2009	Mujeres	1	0	1	2
	Hombres	3	0	1	4
2010	Mujeres	2	0	0	2
	Hombres	1	0	0	1
2011	Mujeres	4	0	0	4
	Hombres	5	1	0	6

		2 Proy	3 Proy	4 o más proy	Total
EE Técnicas					
2007	Mujeres	4	0	1	5
	Hombres	7	3	1	11
2008	Mujeres	4	1	0	5
	Hombres	10	4	1	15
2009	Mujeres	4	3	0	7
	Hombres	17	3	3	23
2010	Mujeres	2	0	0	2
	Hombres	11	4	0	15
2011	Mujeres	3	1	0	4
	Hombres	14	4	2	20
Humanidades					
2007	Mujeres	0	0	0	0
	Hombres	2	0	0	2
2008	Mujeres	0	0	0	0
	Hombres	1	0	0	1
2009	Mujeres	1	0	0	1
	Hombres	1	0	0	1
2010	Mujeres	0	0	0	0
	Hombres	3	0	0	3
2011	Mujeres	1	0	0	1
	Hombres	1	0	0	1

2. Datos de plantilla

Los datos se han extraído también de Bitam-Artus. Los cubos se obtuvieron el último día de cada año natural. No se consideró necesario pedir al Servicio de Personal la extracción de un cubo para las mismas fechas en las que se tomaron los datos de investigación.

NOTA IMPORTANTE: Sólo se ha seleccionado el profesorado con dedicación completa, dada su obligación contractual de dedicar a la investigación una parte de su actividad laboral.

Esta decisión tiene implicaciones en los datos manejados. La siguiente tabla refleja su importancia.

Tabla 11. Profesorado a dedicación completa y parcial

	Completa			Parcial		
CC Salud	1935	Mujeres	1189	2228	Mujeres	584
		Hombres	746		Hombres	1634
CC Experimentales	4282	Mujeres	1973	239	Mujeres	98
		Hombres	2309		Hombres	141
CC Sociales	6361	Mujeres	3197	1239	Mujeres	583
		Hombres	3164		Hombres	655
EE Técnicas	5223	Mujeres	1478	1217	Mujeres	281
		Hombres	3475		Hombres	935
Humanidades	3132	Mujeres	1345	294	Mujeres	167
		Hombres	1787		Hombres	127
Otros	81	Mujeres	38	6	Mujeres	3
		Hombres	43		Hombres	3
	21014		21014	5223		5223

En esta tabla se muestran los datos correspondientes a los cinco años estudiados, aunque sin haber realizado ninguna comprobación de coherencia interna, de ahí que aparezca el área de la ciencia "Otros". Así mismo, hay registros repetidos, consecuencia de la ya citada incoherencia interna de los datos de partida y que es imposible subsanar con los datos obtenidos.

En el área de Ciencias de la Salud, hay más personas con dedicación parcial que con dedicación completa, y dentro de las de parcial, la inmensa mayoría son hombres. Hay que aclarar que las plazas vinculadas a *Osakidetza* se consideran a tiempo completo.

Para distinguir los datos de plantilla de los de investigación, los primeros llevan delante el prefijo "PI-".

Tabla 12 – Plantillas de PDI y de PDI doctor

Total						
	PI-Ema	PI-Giz	Total	% PI-Ema	% PI-Giz	% PI-Aldea
2007	1774	2222	3996	% 44,39	% 55,61	-% 11,21
2008	1808	2242	4050	% 44,64	% 55,36	-% 10,72
2009	1880	2271	4151	% 45,29	% 54,71	-% 9,42
2010	1915	2287	4202	% 45,57	% 54,43	-% 8,85
2011	2015	2358	4373	% 46,08	% 53,92	-% 7,84

PDI doctor						
	PI-Ema	PI-Giz	Total	% PI-Ema	% PI-Giz	% PI-Aldea
2007	946	1414	2360	% 40,08	% 59,92	-% 19,83
2008	995	1452	2447	% 40,66	% 59,34	-% 18,68
2009	1047	1519	2566	% 40,80	% 59,20	-% 18,39
2010	1069	1516	2585	% 41,35	% 58,65	-% 17,29
2011	1139	1556	2695	% 42,26	% 57,74	-% 15,47

Tabla 13 – Plantilla de PDI por área de la ciencia

Plantilla		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
PDI doctor									% del total de investigadoras	% del total de investigadores
Ciencias de la salud / Osasun zientziak										
	2007	130	104	234	-26	% 55,56	% 44,44	-% 11,11	% 13,74	% 7,36
	2008	140	107	247	-33	% 56,68	% 43,32	-% 13,36	% 14,07	% 7,36
	2009	151	142	293	-9	% 51,54	% 48,46	-% 3,07	% 14,42	% 9,35
	2010	159	138	297	-21	% 53,54	% 46,46	-% 7,07	% 14,87	% 9,10
	2011	169	136	305	-33	% 55,41	% 44,59	-% 10,82	% 14,84	% 8,74
Ciencias experimentales / Zientzia esperimentalak										
	2007	212	322	534	110	% 39,70	% 60,30	% 20,60	% 22,41	% 22,77
	2008	221	336	557	115	% 39,68	% 60,32	% 20,65	% 22,21	% 23,12
	2009	231	346	577	115	% 40,03	% 59,97	% 19,93	% 22,06	% 22,78
	2010	220	338	558	118	% 39,43	% 60,57	% 21,15	% 20,58	% 22,30
	2011	242	339	581	97	% 41,65	% 58,35	% 16,70	% 21,25	% 21,79
Ciencias sociales y jurídicas / Gizarte eta lege zientziak										
	2007	314	422	736	108	% 42,66	% 57,34	% 14,67	% 33,19	% 29,84
	2008	325	428	753	103	% 43,16	% 56,84	% 13,68	% 32,66	% 29,46
	2009	342	440	782	98	% 43,73	% 56,27	% 12,53	% 32,66	% 28,97
	2010	360	441	801	81	% 44,94	% 55,06	% 10,11	% 33,68	% 29,09
	2011	381	462	843	81	% 45,20	% 54,80	% 9,61	% 33,45	% 29,69
Enseñanzas técnicas / Irakaskuntza teknikoak										
	2007	155	342	497	187	% 31,19	% 68,81	% 37,63	% 16,38	% 24,19
	2008	165	350	515	185	% 32,04	% 67,96	% 35,92	% 16,58	% 24,09
	2009	176	354	530	178	% 33,21	% 66,79	% 33,58	% 16,81	% 23,30
	2010	187	368	555	181	% 33,69	% 66,31	% 32,61	% 17,49	% 24,27
	2011	199	387	586	188	% 33,96	% 66,04	% 32,08	% 17,47	% 24,87

		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
Plantilla PDI doctor									% del total de investigadoras	% del total de investigadores
Humanidades / Giza zientziak										
	2007	135	224	359	89	% 37,60	% 62,40	% 24,79	% 14,27	% 15,84
	2008	144	232	376	88	% 38,30	% 61,70	% 23,40	% 14,47	% 15,97
	2009	147	237	384	90	% 38,28	% 61,72	% 23,44	% 14,04	% 15,60
	2010	143	231	374	88	% 38,24	% 61,76	% 23,53	% 13,38	% 15,24
	2011	148	232	380	84	% 38,95	% 61,05	% 22,11	% 12,99	% 14,91

Plantilla PDI										
Ciencias de la salud / Osasun zientziak										
	2007	222	127	349	-95	% 63,61	% 36,39	-% 27,22	% 12,51	% 5,72
	2008	216	128	344	-88	% 62,79	% 37,21	-% 25,58	% 11,95	% 5,71
	2009	229	164	393	-65	% 58,27	% 41,73	-% 16,54	% 12,18	% 7,22
	2010	252	166	418	-86	% 60,29	% 39,71	-% 20,57	% 13,16	% 7,26
	2011	270	161	431	-109	% 62,65	% 37,35	-% 25,29	% 13,40	% 6,83
Ciencias experimentales / Zientzia esperimentalak										
	2007	358	445	803	87	% 44,58	% 55,42	% 10,83	% 20,18	% 20,03
	2008	371	471	842	100	% 44,06	% 55,94	% 11,88	% 20,52	% 21,01
	2009	396	463	859	67	% 46,10	% 53,90	% 7,80	% 21,06	% 20,39
	2010	409	458	867	49	% 47,17	% 52,83	% 5,65	% 21,36	% 20,03
	2011	439	472	911	33	% 48,19	% 51,81	% 3,62	% 21,79	% 20,02

Plantilla PDI					Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
Ciencias sociales y jurídicas / Gizarte eta lege zientziak										
	2007	622	623	1245	1	% 49,96	% 50,04	% 0,08	% 35,06	% 28,04
	2008	627	624	1251	-3	% 50,12	% 49,88	-% 0,24	% 34,68	% 27,83
	2009	652	638	1290	-14	% 50,54	% 49,46	-% 1,09	% 34,68	% 28,09
	2010	655	626	1281	-29	% 51,13	% 48,87	-% 2,26	% 34,20	% 27,37
	2011	661	658	1319	-3	% 50,11	% 49,89	-% 0,23	% 32,80	% 27,91
Enseñanzas técnicas / Irakaskuntza teknikoak										
	2007	330	693	1023	363	% 32,26	% 67,74	% 35,48	% 18,60	% 31,19
	2008	345	685	1030	340	% 33,50	% 66,50	% 33,01	% 19,08	% 30,55
	2009	348	680	1028	332	% 33,85	% 66,15	% 32,30	% 18,51	% 29,94
	2010	350	700	1050	350	% 33,33	% 66,67	% 33,33	% 18,28	% 30,61
	2011	375	718	1093	343	% 34,31	% 65,69	% 31,38	% 18,61	% 30,45
Humanidades / Giza zientziak										
	2007	242	334	576	92	% 42,01	% 57,99	% 15,97	% 13,64	% 15,03
	2008	249	334	583	85	% 42,71	% 57,29	% 14,58	% 13,77	% 14,90
	2009	255	326	581	71	% 43,89	% 56,11	% 12,22	% 13,56	% 14,35
	2010	249	337	586	88	% 42,49	% 57,51	% 15,02	% 13,00	% 14,74
	2011	270	349	619	79	% 43,62	% 56,38	% 12,76	% 13,40	% 14,80

Tabla 14 – Plantilla de PDI por rango de edad

Plantilla		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	%PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
PDI doctor									% del total de investigadoras	% del total de investigadores
Menos de 30										
	2007	13	15	28	-2	% 46,43	% 53,57	-% 7,14	% 1,37	% 1,06
	2008	11	15	26	-4	% 42,31	% 57,69	-% 15,38	% 1,11	% 1,03
	2009	21	4	25	17	% 84,00	% 16,00	% 68,00	% 2,01	% 0,26
	2010	21	9	30	12	% 70,00	% 30,00	% 40,00	% 1,96	% 0,59
	2011	22	12	34	10	% 64,71	% 35,29	% 29,41	% 1,93	% 0,77
Entre 30 y 39										
	2007	204	199	403	5	% 50,62	% 49,38	% 1,24	% 21,56	% 14,07
	2008	221	202	423	19	% 52,25	% 47,75	% 4,49	% 22,21	% 13,91
	2009	226	223	449	3	% 50,33	% 49,67	% 0,67	% 21,59	% 14,68
	2010	217	195	412	22	% 52,67	% 47,33	% 5,34	% 20,30	% 12,86
	2011	256	232	488	24	% 52,46	% 47,54	% 4,92	% 22,48	% 14,91
Entre 40 y 49										
	2007	426	558	984	-132	% 43,29	% 56,71	-% 13,41	% 45,03	% 39,46
	2008	421	549	970	-128	% 43,40	% 56,60	-% 13,20	% 42,31	% 37,81
	2009	418	519	937	-101	% 44,61	% 55,39	-% 10,78	% 39,92	% 34,17
	2010	403	505	908	-102	% 44,38	% 55,62	-% 11,23	% 37,70	% 33,31
	2011	401	490	891	-89	% 45,01	% 54,99	-% 9,99	% 35,21	% 31,49
Entre 50 y 59										
	2007	249	466	715	-217	% 34,83	% 65,17	-% 30,35	% 26,32	% 32,96
	2008	277	486	763	-209	% 36,30	% 63,70	-% 27,39	% 27,84	% 33,47
	2009	309	547	856	-238	% 36,10	% 63,90	-% 27,80	% 29,51	% 36,01
	2010	346	573	919	-227	% 37,65	% 62,35	-% 24,70	% 32,37	% 37,80
	2011	372	585	957	-213	% 38,87	% 61,13	-% 22,26	% 32,66	% 37,60

Plantilla		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	%PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
PDI doctor									% del total de investigadoras	% del total de investigadores
Más de 60										
	2007	54	176	230	-122	% 23,48	% 76,52	-% 53,04	% 5,71	% 12,45
	2008	65	200	265	-135	% 24,53	% 75,47	-% 50,94	% 6,53	% 13,77
	2009	73	226	299	-153	% 24,41	% 75,59	-% 51,17	% 6,97	% 14,88
	2010	82	234	316	-152	% 25,95	% 74,05	-% 48,10	% 7,67	% 15,44
	2011	88	237	325	-149	% 27,08	% 72,92	-% 45,85	% 7,73	% 15,23

Plantilla		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	%PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
PDI									% del total de investigadoras	% del total de investigadores
Menos de 30										
	2007	307	213	520	94	% 59,04	% 40,96	% 18,08	% 17,31	% 9,59
	2008	290	213	503	77	% 57,65	% 42,35	% 15,31	% 16,04	% 9,50
	2009	319	174	493	145	% 64,71	% 35,29	% 29,41	% 16,97	% 7,66
	2010	315	211	526	104	% 59,89	% 40,11	% 19,77	% 16,45	% 9,23
	2011	321	219	540	102	% 59,44	% 40,56	% 18,89	% 15,93	% 9,29
Entre 30 y 39										
	2007	437	424	861	13	% 50,75	% 49,25	% 1,51	% 24,63	% 19,08
	2008	452	417	869	35	% 52,01	% 47,99	% 4,03	% 25,00	% 18,60
	2009	463	435	898	28	% 51,56	% 48,44	% 3,12	% 24,63	% 19,15
	2010	468	400	868	68	% 53,92	% 46,08	% 7,83	% 24,44	% 17,49
	2011	538	468	1006	70	% 53,48	% 46,52	% 6,96	% 26,70	% 19,85

Plantilla	PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	%PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz	
PDI								% del total de investigadoras	% del total de investigadores	
Entre 40 y 49										
	2007	585	744	1329	-159	% 44,02	% 55,98	-% 11,96	% 32,98	% 33,48
	2008	570	733	1303	-163	% 43,75	% 56,25	-% 12,51	% 31,53	% 32,69
	2009	553	695	1248	-142	% 44,31	% 55,69	-% 11,38	% 29,41	% 30,60
	2010	547	673	1220	-126	% 44,84	% 55,16	-% 10,33	% 28,56	% 29,43
	2011	538	650	1188	-112	% 45,29	% 54,71	-% 9,43	% 26,70	% 27,57
Entre 50 y 59										
	2007	373	618	991	-245	% 37,64	% 62,36	-% 24,72	% 21,03	% 27,81
	2008	412	634	1046	-222	% 39,39	% 60,61	-% 21,22	% 22,79	% 28,28
	2009	449	691	1140	-242	% 39,39	% 60,61	-% 21,23	% 23,88	% 30,43
	2010	478	718	1196	-240	% 39,97	% 60,03	-% 20,07	% 24,96	% 31,39
	2011	505	735	1240	-230	% 40,73	% 59,27	-% 18,55	% 25,06	% 31,17
Más de 60										
	2007	72	223	295	-151	% 24,41	% 75,59	-% 51,19	% 4,06	% 10,04
	2008	84	245	329	-161	% 25,53	% 74,47	-% 48,94	% 4,65	% 10,93
	2009	96	276	372	-180	% 25,81	% 74,19	-% 48,39	% 5,11	% 12,15
	2010	107	285	392	-178	% 27,30	% 72,70	-% 45,41	% 5,59	% 12,46
	2011	113	286	399	-173	% 28,32	% 71,68	-% 43,36	% 5,61	% 12,13

3. Datos sobre contratos con empresas externas

Se recogen del cubo “Contratos” de *Bitam-Artus* todos los registros el 5 de diciembre de 2012, sin selección previa.

Se eligen los campos: contrato, área de la ciencia, tipo acción, vinculación, IP, sexo, cantidad.

Se escogen los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. No se escogen los datos de 2012, ya que suman algo más de 500, cuando lo normal es tener unos 700. Como se entiende que para 2012 los datos no son completos, no se incluyen en el estudio.

Se comprueba la congruencia de los datos:

- El nº de grupos es siempre 1.
- Aparecen 2 registros con el área de la ciencia “Ciencias Agrarias”, que se pasan a “Ciencias Experimentales”
- La cantidad es siempre “0”, por lo que no se hace nada.

Tabla 15 – Número de contratos por año

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
2007	353	389	742	47,57%	52,43%
2008	372	454	826	45,04%	54,96%
2009	345	350	695	49,64%	50,36%
2010	311	423	734	42,37%	57,63%
2011	323	398	721	44,80%	55,20%
	1704	2014	3718	45,80%	54,17%

Tabla 16 – Número de contratos por área de la ciencia

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
CC Salud	205	96	301	68,11%	31,89%
CC Experimentales	1071	931	2002	53,50%	46,50%
CC Sociales	268	406	674	39,76%	60,24%
EE Técnicas	59	451	510	11,57%	88,43%
Humanidades	101	130	231	43,72%	56,28%
	1704	2014	3718	45,83%	54,17%

Tabla 17 – Número de contratos por tipo de acción

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
Asesoría	67	162	229	29,26%	70,74%
Asistencia	1080	506	1586	68,10%	31,90%
Formación	151	193	344	43,90%	56,10%
Proyecto	406	1153	1559	26,04%	73,96%

Tabla 18 – Número de contratos por vinculación

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres
Bajo contrato	376	833	1209	31,10%	68,90%
Informes	156	41	197	79,19%	20,81%
Ocasional	1162	1108	2270	51,19%	48,81%
Subvención	10	32	42	23,81%	76,19%

5. Datos sobre tesis doctorales

Se consigue el fichero de tesis doctorales el 21 de noviembre de 2012. El 18 de abril de 2013 se completan los datos correspondientes a 2012. Tiene 5689 registros. No se consideran aquellos cuyo campo "Fecha defensa" es anterior a 01/01/2000. Quedan 3358 registros. Tampoco se guardan aquellos que tienen fecha de defensa en blanco, son 107, quedan, por tanto 3251.

Se examina si hay registros con el campo "sexo" en blanco: hay 4, y son del 2012. Se pueden investigar, así se hace y se completa esa información.

Se mira cuántos tienen las áreas de conocimiento en blanco, son 14, todos del año 2012. Al ser pocos y tener informado el nombre del Departamento, se puede rellenar el campo y así se hace.

No hay ninguno que tenga sin informar el campo de "Director 1". Pero hay 9 que no tienen informado el campo de "Dr. o Dra." correspondiente. De nuevo, es un número asequible para indagar y así se hace. Hay 13 que tienen informado el campo de "Director 2" pero no se sabe si es Directora o Director. Una vez más, se investiga y se rellenan.

De los 3251 registros, hay 223 que cuentan con el dato de tutoría, pero en ese dato no está incluido el campo de sexo. Al ser menos de un 7%, se descarta el campo de tutoría.

Por otra parte, a la vista de que la direcciones de tesis tienen el campo "sexo" informado, se introduce dicho campo en el estudio.

Tabla 20 – Número de tesis doctorales por año

Doktorego tesien kopurua / Número de tesis doctorales						
	Mujeres	Hombres	Total	% M	% H	% M - % H
2000	89	123	212	41,98%	58,02%	-16,04%
2001	99	118	217	45,62%	54,38%	-8,76%
2002	96	126	222	43,24%	56,76%	-13,51%
2003	113	112	225	50,22%	49,78%	0,44%
2004	111	111	222	50,00%	50,00%	0,00%
2005	98	109	207	47,34%	52,66%	-5,31%
2006	110	143	253	43,48%	56,52%	-13,04%
2007	111	123	234	47,44%	52,56%	-5,13%
2008	135	125	260	51,92%	48,08%	3,85%
2009	163	129	292	55,82%	44,18%	11,64%
2010	157	160	317	49,53%	50,47%	-0,95%
2011	162	144	306	52,94%	47,06%	5,88%
2012	183	160	343	53,35%	46,65%	6,71%
	1627	1683	3310	49,15%	50,85%	-1,69%

Tabla 21 – Número de tesis doctorales por áreas de la ciencia

	Mujeres	Hombres	Total	% M	% H	% total M	% total H
CC Salud	348	249	597	58,29%	41,71%	21,36%	14,80%
CC Experimentales	532	469	1001	53,15%	46,85%	32,66%	27,87%
CC Sociales	395	364	759	52,04%	47,96%	24,25%	21,63%
EE Técnicas	172	379	551	31,22%	68,78%	10,56%	22,52%
Humanidades	182	222	404	45,05%	54,95%	11,17%	13,19%

Tabla 22 – Número de tesis por áreas de la ciencia y año

		Mujeres	Hombres	Total	% M	% H	
CC Salud		344	246	590	58,31%	41,69%	16,61%
	2000	24	23	47	51,06%	48,94%	2,13%
	2001	20	17	37	54,05%	45,95%	8,11%
	2002	25	28	53	47,17%	52,83%	-5,66%
	2003	27	14	41	65,85%	34,15%	31,71%
	2004	33	21	54	61,11%	38,89%	22,22%
	2005	20	18	38	52,63%	47,37%	5,26%
	2006	28	23	51	54,90%	45,10%	9,80%
	2007	22	19	41	53,66%	46,34%	7,32%
	2008	38	17	55	69,09%	30,91%	38,18%
	2009	28	15	43	65,12%	34,88%	30,23%
	2010	26	17	43	60,47%	39,53%	20,93%
	2011	24	21	45	53,33%	46,67%	6,67%
	2012	33	16	49	67,35%	32,65%	34,69%
CC Experimentales		521	464	985	52,89%	47,11%	5,79%
	2000	33	27	60	55,00%	45,00%	10,00%
	2001	34	40	74	45,95%	54,05%	-8,11%
	2002	30	32	62	48,39%	51,61%	-3,23%
	2003	40	42	82	48,78%	51,22%	-2,44%
	2004	26	27	53	49,06%	50,94%	-1,89%
	2005	27	26	53	50,94%	49,06%	1,89%
	2006	40	44	84	47,62%	52,38%	-4,76%
	2007	46	35	81	56,79%	43,21%	13,58%
	2008	39	33	72	54,17%	45,83%	8,33%
	2009	58	42	100	58,00%	42,00%	16,00%
	2010	47	49	96	48,96%	51,04%	-2,08%
	2011	52	39	91	57,14%	42,86%	14,29%
	2012	60	33	93	64,52%	35,48%	29,03%

		Mujeres	Hombres	Total	% M	% H	
CC Sociales		384	357	741	51,82%	48,18%	3,64%
	2000	17	26	43	39,53%	60,47%	-20,93%
	2001	30	18	48	62,50%	37,50%	25,00%
	2002	27	34	61	44,26%	55,74%	-11,48%
	2003	20	27	47	42,55%	57,45%	-14,89%
	2004	33	29	62	53,23%	46,77%	6,45%
	2005	28	28	56	50,00%	50,00%	0,00%
	2006	23	27	50	46,00%	54,00%	-8,00%
	2007	18	30	48	37,50%	62,50%	-25,00%
	2008	28	28	56	50,00%	50,00%	0,00%
	2009	38	18	56	67,86%	32,14%	35,71%
	2010	45	35	80	56,25%	43,75%	12,50%
	2011	42	29	71	59,15%	40,85%	18,31%
	2012	44	35	79	55,70%	44,30%	11,39%
EE Técnicas		169	376	545	31,01%	68,99%	-37,98%
	2000	3	26	29	10,34%	89,66%	-79,31%
	2001	7	32	39	17,95%	82,05%	-64,10%
	2002	7	20	27	25,93%	74,07%	-48,15%
	2003	14	17	31	45,16%	54,84%	-9,68%
	2004	9	22	31	29,03%	70,97%	-41,94%
	2005	10	22	32	31,25%	68,75%	-37,50%
	2006	8	29	37	21,62%	78,38%	-56,76%
	2007	15	24	39	38,46%	61,54%	-23,08%
	2008	17	32	49	34,69%	65,31%	-30,61%
	2009	22	34	56	39,29%	60,71%	-21,43%
	2010	23	37	60	38,33%	61,67%	-23,33%
	2011	23	40	63	36,51%	63,49%	-26,98%
	2012	14	44	58	24,14%	75,86%	-51,72%
Humanidades		178	212	390	45,64%	54,36%	-8,72%
	2000	12	21	33	36,36%	63,64%	-27,27%
	2001	8	11	19	42,11%	57,89%	-15,79%
	2002	7	12	19	36,84%	63,16%	-26,32%
	2003	12	12	24	50,00%	50,00%	0,00%
	2004	10	12	22	45,45%	54,55%	-9,09%
	2005	13	15	28	46,43%	53,57%	-7,14%
	2006	11	20	31	35,48%	64,52%	-29,03%
	2007	10	15	25	40,00%	60,00%	-20,00%
	2008	13	15	28	46,43%	53,57%	-7,14%
	2009	17	20	37	45,95%	54,05%	-8,11%
	2010	16	22	38	42,11%	57,89%	-15,79%
	2011	21	15	36	58,33%	41,67%	16,67%
	2012	32	32	64	50,00%	50,00%	0,00%

Tabla 23 – Directoras y directores de tesis doctorales

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres	
2000	57	222	279	20,43%	79,57%	-59,14%
2001	69	228	297	23,23%	76,77%	-53,54%
2002	67	246	313	21,41%	78,59%	-57,19%
2003	99	221	320	30,94%	69,06%	-38,13%
2004	93	233	326	28,53%	71,47%	-42,94%
2005	85	204	289	29,41%	70,59%	-41,18%
2006	91	277	368	24,73%	75,27%	-50,54%
2007	93	257	350	26,57%	73,43%	-46,86%
2008	99	289	388	25,52%	74,48%	-48,97%
2009	124	310	434	28,57%	71,43%	-42,86%
2010	132	346	478	27,62%	72,38%	-44,77%
2011	151	304	455	33,19%	66,81%	-33,63%
2012	168	353	521	32,25%	67,75%	-35,51%
	1328	3490	4818	27,56%	72,44%	-44,87%

Tabla 24 – Directores y directoras de tesis por área de la ciencia

	Mujeres	Hombres	Total	% Mujeres	% Hombres	
CC Salud	291	692	983	29,60%	70,40%	-40,79%
CC Experimentales	499	1107	1606	31,07%	68,93%	-37,86%
CC Sociales	251	715	966	25,98%	74,02%	-48,03%
EE Técnicas	163	347	510	31,96%	68,04%	-36,08%
Humanidades	124	629	753	16,47%	83,53%	-67,07%
	1328	3490	4818	27,56%	72,44%	-44,87%

Tabla 25 – Directoras y directores por doctoranda y doctorando

	Directora	Director		% Directora	% Director
Doctoranda	850	1577	2427	35,02%	64,98%
Doctorando	478	1913	2391	19,99%	80,01%
	1328	3490	4818	27,56%	72,44%

6. Datos sobre Proyectos de iniciación a la investigación y de reincorporación

Dentro del grupo total de convocatorias, hay una que tiene como título “Ayudas a la iniciación a la investigación”. Se escoge ese grupo. Son en total 250 registros.

Tabla 26 – Número de proyectos por año

Iniciación a la Investigación					
Por año					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
2007	14	5	19	% 73,68	% 26,32
2008	51	41	92	% 55,43	% 44,57
2009	29	36	65	% 44,62	% 55,38
2010	13	12	25	% 52,00	% 48,00
2011	26	23	49	% 53,06	% 46,94
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

Tabla 27 - Número de proyectos por áreas de la ciencia

Por áreas de la ciencia					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
CC Salud	20	16	36	% 55,56	% 44,44
CC Experimentales	7	7	14	% 50,00	% 50,00
CC Sociales	59	47	106	% 55,66	% 44,34
EE Técnicas	21	33	54	% 38,89	% 61,11
Humanidades	26	14	40	% 65,00	% 35,00
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

Tabla 28 – Número de proyectos por rangos de edad

Por rangos de edad					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
Menos de 30	7	2	9	% 77,78	% 22,22
Entre 30 y 39	34	23	57	% 59,65	% 40,35
Entre 40 y 49	46	45	91	% 50,55	% 49,45
Entre 50 y 59	41	34	75	% 54,67	% 45,33
Más de 60	5	13	18	% 27,78	% 72,22
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

Tabla 29 - Número de proyectos por tipo de participación

Por tipos de participación					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
IP.	42	37	79	% 53,16	% 46,84
Investig.	91	80	171	% 53,22	% 46,78
	133	117	250	% 53,20	% 46,80

7. Datos sobre Proyectos con perspectiva de género

En este grupo se han incluido aquellos proyectos financiados por Emakunde, el Instituto de la Mujer y aquellos que en su título reflejan que son proyectos con perspectiva de género. Suman un total de 142 registros.

Tabla 30 – Número de proyectos por año

Perspectiva de género					
Por año					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
2007	16	9	25	% 64,00	% 36,00
2008	17	6	23	% 73,91	% 26,09
2009	46	9	55	% 83,64	% 16,36
2010	6	10	16	% 37,50	% 62,50
2011	18	5	23	% 78,26	% 21,74
	103	39	142	% 72,54	% 27,46

Tabla 31 - Número de proyectos por tipo de participación

Por tipo de participación					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
IP	29	12	41	% 70,73	% 29,27
Investig	74	27	101	% 73,27	% 26,73
	103	39	142	% 72,54	% 27,46

Tabla 32 – Número de proyectos por áreas de la ciencia

Por áreas de la ciencia					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
CC Salud	10	2	12	% 83,33	% 16,67
CC Experimentales	1	0	1	% 100,00	% 0,00
CC Sociales	74	35	109	% 67,89	% 32,11
EE Técnicas	5	1	6	% 83,33	% 16,67
Humanidades	13	1	14	% 92,86	% 7,14
	103	39	142	% 72,54	% 27,46

Tabla 33 – Número de proyectos por rangos de edad

Por rangos de edad					
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz
Menos de 30	5	3	8	% 62,50	% 37,50
Entre 30 y 39	44	3	47	% 93,62	% 6,38
Entre 40 y 49	30	21	51	% 58,82	% 41,18
Entre 50 y 59	18	11	29	% 62,07	% 37,93
Más de 60	6	1	7	% 85,71	% 14,29
	103	39	142	% 72,54	% 27,46

Anexo II. Una mirada diferente: estudio específico del colectivo de investigadoras y del colectivo de investigadores

1. Presentación

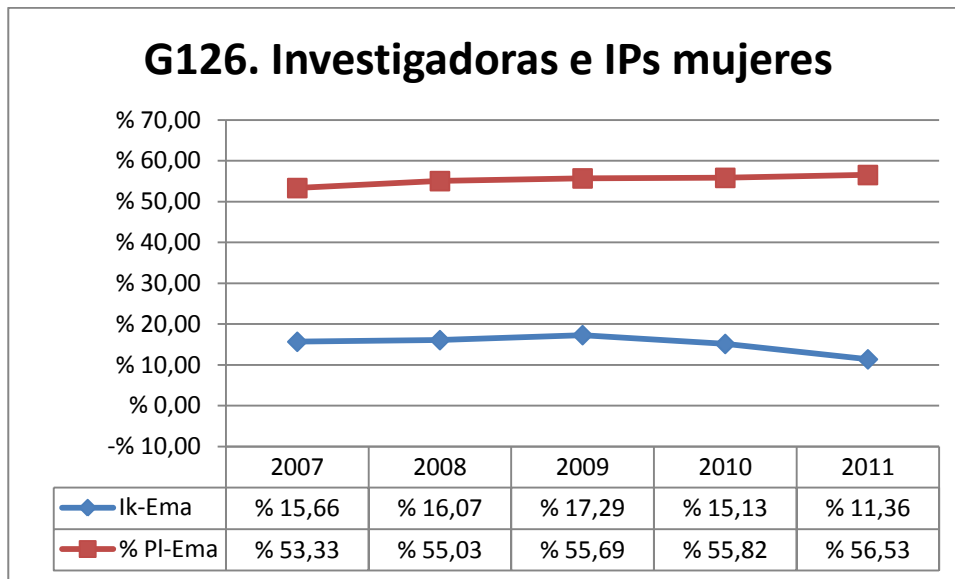
Parece interesante finalizar este trabajo con un estudio hecho desde otra perspectiva: analizar los datos de las investigadoras e investigadores, únicamente, en relación a sus iguales del mismo sexo. Y ese estudio, al que llamamos intrasexo, es el que se aborda en estas páginas.

En los valores intrasexo se calculan los porcentajes en relación al total de personas del mismo sexo. Como en este caso los datos de mujeres y hombres no están relacionados entre sí, se presentan por separado.

Estos datos nos permiten saber, por ejemplo, que en el año 2011 y siempre respecto del total de personas de su mismo sexo:

- Un 15,17% de las investigadoras y un 5,96% de los investigadores tenían menos de 30 años
- El rango de edad del grupo más numeroso de investigadoras e investigadores era el de 40 a 49 años –un 29,88% y un 31,85%, respectivamente-
- El mayor porcentaje de investigadoras, un 33,62%, trabajaban en Ciencias Experimentales y el mayor porcentaje de investigadores, un 32,36%, lo hacían en Enseñanzas Técnicas

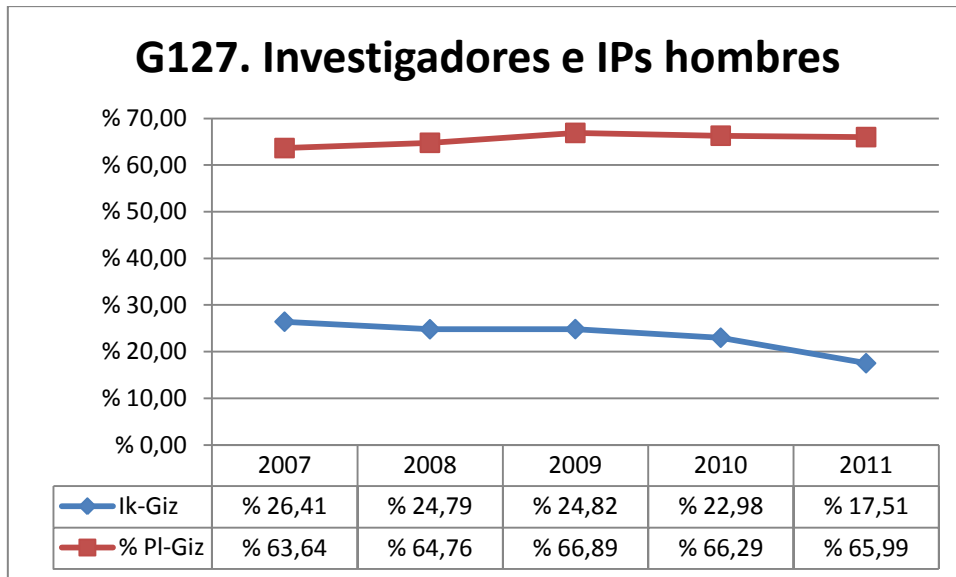
2.- IPs e investigadoras e investigadores



- La línea azul nos indica la evolución del porcentaje de investigadoras principales respecto al total de investigadoras en proyectos de investigación
- La línea roja nos indica la evolución del total de doctoras respecto al total de mujeres en plantilla

Se puede ver que:

- En estos cinco años ha habido un descenso en el porcentaje de mujeres IP, un 4,3%.
- El número de doctoras en plantilla se ha incrementado en un 3,20%
- La distancia entre ambos porcentajes ha pasado del 37,67% de 2007 a un 45,17% en 2011; esto es, ha aumentado 7,5 puntos.

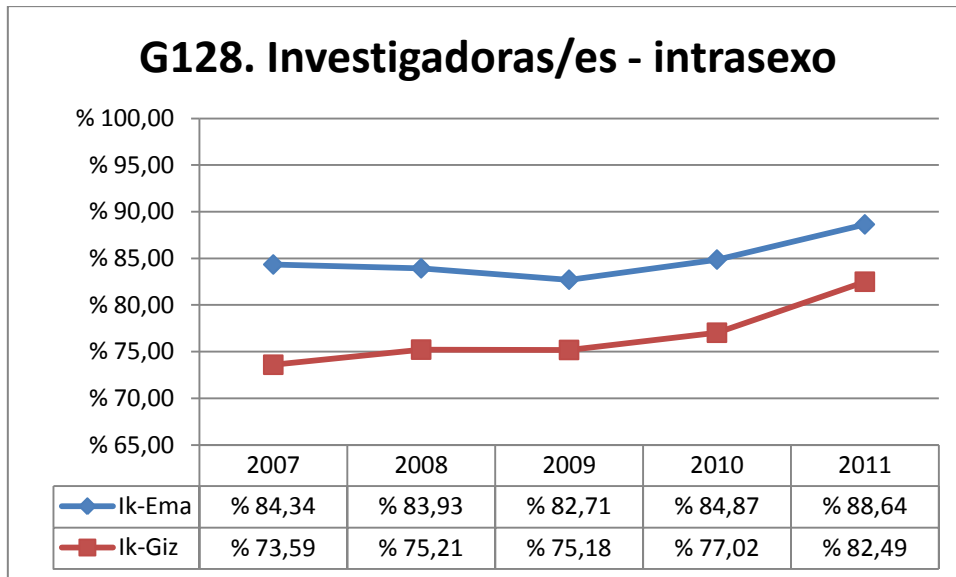


- La línea azul nos indica la evolución del porcentaje de investigadores principales respecto al total de investigadores en proyectos de investigación
- La línea roja nos indica la evolución del total de doctores respecto al total de hombres en plantilla:

Se puede ver que:

- En estos cinco años ha habido un descenso en el porcentaje de IPs hombres, un 8,76%
- El número de doctores en plantilla se ha incrementado en un 2,35%
- La distancia entre ambos porcentajes ha pasado de un 37,23% a un 48,48%, aumentando 11,25 puntos

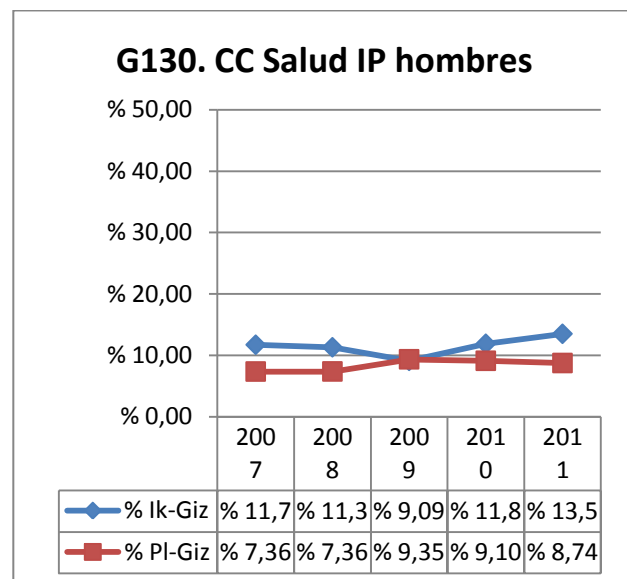
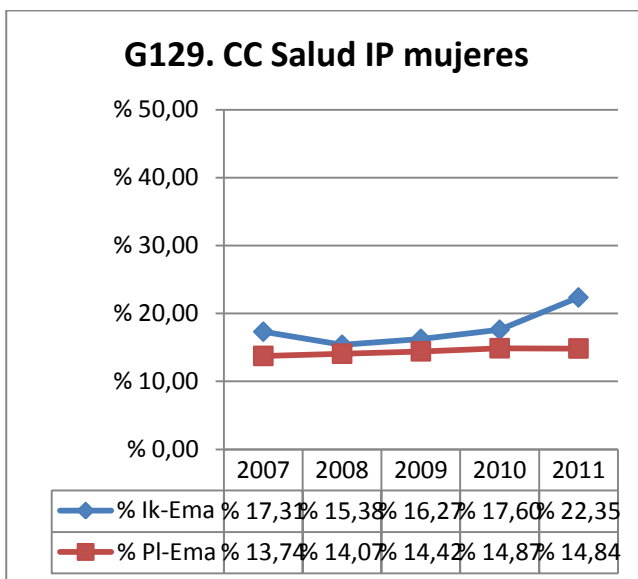
Nota: Estas diferencias en los porcentajes de IPs se explican por el aumento del número de investigadoras e investigadores en proyectos.



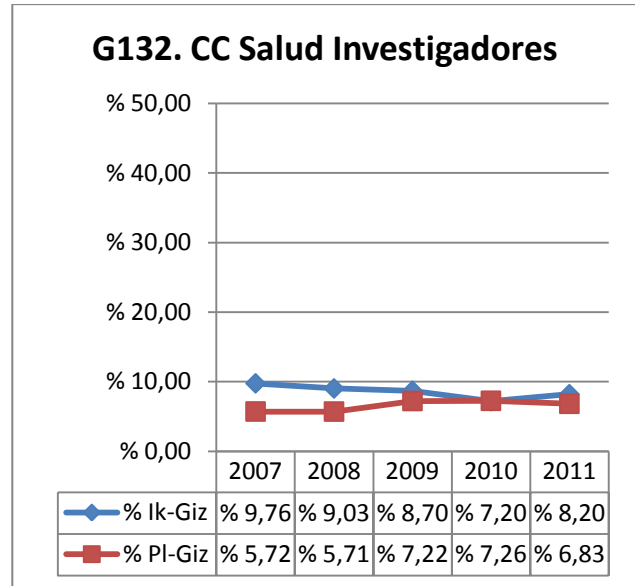
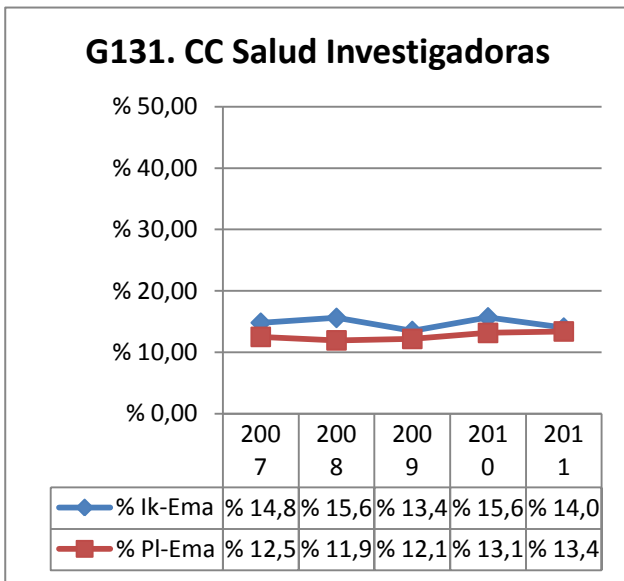
- En el año 2011, participaban en proyectos de investigación:
 - El 88,64% de las mujeres de plantilla
 - El 82,49% de los hombres de plantilla

- En los años analizados ha habido un aumento de participación de:
 - un 4,30% para las mujeres; y
 - un 8,90% para hombres.

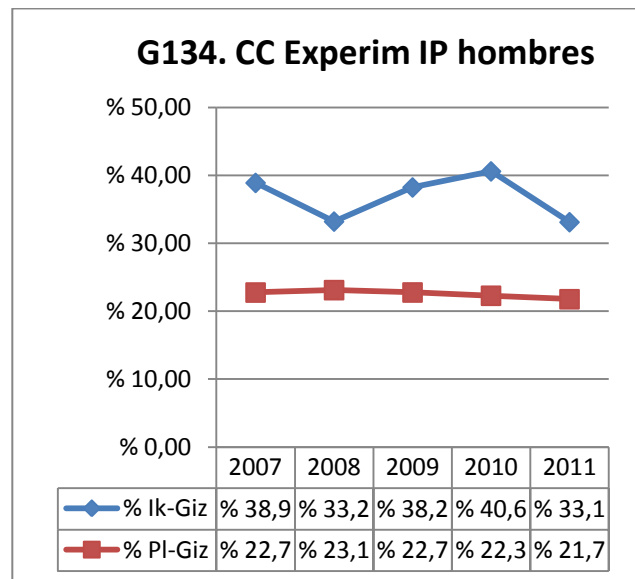
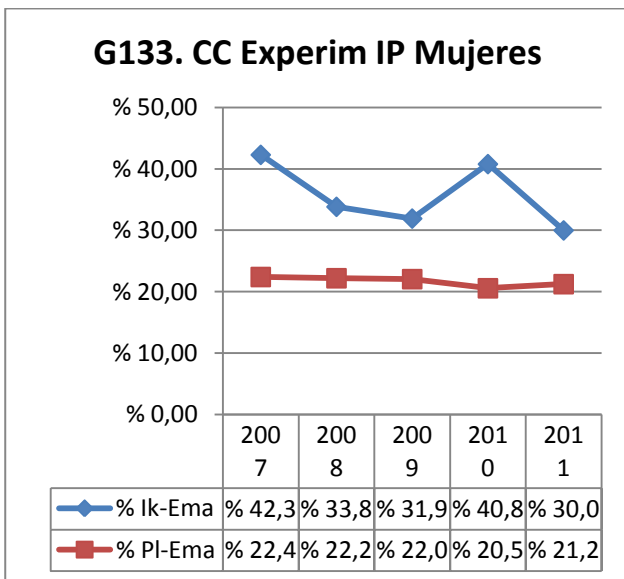
2.1 Por área de la ciencia y año



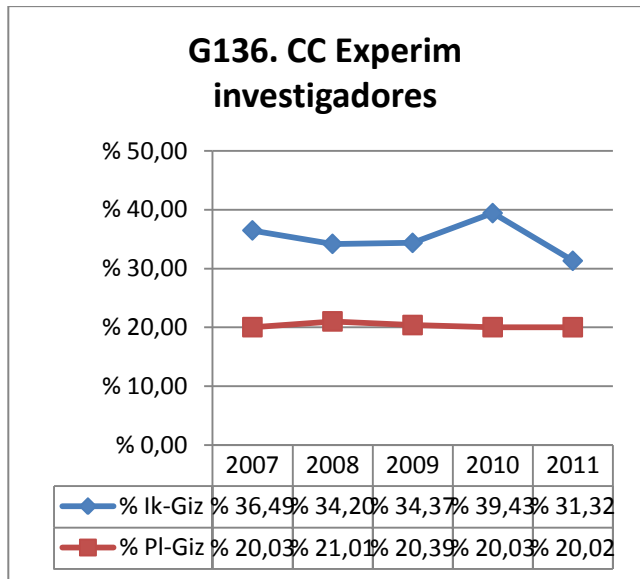
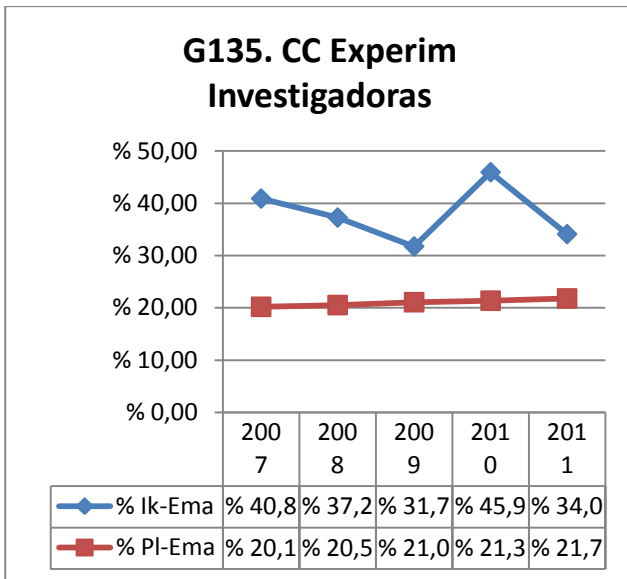
- Mujeres y hombres son IPs por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor, los hombres en el año 2009



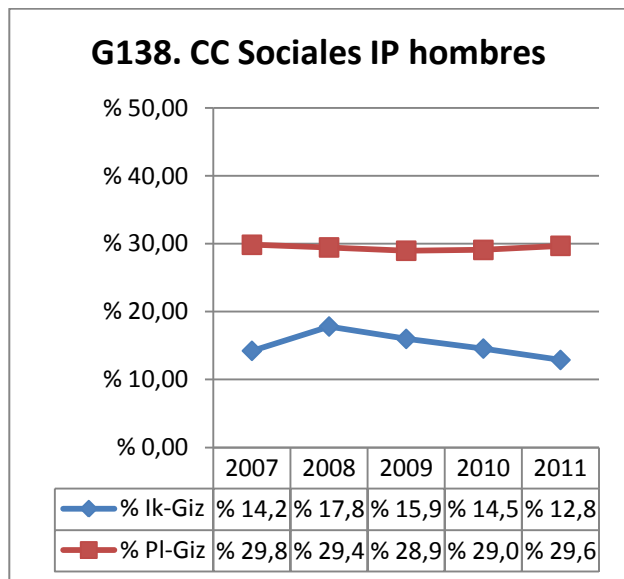
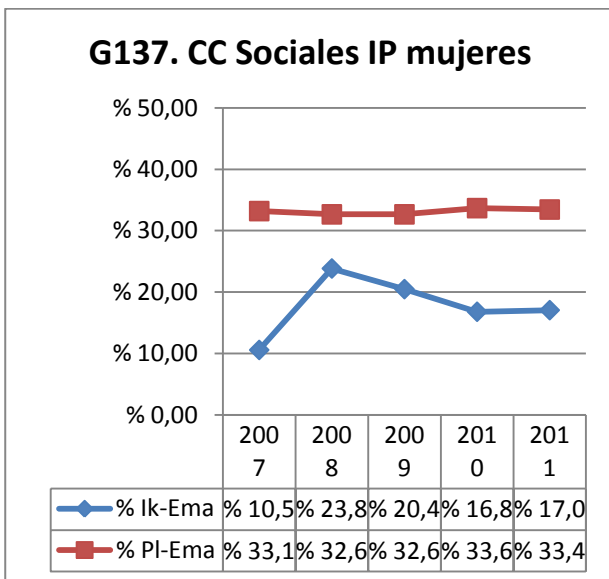
- Tanto hombres como mujeres participan en proyectos de investigación de manera superior a su presencia en plantilla, salvo los hombres en el año 2010



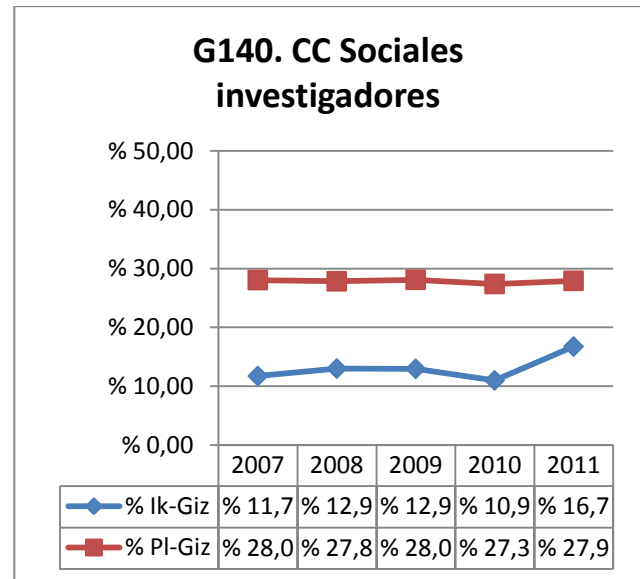
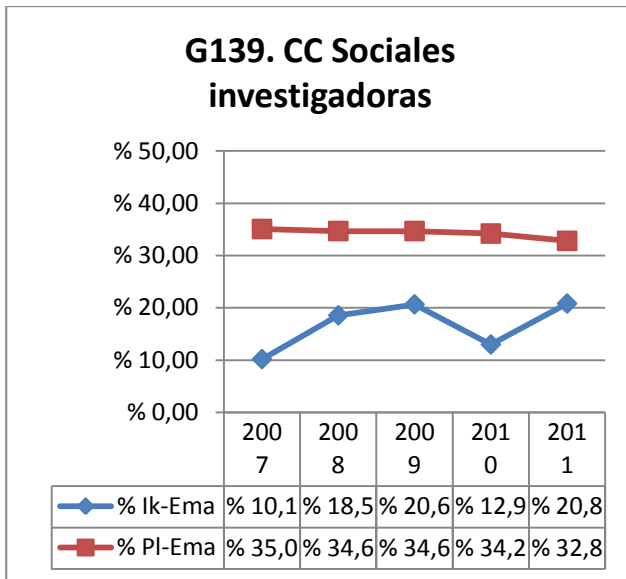
- Tanto mujeres como hombres son IPs bastante por encima de su presencia en plantilla en PDI doctor



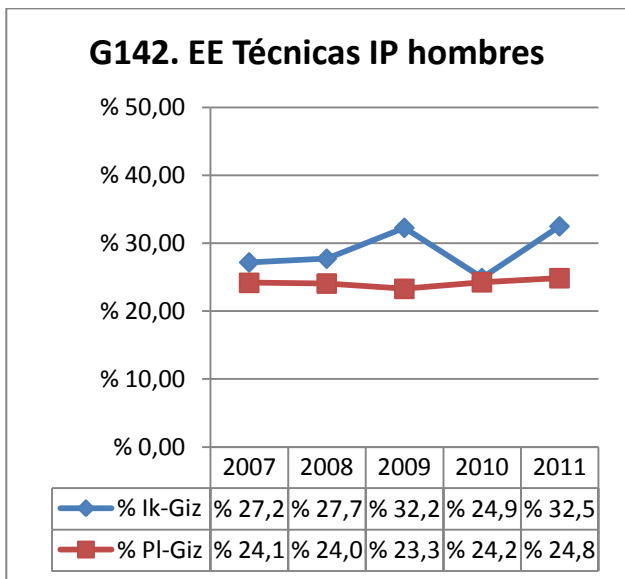
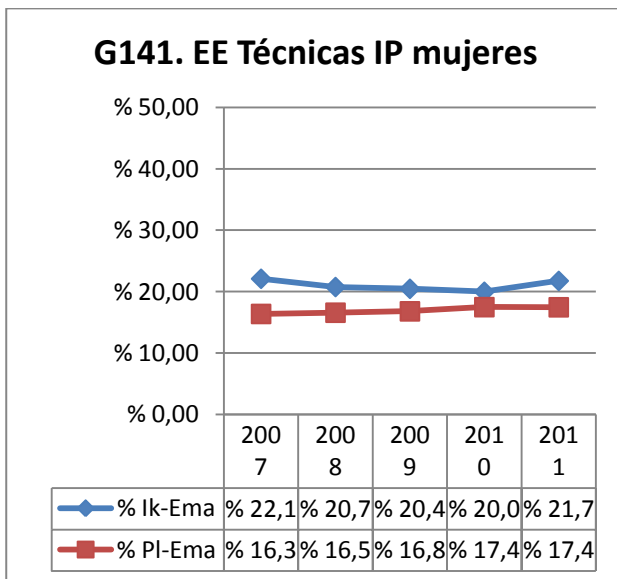
- Tanto hombres como mujeres participan en proyectos de investigación de manera bastante superior a su presencia en plantilla, con una ligera ventaja de las mujeres casi todos los años



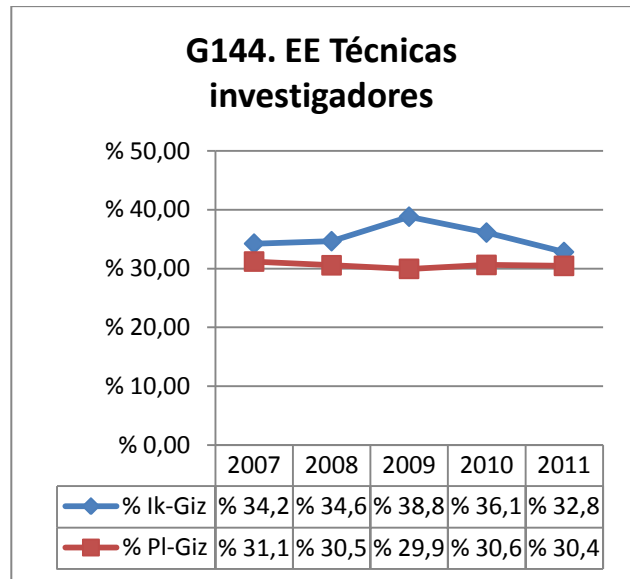
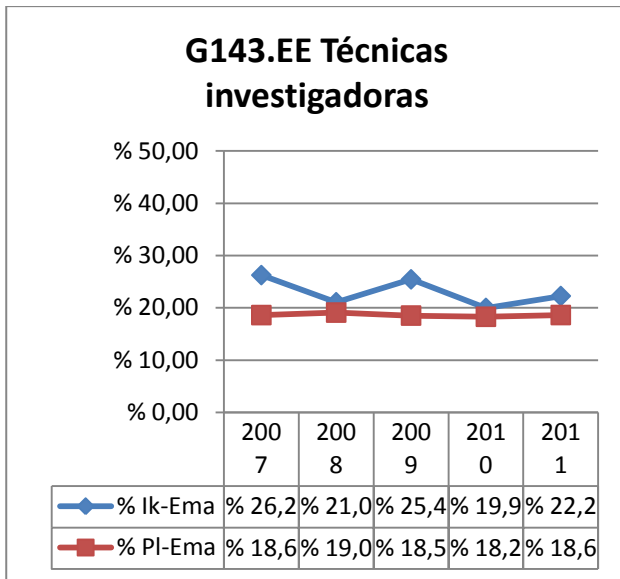
- Mujeres y hombres son IPs por debajo de su presencia en plantilla de PDI doctor



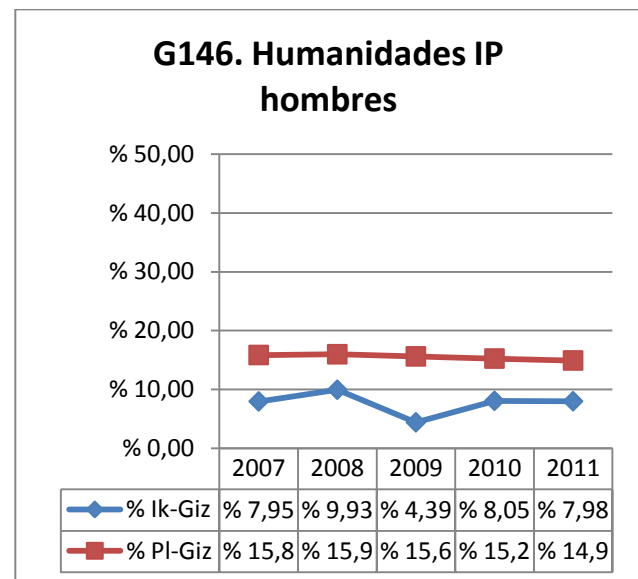
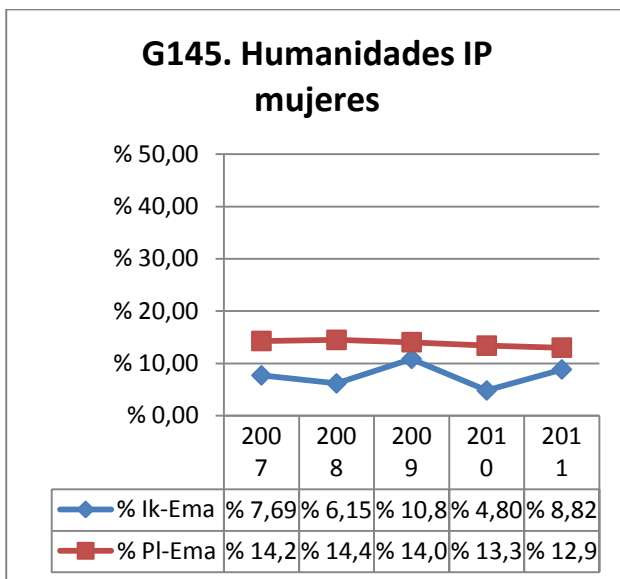
- La presencia en plantilla es superior a los porcentajes de participación en proyectos de investigación, y en estos últimos las mujeres participan más que los hombres.



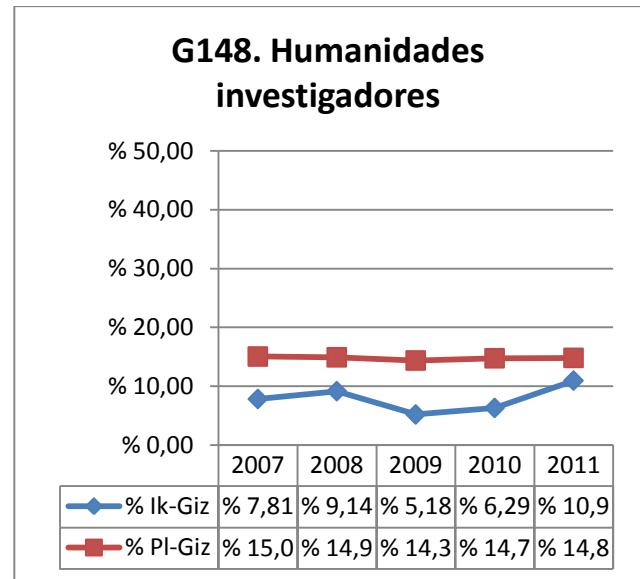
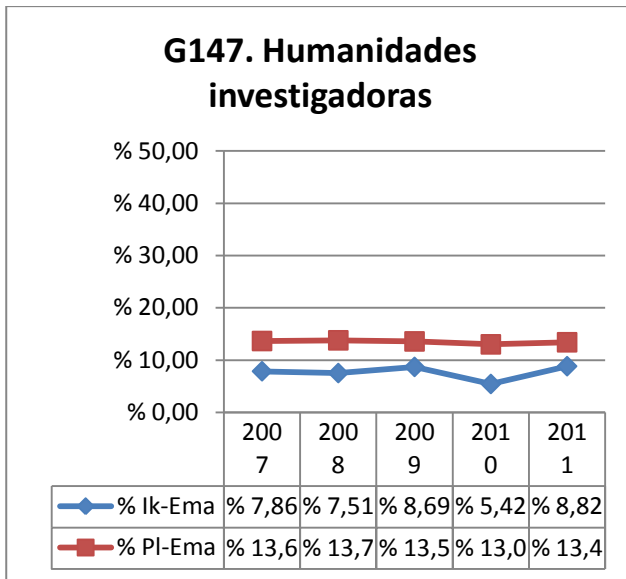
- Hombres y mujeres son IPs por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor



- Tanto mujeres como hombres participan en proyectos de investigación por encima de su presencia en plantilla

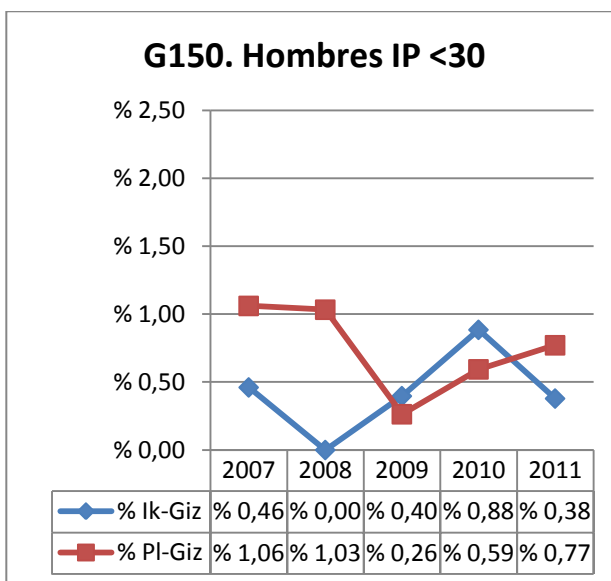
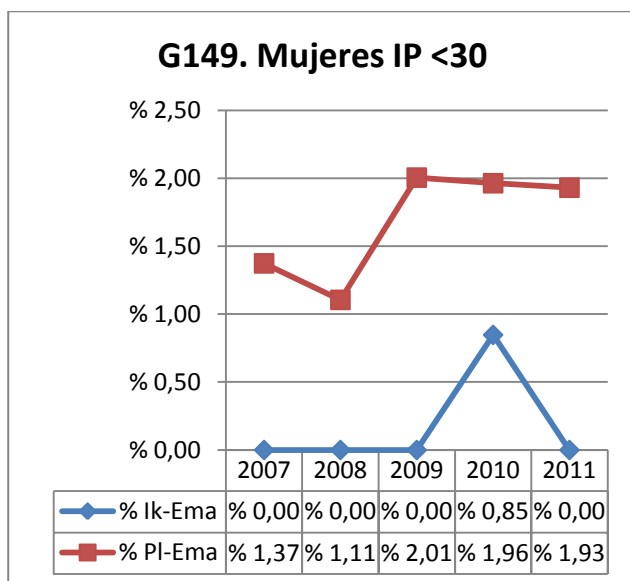


- Hombres y mujeres son IPs por debajo de su presencia en plantilla de PDI doctor

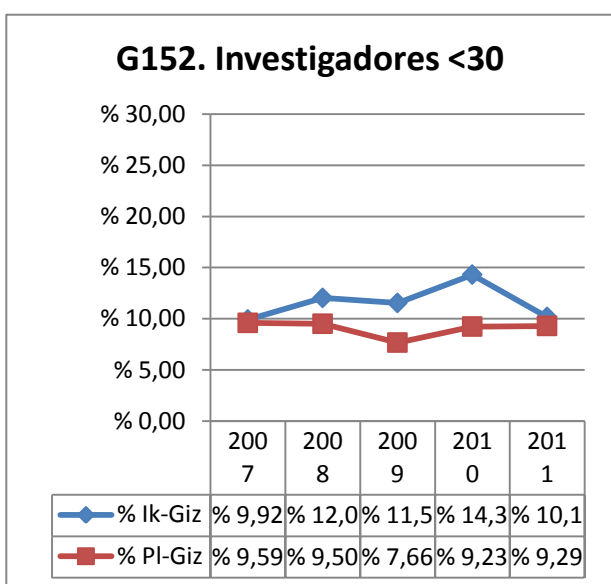
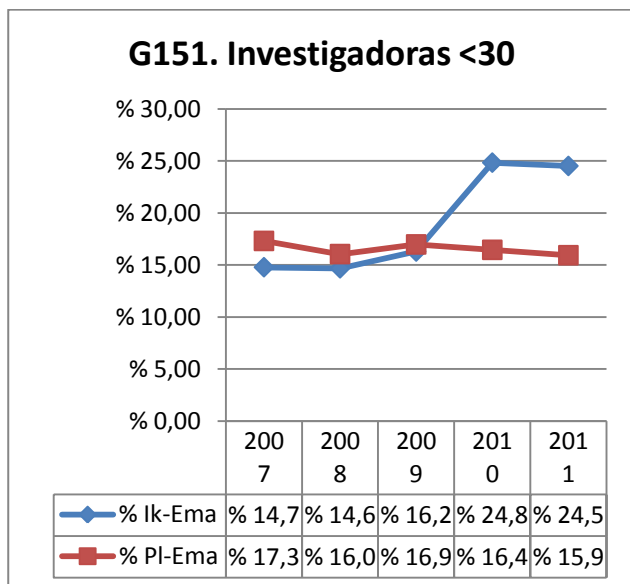


- El porcentaje relativo de participación en proyectos de investigación está por debajo de su presencia en plantilla, tanto para los hombres como para las mujeres.

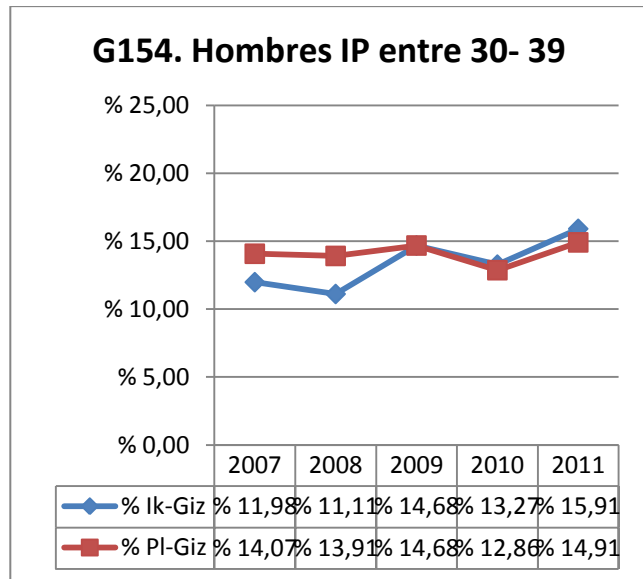
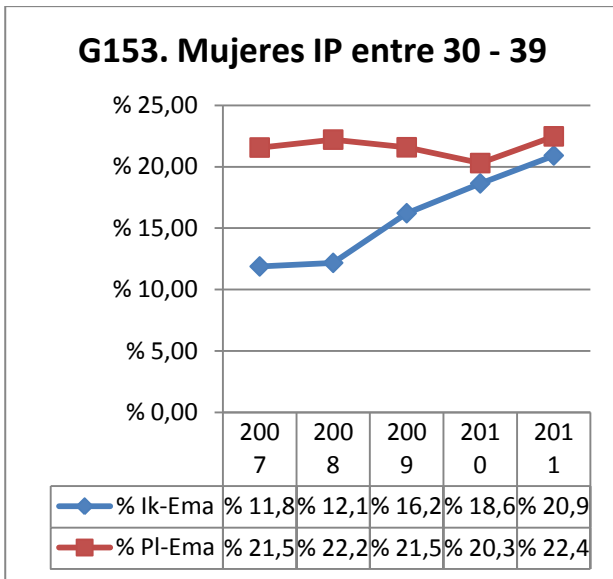
2.2 Por rango de edad



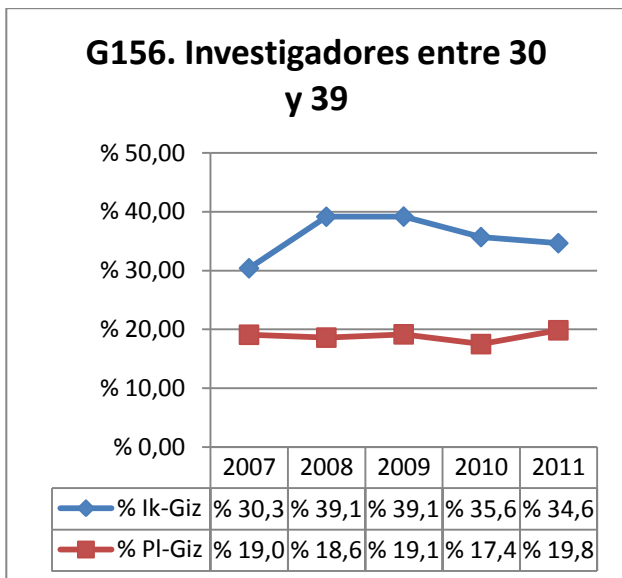
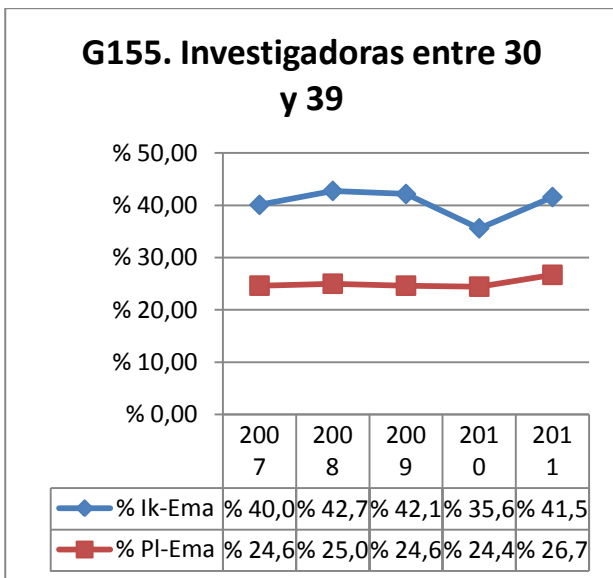
- Únicamente el año 2010 hubo mujeres IPs menores de 30 años, aunque por debajo de su presencia en plantilla de PDI doctor
- Salvo en 2008, ha habido hombres IPs menores de 30 años, por debajo de su presencia en plantilla, aunque el año 2010 superaron su presencia en plantilla de PDI doctor



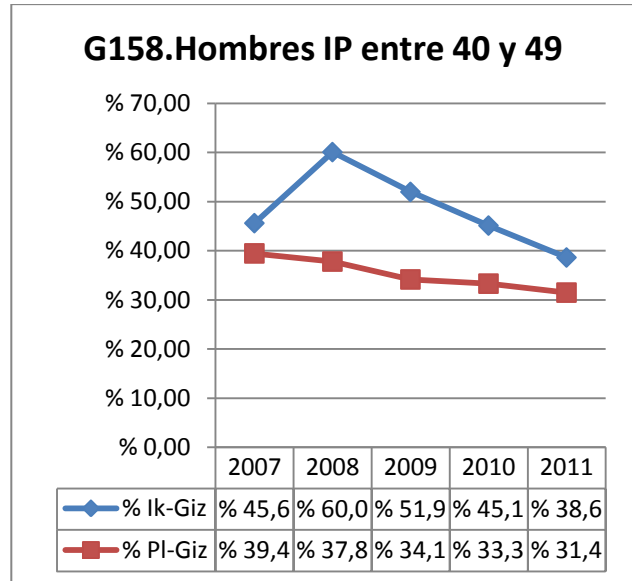
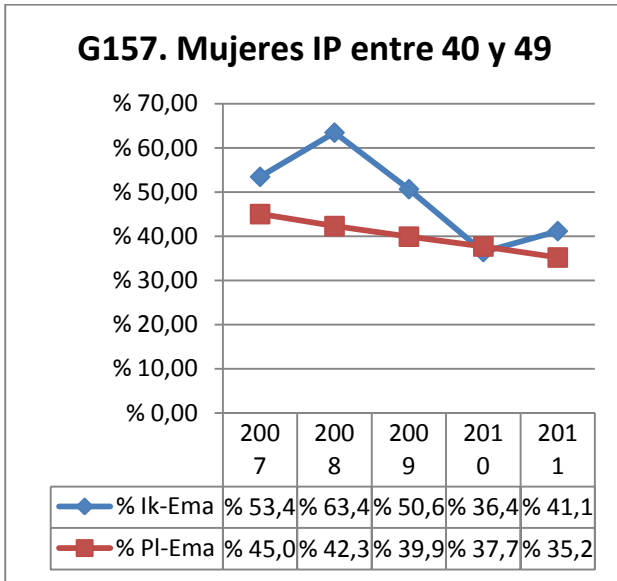
- En los dos últimos años:
 - Los porcentajes relativos de investigadoras menores de 30 años son muy superiores a su presencia en plantilla
 - No sucede lo mismo con los porcentajes relativos de investigadores



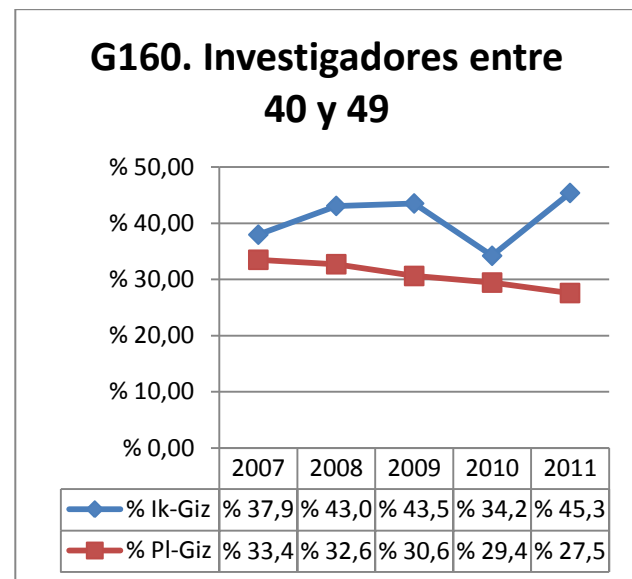
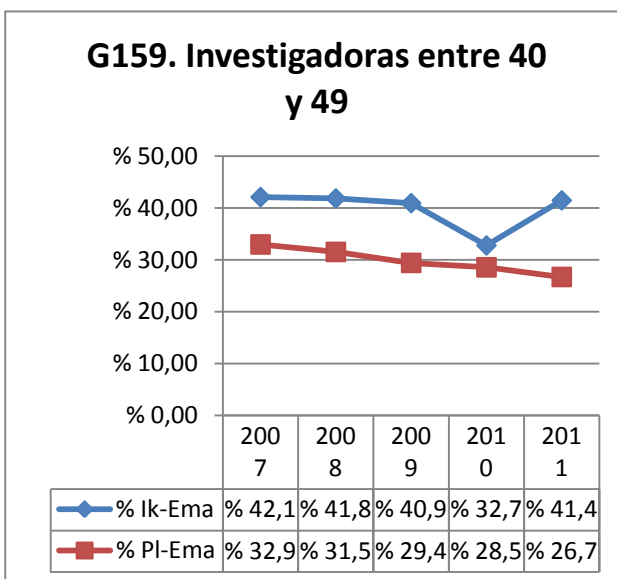
- Las mujeres IPs están por debajo de su presencia en plantilla de PDI doctor, pero se observa una tendencia sostenida de aumento de su número
- Los hombres IPs, los dos últimos años, están por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor



- Las investigadoras y los investigadores están muy por encima de su presencia en plantilla

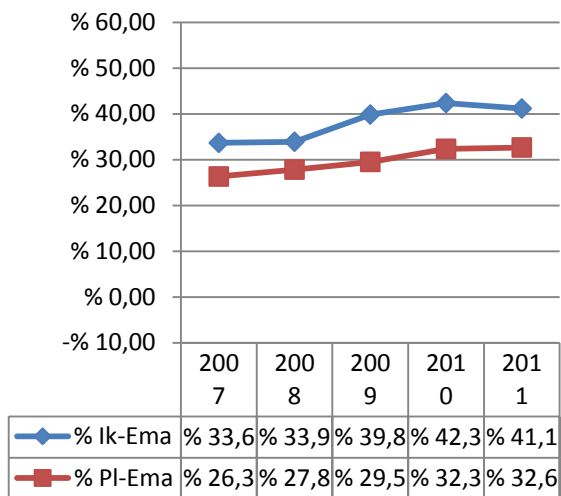


- Mujeres y hombres IPs están por encima de su presencia en plantilla de PDI doctor, salvo las mujeres en el año 2010.

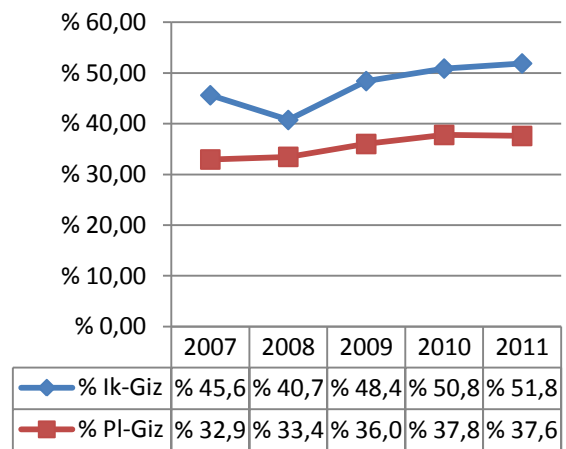


- Mujeres y hombres investigan en porcentajes muy por encima de su presencia en plantilla

G161. Mujeres IP entre 50 y 59

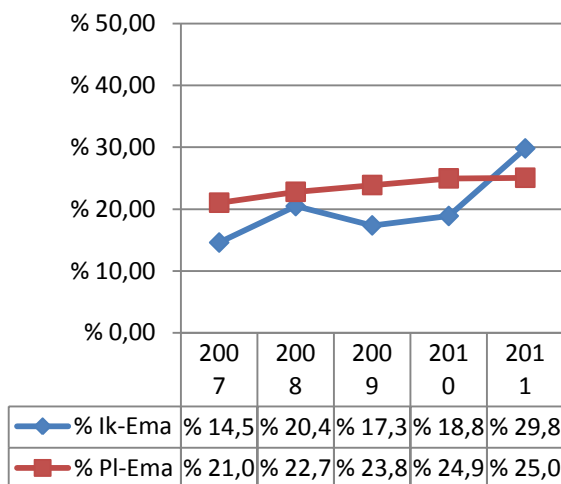


G162. Hombres IP entre 50 y 59

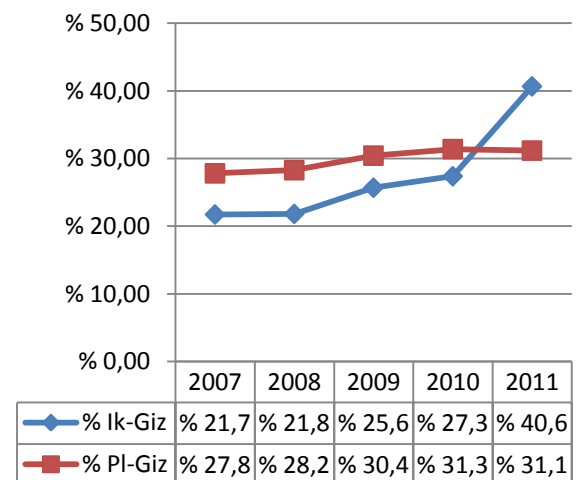


- Mujeres y hombres son IPs por encima de sus porcentajes en la plantilla de PDI doctor, y esa diferencia ha sido siempre mayor para los hombres

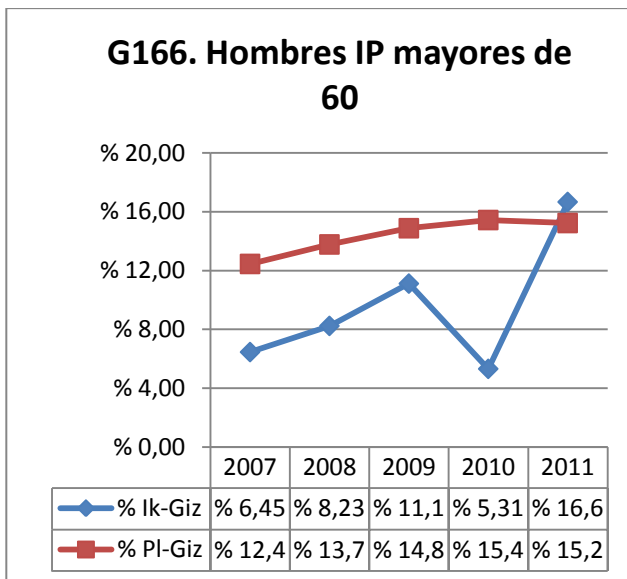
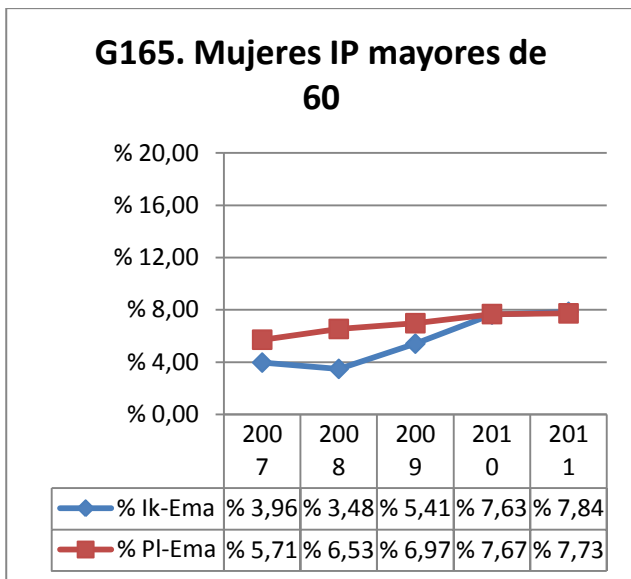
G163. Investigadoras entre 50 y 59



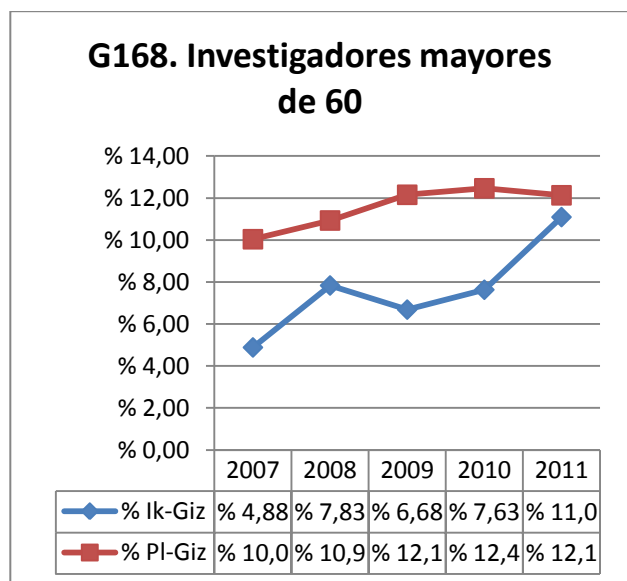
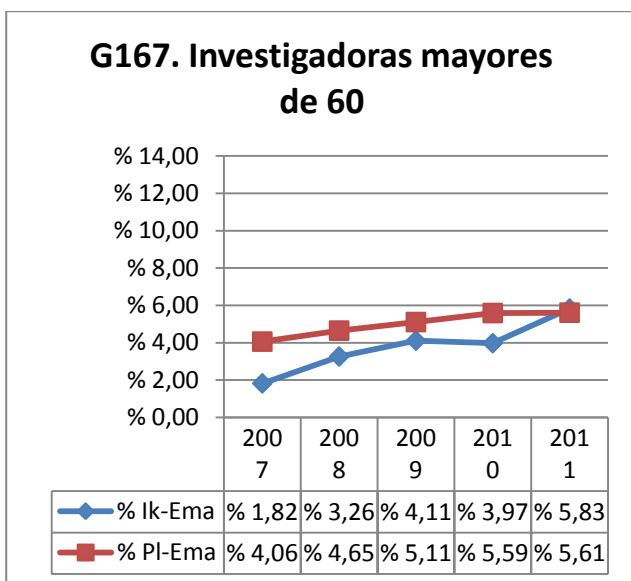
G164. Investigadores entre 50 y 59



- Tanto las investigadoras como los investigadores estaban por debajo de su presencia en plantilla hasta el año 2011



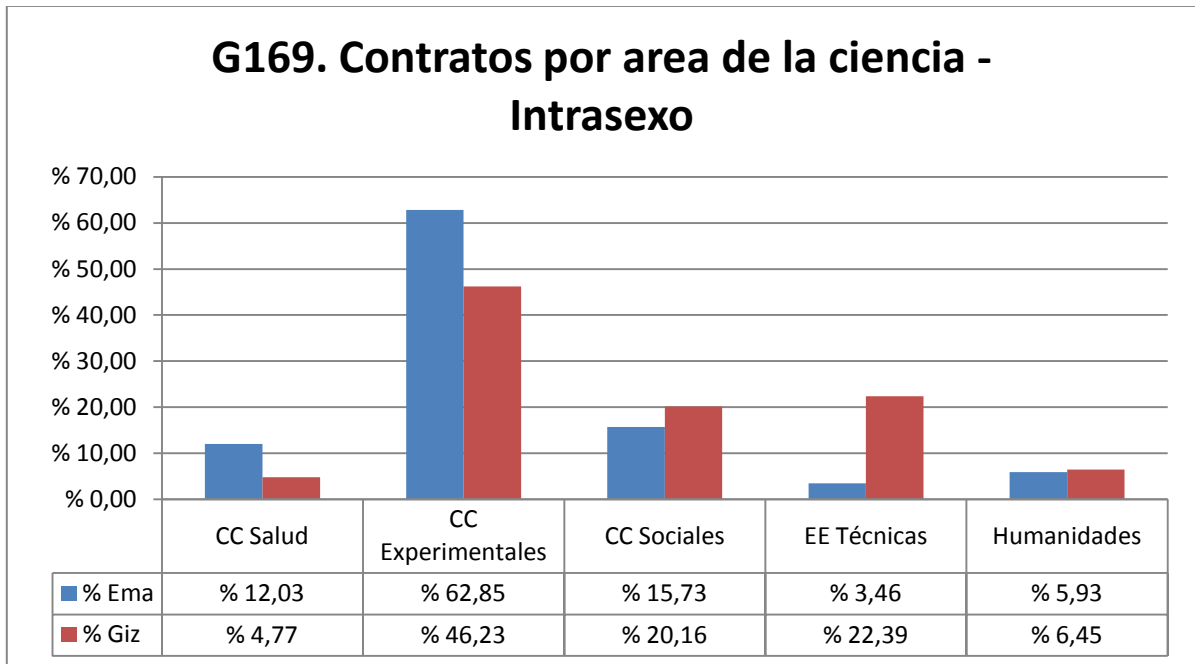
- Mujeres y hombres fueron IPs por debajo de su presencia en plantilla de PDI doctor hasta 2011, bastante los hombres y menos las mujeres.
- La tendencia al alza comenzó en 2009 para las mujeres y ha sido de más de 11 puntos para los hombres en 2011.



- Tanto mujeres como hombres participaban en proyectos de investigación por debajo de su presencia en plantilla, siendo esas diferencias más acusadas en el caso de los hombres, la excepción es el año 2011 –año de creación de las UFIs-, en que las mujeres han sobrepasado algo su presencia en plantilla

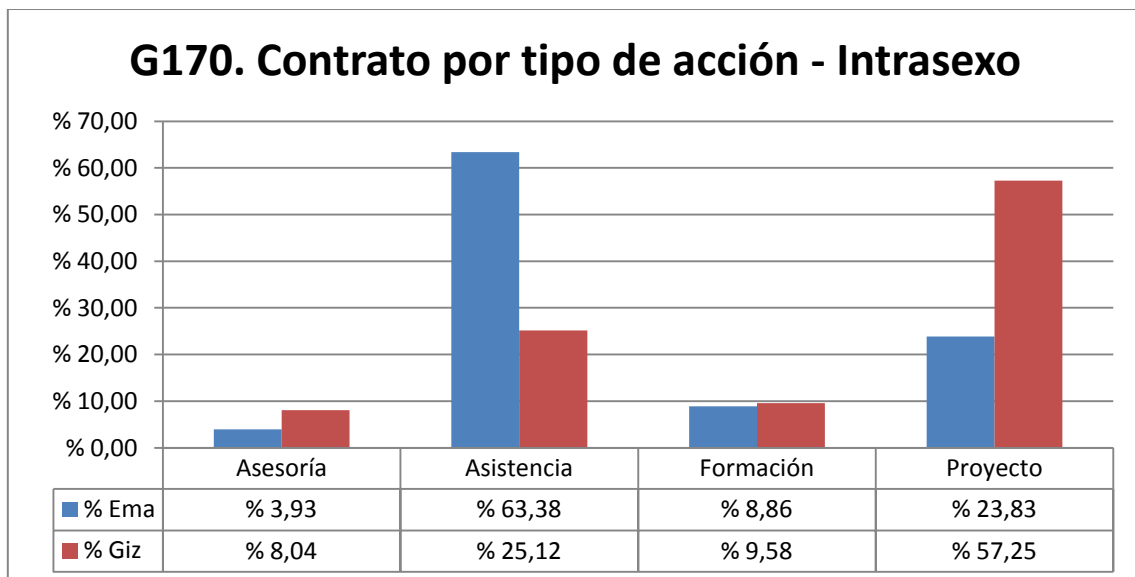
3.- Contratos con empresas exteriores

3.1 Por área de la ciencia



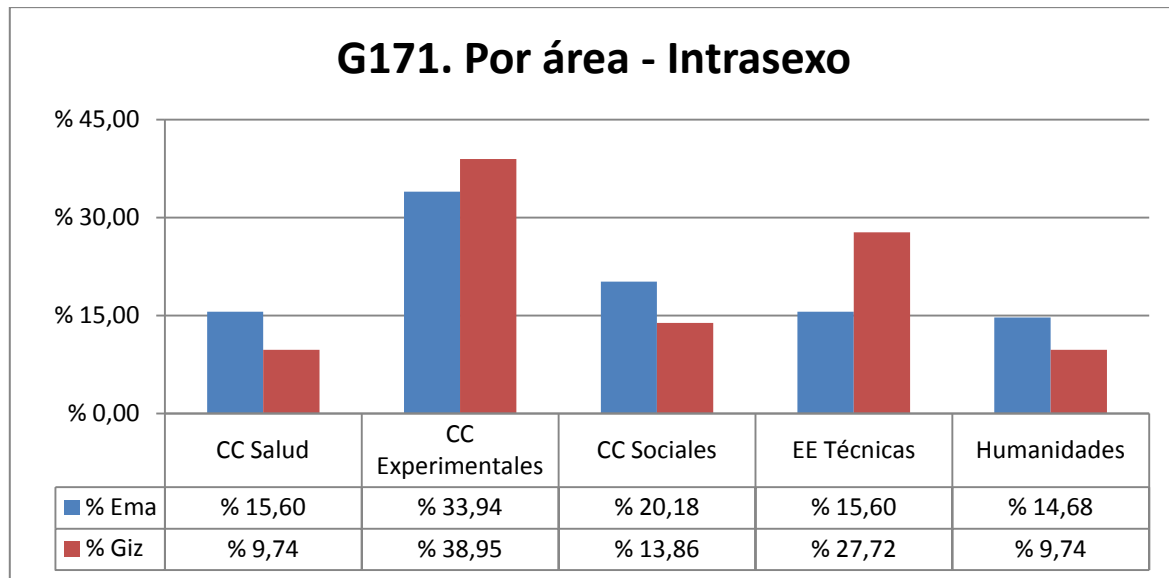
- Quien más contrata son las investigadoras del área de Ciencias Experimentales

3.2 Por tipo de acción



- Mientras las investigadoras contratan, fundamentalmente, para “asistencia”, los investigadores lo hacen para “proyecto”.

4.- Grupos de investigación



Los porcentajes indican que:

- Hay más mujeres liderando equipos en Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud
- Hay más hombres liderando equipos en Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas

5.- Tablas de datos intrasexo

Tabla 34 – Número de investigadoras/es por tipo de participación y año

IP							Intrasexo	
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% Ik-Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz
2007	104	239	343	% 30,32	% 69,68	-% 39,36	% 15,66	% 26,41
2008	130	292	422	% 30,81	% 69,19	-% 38,39	% 16,07	% 24,79
2009	166	319	485	% 34,23	% 65,77	-% 31,55	% 17,29	% 24,82
2010	125	261	386	% 32,38	% 67,62	-% 35,23	% 15,13	% 22,98
2011	170	326	496	% 34,27	% 65,73	-% 31,45	% 11,36	% 17,51
	695	1437	2132	% 32,60	% 67,40	-% 34,80		
Investigadoras/es								
	Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% Ik-Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz
2007	560	666	1226	% 45,68	% 54,32	-% 8,65	% 84,34	% 73,59
2008	679	886	1565	% 43,39	% 56,61	-% 13,23	% 83,93	% 75,21
2009	794	966	1760	% 45,11	% 54,89	-% 9,77	% 82,71	% 75,18
2010	701	875	1576	% 44,48	% 55,52	-% 11,04	% 84,87	% 77,02
2011	1326	1536	2862	% 46,33	% 53,67	-% 7,34	% 88,64	% 82,49
	4060	4929	8989	% 45,17	% 54,83	-% 9,67		

Tabla 35 – Número de investigadoras/es por área de la ciencia y año

Campo de la ciencia y año								Intrasexo	
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% Ik-Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz
CC Salud									
	2007	101	93	194	% 52,06	% 47,94	% 4,12	% 15,21	% 10,28
	2008	126	113	239	% 52,72	% 47,28	% 5,44	% 15,57	% 9,59
	2009	134	113	247	% 54,25	% 45,75	% 8,50	% 13,96	% 8,79
	2010	132	94	226	% 58,41	% 41,59	% 16,81	% 15,98	% 8,27
	2011	224	170	394	% 56,85	% 43,15	% 13,71	% 14,97	% 9,13
CC Experimentales									
	2007	273	336	609	% 44,83	% 55,17	-% 10,34	% 41,11	% 37,13
	2008	297	400	697	% 42,61	% 57,39	-% 14,78	% 36,71	% 33,96
	2009	305	454	759	% 40,18	% 59,82	-% 19,63	% 31,77	% 35,33
	2010	373	451	824	% 45,27	% 54,73	-% 9,47	% 45,16	% 39,70
	2011	503	589	1092	% 46,06	% 53,94	-% 7,88	% 33,62	% 31,63
CC sociales									
	2007	68	112	180	% 37,78	% 62,22	-% 24,44	% 10,24	% 12,38
	2008	157	167	324	% 48,46	% 51,54	-% 3,09	% 19,41	% 14,18
	2009	198	176	374	% 52,94	% 47,06	% 5,88	% 20,63	% 13,70
	2010	112	134	246	% 45,53	% 54,47	-% 8,94	% 13,56	% 11,80
	2011	305	299	604	% 50,50	% 49,50	% 0,99	% 20,39	% 16,06
EE técnicas									
	2007	170	293	463	% 36,72	% 63,28	-% 26,57	% 25,60	% 32,38
	2008	170	388	558	% 30,47	% 69,53	-% 39,07	% 21,01	% 32,94
	2009	236	478	714	% 33,05	% 66,95	-% 33,89	% 24,58	% 37,20
	2010	165	381	546	% 30,22	% 69,78	-% 39,56	% 19,98	% 33,54
	2011	332	610	942	% 35,24	% 64,76	-% 29,51	% 22,19	% 32,76
Humanidades									
	2007	52	71	123	% 42,28	% 57,72	-% 15,45	% 7,83	% 7,85
	2008	59	110	169	% 34,91	% 65,09	-% 30,18	% 7,29	% 9,34
	2009	87	64	151	% 57,62	% 42,38	% 15,23	% 9,06	% 4,98
	2010	44	76	120	% 36,67	% 63,33	-% 26,67	% 5,33	% 6,69
	2011	132	194	326	% 40,49	% 59,51	-% 19,02	% 8,82	% 10,42

Tabla 36 – Número de investigadoras/es por rango de edad y año

Rango de edad								Intrasexo	
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	%Ik-Giz	%Aldea	%Ik-Ema	%Ik-Giz
Menos de 30									
	2007	73	64	137	% 53,28	% 46,72	% 6,57	% 10,99	% 7,07
	2008	81	86	167	% 48,50	% 51,50	-% 2,99	% 10,01	% 7,30
	2009	107	89	196	% 54,59	% 45,41	% 9,18	% 11,15	% 6,93
	2010	151	107	258	% 58,53	% 41,47	% 17,05	% 18,28	% 9,42
	2011	227	111	338	% 67,16	% 32,84	% 34,32	% 15,17	% 5,96
Entre 30 y 39									
	2007	210	219	429	% 48,95	% 51,05	-% 2,10	% 31,63	% 24,20
	2008	250	307	557	% 44,88	% 55,12	-% 10,23	% 30,90	% 26,06
	2009	301	336	637	% 47,25	% 52,75	-% 5,49	% 31,35	% 26,15
	2010	237	292	529	% 44,80	% 55,20	-% 10,40	% 28,69	% 25,70
	2011	417	417	834	% 50,00	% 50,00	% 0,00	% 27,87	% 22,40
Entre 40 y 49									
	2007	262	340	602	% 43,52	% 56,48	-% 12,96	% 39,46	% 37,57
	2008	304	454	758	% 40,11	% 59,89	-% 19,79	% 37,58	% 38,54
	2009	344	463	807	% 42,63	% 57,37	-% 14,75	% 35,83	% 36,03
	2010	241	353	594	% 40,57	% 59,43	-% 18,86	% 29,18	% 31,07
	2011	447	593	1040	% 42,98	% 57,02	-% 14,04	% 29,88	% 31,85
Entre 50 y 59									
	2007	106	237	343	% 30,90	% 69,10	-% 38,19	% 15,96	% 26,19
	2008	152	255	407	% 37,35	% 62,65	-% 25,31	% 18,79	% 21,65
	2009	173	318	491	% 35,23	% 64,77	-% 29,53	% 18,02	% 24,75
	2010	164	316	480	% 34,17	% 65,83	-% 31,67	% 19,85	% 27,82
	2011	339	577	916	% 37,01	% 62,99	-% 25,98	% 22,66	% 30,99
60 o más									
	2007	13	45	58	% 22,41	% 77,59	-% 55,17	% 1,96	% 4,97
	2008	22	76	98	% 22,45	% 77,55	-% 55,10	% 2,72	% 6,45
	2009	35	79	114	% 30,70	% 69,30	-% 38,60	% 3,65	% 6,15
	2010	33	68	101	% 32,67	% 67,33	-% 34,65	% 4,00	% 5,99
	2011	66	164	230	% 28,70	% 71,30	-% 42,61	% 4,41	% 8,81

Tabla 37 – Número de investigadoras/es por tipo de participación, área de la ciencia y año

IPs								Intrasexo	
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% Aldea	% Ik-Ema	% Ik-Giz
		695	1437	2132	% 32,60	% 67,40	-% 34,80		
CC Salud		125	165	290	% 43,10	% 56,90	-% 13,79		
	2007	18	28	46	% 39,13	% 60,87	-% 21,74	% 17,31	% 11,72
	2008	20	33	53	% 37,74	% 62,26	-% 24,53	% 15,38	% 11,30
	2009	27	29	56	% 48,21	% 51,79	-% 3,57	% 16,27	% 9,09
	2010	22	31	53	% 41,51	% 58,49	-% 16,98	% 17,60	% 11,88
	2011	38	44	82	% 46,34	% 53,66	-% 7,32	% 22,35	% 13,50
CC Experimentales		243	526	769	% 31,60	% 68,40	-% 36,80		
	2007	44	93	137	% 32,12	% 67,88	-% 35,77	% 42,31	% 38,91
	2008	44	97	141	% 31,21	% 68,79	-% 37,59	% 33,85	% 33,22
	2009	53	122	175	% 30,29	% 69,71	-% 39,43	% 31,93	% 38,24
	2010	51	106	157	% 32,48	% 67,52	-% 35,03	% 40,80	% 40,61
	2011	51	108	159	% 32,08	% 67,92	-% 35,85	% 30,00	% 33,13
CC Sociales		126	217	343	% 36,73	% 63,27	-% 26,53		
	2007	11	34	45	% 24,44	% 75,56	-% 51,11	% 10,58	% 14,23
	2008	31	52	83	% 37,35	% 62,65	-% 25,30	% 23,85	% 17,81
	2009	34	51	85	% 40,00	% 60,00	-% 20,00	% 20,48	% 15,99
	2010	21	38	59	% 35,59	% 64,41	-% 28,81	% 16,80	% 14,56
	2011	29	42	71	% 40,85	% 59,15	-% 18,31	% 17,06	% 12,88
EE Técnicas		146	420	566	% 25,80	% 74,20	-% 48,41		
	2007	23	65	88	% 26,14	% 73,86	-% 47,73	% 22,12	% 27,20
	2008	27	81	108	% 25,00	% 75,00	-% 50,00	% 20,77	% 27,74
	2009	34	103	137	% 24,82	% 75,18	-% 50,36	% 20,48	% 32,29
	2010	25	65	90	% 27,78	% 72,22	-% 44,44	% 20,00	% 24,90
	2011	37	106	143	% 25,87	% 74,13	-% 48,25	% 21,76	% 32,52
Humanidades		55	109	164	% 33,54	% 66,46	-% 32,93		
	2007	8	19	27	% 29,63	% 70,37	-% 40,74	% 7,69	% 7,95
	2008	8	29	37	% 21,62	% 78,38	-% 56,76	% 6,15	% 9,93
	2009	18	14	32	% 56,25	% 43,75	% 12,50	% 10,84	% 4,39
	2010	6	21	27	% 22,22	% 77,78	-% 55,56	% 4,80	% 8,05
	2011	15	26	41	% 36,59	% 63,41	-% 26,83	% 8,82	% 7,98

Investig.								Intrasexo	
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	% Aldea	% Ik-Ema	% Ik-Giz
		4060	4929	8989	45,17%	54,83%	-9,67%		
CC Salud		592	418	1010	58,61%	41,39%	17,23%		
	2007	83	65	148	% 56,08	% 43,92	% 12,16	% 14,82	% 9,76
	2008	106	80	186	% 56,99	% 43,01	% 13,98	% 15,61	% 9,03
	2009	107	84	191	% 56,02	% 43,98	% 12,04	% 13,48	% 8,70
	2010	110	63	173	% 63,58	% 36,42	% 27,17	% 15,69	% 7,20
	2011	186	126	312	% 59,62	% 40,38	% 19,23	% 14,03	% 8,20
CC Experimentales		1508	1704	3212	46,95%	53,05%	-6,10%		
	2007	229	243	472	% 48,52	% 51,48	-% 2,97	% 40,89	% 36,49
	2008	253	303	556	% 45,50	% 54,50	-% 8,99	% 37,26	% 34,20
	2009	252	332	584	% 43,15	% 56,85	-% 13,70	% 31,74	% 34,37
	2010	322	345	667	% 48,28	% 51,72	-% 3,45	% 45,93	% 39,43
	2011	452	481	933	% 48,45	% 51,55	-% 3,11	% 34,09	% 31,32
CC Sociales		714	671	1385	51,55%	48,45%	3,10%		
	2007	57	78	135	% 42,22	% 57,78	-% 15,56	% 10,18	% 11,71
	2008	126	115	241	% 52,28	% 47,72	% 4,56	% 18,56	% 12,98
	2009	164	125	289	% 56,75	% 43,25	% 13,49	% 20,65	% 12,94
	2010	91	96	187	% 48,66	% 51,34	-% 2,67	% 12,98	% 10,97
	2011	276	257	533	% 51,78	% 48,22	% 3,56	% 20,81	% 16,73
EE Técnicas		927	1730	2657	34,89%	65,11%	-30,22%		
	2007	147	228	375	% 39,20	% 60,80	-% 21,60	% 26,25	% 34,23
	2008	143	307	450	% 31,78	% 68,22	-% 36,44	% 21,06	% 34,65
	2009	202	375	577	% 35,01	% 64,99	-% 29,98	% 25,44	% 38,82
	2010	140	316	456	% 30,70	% 69,30	-% 38,60	% 19,97	% 36,11
	2011	295	504	799	% 36,92	% 63,08	-% 26,16	% 22,25	% 32,81
Humanidades		319	406	725	44,00%	56,00%	-12,00%		
	2007	44	52	96	% 45,83	% 54,17	-% 8,33	% 7,86	% 7,81
	2008	51	81	132	% 38,64	% 61,36	-% 22,73	% 7,51	% 9,14
	2009	69	50	119	% 57,98	% 42,02	% 15,97	% 8,69	% 5,18
	2010	38	55	93	% 40,86	% 59,14	-% 18,28	% 5,42	% 6,29
	2011	117	168	285	% 41,05	% 58,95	-% 17,89	% 8,82	% 10,94

Investig.								Intrasexo	
		Ik-Ema	Ik-Giz	Total	% Ik-Ema	% Ik-Giz	%Aldea	% Ik-Ema	% Ik-Giz
Menos de 30									
	2007	73	63	136	% 53,68	% 46,32	7,35%	% 14,78	% 9,92
	2008	81	86	167	% 48,50	% 51,50	-2,99%	% 14,67	% 12,03
	2009	107	88	195	% 54,87	% 45,13	9,74%	% 16,29	% 11,53
	2010	150	105	255	% 58,82	% 41,18	17,65%	% 24,83	% 14,31
	2011	227	110	337	% 67,36	% 32,64	34,72%	% 24,51	% 10,17
Entre 30 y 39									
	2007	198	193	391	% 50,64	% 49,36	1,28%	% 40,08	% 30,39
	2008	236	280	516	% 45,74	% 54,26	-8,53%	% 42,75	% 39,16
	2009	277	299	576	% 48,09	% 51,91	-3,82%	% 42,16	% 39,19
	2010	215	262	477	% 45,07	% 54,93	-9,85%	% 35,60	% 35,69
	2011	385	375	760	% 50,66	% 49,34	1,32%	% 41,58	% 34,66
Entre 40 y 49									
	2007	208	241	449	% 46,33	% 53,67	-7,35%	% 42,11	% 37,95
	2008	231	308	539	% 42,86	% 57,14	-14,29%	% 41,85	% 43,08
	2009	269	332	601	% 44,76	% 55,24	-10,48%	% 40,94	% 43,51
	2010	198	251	449	% 44,10	% 55,90	-11,80%	% 32,78	% 34,20
	2011	384	491	875	% 43,89	% 56,11	-12,23%	% 41,47	% 45,38
Entre 50 y 59									
	2007	72	138	210	% 34,29	% 65,71	-31,43%	% 14,57	% 21,73
	2008	113	156	269	% 42,01	% 57,99	-15,99%	% 20,47	% 21,82
	2009	114	196	310	% 36,77	% 63,23	-26,45%	% 17,35	% 25,69
	2010	114	201	315	% 36,19	% 63,81	-27,62%	% 18,87	% 27,38
	2011	276	440	716	% 38,55	% 61,45	-22,91%	% 29,81	% 40,67
Más de 60									
	2007	9	31	40	% 22,50	% 77,50	-55,00%	% 1,82	% 4,88
	2008	18	56	74	% 24,32	% 75,68	-51,35%	% 3,26	% 7,83
	2009	27	51	78	% 34,62	% 65,38	-30,77%	% 4,11	% 6,68
	2010	24	56	80	% 30,00	% 70,00	-40,00%	% 3,97	% 7,63
	2011	54	120	174	% 31,03	% 68,97	-37,93%	% 5,83	% 11,09

Tabla 39 – Número de profesoras/es en plantilla por área de la ciencia

Plantilla		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz	Intrasexo	
								% PI-Ema	% PI-Giz
Ciencias de la salud									
	2007	222	127	349	-95	% 63,61	% 36,39	% 12,42	% 5,67
	2008	216	128	344	-88	% 62,79	% 37,21	% 11,87	% 5,66
	2009	229	164	393	-65	% 58,27	% 41,73	% 12,10	% 7,16
	2010	252	166	418	-86	% 60,29	% 39,71	% 13,08	% 7,19
	2011	270	161	431	-109	% 62,65	% 37,35	% 13,32	% 6,76
Ciencias experimentales									
	2007	358	445	803	87	% 44,58	% 55,42	% 20,03	% 19,87
	2008	371	471	842	100	% 44,06	% 55,94	% 20,40	% 20,83
	2009	396	463	859	67	% 46,10	% 53,90	% 20,93	% 20,21
	2010	409	458	867	49	% 47,17	% 52,83	% 21,22	% 19,84
	2011	439	472	911	33	% 48,19	% 51,81	% 21,66	% 19,83
Ciencias sociales y jurídicas									
	2007	619	622	1241	3	% 49,88	% 50,12	% 34,64	% 27,77
	2008	623	623	1246	0	% 50,00	% 50,00	% 34,25	% 27,55
	2009	648	637	1285	-11	% 50,43	% 49,57	% 34,25	% 27,80
	2010	650	625	1275	-25	% 50,98	% 49,02	% 33,73	% 27,07
	2011	657	657	1314	0	% 50,00	% 50,00	% 32,41	% 27,61
Enseñanzas técnicas									
	2007	330	693	1023	363	% 32,26	% 67,74	% 18,47	% 30,94
	2008	345	685	1030	340	% 33,50	% 66,50	% 18,97	% 30,30
	2009	348	680	1028	332	% 33,85	% 66,15	% 18,39	% 29,68
	2010	350	699	1049	349	% 33,37	% 66,63	% 18,16	% 30,27
	2011	375	718	1093	343	% 34,31	% 65,69	% 18,50	% 30,17
Humanidades									
	2007	258	353	611	95	% 42,23	% 57,77	% 14,44	% 15,76
	2008	264	354	618	90	% 42,72	% 57,28	% 14,51	% 15,66
	2009	271	347	618	76	% 43,85	% 56,15	% 14,32	% 15,15
	2010	266	361	627	95	% 42,42	% 57,58	% 13,80	% 15,63
	2011	286	372	658	86	% 43,47	% 56,53	% 14,11	% 15,63

Tabla 40 – Número de profesoras/es en plantilla por rango de edad

Plantilla									Intrasexo	
		PI-Ema	PI-Giz	Total	Aldea	% PI-Ema	%PI-Giz	% Aldea	% PI-Ema	% PI-Giz
Menos de 30										
	2007	308	214	522	94	% 59,00	% 41,00	% 18,01	% 17,24	% 9,55
	2008	292	214	506	78	% 57,71	% 42,29	% 15,42	% 16,05	% 9,46
	2009	322	175	497	147	% 64,79	% 35,21	% 29,58	% 17,02	% 7,64
	2010	318	213	531	105	% 59,89	% 40,11	% 19,77	% 16,50	% 9,22
	2011	324	220	544	104	% 59,56	% 40,44	% 19,12	% 15,98	% 9,24
Entre 30 y 39										
	2007	443	427	870	16	% 50,92	% 49,08	% 1,84	% 24,79	% 19,06
	2008	457	422	879	35	% 51,99	% 48,01	% 3,98	% 25,12	% 18,66
	2009	466	442	908	24	% 51,32	% 48,68	% 2,64	% 24,63	% 19,29
	2010	472	406	878	66	% 53,76	% 46,24	% 7,52	% 24,49	% 17,58
	2011	544	476	1020	68	% 53,33	% 46,67	% 6,67	% 26,84	% 20,00
Entre 40 y 49										
	2007	593	750	1343	-157	% 44,15	% 55,85	-% 11,69	% 33,18	% 33,48
	2008	579	739	1318	-160	% 43,93	% 56,07	-% 12,14	% 31,83	% 32,68
	2009	564	702	1266	-138	% 44,55	% 55,45	-% 10,90	% 29,81	% 30,64
	2010	559	684	1243	-125	% 44,97	% 55,03	-% 10,06	% 29,01	% 29,62
	2011	550	660	1210	-110	% 45,45	% 54,55	-% 9,09	% 27,13	% 27,73
Entre 50 y 59										
	2007	374	623	997	-249	% 37,51	% 62,49	-% 24,97	% 20,93	% 27,81
	2008	413	640	1053	-227	% 39,22	% 60,78	-% 21,56	% 22,70	% 28,31
	2009	450	696	1146	-246	% 39,27	% 60,73	-% 21,47	% 23,78	% 30,38
	2010	481	733	1214	-252	% 39,62	% 60,38	-% 20,76	% 24,96	% 31,75
	2011	509	751	1260	-242	% 40,40	% 59,60	-% 19,21	% 25,11	% 31,55
Más de 60										
	2007	72	227	299	-155	% 24,08	% 75,92	-% 51,84	% 4,03	% 10,13
	2008	84	249	333	-165	% 25,23	% 74,77	-% 49,55	% 4,62	% 11,01
	2009	96	281	377	-185	% 25,46	% 74,54	-% 49,07	% 5,07	% 12,27
	2010	107	290	397	-183	% 26,95	% 73,05	-% 46,10	% 5,55	% 12,56
	2011	113	290	403	-177	% 28,04	% 71,96	-% 43,92	% 5,57	% 12,18

Tabla 41 – Grupos de investigación

						Intrasexo	
	Emakumeak	Gizonak	Guztira	% Ema	% Giz	% Ema	% Giz
CC Salud	17	26	43	% 39,53	% 60,47	% 15,60	% 9,74
CC Experimentales	37	104	141	% 26,24	% 73,76	% 33,94	% 38,95
CC Sociales	22	37	70	% 37,29	% 62,71	% 20,18	% 13,86
EE Técnicas	17	74	91	% 18,68	% 81,32	% 15,60	% 27,72
Humanidades	16	26	42	% 38,10	% 61,90	% 14,68	% 9,74
	120	267	376	% 31,01	% 68,99		

Tabla 42 – Número de tesis doctorales por áreas de la ciencia

						Intrasexo	
	Mujeres	Hombres	Total	% M	% H	% M	% H
CC Salud	344	246	590	58,31%	41,69%	21,55%	14,86%
CC Experimentales	521	464	985	52,89%	47,11%	32,64%	28,04%
CC Sociales	384	357	741	51,82%	48,18%	24,06%	21,57%
EE Técnicas	169	376	545	31,01%	68,99%	10,59%	22,72%
Humanidades	178	212	390	45,64%	54,36%	11,15%	12,81%