

# Gobernanza, redes y sostenibilidad

José María Barrutia  
*UPV/EHU*

*Email: josemaria.barrutia@ehu.eus*

Ingurumen eta Iraunkortasunean Masterra - Máster en Medio Ambiente y Sostenibilidad  
Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU

## 0. Contenido de la exposición

1. Conceptos e indicadores básicos

2. Concepto de Red y Redes de políticas

3. Investigaciones relacionadas

# 1. Conceptos e indicadores básicos

# 1. Conceptos e indicadores básicos: DS o DHS?

Desarrollo Sostenible

*“El DS es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (CMMAD, 1988 {1987}, p. 67).”*

Desarrollo Humano

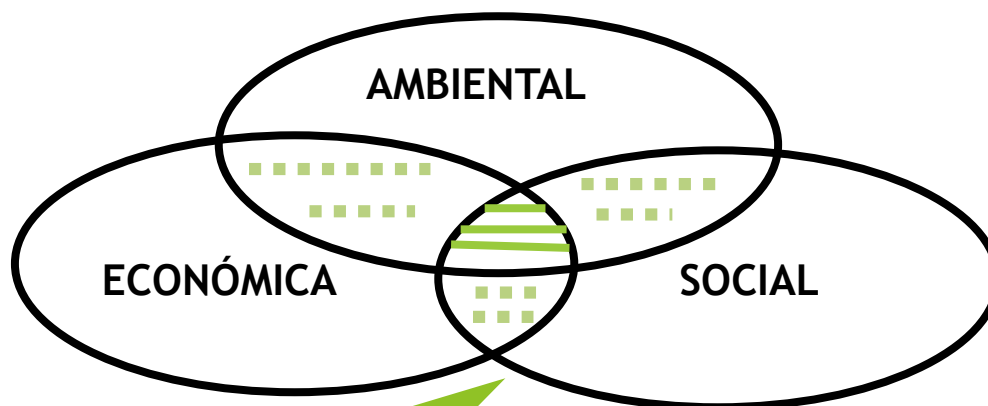
*El DH es “un proceso por el cual se amplían las oportunidades del ser humano” (PNUD, 1990, p. 34)*

**DHS**

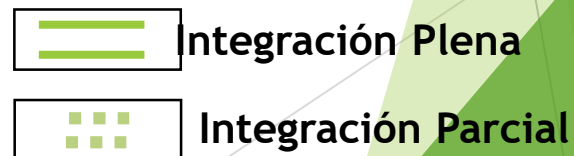
Satisfacción de las necesidades de las personas en términos económicos, sociales, culturales y políticos sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades

## ...1. Conceptos e indicadores básicos: DHS

Este concepto de DHS incorpora una percepción tridimensional en la que se integran las vertientes económica, ambiental y socio-cultural



GESTIÓN MUY COMPLEJA





## ¿Revitalización de los parques eólicos en Euskadi?

Responsables de Statkraft durante su visita al lehendakari para presentarle el proyecto. IREKIA

El proyecto Statkraft, que es una empresa pública noruega, pasa por levantar dos parques eólicos con una inversión que superaría los 90 millones de euros y que podrían estar operativos en 2027. Se trata, por un lado, del parque eólico Piaspe, que estaría ubicado entre los municipios de Azpeitia, Zestoa y Errezil, de 33 MW de potencia instalada. El segundo de los parques sería el de Itsaraz, que, con una capacidad de 52,8 MW estaría ubicado en los municipios de Aramaio y Eskoriatza. En total se instalarían seis molinos de viento en Gipuzkoa: tres en Azpeitia, dos entre Errezil y Zestoa y uno en Eskoriatza; y otros siete en Aramaio, en Álava. Todos ellos de 205 metros de altura que dobla el tamaño de los instalados hasta ahora en Euskadi.



Página principal

¡Hola! Somos Statkraft

¿Qué hacemos?

Sostenibilidad

Talento

Green Transition Scenarios

#JaujaNoEsJauja

Decide tu futuro

Boreal es nuestro primer Informe de Sostenibilidad



PÁGINA PRINCIPAL > ¡HOLA! SOMOS STATKRAFT > ¿DÓNDE ESTAMOS? > ESPAÑA > PARQUE EÓLICO ...

## Parque eólico Piaspe

ESPAÑA / ENERGÍA EÓLICA / PLANTA DE ENERGÍA

El proyecto eólico Piaspe, de 33 MW de capacidad, ubicado en los municipios de Azpeitia, Zestoa y Errezil, contará con un total de cinco aerogeneradores, suficientes para proveer de energía limpia, asequible y autóctona a 24.300 hogares. Esta instalación se encuentra todavía en una fase inicial de tramitación y su entrada en operación está prevista para 2027

Ir a la versión en euskera

ACEPTAR TODAS

RECHAZAR TODAS

- Estrictamente necesarias  Funcionales  Estadísticas  Publicidad

[MOSTRAR DETALLES](#)

### El control de los datos en sus manos

Tanto nosotros como nuestros socios comerciales nos servimos de las tecnologías, incluidas las cookies, para recopilar información sobre usted con diversas finalidades, entre otras:

Funcionales  
Estadísticas  
Publicidad

Al hacer clic en «Aceptar», nos da su consentimiento para que recopilemos sus datos con todas estas finalidades. También puede especificar las finalidades para las que desea dar su consentimiento haciendo clic en la casilla situada junto a cada una de ellas y luego en «Guardar configuración».

Puede revocar su consentimiento en cualquier momento pulsando el icono pequeño situado en la esquina inferior izquierda del sitio web.

Para obtener más información sobre cómo utilizamos las cookies y otras tecnologías y sobre cómo recopilamos y tratamos los datos personales, haga clic en el enlace.

Página principal

¡Hola! Somos Statkraft

¿Qué hacemos?

Sostenibilidad

Talento

Green Transition Scenarios

#JaujaNoEsJauja

Decide tu futuro

Boreal es nuestro primer Informe de Sostenibilidad

PÁGINA PRINCIPAL > ¡HOLA! SOMOS STATKRAFT > ¿DÓNDE ESTAMOS? > ESPAÑA > PARQUE EÓLICO ...

## Parque eólico Itsaraz | Euskadi

ESPAÑA / ENERGÍA EÓLICA / PROYECTO

**El proyecto eólico Itsaraz contará con 8 aerogeneradores que sumarán una capacidad de 60,4 MW y conectará con la subestación de Abadiano 132 KV, a 14,4 kilómetros de distancia. Se encuentra en una fase inicial de su desarrollo tras haber superado el periodo de información pública, y su entrada en operación está prevista para 2027.**

[Ir a la versión en euskera](#)

ACEPTAR TODAS

RECHAZAR TODAS

- Estrictamente necesarias  Funcionales  Estadísticas  Publicidad

[MOSTRAR DETALLES](#)

### El control de los datos en sus manos

Tanto nosotros como nuestros socios comerciales nos servimos de las tecnologías, incluidas las cookies, para recopilar información sobre usted con diversas finalidades, entre otras:

**Funcionales**  
**Estadísticas**  
**Publicidad**

Al hacer clic en «Aceptar», nos da su consentimiento para que recoilemos sus datos con todas estas finalidades. También puede especificar las finalidades para las que desea dar su consentimiento haciendo clic en la casilla situada junto a cada una de ellas y luego en «Guardar configuración».

Puede revocar su consentimiento en cualquier momento pulsando el icono pequeño situado en la esquina inferior izquierda del sitio web.

Para obtener más información sobre cómo utilizamos las cookies y otras tecnologías y sobre cómo recopilamos y tratamos los datos personales, haga clic en el enlace.



## ...1. Conceptos e indicadores básicos

[http://www.eustat.eus/indicadores/ambito\\_99/temaseleccionado\\_58/indicadoresEstruc.html](http://www.eustat.eus/indicadores/ambito_99/temaseleccionado_58/indicadoresEstruc.html)

### Posición de Euskadi

1° en Esperanza de vida

8° en PIB per capita

4° en productividad laboral por persona empleada

25° deuda pública (España)

6° en Inversión

10° en I+D

17° en tasa de ocupación (16-64)

27° en tasa de paro

26° en camas de hospital

10° en gasto en protección social

21° en emisiones de gases de efecto invernadero

5° en intensidad energética de la economía

21° en residuos urbanos generados

## 2. Concepto de Red y Redes de políticas

## 2.1. Concepto de Red

- 2 actores: Relaciones diádicas
- Más de 2 actores: Relaciones en red

# DE PROCESOS DIÁDICOS A PROCESOS EN RED



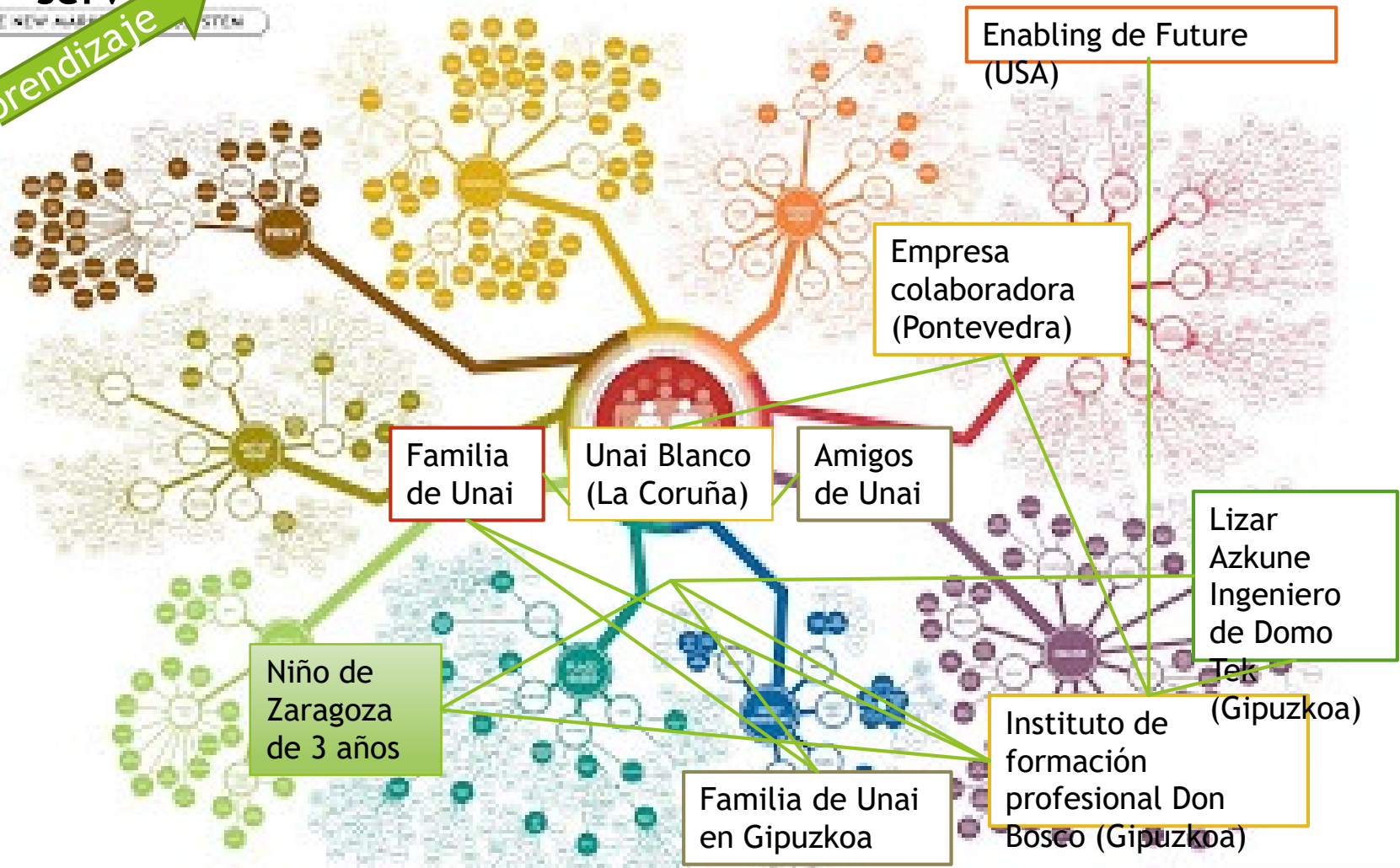
“Una prótesis biónica fabricada con una impresora en 3D por un equipo de cuatro alumnos del instituto de formación profesional Don Bosco, de Rentería (Gipuzkoa), ayudados por su profesor de Electrónica. El niño de Arteixo, de nueve años, se ha convertido en la primera persona en España en recibir un brazo ortopédico dentro del programa promovido por la red de filantropía internacional Enabling the Future, con base en Estados Unidos, que pretende facilitar el acceso a estos dispositivos de bajo coste a todas las personas que los necesiten”

[http://www.lasexta.com/noticias/ciencia-tecnologia/unai-cumple-sueno-tener-brazo-gracias-protesis-hecha-impresora\\_2016021000480.html](http://www.lasexta.com/noticias/ciencia-tecnologia/unai-cumple-sueno-tener-brazo-gracias-protesis-hecha-impresora_2016021000480.html)

# Ecosistema de servicio centrado en Unai Blanco

No hay un productor y un consumidor sino un ecosistema de servicio

Aprendizaje





**Unai Blanco no es un  
'destructor de valor' sino:**

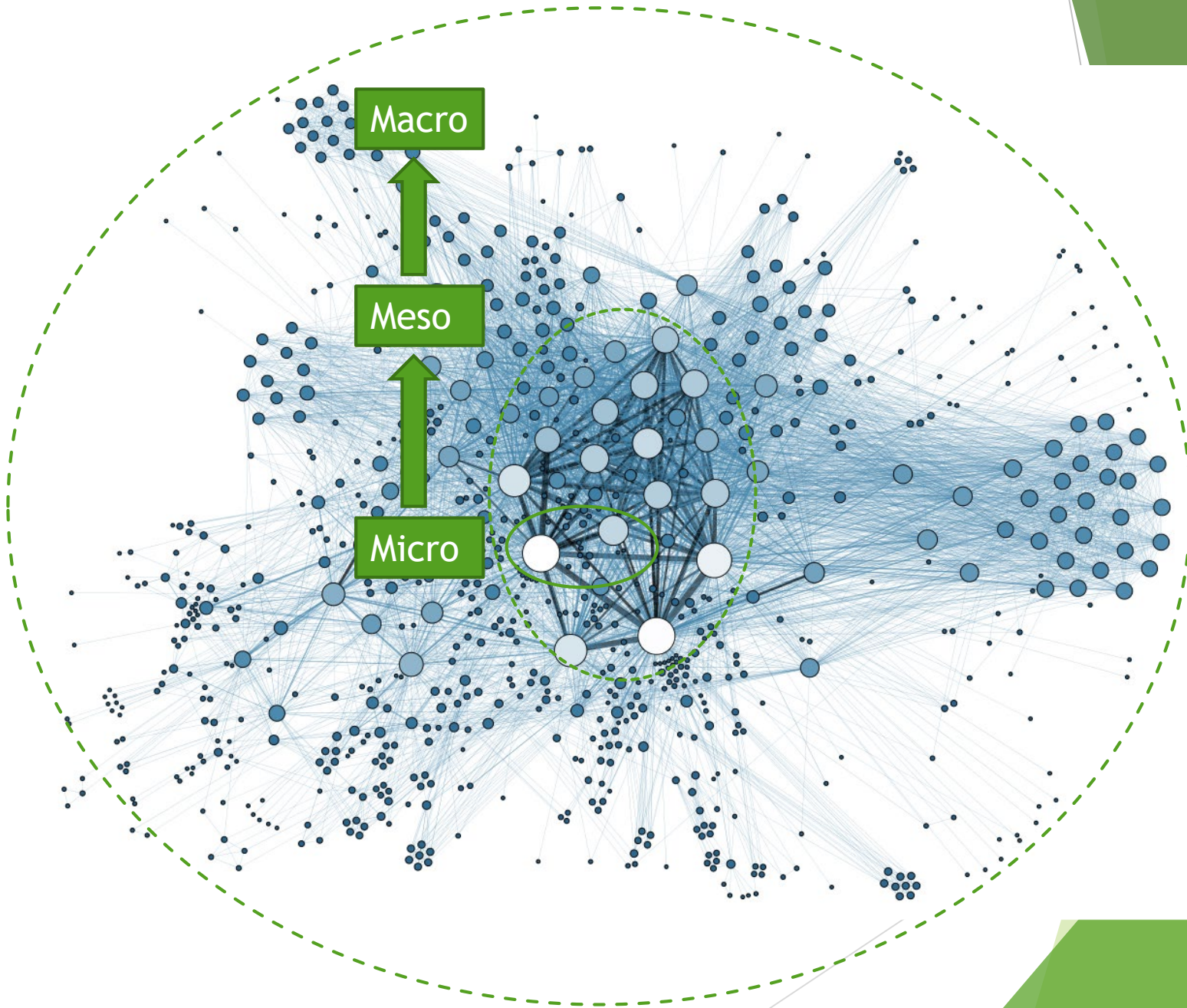
**-un co-productor**

(ej. elección de colores)

**y**

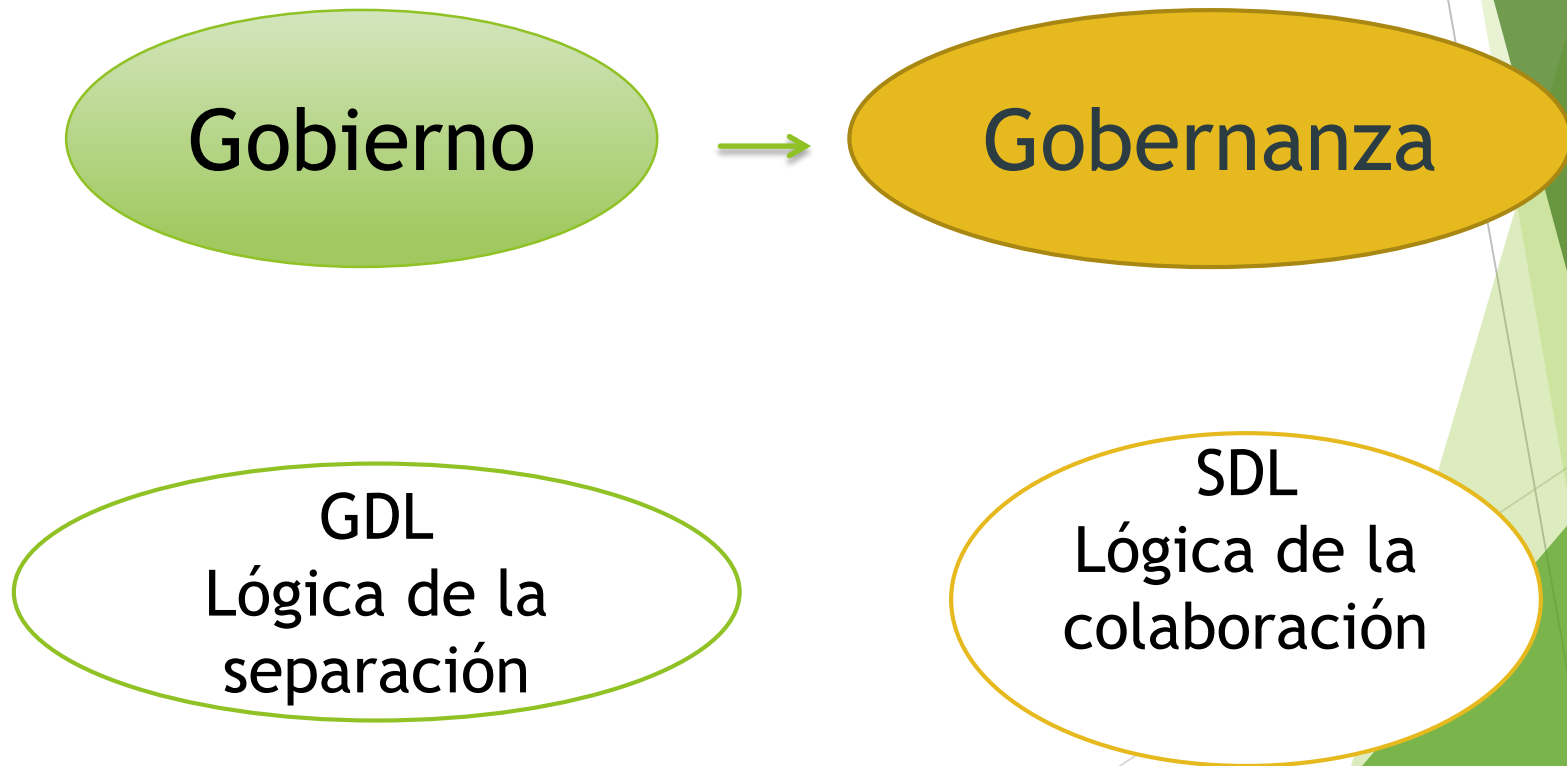
**-un co-creador de 'valor en  
contexto'**

(cada día cuando el niño realice sus actividades  
diarias o simplemente se sienta más feliz)





# Evolución similar en el pensamiento de los investigadores que estudian la gestión del sector público



## 2.2. Redes de políticas

# Redes de políticas

Redes de actores públicos y privados que cooperan para conseguir metas

¿Por qué las redes de políticas/gobernanza?

1. Externalidades

2. Aprovechar las ventajas de los entornos geográficos de proximidad

3. Distribución de las competencias y capacidades

# Ejemplos de Redes

(País Vasco)



# Experiencia Agenda 21 Local (Cumbre de Rio, 1992)

**Concepto:** Planes estratégicos para la sostenibilidad (ambiental+económico+social) con la **participación** de los actores locales

**Frenos municipios:** Falta de experiencia previa, temor a la participación, recursos humanos, económicos y de tiempo insuficientes, incertidumbre, falta de motivación etc. →

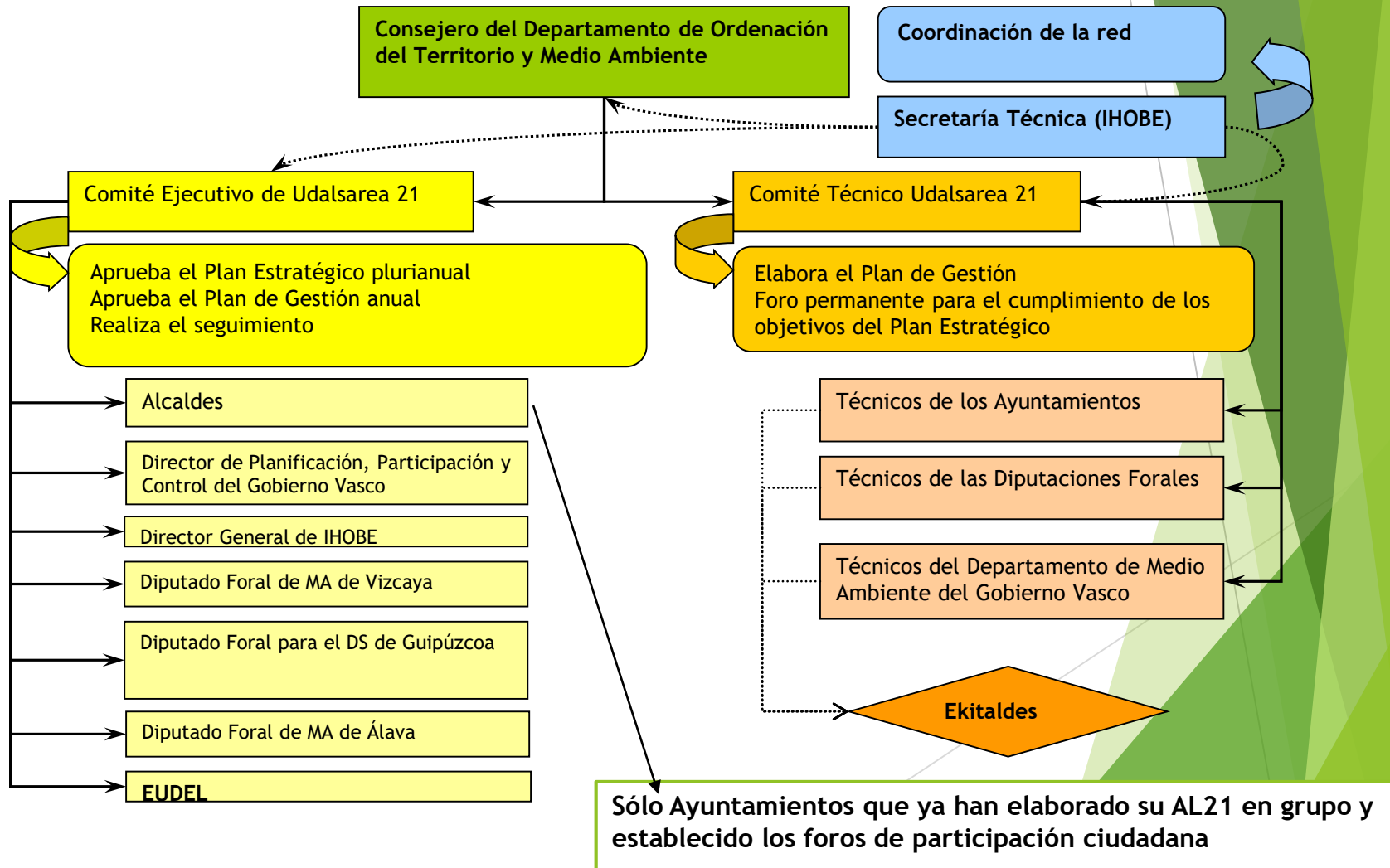
**Respuesta:** Redes regionales y provinciales

**Recursos de las redes** (ej., desarrollo de metodologías accesibles para todos en páginas web compartidas, teléfono de atención para contestar dudas, contratación de consultores especializados, grupos de trabajo financiados para la elaboración conjunta de los planes, apoyo financiero a las actuaciones, foros de encuentro, redacción de mejores prácticas)

**La colaboración implica costes y riesgos** (perdida potencial de poder). Por tanto, los actores solo se involucran si la percepción de beneficios supera la percepción de costes. **La viabilidad reside en la percepción de valor**

### ...3. La experiencia de la A21L

## Estructura de la red UDALSAREA para la promoción de la Agenda Local 21



# Ejemplos de investigaciones

- Factores que explican la participación de los responsables municipales (políticos y técnicos) en redes colaborativas para dar respuesta a los retos de la sostenibilidad
- Factores que inciden en la toma de decisiones de los responsables municipales (políticos y técnicos) en favor de la sostenibilidad
- Factores que inciden en la percepción de los ciudadanos en torno a las estrategias de sostenibilidad

### 3. Investigaciones relacionadas



# Factores explicativos de la difusión de los procesos AL21: Metodología

Diseño de la  
Encuesta

Encuesta a  
Técnicos y Políticos

Previo acuerdo con las redes  
Ámbito:

- CCAAs (España)
- Italia

Tratamiento  
de datos

Desarrollo de escalas de  
medida y contraste del  
modelo causal mediante  
ecuaciones estructurales  
y regresiones

+ 900 encuestas

Barrutia, J. M., & Echebarria, C. (2015).  
Resource-based view of sustainability  
engagement. *Global Environmental  
Change*, 34, 70-82.

## Model

### Municipal (internal) resources

Key individuals  
SD tradition  
Attitude towards participation

### Higher Levels of government resources (partner resources)

Comprehensiveness  
Complements  
Integration (means-end)  
Co-decision  
Recognition

### Resources emerging from networking

Vertical Interaction  
Horizontal Interaction

**Learning**  
**Enjoyment**  
**Reputation**  
**Trust**

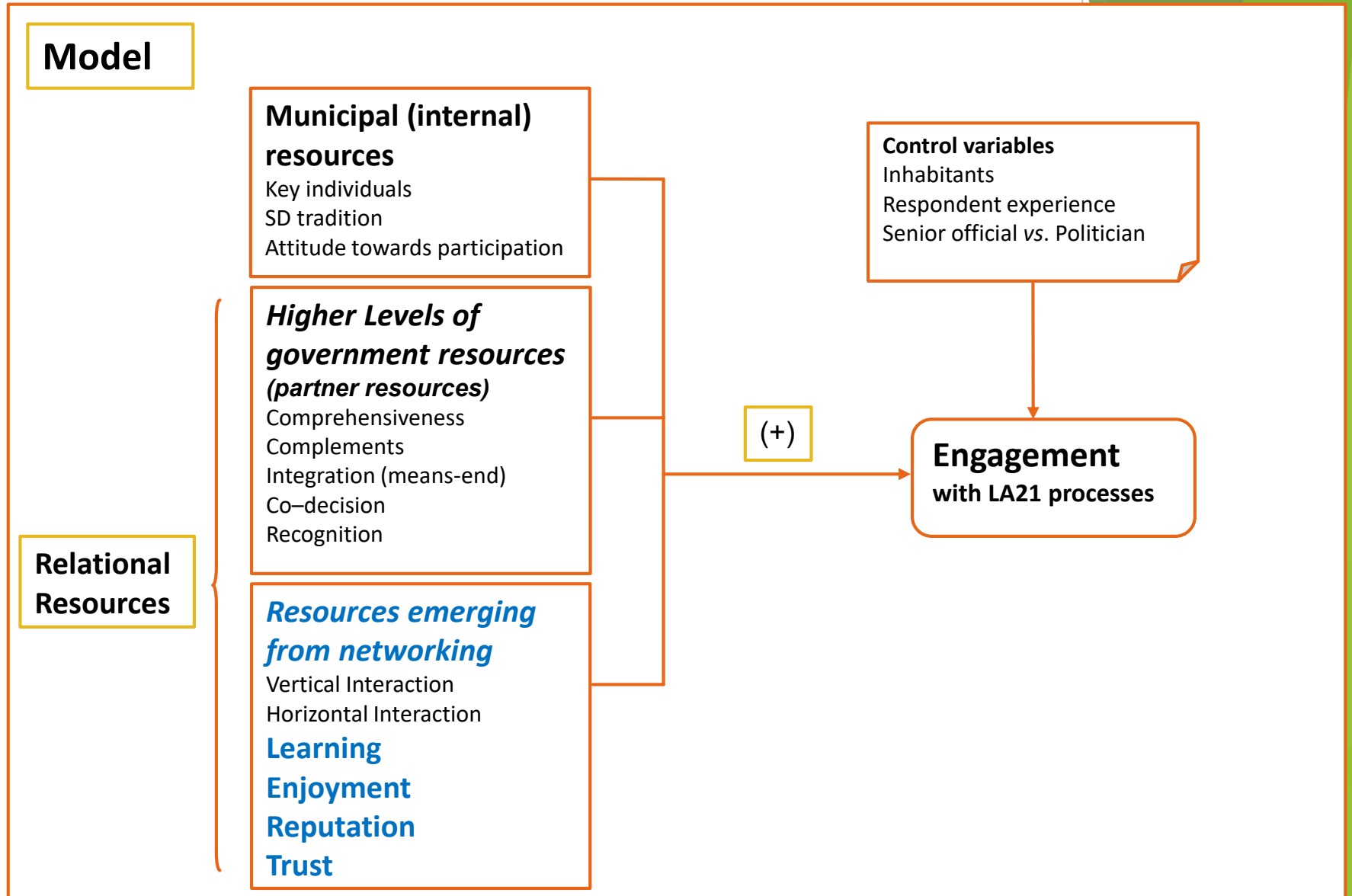
### Control variables

Inhabitants  
Respondent experience  
Senior official vs. Politician

(+)

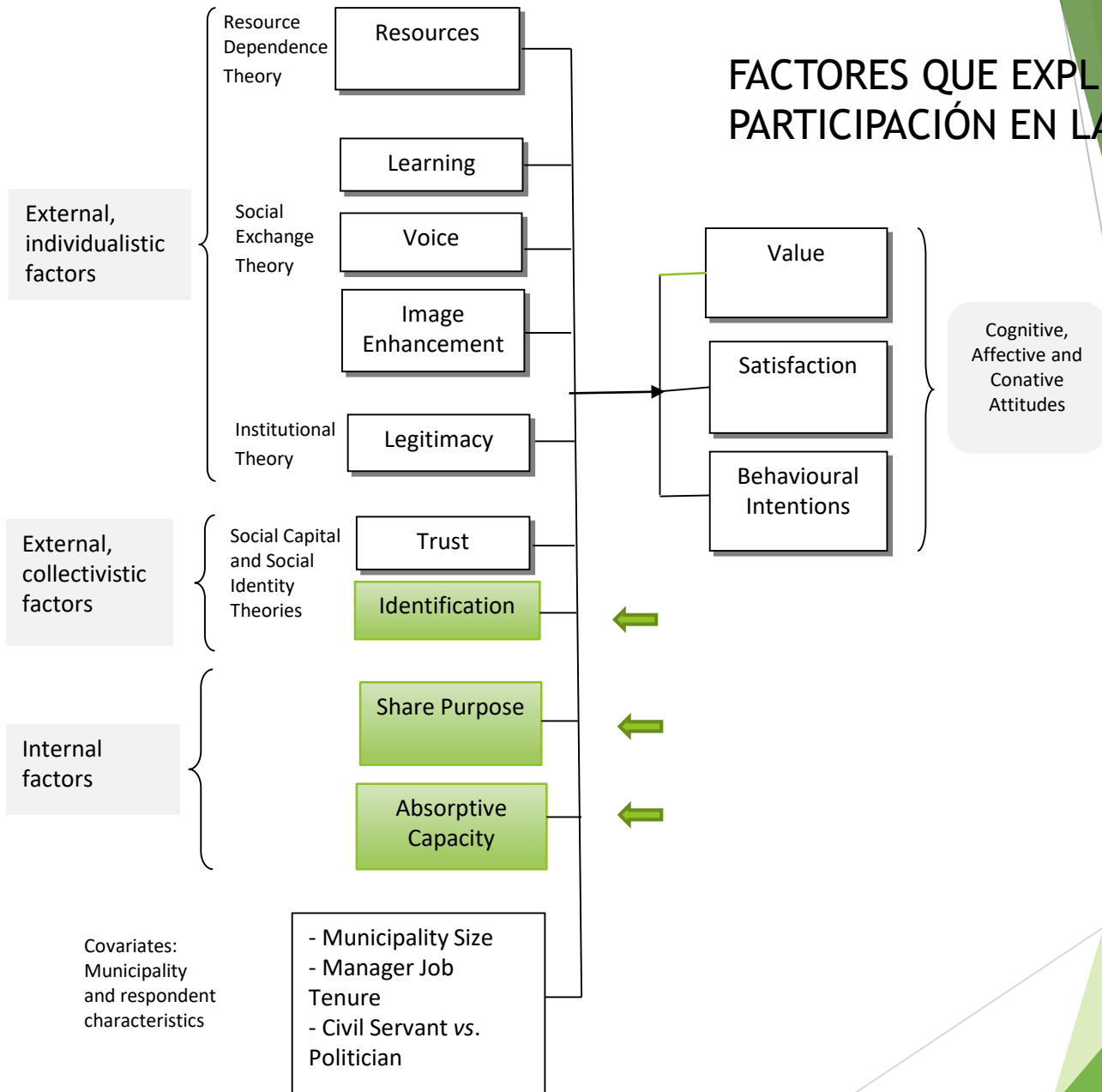
**Engagement with LA21 processes**

## Relational Resources



Barrutia, J. M., & Echebarria, C. (2021).  
Public managers' attitudes towards networks:  
different motivations, different  
attitudes. *Public Management Review*, 23(7),  
1006-1031.

# FACTORES QUE EXPLICAN LA PARTICIPACIÓN EN LAS REDES



Predictors/Attitudes	Value				Satisfaction				Behavioural Intentions			
	Linear Model		Post-Hoc		Linear Model		Post-Hoc		Linear Model		Post-Hoc	
	Coef.	P>t	Coef.	P>t	Coef.	P>t	Coef.	P>t	Coef.	P>t	Coef.	P>t
Resources	.173	.036	.261	.001	.		.325	.001	.115	.095		
Learning	.196	.070	.363	.000			.152	.099				
Voice												
Image Enhancement												
Legitimacy												
Trust			.144	.067								
Identification	.312	.038			.434	.000	.170	.069	.269	.019	.442	.000
Shared Purpose	.434	.000	.292	.016	.525	.000	.410	.000	.705	.000	.424	.000
Absorptive capacity	.274	.032	.180	.093	.342	.001	.215	.005			.255	.020
Population												
Politician vs. Technician	-.686	.000	-.416	.011	-.977	.000	-.726	.000			-.334	.082
Manager Tenure												
<i>Resources Squared</i>			.120	.000			.091	.006				
<i>Shared purpose Squared</i>			-.238	.005			-.264	.000			.190	.059
<i>Shared purpose*Learning</i>			-.260	.004			-.144	.034				
<i>Shared purpose*Tradition</i>											-.054	.395
<i>Identification Squared</i>											.274	.000
<i>Shared purpose*Identification</i>											-.604	.000
Constant	.316	.003	.416	.001	-.522	.000	.585	.000	-.010	.899	.110	.392
<b>R-squared</b>	.740		.823		.779		.842		.708		.848	

Public managers' attitudes towards networks: Different attitudes for different motivations (Public Management Review)

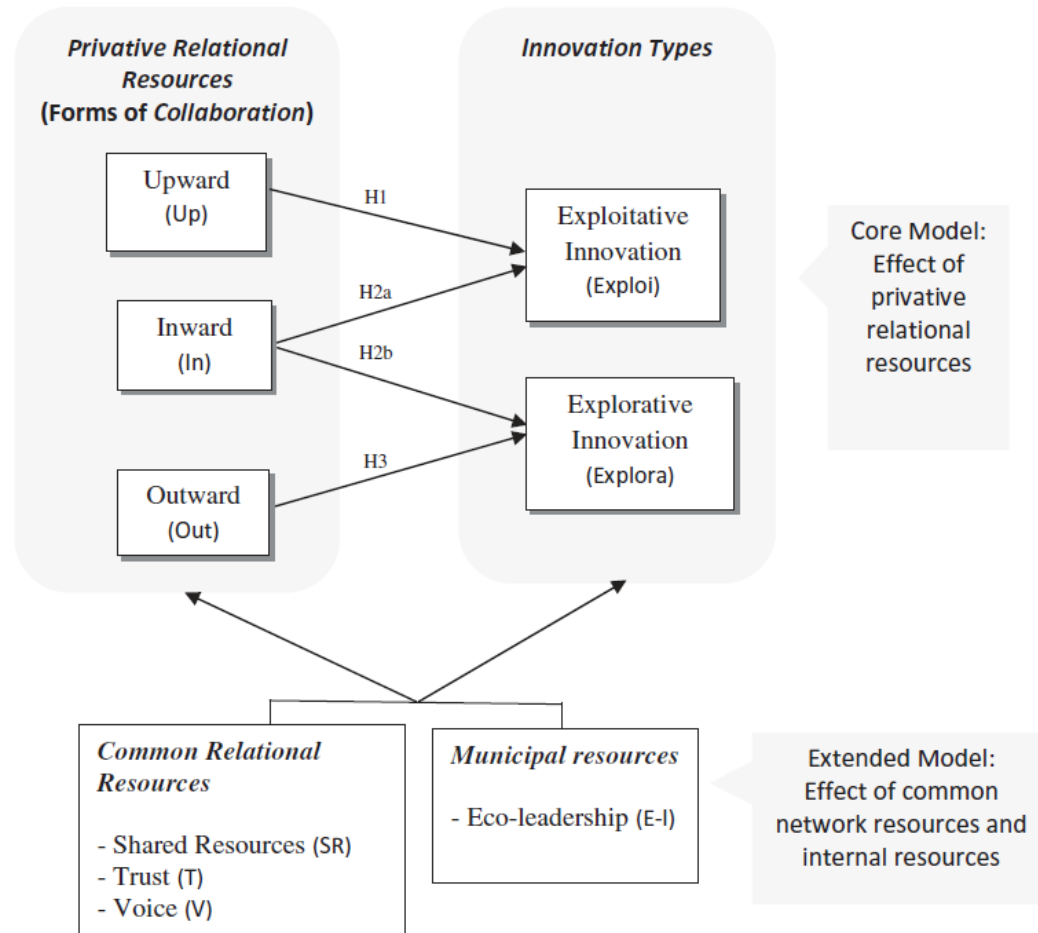
**Los beneficios de carácter colectivista y los internos son particularmente importantes** para explicar las actitudes hacia la participación.

**La importancia de los recursos económicos recibidos de terceros podría haberse sobreestimado.**

La perspectiva psicológica de las redes es más potente para explicar las actitudes afectivas (satisfacción) y de comportamiento. En particular, la identificación es muy relevante.

Barrutia, J. M., & Echebarria, C. (2019). Drivers of exploitative and explorative innovation in a collaborative public-sector context. *Public Management Review*, 21(3), 446-472.





**Figure 1.** Model and hypotheses. Sources of exploitative and explorative innovation within networks.

The model specification is as follows: (1)  $\text{Exploi}_i = \alpha_1 + \beta_{11} (\text{Up}_i) + \beta_{12} (\text{In}_i) + \beta_{13} (\text{Out}_i) + \beta_{14} (\text{SR}_i) + \beta_{15} (\text{T}_i) + \beta_{16} (\text{V}_i) + \beta_{17} (\text{E-I}) + \varepsilon_{1i}$ ; (2)  $\text{Explora}_i = \alpha_2 + \beta_{21} (\text{Up}_i) + \beta_{22} (\text{In}_i) + \beta_{23} (\text{Out}_i) + \beta_{24} (\text{SR}_i) + \beta_{25} (\text{T}_i) + \beta_{26} (\text{V}_i) + \beta_{27} (\text{E-I}) + \varepsilon_{2i}$ ; (3)  $\text{Up}_i = \alpha_3 + \beta_{31} (\text{SR}_i) + \beta_{32} (\text{T}_i) + \beta_{33} (\text{V}_i) + \beta_{34} (\text{E-I}) + \varepsilon_{3i}$ ; (4)  $\text{In}_i = \alpha_4 + \beta_{41} (\text{SR}_i) + \beta_{42} (\text{T}_i) + \beta_{43} (\text{V}_i) + \beta_{44} (\text{E-I}) + \varepsilon_{4i}$ ; and (5)  $\text{Out}_i = \alpha_5 + \beta_{51} (\text{SR}_i) + \beta_{52} (\text{T}_i) + \beta_{53} (\text{V}_i) + \beta_{54} (\text{E-I}) + \varepsilon_{5i}$ .

**Table 4.** Structural model estimation. Drivers of exploitative and explorative innovation (Spanish municipalities;  $N = 656$ ).

Hypothesis and other effects		MODEL		
	$\beta$	Estimate	Est./S.E.	$p$ -Value
<b>CORE MODEL (DIRECT EFFECTS)</b>				
$\beta_{11}$	Upward collaboration → Exploitative innovation (H1)	.208***	3.101	.002
$\beta_{12}$	Inward collaboration → Exploitative innovation (H2a)	.051	1.257	.209
$\beta_{22}$	Inward collaboration → Explorative innovation (H2b)	.549***	14.305	.000
$\beta_{23}$	Outward collaboration → Explorative innovation (H3)	.248***	7.032	.000
<b>EXTENDED MODEL (DIRECT EFFECTS)</b>				
<b>Effects of eco-leadership</b>				
$\beta_{34}$	Eco-leadership → Upward collaboration	.098**	2.210	.027
$\beta_{44}$	Eco-leadership → Inward collaboration	.262***	5.185	.000
$\beta_{54}$	Eco-leadership → Outward collaboration	.157***	3.137	.002
$\beta_{17}$	Eco-leadership → Exploitative innovation	.126***	2.810	.005
$\beta_{27}$	Eco-leadership → Explorative innovation	.019	0.493	.622
<b>Effects of trust</b>				
$\beta_{32}$	Trust → Upward collaboration	.175***	3.475	.001
$\beta_{42}$	Trust → Inward collaboration	.164***	2.715	.007
$\beta_{52}$	Trust → Outward collaboration	.175***	3.475	.000
$\beta_{15}$	Trust → Exploitative innovation	.162***	3.076	.002
$\beta_{25}$	Trust → Explorative innovation	.149***	3.057	.002
<b>Effects of voice</b>				
$\beta_{33}$	Voice → Upward collaboration	.195***	3.752	.000
$\beta_{43}$	Voice → Inward collaboration	.180***	2.708	.007
$\beta_{53}$	Voice → Outward collaboration	.103**	1.602	.010
$\beta_{16}$	Voice → Exploitative innovation	.242***	4.542	.002
$\beta_{26}$	Voice → Explorative innovation	.035	0.718	.473
<b>Effects of shared resources</b>				
$\beta_{31}$	Shared resources → Upward collaboration	.492***	11.011	.000
$\beta_{41}$	Shared resources → Inward collaboration	-.026	0.049	.594
$\beta_{51}$	Shared resources → Outward collaboration	.119*	1.956	.050
$\beta_{14}$	Shared resources → Exploitative innovation	.227***	3.487	.000
$\beta_{\gamma 4}$	Shared resources → Explorative innovation	-.002	-0.667	.947

## Colaboración hacia arriba → innovación explotativa

Se sustituyen las colaboraciones intermunicipales que son intensivas en costes por acceso a foros, trabajo en grupo, acceso a plataformas virtuales, teléfonos de consulta,...

Sin embargo, el tipo de conocimiento que se adquiere de esta forma tiende a ser previamente testado, de bajo riesgo, consensuado y fácil de implementar (explotativo).

Ej. carriles bici, indicadores de seguimiento de las AL21, introducción de criterios de compra verde,...

**Colaboración con pares → innovación explorativa**  
**Colaboración con la sociedad civil → innovación explorativa**

- Más idiosincrática
- Requiere interacciones más profundas con la sociedad civil y con otros ayuntamientos que poseen el conocimiento necesario

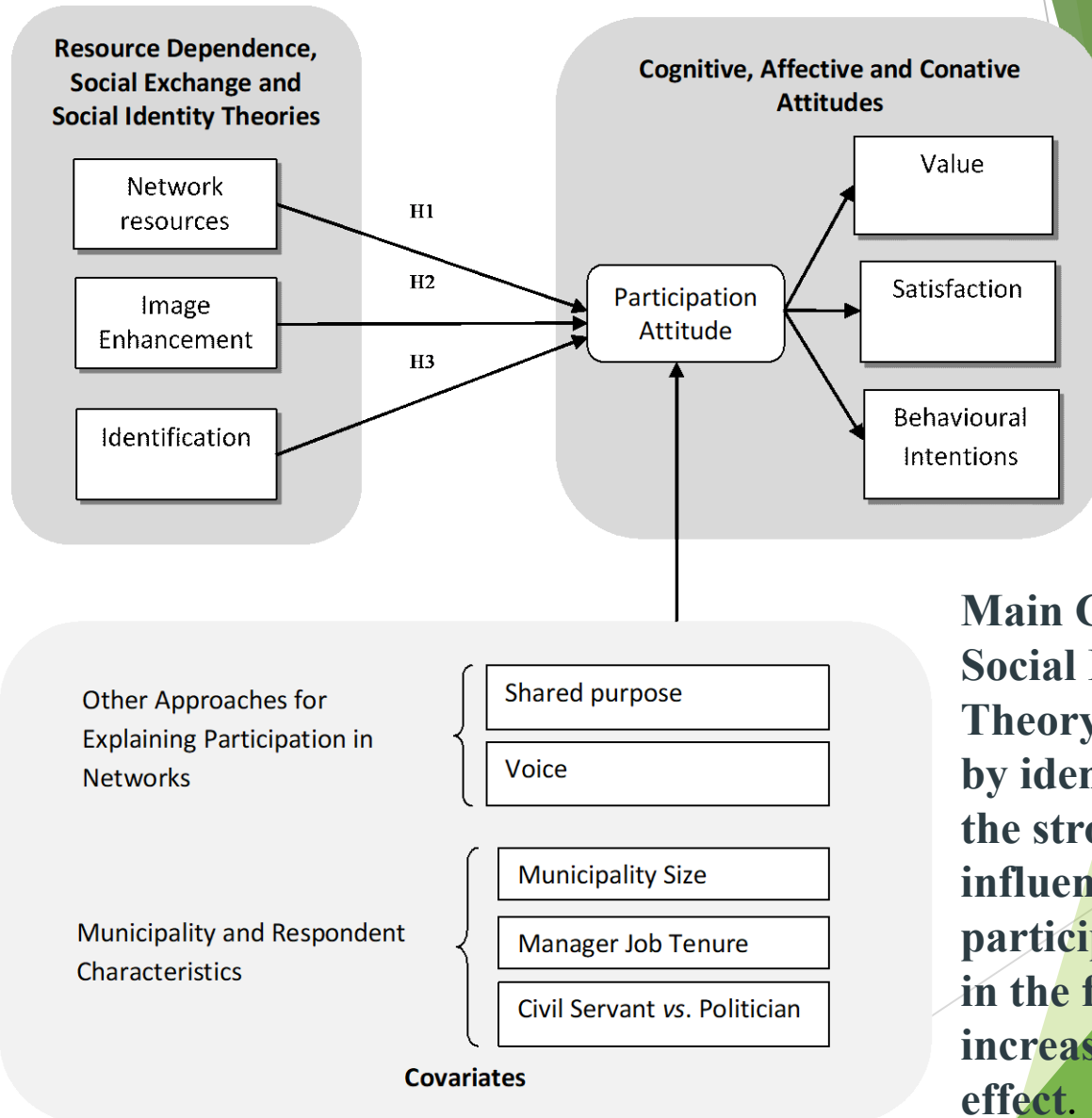
Ej. Ordenanza de Energía Solar en Barcelona.

Obligatorio: 60% del agua caliente en nuevos edificios procedente de energía solar.

Grupo de trabajo: asociaciones de Ingenieros y arquitectos, promotores, administradores de viviendas, asociaciones de consumidores, asociaciones empresariales vinculadas a la energía solar.

Barrutia, J. M., & Echebarria, C. (2019).  
Comparing three theories of participation in  
pro-environmental, collaborative governance  
networks. *Journal of environmental  
management*, 240, 108-118.

**Figure 1. Model and Hypotheses**



**Main Conclusion:**  
**Social Identity Theory, represented by identification, has the strongest influence on participation attitude in the form of an increasing returns effect.**

- Resource Dependence Theory
- Social Exchange Theory
- Social Identity Theory

Barrutia, J. M., Echebarria, C., Aguado-Moralejo, I., Apaolaza-Ibáñez, V., & Hartmann, P. (2022). Leading smart city projects: Government dynamic capabilities and public value creation. *Technological Forecasting and Social Change*, 179, 121679.

# Ejemplos de innovaciones reportadas por los municipios

## Ofertas de servicio

- Bicis compartidas
- Coches compartidos
- Huertos orgánicos urbanos gestionados por ciudadanos
- Banco de semillas municipal de plantas en peligro
- Entrega de mecanismos para reducir el consumo de agua en los hogares

## Procesos de servicio/Modelo de 'negocio'

- Nuevas plantas de tratamiento de aguas para mejorar el uso del agua de lluvia
- Introducción de criterios ecológicos de contratación de servicios
- Nuevos modelos de gestión basados en la participación y en la co-producción (ej., gestión conjunta de residuos entre el municipio y las empresas locales, rehabilitación de barrios con la implicación de los vecinos)
- Cesión intermunicipal de equipamientos
- Campañas de comunicación para promover la cultura del agua entre los vecinos
- Establecimiento del día del río, campañas de compostaje en los colegios
- Penalización del consumo excesivo con tasas



# Ejemplos de actuaciones

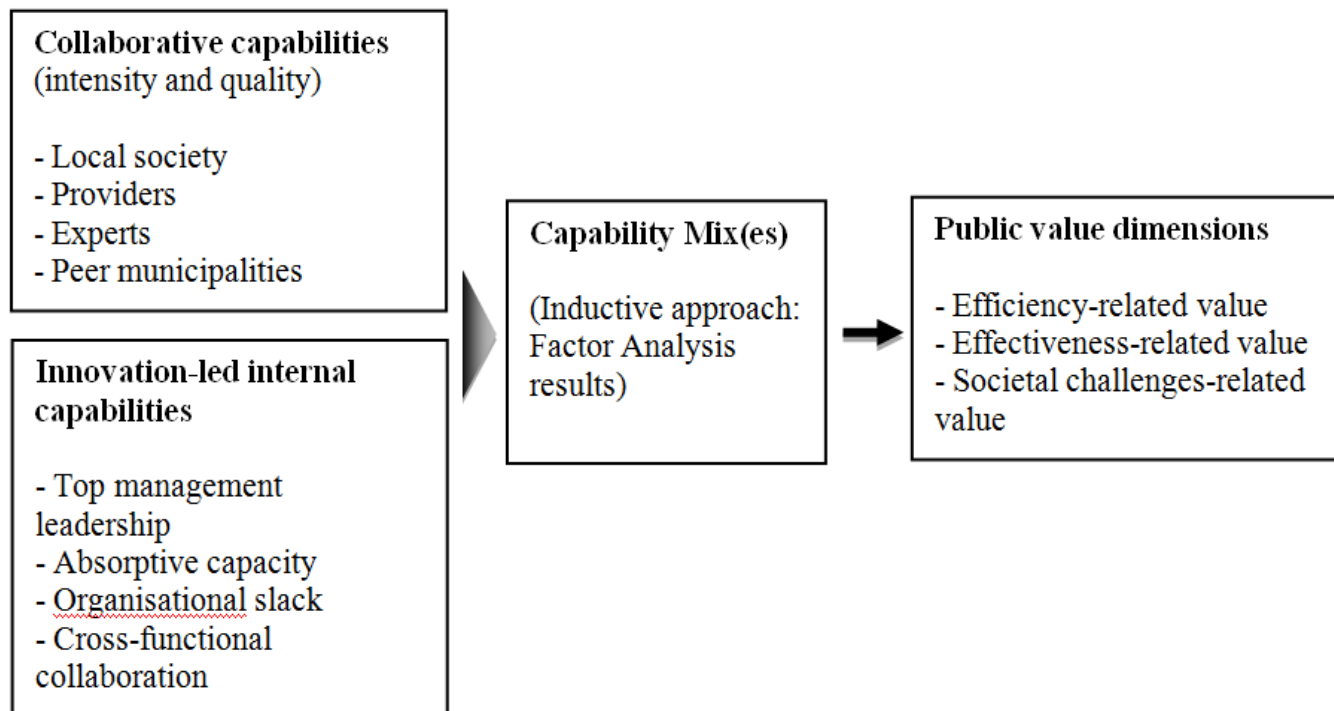
(Lógica de la colaboración; actuación creativa, sencilla)

**‘Tropa Verde.’ Recompensando el reciclaje!  
(Santiago de Compostela)**

Actuación	Colaboradores implicados
<ul style="list-style-type: none"><li>- Usando una plataforma web, los ciudadanos pueden ganar vales que les sirven para obtener rebajas en las tiendas y en el ayuntamiento.</li><li>- Hay también conferencias, cursos, acciones en la calle y otras actividades promocionales.</li><li>- A través de campañas en los colegios se ha recogido miles de litros de aceite usado para cocinar y 3.299 electrodomesticos.</li></ul>	115 comercios locales Colegios Ayuntamiento

# Smart cities

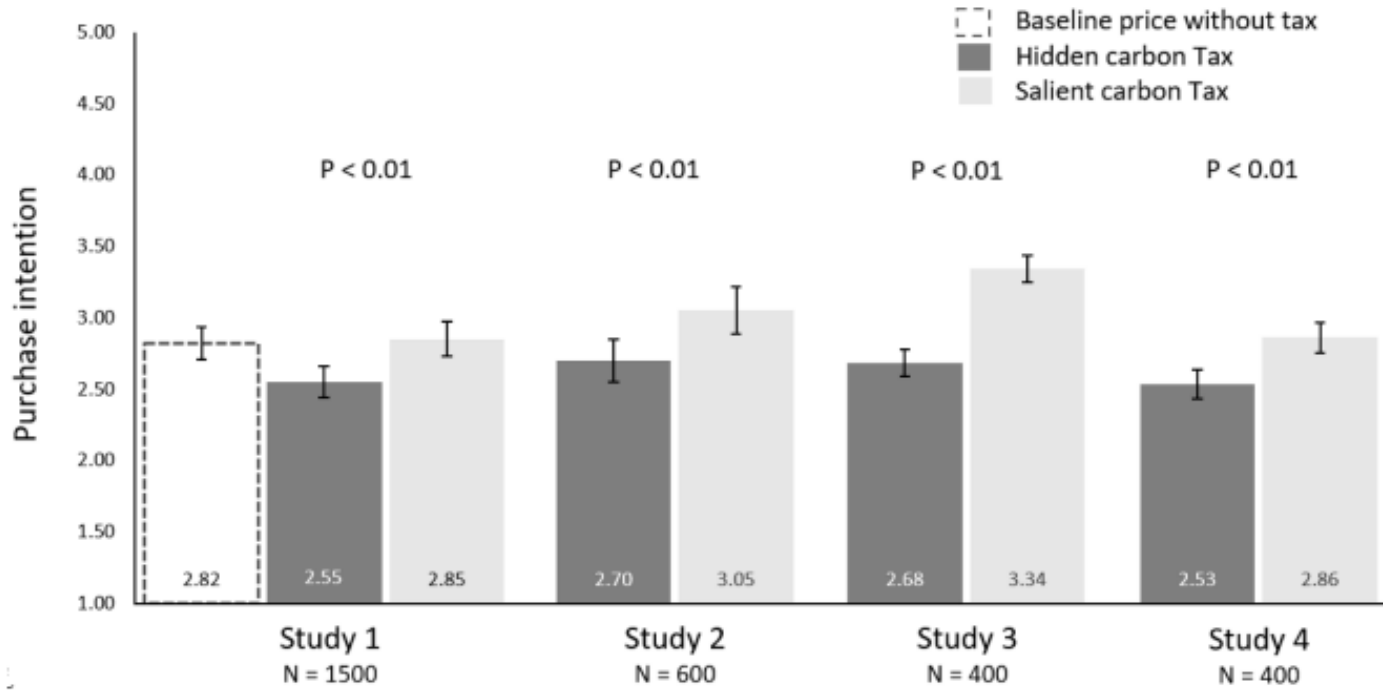
Figure 1. Proposed framework

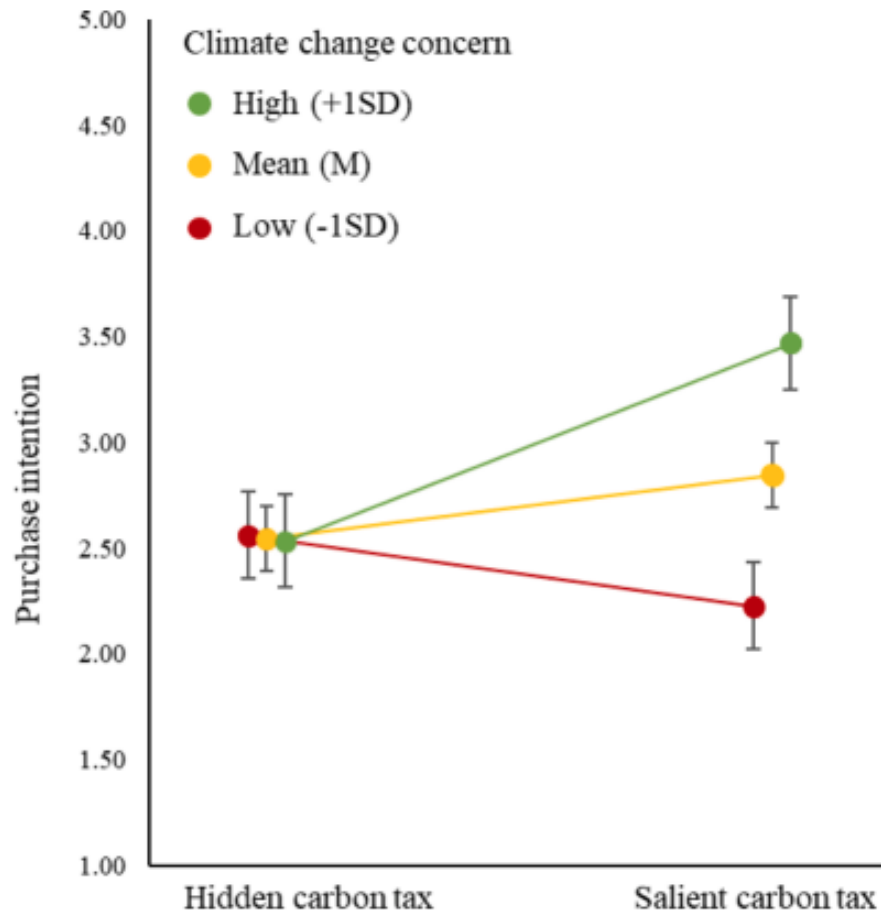


# Conclusiones

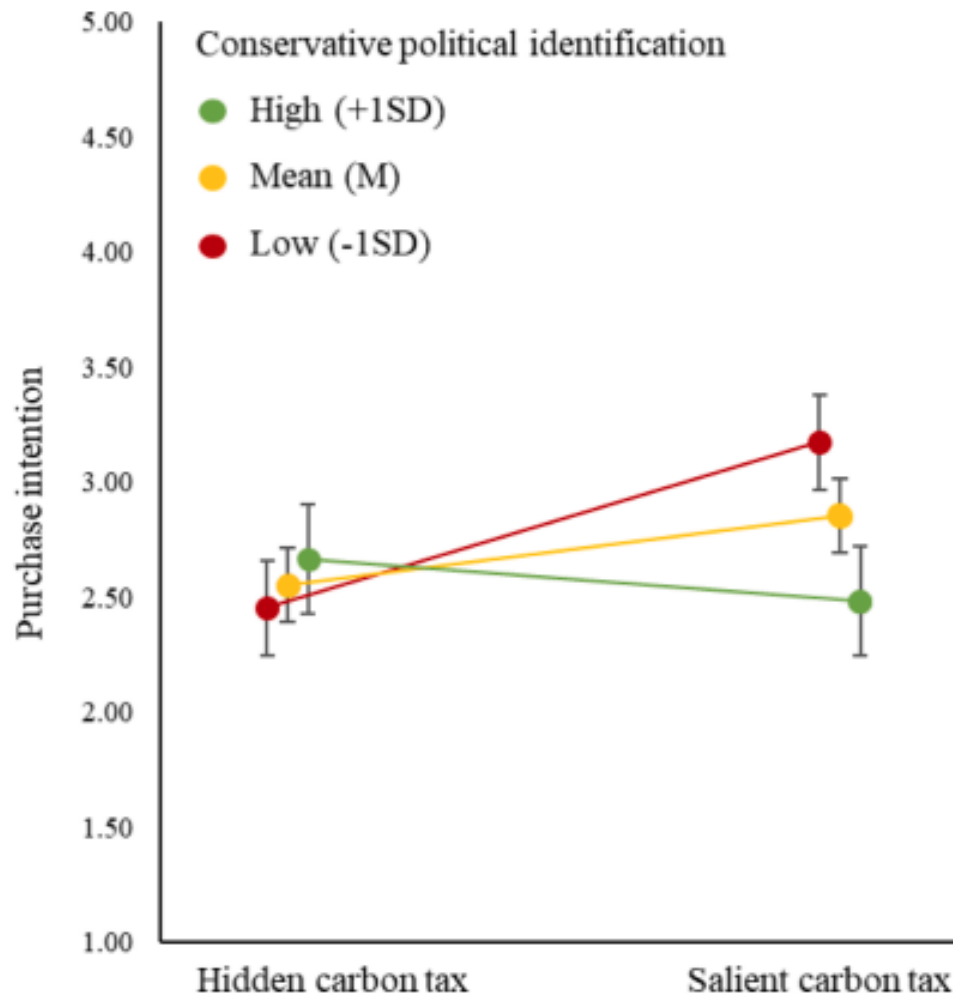
- Solo énfasis en la colaboración con la sociedad civil es una forma de gestión que no genera valor
- Solo énfasis en la colaboración con pares (otros municipios) no genera valor
- Énfasis en la gestión interna y en la colaboración con la sociedad civil genera valor
- Énfasis en la colaboración con proveedores (tecnológicos) genera valor

**Hartmann, P., Marcos, A., & Barrutia, J. M. (2023). Carbon tax salience counteracts price effects through moral licensing. *Global Environmental Change*, 78, 102635.**

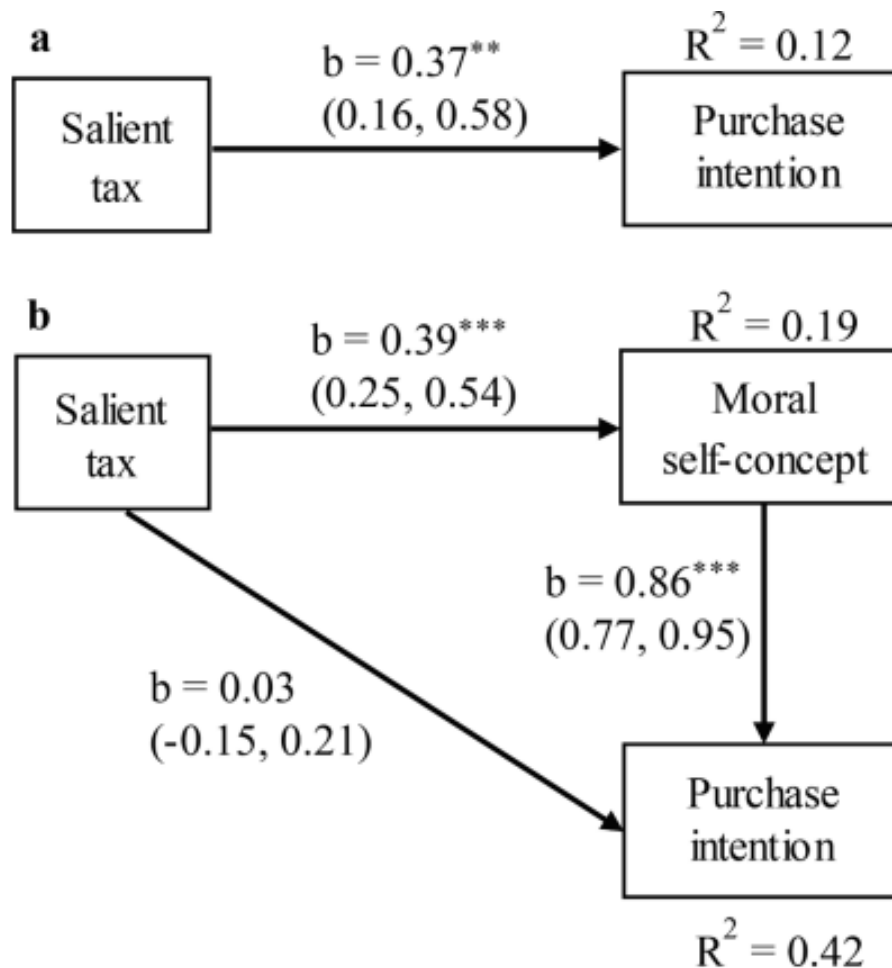




**Fig. 3.** The effect of carbon tax salience on purchase intention moderated by climate change concern (Study 1). *High climate change concern (+1SD) = 5.00; mean climate change concern (M) = 3.86; low climate change concern (-1SD) = 2.73. Results computed controlling for different products. Error bars represent 95% confidence intervals.*



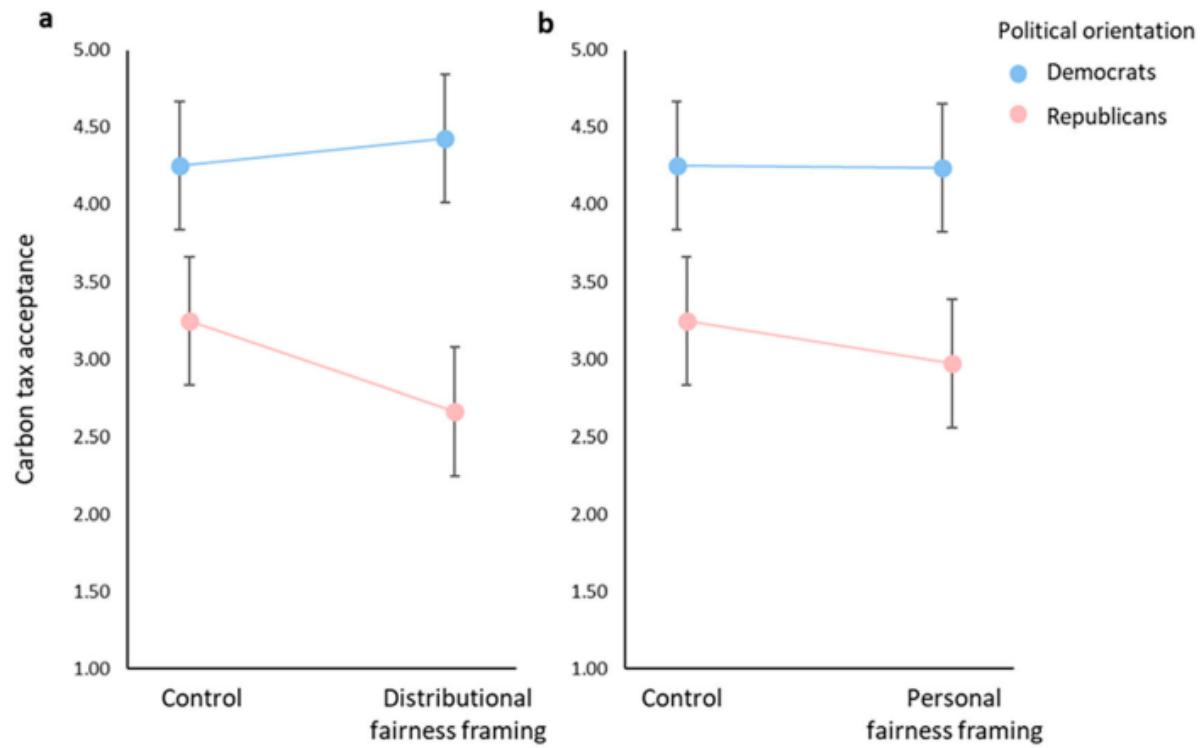
**Fig. 4.** The effect of carbon tax salience on purchase intention moderated by conservative political identification (Study 1). *High conservative identification (+1SD) = 3.87; mean conservative identification (M) = 2.32; low conservative identification (-1SD) = 1.00. Results computed controlling for different products. Error bars represent 95% confidence intervals.*



**Fig. 5.** The influence of carbon tax salience on purchase intention (Study 2). The relationship between tax salience and purchase intention without (a) and with (b) the mediating effect of moral self-concept. Coefficients are computed controlling for different products, climate change concern, conservative political orientation, carbon tax acceptability, and perceived effectiveness of the carbon tax. Bootstrapped 95% confidence intervals are provided in parentheses; \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$ ;  $N = 593$  (7 observations are missing for the political orientation covariate).



Aitor Marcos, José M. Barrutia & Patrick Hartmann  
(2023): Carbon tax acceptance in a polarized society:  
bridging the partisan divide over climate policy in the US,  
Climate Policy, DOI: [10.1080/14693062.2022.2161981](https://doi.org/10.1080/14693062.2022.2161981)



**Figure 2.** The effect of (a) distributional fairness and (b) personal fairness framings on carbon tax acceptance, moderated by political orientation. Error bars correspond to 95% confidence intervals.

Aitor Marcos, Jose M. Barrutia & Patrick Hartmann (2022): *Moral licensing, identity and eco-leadership: Can public managers' support for a green recovery be undermined?*, *Public Money & Management*, DOI: 10.1080/09540962.2022.2155361

Figure 1. Theoretical Model.

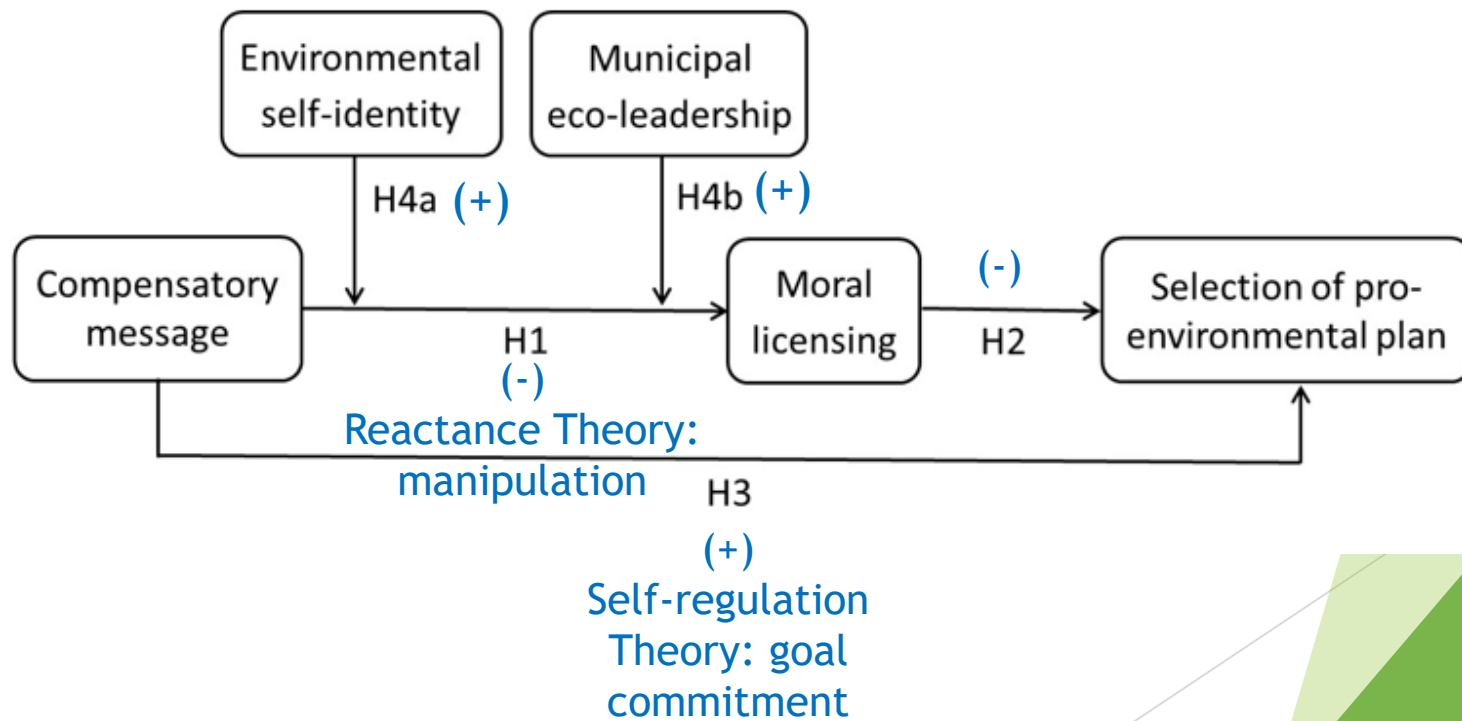
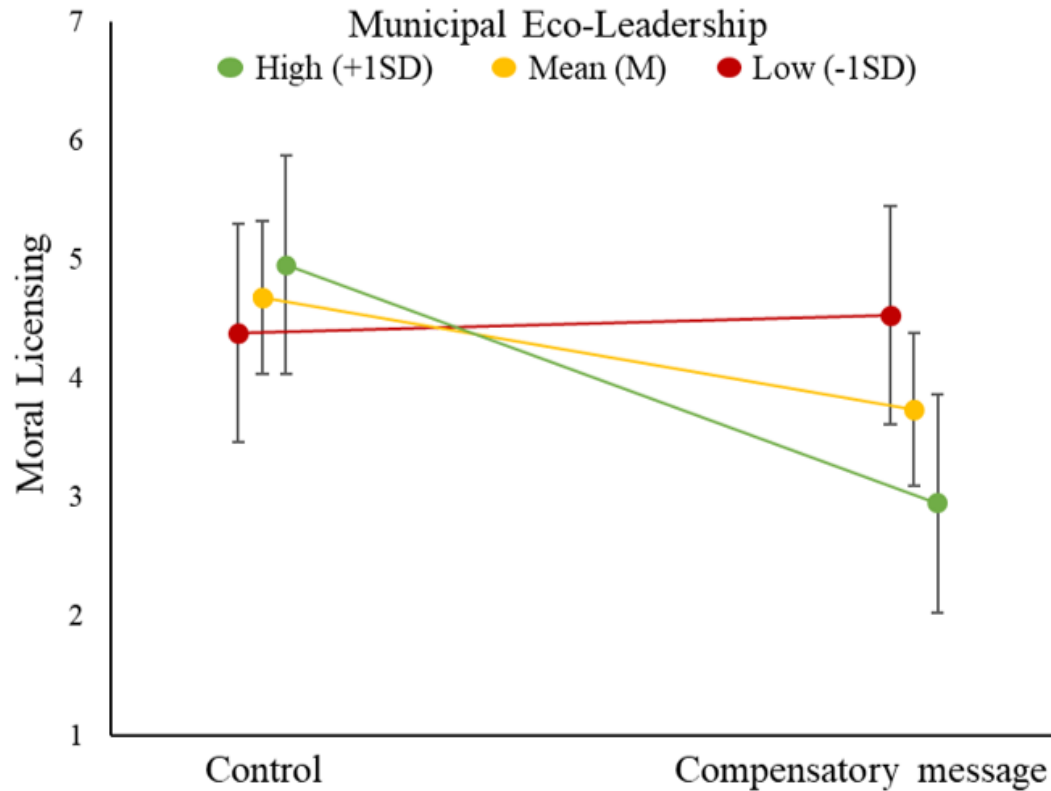


Table 1. Item wording, sample statistics, and convergent validity.

<i>Construct and item</i>	<i>Mean</i>	<i>Std. Dev.</i>	<i>Alpha</i>
<b>Moral licensing</b> <i>I would not disapprove/reprove, given the economic circumstances, that the municipality prioritizes economic measures over environmental ones</i>	4.20	1.72	-
<b>Environmental self-identity</b> (Van der Werff et al., 2014) <i>I am the type of person who acts in an environmentally friendly way</i> <i>I see myself as an environmentally friendly person</i>	5.44	0.88	.935
<b>Municipal Eco-Leadership</b> (Barrutia & Echebarria, 2019) <i>Relevant people in this municipality have expressed strong convictions toward sustainability</i> <i>Influential people in this municipality have enthusiastically promoted sustainability</i>	3.64	1.31	.915

Figure 2. The effect of the compensatory message on moral licensing, moderated by municipal eco-leadership



*Note.* High municipal eco-leadership (+1SD) = 2.33; mean municipal eco-leadership (M) = 3.64; low municipal eco-leadership (-1SD) = 4.96. Error bars represent 95% confidence intervals.

**Fin de la presentación**  
**Gracias**  
**Eskerrik Asko**